

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ

فتاوى قاسميه

منتخب فتاوى

حضرت مولانا مفتي شبير احمد القاسمي

خادم الافتاء و الحديث جامعه قاسميه

مدرسہ شاہی مراد آباد، الہند

(جلد ۲۲)

المجلد الثانی والعشرون

الغصب، الرهن، الصيد، الذبائح بتمام انواعها
الاضحية بتمام انواعها، العقيقة، الحقوق باكثر

ابوابها إلى باب حقوق الاقارب

۱۰۲۳۵ ————— ۹۷۳۶

ناشر

مکتبہ اشرفیہ، دیوبند، الہند

01336-223082

مکمل اجمالی فہرست ایک نظر میں

رقم المسألة	عنوانات
المجلد الأول	١ ١٧٢ مقدمة التحقيق، الإيمان والعقائد إلى باب ما يتعلق بالارواح.
المجلد الثاني	١٧٣ ٥٥٧ بقية الإيمان والعقائد من باب الحشر إلى باب ما يتعلق بأهل الكتاب، التاريخ والسير، البدعات والرسوم.
المجلد الثالث	٥٥٨ ١٠٠٥ بقية البدعات والرسوم من باب رسومات جنائز إلى رسومات نكاح، كتاب العلم إلى باب ما يتعلق بالكتابة.
المجلد الرابع	١٠٠٦ ١٤١٥ بقية كتاب العلم من كتابة القرآن إلى باب الوعظ والنصيحة، الدعوة والتبليغ، السلوك والاحسان، الأدعية والأذكار.
المجلد الخامس	١٤١٦ ١٩٣٥ الطهارة بتمام أبوابها، الصلوة من أوقات الصلوة إلى صفة الصلوة.
المجلد السادس	١٩٣٦ ٢٤٥٧ الجماعة، المساجد، الإمامة.
المجلد السابع	٢٤٥٨ ٢٩٦٤ بقية الصلوة من تسوية الصفوف إلى سجود التلاوة.
المجلد الثامن	٢٩٦٥ ٣٤٢٣ بقية الصلوة من الذكر والدعاء بعد الصلوة، الوتر، ادراك الفريضة، السنن والنوافل، التراويح، صلوة المسافر.

المجلد التاسع	٣٤٢٤	٣٨٩٣	بقية الصلوة، صلوة المريض، الجمعة، العيدين، الجنائز إلي حمل الجنازة.
المجلد العاشر	٣٨٩٤	٤٤٠٤	بقية الجنائز من صلوة الجنائز إلي باب الشهيد، كتاب الزكوة.
المجلد الحادي عشر	٤٤٠٥	٤٨٧٣	بقية الزكوة، كتاب الصدقات، الصوم، بتمام أبوابها إلي صدقة الفطر.
المجلد الثاني عشر	٤٨٧٤	٥٣٤٨	كتاب الحج بتمام أبوابها، النكاح إلي باب نكاح المكره.
المجلد الثالث عشر	٥٣٤٩	٥٩٤٣	بقية النكاح إلي باب المهر.
المجلد الرابع عشر	٥٩٤٤	٦٤٦٢	الرضاع، الطلاق إلي باب الكناية.
المجلد الخامس عشر	٦٤٦٣	٦٩٠٢	بقية الطلاق، الرجعة، البائن، الطلاق بالكتابة، الطلاق الثلاث، الشهادة في الطلاق، الحلالة.
المجلد السادس عشر	٦٩٠٣	٧٤٠٢	بقية الطلاق، تعليق الطلاق، التفويض، الفسخ والتفريق، الظهار، الإيلاء، الخلع، الطلاق على المال، العدة، النفقة، ثبوت النسب، الحضنة.
المجلد السابع عشر	٧٤٠٣	٧٨٦٧	الأيمن والنذور، الحدود، الجهاد، اللقطة، الامارة والسياسة، القضاء، الوقف إلي باب المساجد.
المجلد الثامن عشر	٧٨٦٨	٨٤٠٨	بقية الوقف من الفصل الثالث، المسجد القديم إلي مصلى العيد، والمقبرة. (قبرستان)

المجلد التاسع عشر	٨٤٠٩	٨٨٥٦	بقية الوقف، باب المدارس، كتاب البيوع، البيع الصحيح، الفاسد، المزابحة، الصرف، السلم، الوفاء، الشفعة، المزارة.
المجلد العشرون	٨٨٥٧	٩٣٥٠	الشركة، المضاربة، الربوا بتمام أنواعها.
المجلد الحادي والعشرون	٩٣٥١	٩٧٣٥	الديون، الوديعة، الأمانة، الضمان، الهبة، الإجارة.
المجلد الثاني والعشرون	٩٧٣٦	١٠٢٤٥	الغصب، الرهن، الصيد، الذبائح بتمام أنواعها، الأضحية بتمام أنواعها، العقيقة، الحقوق، بأكثر أبوابها إلى باب حقوق الأقارب.
المجلد الثالث والعشرون	١٠٢٤٦	١٠٧٠٥	بقية الحقوق، الرؤيا، الطب والرقي بتمام أنواعها، كتاب الحظر والإباحة إلى باب السابع، ما يتعلق باللحية.
المجلد الرابع والعشرون	١٠٧٠٦	١١٢٠٥	بقية الحظر والإباحة، باب الأكل والشرب، الانتفاع بالحيوانات، الخمر، الدخان، الهدايا، الموالاة مع الكفار، المال الحرام، الأدب، اللهو، استعمال الذهب والفضة، كسب الحلال، الغناء، التصاوير.
المجلد الخامس والعشرون	١١٢٠٦	١١٦٠٠	الوصية، الفرائض بتمام أبوابها.
المجلد السادس والعشرون	١	١١٦٠٠	فهارس المسائل



فہرست عناوین

صفحہ	۳۲ کتاب الغصب	مسئلہ نمبر
۳۲	کاغذ میں ناحق اندراج کرانے کی شرعی حیثیت	۹۷۳۶
۳۳	بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی کے مکان کو اپنے نام کرا لیا	۹۷۳۷
۳۴	دعا تعویذ کرا کے دو بھائی کی زمین پر قبضہ کرنے کا حکم	۹۷۳۸
۳۵	بھانجے کی جائیداد پر ماموں کا ناحق قبضہ	۹۷۳۹
۳۷	دوسرے کی زمین ہڑپنے کا حکم	۹۷۴۰
۳۸	دوسروں کی زمین پر ناحق قبضہ کا حکم	۹۷۴۱
۳۹	بیوی سے زبردستی اس کا زیور لینا	۹۷۴۲
۳۹	سالے کی چیز اس کی اجازت کے بغیر لینا	۹۷۴۳
۴۰	بھائی کی اجازت کے بغیر اس کا حصہ فروخت کرنا	۹۷۴۴
۴۱	مشترکہ زمین پر کسی ایک شریک کے تنہا قبضہ کرنے کا حکم	۹۷۴۵
۴۳	کرایہ دار کا مطالبہ کے باوجود دوکان خالی نہ کرنا اور نفع کا حکم	۹۷۷۶
۴۸	کرایہ دار کا مکان خالی نہ کرنا ظلم اور گناہ ہے	۹۷۷۷
۴۹	چوری کی بجلی کرایہ پر لینا	۹۷۷۸
۵۰	سرکاری زمین میں مکان تعمیر کرنا	۹۷۷۹
۵۲	کسی شخص کی مقبوضہ سرکاری زمین کو خفیہ طور پر اپنے نام کرانے کا حکم	۹۷۸۰
۵۳	سرکار کی طرف سے بھائی کو دی گئی زمین پر بہن کا قبضہ	۹۷۸۱
۵۴	جنگلات کی لکڑیاں سرکاری اجازت کے بغیر استعمال کرنا	۹۷۸۲
۵۵	انجانے میں دوسرے کی زمین میں لگائے گئے درخت کا حکم	۹۷۸۳
۵۶	غاصب کے مال سے اپنے حصہ کی مقدار وصول کرنا	۹۷۸۴

- ۹۷۵۵ دوسرے کی زمین پر مکان تعمیر کر لیا تو اب کیا کرے؟ ۵۷
- ۹۷۵۶ ایک شخص نے دوسرے کی زمین زبردستی جوت لی تو کیا کرے؟ ۵۸
- ۹۷۵۷ دوسرے کی مملوکہ زمین پر عرس کے لیے مزار تعمیر کرنا ۶۰
- ۹۷۵۸ غیر کی آراضی میں اس کی اجازت کے بغیر قبریں بنانا اور مردے دفن کرنا ۶۱
- ۹۷۵۹ تعزیر رکھنے کے لیے کسی کا گھر چھیننا ۶۲
- ۹۷۶۰ ناجائز طریقہ سے حاصل شدہ زمین سے انتفاع اور صدقہ و خیرات کرنا ۶۳

۳۳ کتاب الرهن

- ۹۷۶۱ زمین کو رہن پر رکھنا ۶۵
- ۹۷۶۲ والد کے رہن میں رکھے ہوئے مکان کو لڑکا چھڑالے تو کیا حکم ہے؟ ۶۶
- ۹۷۶۳ رہن بالدرک باطل کیوں؟ جبکہ کفالت بالدرک باطل نہیں؟ ۶۷
- ۹۷۷۴ شئی مرہون کے چھڑانے میں لگی رقم سے زائد رقم وصول کرنا ۶۹
- ۹۷۶۵ شئی مرہونہ کے حفاظت کی اجرت ۷۰
- ۹۷۶۶ مرہون کے پاس شئی مرہون ضائع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۷۱
- ۷۱ دارالعلوم دیوبند کا جواب ۷۱
- ۹۷۶۷ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کا جواب ۷۲
- ۹۷۶۸ شئی مرہون کی ہلاکت کے ضمان میں کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ ۷۴
- ۹۷۶۹ مرہون مرہونہ سونے کو فروخت کر دے تو کس قیمت سے واپس کریگا ۷۷
- ۹۷۷۰ گروی رکھی زمین سے نفع اٹھانا ۷۹
- ۹۷۷۱ ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کی شرط ۸۰
- ۹۷۷۲ مرہون زمین میں راہن و مرہون کا غلہ پیدا کرنا ۸۱
- ۹۷۷۳ مرہون کا شئی مرہون سے فائدہ اٹھانا ۸۲
- ۹۷۷۴ مسلم فنڈ کا تین مہینے زور رکھنے کے عوض رقم وصول کرنا ۸۳

۹۷۷۵	ارض مرہونہ سے استفادہ کی متبادل شکل	۸۴
۹۷۷۶	زمین سے فائدہ اٹھانے کی شرط پر قرض لینا	۸۵
۹۷۷۷	ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانا	۸۶
۹۷۷۸	ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کا حیلہ	۸۷
۹۷۷۹	ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کی شکل	۸۹
۹۷۸۰	شیء مرہون سے نفع اٹھانے کا عدم جواز	۹۰
[۹۷۸۱]	گروہی رکھے ہوئے مکان کو چھڑانے کے بعد کون مالک ہوگا؟	۹۱

۹۳	۳۴ کتاب الصيد	
----	---------------	--

۹۷۸۲	شکار کا مسنون طریقہ	۹۳
۹۷۸۳	بندوق کے شکار کا شرعی حکم	۹۴
۹۷۸۴	چھری پھینکنے سے ٹڈی کی حلت اور نیچے پھینکنے سے مچھلی کی حلت کا حکم	۹۵
۹۷۸۵	غیر مسلم کے گولی مارنے کے بعد مسلم کا شرعی طریقہ سے ذبح کرنا ..	۹۶
۹۷۸۶	دوا کے ذریعہ مچھلی پکڑنا یا کچی مچھلی کھانا کیسا ہے؟	۹۷
۹۷۸۷	چھینگر، چھوٹی مچھلی وغیرہ لگا کر بڑی مچھلی کا شکار کرنا	۹۸
۹۷۸۸	جالی پھندا لگا کر جانور اور گھیسہ سے مچھلی کے شکار کا حکم	۹۹
۹۷۸۹	زندہ جانور کو کانٹے میں پھنسا کر مچھلی کا شکار کرنا	۱۰۰
۹۷۹۰	سیلاب سے آئی ہوئی مچھلیوں کو پکڑنا	۱۰۱
۹۷۹۱	زندہ مینڈک، چوہیہ، کانٹے میں پھنسا کر مچھلی کا شکار کرنا	۱۰۲
۹۷۹۲	نیل گائے کا شکار کرتے وقت دماغ پھاڑ ڈالنا	۱۰۳
۹۷۹۳	گھر کی حفاظت کے لیے کتابالنا	۱۰۴
۹۷۹۴	جانی مالی حفاظت کی غرض سے کتابالنا	۱۰۵
۹۷۹۵	شکاری کتے کا ہرن کو مار ڈالنا	۱۰۶

- ۹۷۹۶ مسلمان کے لیے خنزیر کے شکار کی صورت میں قیمت لینے کا حکم ۱۰۷
- ۹۷۹۷ ایذا پہنچانے والی چیونٹیوں کو مارنا ۱۰۹
- ۹۷۹۸ شوقیہ کتاب پالنا کیسا ہے؟ ۱۱۰

۳۵ کتاب الذبائح

(۱) باب شرائط الذبح و سننہ و آدابہ

- ۹۷۹۹ ذبح کرنے کا مسنون طریقہ ۱۱۲
- ۹۸۰۰ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرنا ۱۱۳
- ۹۸۰۱ کیا بوقت ذبح بسم اللہ واللہ اکبر کہنا مکروہ ہے؟ ۱۱۴
- ۹۸۰۲ بسم اللہ کے علاوہ اللہ کے اسماء حسنیٰ اور حمد و ثنا کے ذریعہ ذبح کرنا ۱۱۶
- ۹۸۰۳ قربانی اور عقیقہ کے مشترک جانور میں دعاؤں کی ترتیب کیا ہو؟ ۱۱۶
- ۹۸۰۴ بڑے جانور کو بیٹھے بیٹھے ہی قربان کر دینے کا حکم ۱۱۷
- ۹۸۰۵ قربانی کے جانور کی تین ٹانگیں باندھ کر گرانا ۱۱۸
- ۹۸۰۶ اونٹ کو لٹا کر ذبح کرنے کے بجائے نہر کرنا ۱۱۹
- ۹۸۰۷ اونٹ کی گردن تین جگہ سے کاٹنا ممنوع ۱۲۰
- ۹۸۰۸ ذبح میں کتنی نسوں کا کٹ جانا لازم ہے؟ ۱۲۱
- ۹۸۰۹ دواؤں نے ذبح کیا تین نسوں میں سے ایک یا دو بغیر بسم اللہ کے کاٹیں . ۱۲۲
- ۹۸۱۰ حلقوم اور مری کٹ جانا اور دونوں شہرگوں میں سے اکثر کا کٹ جانا لازم ۱۲۴
- ۹۸۱۱ گردن کے اوپر سے مذبح جانور کا شرعی حکم ۱۲۴
- ۹۸۱۲ بوقت ذبح غیر مسلم کا جانوروں کو پکڑنا ۱۲۵
- ۹۸۱۳ مدیتہ کس کو کہتے ہیں؟ ۱۲۶
- ۹۸۱۴ ٹڈی اور مچھلی بغیر ذبح کے حلال ہیں یا حرام؟ ۱۲۶
- ۹۸۱۴ مذبح جانور کو الٹا لٹکانا ۱۲۷

۹۸۱۶	مذبحہ جانور کو ٹھنڈا ہونے تک چھوڑے رکھنا	۱۲۸
۹۸۱۷	گلابھن گائے ذبح کرنا	۱۲۹
۹۸۱۸	ذبح شدہ گائے کے پیٹ سے بچہ نکلے تو کیا کریں؟	۱۳۰
۹۸۱۹	مسلم شرابی کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں؟	۱۳۰
۹۸۲۰	شیعوں کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟	۱۳۱
۹۸۲۱	بیمار گائے کا گوشت کھانا	۱۳۲
۹۸۲۲	مرغی کو بلی کے منہ سے چھڑا کر فوراً ذبح کرنا	۱۳۳
۹۸۲۳	کنویں میں افتادہ بھینس کا ذبح	۱۳۴
۹۸۲۴	مرغ کے پر چھڑانے کے لیے گرم پانی میں ڈالنا	۱۳۵
۹۸۲۵	بجلی کرنٹ کا شاٹ لگا کر ذبح کرنا	۱۳۵
۹۸۲۶	مشینی ذبح	۱۳۷
۹۸۲۷	چار پانچ مرغیوں پر ایک ساتھ صرف ایک مرتبہ چھری پھیرنا	۱۳۸
	مشینی ذبح کا شرعی حکم	۱۳۹
	ذبح کی حقیقت	۱۴۰
	ذبح کے اقسام و شرائط	۱۴۰
	(۱) ذبح اختیاری	۱۴۰
	اختیاری ذبح کے شرائط	۱۴۱
	(۲) ذبح اضطراری	۱۴۳
	ذبح اضطراری کے اقسام	۱۴۳
	مشینی ذبیحہ	۱۴۵
	مسائل ذبح اور شرعی اصول	۱۴۸
	درمیان میں شئی بے اختیاری کا واسطہ	۱۴۹
	قانونی مجبوری	۱۵۰

- ۱۵۰ مشین سے صرف مرغ ذبح ہوتا ہے
- ۱۵۱ حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم کا فتویٰ
- ۱۵۲ حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب کا رجوع

۱۵۴	(۲) باب ما أهل لغير الله	
-----	--------------------------	--

- ۱۵۴ ۹۸۲۸ سائبہ کا گوشت مسلمانوں کے لیے کب حلال ہے؟
- ۱۵۵ ۹۸۲۹ مندروں اور مزاروں پر چھوڑے جانے والے جانوروں کا حکم
- ۱۵۶ ۹۸۳۰ بزرگوں کے نام پر چھوڑے ہوئے بکرے کو ذبح کرنا
- ۱۵۷ ۹۸۳۱ مہمان نوازی کے طور پر جانور ذبح کرنا
- ۱۵۸ ۹۸۳۲ صدقہ کی بکری میں کفار کا طریقہ اختیار کرنے کا حکم
- ۱۵۹ ۹۸۳۳ کاروبار میں برکت کے لیے بکرا ذبح کرنا
- ۱۶۰ ۹۸۳۴ بیماری کے لیے بکرا ذبح کرنا
- ۱۶۱ ۹۸۳۵ بیماری کا بکرا
- ۱۶۳ ۹۸۳۶ مکان کی تعمیر پر بکرا ذبح کرنا
- ۱۶۴ ۹۸۳۷ پیر یا دیوتا کے نام پر نیاز دیئے گئے جانور کا گوشت کھانا
- ۱۶۴ ۹۸۳۸ غیر اللہ کے نام پر ذبح شدہ مذبحہ کا کھانا
- ۱۶۵ ۹۸۳۹ اللہ کے نام پر منت یا صدقہ کا جانور ذبح کرنا

	۳۶ کتاب الاضحیۃ	
۱۶۷	(۱) باب : قربانی کے مسنون اعمال	

- ۱۶۷ ۹۸۴۰ قربانی کرنے والے کا بال و ناخن وغیرہ نہ کٹوانا فقیر کے لیے یہ حکم نہ ہونا
- ۱۶۸ ۹۸۴۱ قربانی کے دن کس کی قربانی سے گوشت کھانا افضل؟
- ۱۶۹ ۹۸۴۲ کیا عورت کا بھی اپنے ہاتھ سے قربانی کرنا افضل ہے؟

۹۸۴۳ قربانی کرنے والے کے ہر بال یا قربانی کے جانور کے ہر بال کے برابر ثواب ملے گا؟ ۱۷۰

	(۲) باب فی أيام الأضحیة و وقتها و قضائها	۱۷۱
۹۸۴۴	قربانی کے ایام تین ہیں یا چار؟ ۱۷۱	
۹۸۴۵	قربانی تین ہی دن کیوں کی جاتی ہے؟ ۱۷۲	
۹۸۴۶	یوم النحر و ایام التشریق کی وضاحت ۱۷۲	
۹۸۴۷	کیا دسویں ذی الحجہ سے قبل قربانی ہو سکتی ہے؟ ۱۷۳	
۹۸۴۸	دس ذی الحجہ کی مغرب کے بعد قربانی کرنا ۱۷۴	
۹۸۴۹	پہلے دن کسی عذر کی بنا پر نماز عید الاضحیٰ نہ پڑھی گئی ہو تو قربانی کب کریں؟ ... ۱۷۶	
۹۸۵۰	قربانی کرنے کا وقت ۱۷۷	
۹۸۵۱	نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کا حکم ۱۷۸	
۹۸۵۲	نماز عید سے قبل قربانی کرنے سے وجوب ساقط نہیں ہوگا ۱۷۹	
۹۸۵۳	نماز عید سے قبل قربانی اور اس کی قضا کا طریقہ ۱۸۰	
۹۸۵۴	پندرہ سو کی آبادی والے گاؤں میں نماز عید سے قبل قربانی کرنے کا حکم ۱۸۱	
۹۸۵۵	قصبہ کے باشندوں کا نماز عید سے پہلے گاؤں کے قریب جا کر قربانی کرنے کا حکم ۱۸۲	
۹۸۵۶	قصابات میں نماز عید سے قبل قربانی ۱۸۳	
۹۸۵۷	بڑے گاؤں میں نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کا حکم ۱۸۴	
۹۸۵۸	ہندوستان میں رہنے والے کا سعودیہ میں قربانی کرانا ۱۸۶	
۹۸۵۹	سعودیہ میں رہنے والے کی قربانی ہندوستان میں ۹ ذی الحجہ کو کرنا ۱۸۷	
۹۸۶۰	سعودیہ کی دس ذی الحجہ کو ہندوستان میں رہنے والے کی قربانی درست نہیں ۱۸۹	
۹۸۶۱	سعودیہ کے رہنے والے کی قربانی ہندوستان میں ۱۲ ذی الحجہ کو ۱۹۰	
۹۸۶۲	قربانی میں مقام ذبح کا اعتبار ہے یا مقام مالک کا؟ ۱۹۲	

- ۹۸۶۳ قربانی کرنے میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے یا مکان مضحی کا؟ ۱۹۵
- ۹۸۶۴ قربانی میں کس جگہ کا اعتبار ہے مقام ذبح یا مقام مالک؟ ۱۹۹
- ۹۸۶۵ مقام مرسل اور مقام اضحیہ دونوں جگہ سبب وجوب ضروری ہے ۲۰۱
- ۹۸۶۶ ”قربانی میں مقام ذبح کا اعتبار ہے یا مقام مالک کا“ سے متعلق چند فتاویٰ ... ۲۰۳
- ۲۰۴ دارالعلوم دیوبند کا جواب ۲۰۴
- ۲۰۵ دارالافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد کا جواب ۲۰۵
- ۹۸۶۷ قربانی میں مکان ذبح کا اعتبار ہے یا مکان مالک کا؟ مفصل فتویٰ .. ۲۰۸
- ۹۸۶۸ دارالعلوم کراچی پاکستان کا فتویٰ ۲۰۹
- ۲۱۳ فتویٰ منجانب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد ۲۱۳
- ۲۱۷ فتویٰ منجانب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد ۲۱۷
- ۹۸۶۹ قربانی میں کس جگہ کا اعتبار ہے؟ ۲۱۷
- ۲۱۸ دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ ۲۱۸
- ۲۱۹ فتویٰ مدرسہ شاہی ۲۱۹
- ۹۸۷۰ کیا تاریخ کے اختلاف کے باوجود وکیل قربانی کر سکتا ہے؟ ۲۲۱
- ۲۲۲ قربانی کا سبب نفس وجوب وقت ہے یا نصاب؟ ۲۲۲
- ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے اور درست ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ ۲۲۴
- ۲۲۶ ایک غلط فہمی کا ازالہ ۲۲۶
- ۲۲۷ شہری اور دیہاتی کے حق میں قربانی کا وقت ادا کب شروع ہوتا ہے؟ ... ۲۲۷
- ۲۲۷ اور شہر اور دیہات میں قربانی کا وقت ادا کب شروع ہوتا ہے؟ ۲۲۷
- ۲۲۸ قربانی کے وقت ادا شروع و ختم ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ ۲۲۸
- ۲۲۹ مضبوط دلیل کا جائزہ ۲۲۹

۲۳۳ لمحہ فکریہ	
۲۳۳ ایک اور غلط فہمی یا مغالطہ	
۲۳۴ قربانی کا جواز مفاسد پر مشتمل ہے	
۲۳۵ دفع شبہات	
۲۳۷ عدم قائل بالفصل	
۲۳۷ خلاصہ بحث	
۲۳۸ تصدیق: مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی مفتی دارالعلوم دیوبند	
۲۴۰ دارالافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد کا جواب	
۲۴۲ جس کی طرف سے قربانی کی جائے اس کا نام لینا ضروری نہیں	۹۸۷۱
۲۴۳ قربانی کی قضا میں بڑے جانور کا حصہ صدقہ کرنے کا حکم	۹۸۷۲
۲۴۴ کتابچہ ”مسائل قربانی“ کے ایک مغالطہ کا حل	۹۸۷۳
۲۴۵ قصاب کے گھر جانور مرنے سے قربانی ادا نہ ہوگی	۹۸۷۴
۲۴۶ وکیل قربانی کرنا بھول گیا	۹۸۸۵
۲۴۸ غفلت کی بناء پر قربانی نہیں کی تو کیا حکم ہے؟	۹۸۷۶
۲۴۸ قربانی و عقیقہ کا جانور اگر ضائع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟	۹۸۷۷
۲۴۹ ایام اضحیہ کے بعد گم شدہ جانور مل جانے پر اسی کا تصدق لازم	۹۸۷۸
۲۵۰ جانور گم ہو جانے پر دوسرے کی قربانی کر دی پھر گم شدہ مل گیا تو کیا کرے؟ ..	۹۸۷۹
۲۵۲ تیسرے دن قربانی نہ کر سکا تو قیمت کا تصدق لازم	۹۸۸۰
۲۵۳ بعد تصدق گم شدہ جانور ایام قربانی کے بعد مل گیا	۹۸۸۱
۲۵۴ بڑے جانور کے حصہ کے ذریعہ قربانی کی قضاء کرنے کا حکم	۹۸۸۲
۲۵۵ یا م قربانی گذر جانیکے بعد بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا صدقہ ...	۹۸۸۳
۲۵۶ قربانی کے حصہ کی قیمت مدرسہ میں دینا	۹۸۸۴

۲۵۷	(۳) باب من يجب عليه الأضحية ومن لا يجب	
۲۵۷	قربانی کس پر واجب ہے؟	۹۸۸۵
۲۵۸	قربانی واجب نہ ہونے کے باوجود قربانی کرنے کا حکم	۹۸۸۶
۲۵۸	قربانی کے وجوب کی شرط	۹۸۸۷
۲۵۹	صاحب نصاب پر ہر سال قربانی کا لزوم اور سات کی تحدید کا حکم ...	۹۸۸۸
۲۶۰	جائیداد کی پیداوار بقدر نصاب ہو تو قربانی واجب ہے یا نہیں؟	۹۸۸۹
۲۶۱	کیا چھ ہزار کی مالیت رکھنے والے شخص پر قربانی واجب ہے؟	۹۸۹۰
۲۶۲	بے نمازی کی قربانی کا حکم	۹۸۹۱
۲۶۳	داڑھی کٹانے والے کی قربانی صحیح ہے یا نہیں؟	۹۸۹۲
۲۶۴	غریب پر کس جانور کی قربانی لازم ہے؟	۹۸۹۳
۲۶۵	کیا آٹور کشتہ کرایہ پر لگانے والے پر قربانی واجب ہے؟	۹۸۹۴
۲۶۶	ذمہ داران مدرسہ کا مدرسہ سے قرض لے کر قربانی کرنا	۹۸۹۵
۲۶۷	جس کا عقیدہ نہ ہوا ہو اس کی طرف سے قربانی کرنا	۹۸۹۶
۲۶۸	جس نے عقیدہ نہ کیا ہو، کیا وہ قربانی میں حصہ لے سکتا ہے؟	۹۸۹۷
۲۶۸	قربانی میں دی ہوئی رقم بچ جائے یا گھٹ جائے تو کیا کریں؟	۹۸۹۸
۲۷۰	صاحب نصاب اپنی طرف سے قربانی کرے یا والدین کی طرف سے؟	۹۸۹۹
۲۷۱	شوہر کے صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے بیوی پر قربانی وغیرہ کا حکم	۹۹۰۰
۲۷۲	شوہر کا اپنی طرف سے قربانی نہ کر کے بیوی کی طرف سے کرنے کا حکم	۹۹۰۱
	صاحب نصاب کا اپنی طرف سے قربانی نہ کر کے میت کی طرف سے قربانی کرنا	۹۹۰۲
۲۷۳	مرحوم والد کی طرف سے کی گئی قربانی سے واجبی قربانی ساقط	۹۹۰۳
۲۷۶	دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے سے اپنا واجب ساقط نہ ہوگا	۹۹۰۴

- ۹۹۰۵ کیا صاحب نصاب پر ہر سال قربانی واجب ہے؟ ۲۷۶
- ۹۹۰۶ جس پر قربانی واجب ہے اس کا دوسرے کی طرف سے قربانی کرنا .. ۲۷۷
- ۹۹۰۷ غریب کے قربانی کی نیت سے خریدے ہوئے جانور کا حکم ۲۷۸
- ۹۹۰۸ فقیر کا پورے جانور کی قربانی کی نیت کرنا ۲۷۹
- ۹۹۰۹ میت کی طرف سے واجب قربانی کرنے میں کسی اور کو شریک کرنے کا حکم ... ۲۸۰
- ۹۹۱۰ بالغ اولاد کی طرف سے قربانی کرنا ۲۸۱
- ۹۹۱۱ کیا مالدار کی غریب لڑکی پر قربانی واجب ہے؟ ۲۸۲
- ۹۹۱۲ شوہر کے صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے بیوی پر قربانی کو جو ب کا حکم .. ۲۸۲
- ۹۹۱۳ مشترکہ خاندان کے بالغ غیر مستطیع کی قربانی کس پر واجب؟ ۲۸۳
- ۹۹۱۴ باپ بیٹے کا مال مشترک ہو تو قربانی کس پر؟ ۲۸۴
- ۹۹۱۵ بیٹے باپ کے ساتھ کاروبار میں شریک ہوں تو بیٹوں پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟ ۲۸۵
- ۹۹۱۶ صاحب نصاب پر قربانی نہ کرنے کی وجہ سے کیا واجب ہے؟ ۲۸۶
- ۹۹۱۷ غیر موجود شخص کی طرف سے قربانی کرنا ۲۸۷
- ۹۹۱۸ غلطی سے زید نے بکر کا جانور قربانی میں ذبح کر دیا ۲۸۷
- ۹۹۱۹ ناقص مکان اور وطن کا مکان حاجت اصلہ میں داخل ہے یا نہیں؟ ... ۲۸۹
- ایک ضروری وضاحت ۲۹۰
- پہلا مسئلہ ۲۹۱
- دوسرا مسئلہ ۲۹۲
- ذاتی مکان کا ہونا انسان کی بنیادی ضرورت ہے ۲۹۶
- کیا کرایہ کے مکان سے سکونت کی ضرورت پوری ہو جاتی ہے؟ ۲۹۹
- ایک شبہ کا ازالہ ۳۰۲
- خلاصہ بحث ۳۰۴
- تنبیہ ۳۰۴

۹۹۲۰ صاحب نصاب ہونے کے لیے کیا کاشت کی زمین کا اعتبار ہے؟ .. ۳۰۷

۳۰۹	(۴) باب التضحیۃ عن الغیر	
-----	--------------------------	--

۹۹۲۱ زندہ اور مردہ دونوں کی طرف سے قربانی کا جواز ۳۰۹

۹۹۲۲ ”وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما

عن نفسه“ حدیث کا مطلب ۳۱۰

۹۹۲۳ حضور پاک ﷺ کی طرف سے قربانی ۳۱۱

۹۹۲۴ مردے کی طرف سے قربانی کرنا ۳۱۲

۹۹۲۵ میت کی طرف سے قربانی کا حکم ۳۱۲

۹۹۲۶ ایک حصہ چار مرحومین اور امت محمدیہ کی طرف سے کرنا ۳۱۴

۹۹۲۷ ایک حصہ قربانی متعدد اموات کی طرف سے کرنا ۳۱۵

۹۹۲۸ نفلی قربانی کر کے سب کو ثواب پہنچانا ۳۱۶

۹۹۲۹ بڑے جانور میں تین لوگوں کا مل کر ایک حصہ میت کی طرف سے قربانی

کر نیک حکم ۳۱۷

۹۹۳۰ چند آدمیوں کا ایک دنبہ حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنا ۳۱۸

۹۹۳۱ ایک قربانی پوری امت محمدیہ کی طرف سے کرنے کا حکم ۳۱۸

۳۲۱	(۵) باب الشرکۃ فی الأضحیۃ	
-----	---------------------------	--

۹۹۳۲ اجتماعی قربانی ۳۲۱

۹۹۳۳ اجتماعی قربانی میں نیت کا حکم ۳۲۲

۹۹۳۴ بڑے جانور میں عین قربانی کے وقت شریک ہونا ۳۲۳

۹۹۳۵ دو، تین یا چار افراد ایک بڑے جانور میں برابر شریک ہو سکتے ہیں؟ .. ۳۲۳

۹۹۳۶ بڑے جانور میں صرف پانچ یا دو آدمیوں کا قربانی کرنا ۳۲۴

۳۲۵	ایک جانور کے چھ شرکاء کا ساتوین حصہ میں برابر کا شریک ہونا؟ ...	۹۹۳۷
۳۲۷	قربانی کے جانور میں آٹھ لوگوں کا شرکت کرنا	۹۹۳۸
۳۲۸	سات سوا فرد کی طرف سے لاعلیٰ التعین سو بڑے جانور کی قربانی ..	۹۹۳۹
	پانچ بڑے جانوروں میں ۳۵ لوگوں کا حضور ﷺ کی طرف سے	۹۹۴۰
۳۲۹	قربانی کرنے کا حکم	
۳۳۱	سوا دمیوں کی طرف سے لاعلیٰ التعین سو بکرے قربان کر دینا	۹۹۴۱
۳۳۲	نائی کی شرکت کے ساتھ دوسرے شرکاء کی قربانی بلا کراہت درست ...	۹۹۴۲
۳۳۳	سات شرکاء میں سے ایک کا پیسہ سود یا صدقہ کا ہے	۹۹۴۳
۳۳۴	بینک کے ملازم کو قربانی میں شریک کرنے کا حکم	۹۹۴۴
۳۳۶	مالداروں کے ساتھ فقیروں کی قربانی	۹۹۴۵
۳۳۷	سات شرکاء میں سے کسی کی نیت گوشت خوری کی ہو تو کیا حکم ہے؟ .	۹۹۴۶
۳۳۸	گوشت خوری کی نیت تھی مگر ذبح سے قبل قربانی کی نیت کر لی	۹۹۴۷
۳۳۹	مختلف جہات کی نیت ایک جانور میں کرنے کا حکم	۹۹۴۸
۳۴۰	بڑے جانور کی قربانی میں مختلف جہات کا حکم	۹۹۴۹
۳۴۱	ایک شخص نے بڑے جانور میں واجب، نفلی قربانی، عقیقہ کی نیت کی ہو تو؟ ...	۹۹۵۰
۳۴۲	شخص واحد کا بڑے جانور میں جہات متعددہ کی نیت کرنا	۹۹۵۱
۳۴۴	بڑے جانور میں شخص واحد کی طرف سے متعدد جہات قربت کی نیت	۹۹۵۲
	بڑے جانور میں ایک نے واجب، دو نے نذر، ایک نے مرحوم اور ایک	۹۹۵۳
۳۴۹	نے نفلی قربانی کی نیت کی تو؟	
۳۵۰	واجب قربانی میں نفلی قربانی کی نیت کرنا	۹۹۵۴
	بڑے جانور میں قربانی کرنے والوں کے ساتھ عقیقہ کرنے والے کی	۹۹۵۵
۳۵۱	شرکت کا حکم	

۳۵۲	قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا	۹۹۵۶
۳۵۳	قربانی کے جانور میں عقیقہ کرنے کا حکم	۹۹۵۷
۳۵۴	قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا	۹۹۵۸
۳۵۵	قربانی کے جانور میں ولیمہ کا حصہ لینا	۹۹۵۹
۳۵۶	ایک بڑے جانور میں قربانی، صدقہ، نذر وغیرہ کی نیت کرنا	۹۹۶۰
۳۵۷	غریب شریک کا درمیان سے نکل جانے کا حکم	۹۹۶۱
		فقیر نے قربانی کا بکرا خریدنے کے بعد فروخت کر دیا اور بڑے جانور	۹۹۶۲
۳۵۸	میں حصہ لے لیا	
۳۵۹	...	سات شرکاء میں سے دو فقیر ہیں اور جانور گم ہو کر ملا ہی نہیں تو کیا کریں؟	۹۹۶۳
۳۶۰	بڑے جانور میں غیر مسلم کی شرکت	۹۹۶۴
۳۶۱	ما بقیہ رقم غرباء کو دینے کا وکیل بنانا	۹۹۶۵
۳۶۳		(۶) باب: قربانی کے جانور اور ان کی عمروں کا بیان	
۳۶۳	بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟	۹۹۶۶
۳۶۴	گائے کی قربانی کا شرعی حکم	۹۹۶۷
۳۶۵	خصی کی قربانی	۹۹۶۸
۳۶۶	خصی بکرے کی قربانی	۹۹۶۹
۳۶۷	ایک بکرا ایک فرد کی طرف سے اور گائے بھینس، افس سات کی طرف سے	۹۹۷۰
۳۶۸	ایک بڑے جانور کو ایک آدمی تنہا اپنی طرف سے قربان کر دے تو؟	۹۹۷۱
۳۶۹	بڑے جانور میں سات، اور چھوٹے میں ایک کا حکم مرنده اور مردہ دونوں کیلئے	۹۹۷۲
	۸/۷ ماہ کے فریہ بکرے کی قربانی درست ہے یا نہیں؟	۹۹۷۳
		کیا تیرہویں ذی الحجہ کو پیدا ہونے والے بکرے کی آئندہ سال قربانی	۹۹۷۴
۳۷۱	درست ہے؟	

۳۷۲ بغیر دانٹے ایک سالہ بکرے کی قربانی	۹۹۷۵
۳۷۳ کیا ایک موٹھ سے بڑی سینگ کا جانور دو سال کا ہے؟	۹۹۷۶
۳۷۳ بڑے جانور کی عمر کتنی ہو؟	۹۹۷۷
۳۷۴ بڑے جانور کی عمر دو سال ہونا ضروری ہے یا چار دانٹ	۹۹۷۸
۳۷۶ اونا جانور کی قربانی	۹۹۷۹
۳۷۷ فقیر نے نیت قربانی ایک سال سے کم عمر کا بکرا خرید لیا	۹۹۸۰
	قربانی کی نیت سے پالے گئے جانور کی ہی قربانی واجب ہے یا دوسرے	۹۹۸۱
۳۷۸ کی بھی؟	
۳۷۹ قربانی کی نیت سے پالے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم	۹۹۸۲
۳۸۰ کیا بنیت قربانی خریدنے سے جانور متعین ہو جاتا ہے؟	۹۹۸۳
۳۸۱ متعینہ جانور دوسرے کے نام سے ذبح کرنا	۹۹۸۴
۳۸۲ دودھ دوہنے اور قربانی کی نیت سے خریدے گئے جانور کا حکم	۹۹۸۵
۲۸۴ قربانی کی نیت سے خریدے گئے بکرے کو عقیقہ کے لیے رکھنے کا حکم ..	۹۹۸۶
۳۸۴ فقیر کا ایام نحر سے قبل خرید کردہ جانور کو بدلنا	۹۹۸۷
۳۸۸ ایام نحر میں فقیر کا خریدے ہوئے جانور کو بدلنا	۹۹۸۸
	قربانی کے ارادے سے خریدے گئے جانور کی جگہ دوسرے جانور	۹۹۸۹
۳۸۹ کی قربانی کرنا	
۳۹۰ عید گاہ میں قربانی کرنا	۹۹۹۰
۳۹۱ قربانی کے جانور پر کفن رکھ کر ذبح کرنا	۹۹۹۱
۳۹۲ ناجائز اور حرام رقم سے قربانی کرنا	۹۹۹۲
۳۹۲ شیعوں سے قربانی کا جانور خریدنا	۹۹۹۳

۹۹۹۴ قربانی کے جانور کو ذریعہ آمدنی بنانا ۳۹۳

۳۹۶	(۷) باب ما یكون عیبا فی الاضحیة.....	
-----	--------------------------------------	--

۳۹۶	کون سا عیب مانع قربانی ہے؟	۹۹۹۵
۳۹۷	کیا ادھیہا پردی ہوئی بکری کے بچوں کی قربانی درست ہے؟	۹۹۹۶
۳۹۸	بٹائی پردی ہوئی بکری کے بچہ کی قربانی	۹۹۹۷
۳۹۹	ادھیہا پر پالنے والے کمالک کے بکری کی قربانی کرنے کا حکم	۹۹۹۸
۴۰۰	ادھیہا پر دیئے ہوئے جانور کے بچوں کی قربانی کا حکم	۹۹۹۹
۴۰۲	ادھیہا پردی ہوئی بکری سے پیدا شدہ بچہ کی قربانی	۱۰۰۰۰
۴۰۳	مخنت اور خنثی بکرے کی قربانی	۱۰۰۰۱
۴۰۴	خنثی جانور کی قربانی کیوں ممنوع؟	۱۰۰۰۲
۴۰۵	باؤ لے جانور کی قربانی	۱۰۰۰۳
۴۰۶	بانجھ جانور کی قربانی	۱۰۰۰۴
۴۰۷	بانڈھے جانور کی قربانی	۱۰۰۰۵
۴۰۸	دواء شراب پلائے گئے جانور کی قربانی	۱۰۰۰۶
۴۰۹	بازاری ٹیکس کی رسید کٹائے بغیر خرید شدہ جانور کی قربانی کا حکم	۱۰۰۰۷
۴۱۰	دودھ پیتے بچہ والی گائے کی قربانی	۱۰۰۰۸
۴۱۰	گابھن جانور کی قربانی یا عقیقہ کرنا	۱۰۰۰۹
۴۱۲	چوروں سے خریدے ہوئے جانور کی قربانی	۱۰۰۱۰
۴۱۴	چوری کا چارہ کھانے والے جانور کی قربانی	۱۰۰۱۱
۴۱۵	امریکن اور جرسی گائے کی قربانی	۱۰۰۱۲
۴۱۶	دوسرے کے کھیت سے چرنے والے جانوروں کی قربانی	۱۰۰۱۳
۴۱۶	عورت کا دودھ پینے والے بکرے کی قربانی	۱۰۰۱۴

۴۱۷	قربانی کا بکرا تبدیل کرنا	۱۰۰۱۵
۴۱۸	سڑکوں پر پھرنے والے سائڈ کی قربانی	۱۰۰۱۶
۴۱۹	ناک میں ناتھ والے جانور کی قربانی	۱۰۰۱۷
۴۲۰	عنین جانور کی قربانی کا حکم	۱۰۰۱۸
۴۲۲	بیمار جانور کی قربانی کا حکم	۱۰۰۱۹
۴۲۳	بیمار جانور کی قربانی	۱۰۰۲۰
۴۲۳	ہتھیلی سے بڑے زخم والے جانور کی قربانی	۱۰۰۲۱
۴۲۵	جس بکرے کا نیچے کا ہونٹ چھوٹا ہو اس کی قربانی کا حکم	۱۰۰۲۲
۴۲۵	جو جانور ایک آنکھ سے نہیں دیکھتا اس کی قربانی	۱۰۰۲۳
۴۲۶	جس جانور کی ٹٹ سے زیادہ بینائی چلی گئی اس کی قربانی	۱۰۰۲۴
۴۲۸	کان کٹے جانور کی قربانی	۱۰۰۲۵
۴۲۹	جس جانور کے دانت نہیں اس کی قربانی	۱۰۰۲۶
۴۳۰	دم کٹے جانور کی قربانی	۱۰۰۲۷
۴۳۱	مندج تک جاسکنے والے مریض بکرے کی قربانی	۱۰۰۲۸
۴۳۲	تین پیروں سے چلنے والے جانور کی قربانی	۱۰۰۲۹
۴۳۳	بدکنے والے جانور کی ٹانگ کاٹ دی کیا اس کی قربانی درست ہے؟	۱۰۰۳۰
۴۳۴	اسکوٹر سے ٹکڑھا کر جانور کی ایک ٹانگ ٹوٹ گئی تو کیا کریں؟	۱۰۰۳۱
۴۳۵	جانور قربانی کے لیے گراتے وقت ٹانگ ٹوٹ کر عیب دار ہو گیا	۱۰۰۳۲
۴۳۷	جس جانور کو کتے نے کاٹ لیا ہو اس کی قربانی	۱۰۰۳۳
۴۳۷	جس جانور کے کو لہے گراتے وقت اتر گئے اس کی قربانی	۱۰۰۳۴
۴۳۸	ایک خضیہ والے بکرے کی قربانی کا حکم	۱۰۰۳۵
۴۳۹	جس جانور کا خضیہ پیدائشی طور پر نہ ہو اس کی قربانی	۱۰۰۳۶

۱۰۰۳۷	جس بکرے کا عضو تناسل ایک دوانچ پیچھے ہو اس کی قربانی کا حکم ...	۴۴۰
۱۰۰۳۸	جس جانور کے پیدائشی طور پر سینگ نہ ہو اس کی قربانی	۴۴۱
۱۰۰۳۹	سینگ ٹوٹے جانور کی قربانی	۴۴۲
۱۰۰۴۰	خول اترے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم	۴۴۳
۱۰۰۴۱	جس جانور کے سینگ کیمیکل کی بنا پر اندر ہی رہ گئے ہوں اس کی قربانی ...	۴۴۴
۱۰۰۴۲	سینگ نیچے لٹکے ہوئے اور ہلنے والے جانور کی قربانی	۴۴۵
۱۰۰۴۳	قدرتی طور پر ایک تھن والی بکری کی قربانی	۴۴۵
۱۰۰۴۴	گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو نہ ہوں تو اس کی قربانی ...	۴۴۶
۱۰۰۴۵	دو تھن والی گائے کی قربانی	۴۴۷
۱۰۰۴۶	دو تھن والی بھینس کی قربانی	۴۴۸
۱۰۰۴۷	تین تھن والے جانور کی قربانی	۴۴۹
۱۰۰۴۸	گائے یا بھینس کے دو تھنوں سے دودھ نہیں نکلتا تو اس کی قربانی	۴۵۰
۱۰۰۴۹	ایک تھن سوکھے ہوئے بکری کی قربانی	۴۵۰

۴۵۲	(۸) باب فی مصرف جلد الأضحیة	
-----	-----------------------------	--

۱۰۰۵۰	چرم قربانی	۴۵۲
۱۰۰۵۱	چرم قربانی کا مصرف	۴۵۴
۱۰۰۵۲	چرم قربانی کہاں دیں؟	۴۵۵
۱۰۰۵۳	چرم قربانی کا مصرف اور تملیک کا طریقہ	۴۵۶
۱۰۰۵۴	چرم قربانی کی رقم کہاں کہاں دی جاسکتی ہے؟	۴۵۷
۱۰۰۵۵	کھال کا معاملہ قصاب کے حوالہ کرنا	۴۵۸
۱۰۰۵۶	شریک قصاب کا شتر کا سہا جرت لینا کیسا ہے؟	۴۵۹
۱۰۰۵۷	قربانی کا جانور ذبح ہونے سے قبل کھال کی رسید کاٹ لینا	۴۶۱

۱۰۰۵۸	قربانی کی کھال گم ہو جائے تو کیا حکم ہے؟	۴۶۱
۱۰۰۵۹	قربانی کی کھال گم ہونے کی صورت میں کیا کریں؟	۴۶۲
۱۰۰۶۰	قربانی کی کھال کو بعینہ اپنے استعمال میں لانا یا مالدار کو دینا	۴۶۳
۱۰۰۶۱	چرم قربانی یا اس کی رقم کے استعمال کا حکم	۴۶۴
۱۰۰۶۲	قربانی کی کھال سے چھلنی، مشک یا ڈول بنانا	۴۶۵
۱۰۰۶۳	گوشت لے جانے والوں کا ہڈی کو فروخت کرنے کا حکم	۴۶۶
۱۰۰۶۴	ڈاکٹر کافی کھال پاسبک کے نام سے ۲۵ روپے لینا	۴۶۷
۱۰۰۶۵	میونسپلٹی والوں نے چرم قربانی جبراً لے لی تو کیا حکم ہے؟	۴۶۸
۱۰۰۶۶	چرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چہار دیواری میں لگانا	۴۶۹
۱۰۰۶۷	قصاب کو اجرت میں کھال دینا	۴۷۰
۱۰۰۶۸	قربانی کی کھال فروخت ہو جانے کے بعد قیمت کا تصدق لازم ...	۴۷۱
۱۰۰۶۹	مدارس والوں کا قربانی کے جانور گاؤں بھیجنا	۴۷۲
۱۰۰۷۰	چرم قربانی کی رقم سے مسلمانوں کی حفاظت کے لیے ہتھیار خریدنا	۴۷۳
۱۰۰۷۱	چرم قربانی کا پیسہ فنڈ میں جمع کر کے وقتاً فوقتاً ضرورت مندوں کو دینا	۴۷۴
۱۰۰۷۲	چرم قربانی کی رقم سے میت کی چارپائی خریدنا	۴۷۴
۱۰۰۷۳	چرم قربانی کی رقم سے غرباء کو رضائی بنوا کر دینا	۴۷۵
۱۰۰۷۴	چرم قربانی کی رقم مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا	۴۷۶
۱۰۰۷۵	چرم قربانی کی رقم سے مسجد و مدرسہ کا گیٹ بنانا	۴۷۸
۱۰۰۷۶	چرم قربانی کی رقم مسجد میں لگانا	۴۷۹
۱۰۰۷۷	کھال کا پیسہ مدرسہ یا مسجد کی تعمیر میں لگانا	۴۷۹
۱۰۰۷۸	مسجد کی ضروریات میں خرچ کرنے کیلئے مفتولی کو چرم قربانی ہدیہ کرنا	۴۸۰
۱۰۰۷۹	چرم قربانی کی رقم امام صاحب کو دینا	۴۸۱

۱۰۰۸۰	چرم قربانی کی قیمت سے مدرسہ تعمیر کرنا	۴۸۲
۱۰۰۸۱	چرم قربانی کی قیمت مدرسہ کی تعمیر میں استعمال کرنا	۴۸۳
۱۰۰۸۲	چرم قربانی کی رقم سے مدرسہ کے برتن اور تپائی خریدنا	۴۸۳
۱۰۰۸۳	چرم قربانی کی رقم مدرسہ کو تنخواہ میں دینا	۴۸۵
۱۰۰۸۴	طالب علم کو چرم قربانی کی رقم دینا	۴۸۶
۱۰۰۸۵	چرم قربانی کی رقم اپنے طالب علم بیٹے کو دینے کا حکم	۴۸۶
۱۰۰۸۶	کیا مدرسہ کو دی گئی کھال کی رقم طالب علم استعمال کر سکتا ہے؟	۴۸۷
۱۰۰۸۷	چرم قربانی کی رقم مکتب میں صرف کرنا	۴۸۸
۱۰۰۸۸	چرم قربانی کی رقم مکتب کی تعمیر میں لگانا	۴۸۹
۱۰۰۸۹	چرم قربانی غنی کو بطور ہدیہ دینے کے بعد فروخت کروا کر روپیہ مکتب میں لگانا	۴۹۰
۱۰۰۹۰	گائے رون کا حکم	۴۹۱
۱۰۰۹۱	سامان والوں کا دولت قربانی کا گوشت جمع کر کے غریبوں میں تقسیم کرنے کا حکم	۴۹۲
۱۰۰۹۲	کیا چرم قربانی کے روپیہ سے جنازہ کی چوکی بنوائی جاسکتی ہے؟	۴۹۳
۱۰۰۹۳	گائے رون کا شرعی حکم	۴۹۴
۱۰۰۹۴	اضحیہ مندرہ کا گوشت کھانا جائز اور ذبیحہ مندرہ کا جائز نہیں	۴۹۵
۱۰۰۹۵	فقیر اپنی قربانی کا گوشت خود بھی اور مالدار کو بھی کھلا سکتا ہے	۴۹۶
۱۰۰۹۶	مرحوم کی طرف سے کی گئی قربانی کے گوشت کا مصرف	۴۹۷
۱۰۰۹۷	قربانی کے وکیل کو گوشت پر ہر طرح سے اختیار	۴۹۸
۱۰۰۹۸	ایام نحر میں فقیر کے خریدے ہوئے جانور کا گوشت خود اور غنی کا کھانا	۴۹۹
۱۰۰۹۹	قربانی کا گوشت کس حساب سے تقسیم کریں؟	۵۰۰

۱۰۱۰۰	قربانی کے گوشت کی تقسیم کا طریقہ	۵۰۱
۱۰۱۰۱	ایک حصہ دار کو اس کے حصہ سے زیادہ گوشت دینا	۵۰۲
۱۰۱۰۲	گوشت کو وزن کر کے تقسیم کرنا	۵۰۳
۱۰۱۰۳	قربانی کے گوشت کو تول کر تقسیم کرنا	۵۰۴
۱۰۱۰۴	قربانی کا گوشت تول کر تقسیم کرنے کا حکم	۵۰۵
۱۰۱۰۵	قربانی کا گوشت تول کر اور اندازے سے تقسیم کرنا	۵۰۶
۱۰۱۰۶	قربانی کی کھال اور گوشت کا حکم فروختگی میں یکساں	۵۰۸
۱۰۱۰۷	قربانی کے گوشت کو شادی میں کھلانا	۵۰۹
۱۰۱۰۸	قصاب کا جانوروں کی ہڈیاں اور پوٹری لے جانے کا حکم	۵۱۰
۱۰۱۰۹	قربانی کی ہڈیاں اور سینگ فروخت کرنا اور قیمت کا تصدق	۵۱۱
۱۰۱۱۰	جانور کی چربی سے صابن بنا کر خود استعمال کرنا	۵۱۲
۱۰۱۱۱	قربانی کی ہڈی نمک سے بدلنا	۵۱۲
۱۰۱۱۲	قربانی کے جانور کی ہڈی کتے کو ڈالنا	۵۱۳
۱۰۱۱۳	قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا	۵۱۴
۱۰۱۱۴	قربانی کا گوشت مسلم یا غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کرنا	۵۱۴
۱۰۱۱۵	قربانی کے جانوروں کے خون کی رقم مدرسہ یا مسافر خانہ میں لگانا	۵۱۵

۳۷ کتاب العقیقہ

۵۱۷

۱۰۱۱۶	عقیقہ کا مقصد اور ثبوت	۵۱۷
۱۰۱۱۷	عقیقہ کا شرعی حکم	۵۱۷
۱۰۱۱۸	عقیقہ مسنون ہے یا واجب؟	۵۱۹
۱۰۱۱۹	کیا عقیقہ صرف لڑکے کے لیے مسنون ہے؟	۵۱۹
۱۰۱۲۰	بچہ پیدا ہونے کے وقت کے مسنون اعمال	۵۲۰

۱۰۱۲۱	عقیقہ کے وقت بال کے برابر چاندی صدقہ نہ کر سکا تو؟	۵۲۲
۱۰۱۲۲	دو سال میں کیے گئے عقیقہ میں بالوں کی مقدار چاندی کے تصدق کا حکم	۵۲۳
۱۰۱۲۳	عقیقہ کا مسنون طریقہ	۵۲۴
۱۰۱۲۴	عقیقہ کا وقت اور طریقہ	۵۲۵
۱۰۱۲۵	عقیقہ کب کیا جائے؟ نیز عقیقہ کے مکروں کا الگ الگ جگہ پر ذبح کرنا	۵۲۶
۱۰۱۲۶	بلوغ کے بعد عقیقہ اور سر منڈانے کا حکم	۵۲۸
۱۰۱۲۷	بچہ کا عقیقہ کب کریں؟	۵۲۸
۱۰۱۲۸	کیا پانچویں دن عقیقہ کرنے سے سنت ادا ہو جائے گی؟	۵۲۹
۱۰۱۲۹	تاریخ پیدائش یا دنہ ہو تو عقیقہ کب کریں؟	۵۳۰
۱۰۱۳۰	عقیقہ کون کرے؟	۵۳۱
۱۰۱۳۱	اپنا عقیقہ خود کرنا	۵۳۲
۱۰۱۳۲	کیا شوہر بیوی کا عقیقہ کر سکتا ہے؟	۵۳۳
۱۰۱۳۳	عقیقہ کے جانور کی شرطیں	۵۳۴
۱۰۱۳۴	عقیقہ میں کون کون سے جانور ذبح کیے جاسکتے ہیں؟	۵۳۵
۱۰۱۳۵	شراء کے وقت کی نیت معتبر ہے نہ کہ ذبح کے وقت کی	۵۳۶
۱۰۱۳۶	کیا عقیقہ کا جانور خریدنے سے متعین ہو جاتا ہے؟	۵۳۷
۱۰۱۳۷	کسی عذر کی بناء پر عقیقہ کے جانور کو بیچنا	۵۳۸
۱۰۱۳۸	ایک بھینس میں سات عقیقہ کرنا	۵۳۹
۱۰۱۳۹	قربانی کے علاوہ دنوں میں عقیقہ کا حکم	۵۳۹
۱۰۱۴۰	غیر مستطیع شخص کا کٹہرہ میں یا شادی میں کئی بچیوں کا عقیقہ	۵۴۰
۱۰۱۴۱	ولیمہ کے لیے لائے گئے جانور میں عقیقہ کی نیت کرنا	۵۴۲
۱۰۱۴۲	ولیمہ کے ساتھ عقیقہ کرنا	۵۴۳
۱۰۱۴۳	ایام قربانی کے علاوہ ایک بڑے جانور میں چند بچوں کا عقیقہ	۵۴۳
۱۰۱۴۴	بڑے جانور میں ایک ساتھ دو لڑکیوں کا عقیقہ کرنا	۵۴۴

۱۰۱۴۵	عقیقہ میں لڑکے کی طرف سے دو اور لڑکی کی طرف سے ایک حصہ ..	۵۴۵
۱۰۱۴۶	عقیقہ کے گوشت کا حکم	۵۴۶
۱۰۱۴۷	کیا عقیقہ کا گوشت داداء، دادی اور ماں، باپ نہیں کھا سکتے؟	۵۴۷
۱۰۱۴۸	عقیقہ میں گوشت پکا کر کھلانے کا حکم	۵۴۷
۱۰۱۴۹	عقیقہ کا کھانا کون لوگ کھا سکتے ہیں؟	۵۴۸
۱۰۱۵۰	عقیقہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات	۵۴۹
۱۰۱۵۱	نومولود کے کان میں اذان دینا مشروع ہے	۵۵۲
۱۰۱۵۲	نومولود کے کان میں اذان و اقامت کا طریقہ	۵۵۳
۱۰۱۵۳	نومولود بچہ کے کان میں اذان دینے کا طریقہ	۵۵۴
۱۰۱۵۴	بچہ کے کان میں اذان و اقامت کیسے کہیں؟	۵۵۵
۱۰۱۵۵	کیا بچہ کے کان میں اذان غسل سے قبل دے سکتے ہیں؟	۵۵۶
۱۰۱۵۶	بچوں کے کان میں اذان و تکبیر تاخیر سے دینا	۵۵۸
۱۰۱۵۷	پیدائش کے کئی سالوں کے بعد اذان دینے سے کیا سنت ادا ہو جائیگی؟	۵۵۸
۱۰۱۵۸	آٹھ سال کے بعد بچہ کے کان میں اذان دینا	۵۵۹
۱۰۱۵۹	عورت کا نومولود بچے کے کان میں اذان دینا	۵۶۰
۱۰۱۶۰	عورت کی ختنہ کا حکم	۵۶۱
۱۰۱۶۱	مختون پیدا شدہ بچے کی ختنہ کا حکم	۵۶۲
۱۰۱۶۲	ختنہ نہ کرانے والا کیا مستحق عذاب ہے؟	۵۶۳
۱۰۱۶۳	کیا عقیقہ میں متعین جانور ذبح کرنا لازم ہے؟	۵۶۴

۳۸ کتاب الحقوق

(۱) باب ما يتعلق بنفس الحق

۱۰۱۶۴	حق کی واپسی کا شرعی حکم	۵۶۵
-------	-------------------------------	-----

۱۰۱۶۵	حقدار کو اس کا حق لوٹانا واجب ہے	۵۶۶
۱۰۱۶۶	اپنا حق دوسرے سے وصول کرنا	۵۶۷
۱۰۱۶۷	حقدار اپنا اپنا حصہ نہ لیں تو کیا حکم ہے؟	۵۶۹
۱۰۱۶۸	مالی حقوق کے اثبات کے لیے شرعی شہادت کا لزوم	۵۷۱
۱۰۱۶۹	مال جس کے قبضہ میں ہو اس کی ملکیت مانی جائے گی	۵۷۷
۱۰۱۷۰	مظلوم کا حق ضائع نہیں ہوگا	۵۷۸
۱۰۱۷۱	حق تلفی کرنے کا حکم	۵۷۹
۱۰۱۷۲	اپنی ملکیت میں تصرف کرنے کا حکم	۵۷۹
۱۰۱۷۳	سالوں سے جاری نالی کو مالک زمین کا بند کروانا	۵۸۱
۱۰۱۷۴	مالک کا اپنی زمین میں راستہ بنانے سے روکنے کا حکم	۵۸۲
۱۰۱۷۵	جائیداد بیچنے پر لڑکوں کا اعتراض کرنا	۵۸۳
۱۰۱۷۶	مالک کا کنویں کی زمین کو اپنے استعمال میں لانا	۵۸۴
۱۰۱۷۷	قانون کے تحت جو حقوق ہیں وہ خود بخود لازم ہو جاتے ہیں	۵۸۶
۱۰۱۷۸	تنگ دست ہو جانے کی صورت میں ادائے حقوق کی شکل	۵۸۷
۱۰۱۷۹	صلوۃ الحاجۃ پڑھ کر اللہ سے حقوق العباد معاف کرانے کا حکم	۵۸۸
۱۰۱۸۰	کسی وجہ سے ایک ہزار روپیہ بینک میں رہ جائے تو کیا حکم ہے؟	۵۸۹
۱۰۱۸۱	گرام سماج کی زمین پر مکان بنانے کا حکم	۵۹۰
۱۰۱۸۲	ایک امام صاحب سے متعلق چند سوالات کے جوابات	۵۹۲

۵۹۶	(۲) باب حقوق الوالدین	
-----	-----------------------	--

۱۰۱۸۳	ماں باپ اور اولاد کے ایک دوسرے پر کیا حقوق ہیں؟	۵۹۶
۱۰۱۸۴	باپ کے حقوق بیٹوں پر	۵۹۸
۱۰۱۸۵	والد کے ذمہ بیٹوں کے کتنے حقوق ہیں	۵۹۹

۶۰۱	بیٹی پر والد کے حقوق کیا کیا ہیں؟	۱۰۱۸۶
۶۰۳	ماں کی خدمت کس کے سپرد ہے لڑکوں یا لڑکیوں کے؟	۱۰۱۸۷
۶۰۴	ماں کی خدمت کی وجہ سے نکاح نہ کرنے کا حکم	۱۰۱۸۸
۶۰۵	قوانین شریعت میں والدین کے حکم پر پابندی کا لزوم	۱۰۱۸۹
۶۰۷	کیا ماں کا نان و نفقہ اولاد پر ضروری ہے؟	۱۰۱۹۰
۶۰۹	کیا نادار والدین کا خرچہ اولاد کے ذمہ واجب ہے؟	۱۰۱۹۱
۶۱۰	کمزور والدین اور بھائی بہن کا خرچہ بھی واجب ہے	۱۰۱۹۲
۶۱۱	اولاد کا والد کے ساتھ بدکلامی اور مار پیٹ کرنا	۱۰۱۹۳
۶۱۲	والدین کے ساتھ ہر حال میں حسن سلوک لازم	۱۰۱۹۴
۶۱۴	والد کے فاسد العقیدہ ہونے کے باوجود ان کا احترام ضروری	۱۰۱۹۵
۶۱۵	باپ کی شان میں گستاخی، اور نافرمان اولاد کو محروم کرنا	۱۰۱۹۶
۶۱۷	والد صاحب کی نافرمانی و بے عزتی کرنا اور ان کے مال پر قبضہ کرنا	۱۰۱۹۷
۶۱۸	والدین کی ناراضگی میں عبادات کی قبولیت کا حکم	۱۰۱۹۸
۶۲۰	گستاخ لڑکا اپنے والد کے انتقال کے بعد اپنی گستاخی کا ازالہ کیسے کرے؟	۱۰۱۹۹
۶۲۱	مطلقہ کو ساتھ نہ رکھ کر دوسری شادی کرنے پر اولاد کی ناراضگی	۱۰۲۰۰
۶۲۲	والد صاحب کے کہنے پر بیوی کو طلاق دیں یا نہ دیں؟	۱۰۲۰۱
۶۲۴	ماں و بہنوں کے دباؤ سے بیوی کو طلاق دینا	۱۰۲۰۲
۶۲۵	والدین کو راضی کرنے کیلئے بیوی کو مارنے اور طلاق دینے کی شرعی حیثیت	۱۰۲۰۳
۶۲۷	والدین کا دوسری بیوی کو طلاق دینے پر مجبور کرنا	۱۰۲۰۴
۶۲۷	حصول رزق کی خاطر والدین کو چھوڑنا	۱۰۲۰۵
۶۲۸	اولاد پر والد کا خرچ غریب پر صدقہ کرنے سے مقدم اور لازم	۱۰۲۰۶
۶۲۹	تمام اولاد پر والد کی ضروریات کا خرچ دینا واجب	۱۰۲۰۷
۶۳۰	والد کے قرض کا مطالبہ اولاد سے کرنے کی شرعی حیثیت	۱۰۲۰۸

۱۰۲۰۹	کیا باپ اپنی اولاد کو دیئے ہوئے قرض کا مطالبہ کر سکتا ہے؟	۶۳۲
۱۰۲۱۰	لڑکے کا والد کی اجازت کے بغیر ان کا مال خفیہ طریقے سے لینے کا حکم	۶۳۳
۱۰۲۱۱	باپ کی زندگی میں اس کی جائیداد میں اولاد کا حق نہیں	۶۳۴
۱۰۲۱۲	والد کی فیملی میں رہ کر کمائی گئی جائیداد کا مالک کون؟	۶۳۵
۱۰۲۱۳	زندگی میں والد کے مکان میں لڑکوں کا کوئی حق نہیں	۶۳۷
۱۰۲۱۴	باپ کو قتل کی دھمکی اور مار پیٹ کرنے والے کا باپ کی جائیداد میں حصہ	۶۳۸
۱۰۲۱۵	والدہ نے اپنی کمائی سے مکان تعمیر کرایا تو اس میں لڑکا حقدار ہے یا نہیں؟ ...	۶۳۹
۱۰۲۱۶	والد کو مکان کے لیے بطور قرض دی ہوئی رقم سے کیا لڑکا مکان کا مالک ہو جائے گا؟	۶۴۰
۱۰۲۱۷	کیا بیٹے بہو پر ساس سسر کا نفقہ لازم ہے؟	۶۴۳
۱۰۲۱۸	اولاد کی جائیداد میں والدین کا حق	۶۴۵
۱۰۲۱۹	بھائی اور والدہ کا اولاد کا حق مارنا	۶۴۶

۶۴۸	(۳) باب حقوق الأقارب	
-----	----------------------	--

۱۰۲۲۰	اہل خانہ کے حقوق کی ترتیب	۶۴۸
۱۰۲۲۱	یتیم بچوں کی کفالت کا حق	۶۴۹
۱۰۲۲۲	نابالغ بچوں کے مال کو ماں کا فروخت کرنا	۶۵۰
۱۰۲۲۳	بیوہ اور یتیم بچوں کے مکان پر قبضہ کرنا	۶۵۰
۱۰۲۲۳	شریعت اسلامی میں متمنی کو بیٹا تسلیم کیا جاتا ہے یا نہیں؟	۶۵۱
۱۰۲۲۴	متمنی سے متعلق چند سوالات کے جوابات	۶۵۳
۱۰۲۲۵	مرحوم کے نام سے آنے والے رسالے کس کی ملکیت ہوں گے؟ ..	۶۵۵
۱۰۲۲۶	بہن کے بھائی پر کتنے حقوق ہیں؟	۶۵۶
۱۰۲۲۷	بعض ورثاء کا اپنی جائیداد پر دوسرے وارث کو قبضہ دینا	۶۵۷

۱۰۲۲۸	ہر بھائی اپنی ملکیت میں خود مختار ہے	۶۵۹
۱۰۲۲۹	ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی اجازت کے بغیر اس کی بجلی استعمال کرنے کا حکم	۶۶۰
۱۰۲۳۰	بھائی کا بہنوں کے حقوق دبا کر رکھنے اور ان کو محروم کرنے کا حکم	۶۶۲
۱۰۲۳۱	بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی کی کمائی سے فائدہ اٹھانا	۶۶۴
۱۰۲۳۲	ایک بھائی کا دوسرے کو جائیداد سے محروم کرنا	۶۶۶
۱۰۲۳۳	ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی آمدنی میں حق	۶۶۷
۱۰۲۳۴	بھائی کے مکان پر قبضہ کرنے کی کوشش کرنا	۶۶۸
۱۰۲۳۵	لڑکے کی کمائی میں کیا اس کے بھائیوں کا حق ہوگا	۶۷۰
۱۰۲۳۶	گھر کا چھوٹا سڑک پر نکال سکتے ہیں یا نہیں؟	۶۷۱
۱۰۲۳۷	کیا میکہ والوں کو اپنی لڑکی اور اس کی اولاد کے خرچے کے مطالبہ کا حق ہے؟	۶۷۲
۱۰۲۳۸	دو منزلہ مکان کی تقسیم	۶۷۳

۶۷۵	(۴) باب النفقة	
-----	----------------	--

۱۰۲۳۹	کئی سالوں سے معلق بیوی کے نان و نفقہ کا حکم	۶۷۵
۱۰۲۴۰	ناشرہ، والدہ، بہن اور چھوٹے بھائی کے نفقہ کا حکم	۶۷۶

۶۸۰	(۵) باب الحضانه	
-----	-----------------	--

۱۰۲۴۱	کیا نافرمان بالغ لڑکیوں کے نان و نفقہ کی ذمہ داری والد پر ہے	۶۸۰
۱۰۲۴۲	وضع حمل کا خرچ اور بچہ کے نان و نفقہ کا حکم	۶۸۱
۱۰۲۴۳	بالغ لڑکیوں کا خرچ اور شادی باپ پر لازم ہے کہ بالغ لڑکوں کا	۶۸۳
۱۰۲۴۴	میکہ میں رہنے والی بیوی کا خرچ شوہر پر لازم نہیں	۶۸۵
۱۰۲۴۵	الگ رہنے والی بیوی کا ۱۲/۱۲ سالہ بچوں کا خرچ شوہر سے وصول کرنا	۶۸۶



۳۲ کتاب الغصب

کاغذ میں ناحق اندراج کرانے کی شرعی حیثیت

سوال [۹۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی زمین ہے اس نے ۲۵ رسال قبل مکان تعمیر کروایا تھا، بغل میں اور سامنے اپنی کچھ زمین چھوڑ رکھی تھی، بکرنے رشوت دے کر زید کی زمین کو چکروڈ میں خفیہ طور پر تبدیل کرادیا جس کی کسی کو کانوں کان خبر نہ تھی کہ بکرنے کیا کیا ہے، امسال جون ۱۹۹۸ء زید نے اپنی بقیہ زمین پر تعمیر کے لیے بنیاد کھودنی چاہی تو بکرمع خاندان جھگڑا فساد کرنے پر اتر آیا، علاقہ کے لوگ اور گرام پردھان وغیرہ اکٹھا ہوئے سب نے کہا کہ یہ زمین زید کی ہے، چکبندی کے زمانہ میں کبھی یہاں چکروڈ کا تذکرہ نہ ہوا تھا اور بکرنے خود چکروڈ کی چکبندی کے زمانہ میں مخالفت کی تھی لیکن اب بکر زبردستی قبضہ کرنے پر آمادہ ہے جبکہ علاقہ والے منفقہ طور پر کہہ رہے ہیں اور گرام پردھان بھی، کہ زمین زید ہی کی ہے؛ لیکن بکرنے حکام کو رشوت دے کر فرضی مقدمہ میں زید کو کھڑا کر دیا ہے، لہذا مندرجہ بالا دونوں سوالات کے جوابات قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جھوٹا دعویٰ کر کے زید کی زمین عدالت میں ناحق اندراج کرانے اور اس پر غاصبانہ قبضہ کر لینے کے باوجود زمین زید کی ملکیت سے خارج نہیں ہوئی، بلکہ اس طرح ناحق کسی کی زمین دبا لینے پر حدیث شریف میں سخت ترین وعید آئی ہے۔

أن سعيد بن زيد قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: من ظلم من الأرض شيئاً طوقه من سبع أرضين. (بخاری شریف، کتاب المظالم، باب أثم من ظلم شيئاً من الأرض ۳۳۲/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، ابو داؤد شریف، کتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح، النسخة الهندية ۶۸۳/۲، دار السلام رقم: ۵۰۰۳، صحيح

مسلم، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحریم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندية

۳۲/۲، بیت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، مشکوٰۃ شریف ۲۵۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ

۱۴۱۹/۶/۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۸۰۵)

بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی کے مکان کو اپنے نام کرالیا

سوال [۹۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص امیر قریشی نے ایک مکان خرید اس کے بعد اس کو کچھ روپیوں کی ضرورت ہوئی، تو اس نے اس مکان کو رہن پر رکھ دیا، پھر جب اس کے پاس روپے ہو گئے تو اس نے اپنے بڑے بھائی بندن کو روپے دیئے اور کہا کہ رہن پر رکھا ہوا مکان چھڑالینا تو اس نے اس روپے سے مکان چھڑا کر اپنے نام کر لیا، پھر ایک تہائی اپنے چھوٹے بھائی امیر قریشی کے نام وصیت کی اس کے بعد اس کا انتقال ہو گیا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ شخص بندن اس مکان کا مالک ہوا یا نہیں؟ اور اس کی وصیت نافذ ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر امیر قریشی نے اپنے بڑے بھائی بندن کو رہن چھڑا لینے کے لیے وکیل بنا کر بھیجا ہے اور بندن نے بجائے رہن چھڑانے کے مالک مکان امیر قریشی کی مرضی کے خلاف اپنے نام کر لیا ہے تو بندن شرعاً غاصب ہے، اور اس غصب کی وجہ سے بندن مذکورہ مکان کا مالک نہیں ہوا ہے، اس پر لازم تھا کہ امیر کو واپس کر دیتا اور اس کی موت کے بعد اس کے ورثاء پر لازم ہے کہ امیر کو پورا مکان واپس کر دیں اور جب مالک نہیں ہوا تو وصیت بھی نافذ نہیں ہوگی۔

عن عبد الله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جده أنه سمع النبي

ﷺ يقول: لا يأخذن أحدكم متاع أخيه لأعبا ولا جادا، وقال سليمان: لعبا

و لا جدا، ومن أخذ عصا أخيه فليردها. (سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح، النسخة الهندية ۶۸۳/۲، دار السلام رقم: ۵۰۰۳، سنن الترمذی، الفتن، باب ماجاء لا يحل لمسلم أن يروع مسلماً الخ، النسخة الهندية ۳۹/۲، دار السلام رقم: ۲۲۴۹)

لقوله عليه السلام: لا يحل لأحدكم أن يأخذ مال أخيه لأعبا ولا جادا وإن أخذه فليرده عليه الخ. (شامی، کتاب الغصب، مطلب فی رد المغصوب وفيما لو أباي للمالك،

زكريا ۲۶۶/۹، كراچی ۱۸۲/۶، هداية اشرفی دیوبند ۳۷۳/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۰ رزی الحجۃ ۱۴۱۱ھ

۱۴۱۱/۱۲/۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۰۷/۲۷)

دعا تعویذ کرا کے دو بھائی کی زمین پر قبضہ کرنے کا حکم

سوال [۹۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب مولانا فضل الرحمن صاحب نے اپنے بھائی کو دعا تعویذ کھلا پلا کر دماغ خراب کر کے اس کی ساری زمین و جائیداد بھی لے لی اور اس کے ساتھ ساتھ شرک کروایا ہے جو شرک کروایا ہے اس میں پورا حصہ لیا ہے، جو روپیہ لگا وہ سب انہوں نے دیا، کیا شرک کروانے پر شرعاً کوئی حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت واقعہ صورت مسئلہ میں مالک زمین کو ایسے تعویذ کھلا پلا کر جس سے اس کا ذہنی توازن برقرار نہیں رہا اس کی زمین و جائیداد پر قبضہ کر لینا اور اپنے نام بیع نامہ کر لینا ناجائز و حرام ہے؛ بلکہ مذکورہ شخص مظلوم ہے، اس کی زمین سے کسی قسم کا فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کو واپس کرنا ضروری ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال

امريء مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، دار الكتب العلمية بيروت)

۳۸۷/۴، رقم: ۵۴۹۲، السنن الکبریٰ للبیہقی دار الفکر بیروت ۵۰۶/۸، رقم: ۱۱۷۴۰) نیز اس طرح کے تعویذات جو انسانی ذہنوں کو ماؤف کر دیں سحر کے حکم میں ہیں اور سحر ناجائز و حرام ہے۔

عن ابي هريرة عن النبي ﷺ قال: اجتنبوا السبع الموبقات، قالوا: يا رسول الله! وما هن قال: الشرك بالله والسحر الخ. (صحيح البخاری، كتاب الوصايا، باب قول الله تعالى: إن الذين ياكلون اموال اليتيمى ظلما الخ، النسخة الهندية ۳۸۸/۱، رقم: ۲۶۸۵، ف: ۲۷۶۶)

السحر حرام بلا خلاف بين أهل العلم. (شامی، کتاب الجہاد، مطلب: فی الساحر والزندق، زکریا ۳۸۱/۶، کراچی ۲۴۰/۴) اور صورت مذکورہ میں جو شرک وغیرہ کروایا گیا اس سے توبہ کرنا اور تجدید اسلام ضروری اور لازم ہے۔

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ۴۸] ﴿فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۱۶ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ (الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۰۳) الجواب صحیح احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۶/۱۴۱۲ھ

بھانجے کی جائیداد پر ماموں کا ناحق قبضہ

سوال [۹۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری والدہ کا انتقال ہو گیا اس کے بعد والد کا بھی انتقال ہو گیا، بوقت انتقال ہم لوگ یعنی میں محمد عمران گیارہ سال کا تھا اور ایک مجھ سے بڑی بہن تھی، ہم دونوں کی پرورش ماموں کے حق میں آئی، انہوں نے میرے والد والدہ کا سامان، جائیداد جس میں سونا، چاندی، پیتل اور تانبا وغیرہ سبھی تھا، اپنے قبضہ میں لے لیا، اور کہا کہ ہم ان دونوں کی پرورش کریں گے،

اس کے بعد بہن کی شادی ماموں نے کی اور وہ فرماتے ہیں کہ میں نے سب کچھ تہاری بہن کی شادی میں خرچہ کر دیا، اور بہن بھی اس بات کی مقرر ہے کہ ماموں نے مجھے چڑھایا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہمارے والد والدہ کے مال و جائیداد کے کیا مالک ماموں تھے؟ ان کو دینا پڑے گا یا نہیں؟ اس میں ہمارا حق ہے یا نہیں؟ ماں باپ کے ترکہ سے مجھے کچھ بھی نہیں ملا، کیا شرعاً ماموں پر لازم ہے کہ وہ مجھے میرا حق دیں؟

المستفتی: محمد عمران اللہ باغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کو شرعاً اپنے والدین کے ترکہ میں سے شرعی حق حاصل ہے، اور کل ترکہ کو تین حصوں میں تقسیم کر کے دو حصے آپ (محمد عمران) کو اور ایک حصہ آپ کی بہن کو ملے گا اور آپ کے ماموں کو صرف حفاظت کا حق تھا اس میں تصرف کا حق نہیں تھا، لہذا جو بھی چیز ترکہ میں سے تھی اس میں سے آپ کو دو تہائی اور آپ کی بہن کو ایک تہائی حصہ ملے گا، لہذا جو اشیاء موجود ہیں، ان کو بعینہ آپ حاصل کر سکتے ہیں، اور جو بعینہ موجود نہیں ہیں ان کا تاوان آپ کے ماموں پر لازم ہوگا، کیونکہ ماموں کو آپ کے حصہ کا مال نہ آپ کی بہن کو دینے کا حق تھا اور نہ ہی اس میں مالکانہ تصرف کا۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، دار الكتب العلمية بيروت ۳۸۷/۴، رقم: ۵۴۹۲، السنن الكبرى للبيهقي دار الفكر بيروت ۵۰۶/۸، رقم: ۱۱۷۴۰) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفي ديو بند ص: ۱۱۰، الأشباه، كتاب الغصب، کراچی ۹۸/۲)

يبیع الأب لأن له ولاية التصرف لا الأم، ولا بقية أقاربه. (الدر المختار باب النفقة زکریا ۳۶۷/۵، کراچی ۶۳۱/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

۱۴۱۲/۳/۲۲

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۹۹/۲۷)

دوسرے کی زمین ہڑنے کا حکم

سوال [۹۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں افسری اور میری بہن جعفری نے مل کر ایک بیگہ زمین خریدی جو تقریباً ایک ہزار گز ہے میں نے دوسو روپیہ دیئے تھے، میری بہن نے ڈیڑھ سو روپیہ دیئے تھے، پھر بیعتنامہ کے وقت جعفری نے کل ایک ایک بیگہ ایک ہزار گز اپنے نام بیعتنامہ کر لیا، میرا نام بھی نہیں ڈلوایا اور یہ کہتی رہی کہ میں تمہارے ساتھ دھوکہ نہیں کروں گی، پھر اس نے ایک ہزار گز میں سے مجھے دو سو گز دی اور خود آٹھ سو گز لے لی، میں نے اپنی زمین پر مکان بھی بنالی تھا، اب وہ کہتی ہے کہ تم کو صرف ۲۵ گز دوں گی، اور سب میری ہے تو آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ اس ایک ہزار گز میں سے شرعاً ہمارا کتنا حق بنتا ہے، جبکہ ہم نے دوسو روپیہ دیئے تھے، اور اس جعفری نے ڈیڑھ سو دیئے تھے، شریعت کا فیصلہ تحریر فرمادیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: افسری خاتون، محلہ پی اے سی نیا گاؤں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کی بہن جعفری کا یہ کہنا کہ مذکورہ زمین میں سے تم کو پچیس گز دوں گی، یہ سراسر ظلم و زیادتی ہے، حدیث شریف میں اس پر سخت وعید آئی ہے، بلکہ سوال نامہ کے مطابق ہزار گز زمین میں سے دوسو روپیہ کے تناسب سے افسری کو ۳/۷-۵۷۱ گز اور ڈیڑھ سو روپیہ کے تناسب سے جعفری کو ۴/۷-۴۲۸ گز زمین ملے گی، اس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، اگر اس کے خلاف کرے گی تو جعفری گنہگار ہوگی، اور قیامت کے دن سات زمینوں اور سات آسمانوں کا طوق اس کو پہننا پڑے گا۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلماً طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شریف، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحریم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۳۲/۲، بیت الأفکار، رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاری، کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۳۳۲/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبي داؤد، کتاب الأدب، باب من

يأخذ الشيء من مزاح، النسخة الهندية ۲/۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

۱۴/۳/۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۴۸/۳۵)

دوسروں کی زمین پر ناحق قبضہ کا حکم

سوال [۹۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اللہ عز وجل اور آپ کے رسول اللہ ﷺ کا کیا فرمان ہے ان لوگوں کے متعلق جو دوسروں کی زمینوں پر ناجائز قبضہ کر کے اپنی ملک بنالیتے ہیں؟

المستفتی: مسٹر ریاست علی ترمذی قدیری، بابر یاب، مرد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو لوگ دوسروں کی زمین اور جائیداد پر ناجائز قبضہ جما کر مالکانہ تصرف کرتے ہیں ان کے لیے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں سخت ترین وعید نازل فرمائی ہے، ان کے ساتھ آخرت میں سخت خطرناک اور سنگین معاملہ ہوگا۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا، وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عَدُوًّا وَظَلَمًا فَسَوْفَ نُصْلِيهِ نَارًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا﴾ (النساء: ۲۹)

ترجمہ: اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کے مال و جائیداد کو ناجائز اور حق تلفی کر کے نہ کھاؤ، ہاں البتہ آپسی رضامندی اور خریداری کے ساتھ کھا سکتے ہو اور آپس میں خونریزی مت کرو، بے شک اللہ تمہارے ساتھ رحم کا معاملہ کرنے والا ہے، اور قرآن وحدیث کے باوجود اگر کوئی شخص ظلم و تعدی سے کسی کا مال ناحق لے لے تو عنقریب اس کو جہنم میں ڈالا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷/ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

۱۴/۴/۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۸۶)

بیوی سے زبردستی اس کا زیور لینا

سوال [۹۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد نے ہماری امی کو دوزیورکان اور ناک کے دیے تھے، پھر انہوں نے دوسری شادی کر لی اور وہ زیورات لے لیے تھے، اب ہماری امی کو نانی نے کچھ چاندی کے زیورات دیے تھے جس میں سے کچھ بیچ کر نانی کا علاج و معالجہ ہوا، کچھ بچے ہیں ان کے بارے میں بھی ہمارے والد کہتے ہیں کہ مجھے دو روز گھر سے نکال دیں گے، اس سے پہلے بھی کئی دفعہ گھر سے نکال چکے ہیں، تو آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ نانی کے دیئے ہوئے زیور زبردستی مانگنا شرعاً کیسا ہے؟ اور اپنی بیوی کو بار بار گھر سے نکال دینا اور کھانا خرچہ نہ دینا شرعاً کیسا ہے؟ شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو زیور آپ کی نانی نے آپ کی والدہ کو دیا ہے وہ والدہ کی ذاتی ملکیت ہے، آپ کے والد صاحب کے لیے اسے زبردستی ان سے لینا قطعاً جائز نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، دار الكتب العلمية بيروت ۳۸۷/۴، رقم: ۵۴۹۲، السنن الكبرى للبيهقي دار الفكر بيروت ۵۰۶/۸، رقم: ۱۱۷۴۰) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۱/۲۱

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۰۹/۳۷)

سالے کی چیز اس کی اجازت کے بغیر لینا

سوال [۹۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: اگر مفتی محمد ہارون قاسمی اپنے سالے کی کوئی چیز بغیر اس کی اجازت کے لیں تو اس کا کیا حکم ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبداللہ خاں محلّہ نت گنجا بازار، ملاواں ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مفتی محمد ہارون کو یہ معلوم ہے کہ سالے کی چیز لینے سے وہ ناراض نہ ہوگا بلکہ خوش ہونے کی امید ہے تو مفتی محمد ہارون گنہگار نہ ہوں گے اور اگر سالے کو معلوم ہونے پر ناراض ہونے کا خطرہ ہے تو لینا جائز نہ ہوگا۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، دار الكتب العلمية بيروت ۳۸۷/۴، رقم: ۵۴۹۲، السنن الكبرى للبيهقي دار الفكر بيروت ۵۰۶/۸، رقم: ۱۱۷۴۰) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه،

اشرفی دیوبند ص: ۱۱۰، الأشباه کراچی ۹۸/۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/۹/۱۴۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸۵۰/۲۸)

بھائی کی اجازت کے بغیر اس کا حصہ فروخت کرنا

سوال [۹۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنے بھائی کی کچھ جائیداد بھائی کی رضا مندی کے بغیر فروخت کر دی، اس طرح کیا وہ غاصب نہ ہوا؟

المستفتی: محمد ارشد نغم قاضی سرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دوسرے کے مال میں اس کی اجازت کے بغیر

تصرف کرنا جائز نہیں اور احادیث میں اس کی وعید آئی ہے لہذا وہ غاصب اور سخت گنہگار ہے، اور یہ گناہ محض توبہ کر لینے سے معاف نہیں ہو جاتا، کیونکہ اس کا تعلق حقوق العباد سے ہے۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين.

(مسلم شریف، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۳۲/۲، بیت الأفكار، رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاری کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۳۳۲/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبي داود، کتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح، النسخة الهندية ۶۸۳/۲، دار السلام رقم: ۵۰۰۳)

لا يجوز التصرف من مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (الدر المختار، کتاب لغصب، مطلب: فيما يجوز من التصرف بمال الغير الخ، کراچی ۲۰/۶، زکریا ۲۹۱/۹، الأشباه کراچی ۹۸/۲، قواعد لفقه، اشرفی دیوبند ص: ۱۱۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۸/۶/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۵۵/۳۳)

مشترکہ زمین پر کسی ایک شریک کے تنہا قبضہ کرنے کا حکم

سوال [۲۵/۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد صاحب کی متروکہ جائیداد میں ایک حصہ پر کچھ مکان تعمیر تھا، اور اس کے برابر میں تھوڑی زمین خالی پڑی ہوئی تھی، مذکورہ جائیداد ہم دو بھائی، محمد نعیم و محمد یوسف کے درمیان تقسیم ہونی تھی، جس کی صورت یہ ہوئی کہ تعمیر شدہ مکان آدھا آدھا ان دونوں بھائیوں کے درمیان تقسیم ہو گیا اس کے بعد محمد یوسف نے محمد نعیم کے حصہ سے تقریباً ۷/۷ فٹ زمین راستہ سے نکلنے کے لیے بلا معاوضہ لے لی، جبکہ ان کے مکان کے قریب میں مین روڈ موجود تھا، اس کے بعد محمد نعیم نے اپنا مکان از سر نو تعمیر کیا پھر محمد یوسف نے تعمیر کیا، اور اپنی

چھت بوقت تعمیر محمد نعیم کی دیوار پر رکھنا چاہتے تھے، محمد نعیم نے بلا معاوضہ دیوار پر چھت رکھنے سے منع کر دیا، اور معاوضہ طلب کیا تو محمد یوسف نے معاوضہ دینے سے انکار کرتے ہوئے اپنی چھت محمد نعیم کی دیوار پر نہیں رکھی، اس کے بعد محمد یوسف نے خالی زمین جس میں نصف حصہ محمد نعیم کا بھی تھا، اس پر اپنا قبضہ کر لیا، محمد نعیم کو نہ زمین دی اور نہ معاوضہ دیا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ: (۱) محمد یوسف نے محمد نعیم کے مکان سے جو راستہ لیا ہے تو کیا محمد نعیم اپنے اس حصے کا معاوضہ لینے کا حقدار ہے یا نہیں؟

(۲) کیا محمد یوسف محمد نعیم کی دیوار پر بلا معاوضہ چھت رکھنے کا حقدار تھا یا نہیں؟
 (۳) محمد یوسف نے خالی پڑی ہوئی زمین جس میں محمد نعیم کا آدھا حصہ تھا اس پر قبضہ کر لیا تو محمد نعیم کو اس کا معاوضہ یا آدھی زمین لینے کا حق ہے یا نہیں؟ تفصیلاً لکھئے۔
 نوٹ: جو راستہ محمد یوسف نے لیا ہے اس میں محمد نعیم کی شرکت نہیں ہے بلکہ ان کا راستہ علیحدہ ہے البتہ اس میں محمد نعیم نے بندنالی بنوائی تھی جس کو محمد یوسف نے توڑ کر پھینک دیا۔
 المستفتی: مولانا نعیم الدین صاحب ضلع بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محمد یوسف کے لیے محمد نعیم کے مکان کا حصہ جس میں اس نے بندنالی بنا رکھی تھی، اس کو توڑ کر اپنے ذاتی راستہ میں شامل کرنا جائز نہیں ہے، محمد نعیم کو شرعی طور پر اس کا معاوضہ ملنا چاہیے، نیز مشترکہ زمین جس میں دونوں برابر کے حصہ دار ہیں اس پر تنہا محمد یوسف کا قبضہ جمالینا جائز نہیں ہے، اس کے آدھے حصے کا حقدار محمد نعیم ہے، لہذا محمد نعیم کو نصف زمین یا اس کی قیمت دیدینا لازم ہے، ورنہ محمد یوسف سخت ترین ظالم ہوگا اور عند اللہ سخت ترین عذاب کا مستحق ہوگا۔

من أخذنا شبرا من الأرض بغير حقه طوقه في سبع أراضين يوم القيامة
 الحديث. (مسلم شریف، کتاب المساقاة والمزارعة، باب تحریر المظالم و غصب الأرض، النسخة الهندية ۲/۳۲، بیت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاری، کتاب المظالم باب من أثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۱/۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف:

۲۴۵۲، معجم کبیر للطبرانی، دار احیاء التراث العربی ۱۶۳/۱۲، رقم: ۱۲۹۲۱)

اور جہاں تک محمد نعیم کی دیوار پر چھت رکھنے کی بات ہے اس میں محمد نعیم کی طرف سے اخلاقاً اجازت ہوئی تو وہ مستحق ثواب ہوگا، لیکن اگر وہ اجازت نہیں دیتا ہے تو اس پر اس کو مجبور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

لا یمنع جار جارہ أن یغرز خشبة فی جدارہ و تحتہ فی فتح الباری:
اشترط إذن المالك فإن امتنع لم یجبر و هو قول الحنفیة الخ. (فتح الباری،
کتاب المظالم، باب لا یمنع جار جارہ، دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۳۲، اشرفیہ
دیوبند ۵/۱۳۹، تحت رقم الحدیث ۲۴۶۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۳۳/۳۳)
الحق محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۲/۱۴۱۹ھ

کرایہ دار کا مطالبہ کے باوجود دوکان خالی نہ کرنا اور نفع کا حکم

سوال [۹۷۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر نے آپ کی خدمت میں چند روز قبل دو فتوے ارسال کیے تھے، ان میں سے ایک کرایہ دار کے مطالبہ کے باوجود دوکان خالی نہ کرنے اور اس میں سامان فروخت کرتے رہنے کے سلسلے میں لکھا تھا کہ جو آج تک نفع کمایا وہ اس کرایہ دار کے لیے گندہ، خبیث اور حرام مال ہوگا، اس کی دلیل میں بندہ نے مجمع ۸/۴ کی بھی عبارت پیش کی تھی، اس کا آخری جزء یہ تھا:

و (یأخذ) الغاصب (رأس ماله) (و یتصدق بالفضل) عند الطرفين
..... (وعند أبي يوسف لا یتصدق) أي بالباقی لأن الزیادة حصلت فی

ضمانه وملكه ولهما أنه صار ملكا له ملكا خبيثا و حراما لخبط السبب
وهو التصرف فی ملك الغير.

آپ نے اس عبارت کا کوئی جواب نہیں دیا، کہ آیا طرفین رحمہما اللہ کا قول مفتی بہ ہے یا

نہیں؟ اب اس دلیل مذکور کے علاوہ مزید دلائل حدیث شریف، محدثین اور فقہاء کرام کے اقوال سے قلمبند کرتا ہوں، پھر آپ تحریر فرمائیں کہ ان دلائل کا کیا مطلب ہے؟ اور مفتی بہ قول کیا ہے؟

دلائل

(۱) قال رسول الله ﷺ من زرع في أرض قوم بغير إذنهم فليس له من الزرع شيء وله نفقته. (رواه أبو داؤد، رقم: ۳۴۰۳)

قال الشيخ مولانا خليل احمد رحمه الله تعالى "فمعنى قوله "ليس له من الزرع شيء" أى لا يحل له من الزرع شيء ، لأنه حصل له بطريق غصب الأرض . (بذل المجهود، باب فى زرع الأرض بغير إذن صاحبها ۱۱/۱۰۸، مطبوعه دار البشائر الإسلامية)

(۲) و كان ينبغي أن يتصدق بما زاد على ما ضمن عندهما لا بالغلة كلها كما فى المسألة الأولى. (تبیین الحقائق زکریا، کتاب الغصب ۶/۳۲۱)

(۳) شیخ الاسلام حضرت مفتی تقی عثمانی دامت برکاتہم اپنی معروف کتاب درس ترمذی ۳۱۰/۴ ”باب ما جاء من زرع فى أرض قوم بغیر إذنهم“ کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص دوسرے کی زمین میں اس کی اجازت کے بغیر کاشت کرتا ہے تو اول وہ زمین کو غصب کرنے کا گناہگار ہوگا، دوسرے اس مسئلہ پر صاحب ارض کے لیے ضمان نقصان ہوگا، تیسرے جو پیداوار حاصل ہوگی وہ اگرچہ اس کی ملکیت ہوگی، لیکن ملک خبیث ہوگی، اس پیداوار سے انتفاع اس کے لیے طیب نہ ہوگا، البتہ نفقہ کے بقدر طیب ہوگا، پھر آگے مفتی صاحب نے حنفیہ کی دلیل ذکر کی، پھر قیاس کا تقاضہ اور پھر حدیث باب کا جواب دیا کہ ”لیس له من الزرع شیء“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس پیداوار سے انتفاع اس کے لیے جائز نہیں، طیب نہیں، اگرچہ وہ اس کی ملکیت میں آگئی ہے، آپ نے ذخیرہ کی جو عبارت بحر الرائق کے حوالہ سے ذکر فرمائی ہے اس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ غاصب نے ارض مغصوبہ میں جو کھیتی کی ہے وہ اس کی ملکیت ہے، لیکن وہ

ملکیت کیسی ہے؟ آیا خبیث، حرام یا حلال؟ یہ معلوم نہیں ہو رہا ہے بلکہ اس کی وضاحت مجمع الانہر وغیرہ کتب سے ہو رہی ہے کہ وہ ملکیت ”مکاحیثاً وحرماً“ ہے۔ (۸۱/۴)
آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ وہ آمدنی واجب التصدق نہیں، جبکہ آپ کی ذکر کردہ بحر الرائق کی عبارت سے تقریباً ۱۸ سطر نیچے لکھا ہے:

وفی الکافی: ویأخذ الغاصب رأس ماله أى البذر و ما أنفق و ما غرم
من النقصان و يتصدق بالفضل و هذا عند أبی حنیفة و محمد، و عند
الثانی لا يتصدق. (البحر الرائق زکریا ۲۰۳/۹)
اور اسی کتاب کے دو صفحہ بعد یہ لکھا ہے:

و کان ینبغی أن يتصدق بما زاد علی ما ضمن عندهما لا بالغلة کلها
كما فی المسألة الأولى. (البحر الرائق زکریا ۲۰۵/۹ کتاب الغصب)
حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی وہ نفع واجب التصدق اس وقت نہ ہوگا جبکہ
غاصب نے ضمان ادا کر دیا ہو اور اگر رمضان ادا نہ کرے تو وہ نفع واجب التصدق ہوگا۔
وقال أبو یوسف رحمة الله لا يتصدق به لأن المنهی ربح مالم یضمن
وهو قد ضمن. (الکفایة علی الهدایة ص: ۹، مع البحر الرائق زکریا ص: ۹۳)

اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کرایہ دار مالک دوکان کی مرضی کے مطابق یا
اس جیسی دوکان کے کرایہ کے مطابق کرایہ ادا نہیں کرتا بلکہ سالہائے سال سے بہت مختصر کرایہ
ادا کرتا ہے جبکہ مالک دوکان بارہا کہہ چکا کہ کرایہ بڑھاؤ ورنہ دوکان خالی کرو، تو یہ نہ دوکان
خالی کرتا ہے اور نہ کرایہ بڑھاتا ہے اور اگر خالی بھی کرتا ہے تو بقیہ مناسب کرایہ ادا نہیں کرتا
جیسا کہ عصر حاضر میں ہو رہا ہے بلکہ برعکس کرایہ دار مالک سے خالی کرنے کے پیسے مانگتا ہے،
تو ان شکلوں میں حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی وہ نفع واجب التصدق ہوگا، یہ جو کچھ
بندہ نے لکھا ہے اگر اس میں کچھ خامی ہو تو بحوالہ کتب اصلاح فرمادیں، اصح اور مفتی بہ قول کی
نشاندہی فرمائیں، احسان عظیم ہوگا۔

المستفتی: عبدالقادر قاسمی، خادم دارالافتاء اشرفیہ سعد العلوم چاندپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرت مولانا مفتی عبدالقادر صاحب، ۳/

جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ کو لکھا ہوا جواب جو مدرسہ شاہی مراد آباد کے دارالافتاء سے جاری ہوا ہے اس جواب سے متعلق آنجناب کا بھیجا ہوا والا نامہ موصول ہوا، اور اس میں تحریر کردہ تمام جزئیات و دلائل پر خوب اچھی طرح غور کیا گیا، پھر یہاں سے لکھے ہوئے جواب پر بھی غور کیا گیا، بالآخر اس نتیجہ پر پہنچے کہ ہمارے یہاں سے لکھا ہوا جواب اپنی جگہ بدستور صحیح اور درست ثابت ہوا ہے، اور اس جواب میں اصل مسئلہ سے متعلق شامی ذکر یا ۱۱۵/۹، شرح المجملۃ ۲۶۴/۱ رقم: ۴۷۲ سے نقل کردہ جزئیات بھی جواب کے مطابق صحیح ہیں، اور اس کے بعد آخر میں شامی ذکر یا ۲۸۵/۹ اور البحر الرائق کوئٹہ ۱۱۱/۸ کے جزئیات اس مسئلہ میں بے موقعہ نقل کیے گئے ہیں، اور ان جزئیات کے نقل کرنے میں ہم سے غلطی ہوئی ہے، اس لیے اس مسئلہ سے متعلق ان جزئیات کو نقل کرنے کے بارے میں ہم رجوع کا اعلان کرتے ہیں کہ یہ دونوں جزئیات اس مسئلہ سے متعلق نہیں ہیں، اور ان دونوں جزئیات کو چھوڑ کر لکھا ہوا اصل جواب اور اوپر کے دونوں جزئیات اپنی جگہ صحیح اور درست ہیں، اور آخر کے دونوں جزئیات کی وجہ سے آنجناب کو اتنے سارے جزئیات نقل کر کے پیش کرنے کا موقع ملا، جو اصل مسئلہ سے متعلق نہیں، اور ایسے ہی دو جزئیات احقر نے بھی خواہ مخواہ نقل کر دیئے، جو اصل مسئلہ سے متعلق نہیں۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ دوکان و مکان اور اسی طرح کسی بھی عمارت کی کرایہ داری اور کھیتی کی زمین کی کرایہ داری کا مسئلہ بالکل الگ الگ ہے، ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اور دونوں مسئلوں کا حکم بھی الگ الگ ہے، کیونکہ کرایہ کی عمارت میں سے کوئی چیز پیدا نہیں ہوتی، بلکہ باہر سے خارجی اشیاء کو لا کر کے اس جگہ پر بیچا جاتا ہے، اس میں کبھی نفع بھی ہو سکتا ہے، گھٹا بھی ہو سکتا ہے، اور کھیتی کی زمین ایسی نہیں ہے بلکہ اس میں بیج بونے کے بعد زمین خود پیداوار کا کر دیتی ہے، اس لیے دونوں میں بہت بڑا فرق ہے، اور فقہاء کرام نے دونوں کے لیے الگ الگ جزئیات پیش کیے ہیں، آنجناب نے جتنے بھی جزئیات اپنی تحریر میں پیش

کیے ہیں وہ سب کے سب کھیتی کی پیداوار سے متعلق ہیں، اور زیر بحث مسئلہ کھیتی کی پیداوار سے متعلق نہیں ہے، بلکہ کرایہ کی دوکان سے متعلق ہے، جس کے جزئیات اسی کے موافق فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں، اس کا حکم شرعی یہی ہے کہ کرایہ داری کی مدت ختم ہونے کے بعد باقی جتنے عرصہ تک اس دوکان کو قبضہ میں رکھ کر اس میں تجارت کر کے نفع حاصل کرے گا وہ سارا نفع کرایہ دار کے لیے حلال ہے، اور اس عرصہ کا کرایہ مالک کے لیے اس کے اوپر لازم ہے، اور اس عرصہ کا مثلی کرایہ جو ان دنوں کا مناسب اور صحیح ہو سکتا ہے وہ ادا کرنا کرایہ دار پر لازم ہے۔

استاجر دارا أو حماما أو أرضا شهرا فسكن شهرين هل يلزمه أجر الثاني إن معدا

للاستغلال؟ نعم وإلا لا. (شامی، کتاب الإجارة، باب فسخ الإجارة کراچی ۸۴/۶، زکریا ۱۵/۹)

لو آجر دارا شهرا بمائة فسكنها المستاجر شهرين لزمه الأجر المسمى عن الشهر الأول وأجر المثل عن الشهر الثاني إذا كانت الدار معدة للاستغلال. (شرح المحلة، اتحاد دیوبند ۱/۲۶۴، رقم المادة: ۴۷۲)

إذا استأجر الرجل من آخر دارا، وفي الفتاوى الخلاصة: أو حماما شهرا فسكنها شهرين فعليه أجر الشهر الأول -إلى قوله- وذكر في بعض الروايات أنه يجب عليه الأجر في الشهر الثاني أيضا. (تاتارخانیہ زکریا ۵۸/۱۵، رقم: ۲۲۱۵۱)

إذا سكن بعد الموت أو بعد انقضاء المدة فلا أجر عليه قبل الطلب وإذا سكن بعد الطلب فعليه الأجر لما سكن بعد الطلب سواء كان في الشهر الأول أو في الشهر الثاني. (لمحيط البرهانی کوئٹہ ۱۳۷/۹، المجلس لعلی ۱۱/۲۸۳، رقم: ۱۳۶۹۴)

غصب حانوتا فعمل و ربح طاب له الربح؛ لأنه حصل بالتجارة.

(تاتارخانیہ زکریا ۱۶/۵۳۹، رقم: ۲۶۰۳۷)

غصب حانوتا و اتجر فيه و ربح يطيب الربح كذا في "الوجيز" لكردری. (هندیہ كتاب الغصب، لباب الثامن زکریا قدیم ۵/۱۴۲، جدید ۵/۱۶۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳ھ/۲۱/۶

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۳۱)

کرایہ دار کا مکان خالی نہ کرنا ظلم اور گناہ ہے

سوال [۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک قطعہ مکان دو منزلہ کی مالکہ کامل ہوں، اس مکان کا اوپری حصہ میں نے اپنی ضرورت کے لیے عدالت سے خالی کرا کر اپنی دختر کلدن کے واسطے رہائش بنا کسی لالچ و طمع اور بغیر کسی رقم کے لیے اور بغیر کرایہ طے کیے ہوئے دیدیا اور میرا ارادہ نیچے کی منزل بھی خالی کرا کر اپنے کسی بچے کو دے دینے کا ہے، اور یہ کام میں اپنی زندگی ہی میں کرنا چاہتی ہوں چونکہ زندگی مستعار ہے، اور ایک لمحہ کا بھی بھروسہ نہیں ہے، لیکن نیچے کے مکان میں جو صاحب رہتے ہیں بطور کرایہ داری کے تقریباً چودہ سال سے رہتے ہیں وہ مکان مذکور کو خالی کرنے پر تیار نہیں ہیں اور آمدہ مقدمہ بازی ہیں، مجبوراً میں نے عدالت سے رجوع کیا ہے ایسی حالت میں کرایہ دار موصوف بغیر مالکہ کی رضا مندی کے مکان مذکورہ بالا میں شرعاً رہنے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

المستفتیہ: نواب بیگم مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مالک جب کرایہ داری ختم کر کے اپنا مکان واپس لینا چاہے تو کرایہ دار پر لازم اور ضروری ہے کہ مکان خالی کر کے مالک کو واپس کر دے ورنہ کرایہ دار شدید ظلم اور محصیت کا مرتکب ہوگا، اور مالک کی بغیر مرضی کے مکان میں رہنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/۲۵۷، جدید زکریا ۹/۲۸۵)

وللمؤجر بیعها اليوم وتبطل الإجارة به يفتی الخ. (الدر المختار

کتاب الإجارة کوئٹہ ۵/۴ کراچی ۶/۶، زکریا ۹/۸)

(وقوله) والفتوى على أنه يجوز البيع وتبطل الإجارة المضافة.

(شامی قبیل کتاب المکاتب، کراچی ۶/۹۶، زکریا ۹/۱۳۲، کوئٹہ ۵/۶۶، حاشیہ چلیبی

على التبيين، امدادیہ ملتان ۵/۱۴۸، زکریا ۶/۱۶۵، مجمع الأنهر قدیم ۲/۳۶۹، دار

الکتب العلمیۃ بیروت ۳/۵۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۸/۲۴)

چوری کی بجلی کرایہ پر لینا

سوال [۹۷۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید سلائی کا کام کرتا ہے اس کا اپنا میٹر بھی ہے، زید نے دوسری لائن بھی لے رکھی ہے جو کرایہ کی ہے، جہاں سے کرایہ پر زید نے بجلی لے رکھی ہے وہ بتی چوری کی ہے، اس چوری کی بتی کو زید کرایہ پر استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس کی اجازت نہیں ہے تو زید کیا کرے؟ ضرورت کے بقدر ایک لائن تو آتی نہیں، ایسی حالت میں زید کرایہ پر وہ بتی حاصل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اتنی گنجائش نہیں ہے کہ زید جنریٹر وغیرہ کا انتظام کر سکتا ہو، قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد نعیم بڑا احاطہ اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ جانتے ہوئے کہ یہ بجلی چوری کی ہے زید کے

لیے استعمال کرنا ناجائز نہیں ہے، اس کے بجائے کوئی جائز طریقہ اختیار کرے ان شاء اللہ اسی

میں برکت ہوگی۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل قدیم ۶/۵۱، جدید زکریا ۷/۷، فتاویٰ محمودیہ

قدیم ۶/۳۲۸، جدید ڈابھیل ۱۸/۴۳۷)

عن أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال: من اشترى سرقة و هو يعلم أنه

سرقة فقد شرك في عارها و إثمها. (المستدرک للحاکم، مکتبہ نزار مصطفى الباز

بیروت ۳/۸۵۲، رقم: ۲۲۵۳، المنصف لابن أبی شیبہ، مؤسسة علوم القرآن بیروت

۱۱/۳۳۶، رقم: ۲۲۴۹۵، شعب الإيمان، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۳۸۹، رقم: ۵۵۰۰)

أما لو رأى المكاس مثلاً يأخذ من أحد شيئاً من المكس ثم يعطيه
آخر ثم يأخذ من ذلك الآخر آخر فهو حرام. (شامی، کتاب البیوع، باب البیع
الفاسد، مطلب الحرمة تعدد، کراچی ۹۸/۵، زکریا ۳۰۱/۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۰۹/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۸/۹ھ

سرکاری زمین میں مکان تعمیر کرنا

سوال [۹۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: ممبئی میں ایک شخص نے حسب معمول سرکاری زمین پر قباضہ ہو کر ایک کمرہ بنالیا
اسے دیکھ کر کچھ متعلقین نے کہا کہ ہمیں بھی یہاں کمرہ بنوادیں، اس شخص نے کہا میرا فی کمرہ اتنا
خرچ آیا ہے، اتنی رقم تم دیدو تمہارے کمرے بھی بن جائیں گے، لوگوں نے رقبے میں دیں، لہذا
کمرے بھی بنے، ابھی تکمیل ہونے ہی والی تھی کہ سرکاری عملہ آگیا، اور اس نے سارے کمروں کو
مسما کر دیا، اور تمام سامان تعمیری جو لاکھوں روپیوں کا تھا مع زمین کے اپنی تحویل میں لے لیا، اس
کے بعد ایک شخص آیا اس نے کہا میں تمہیں زمین کا قبضہ مع سامان دلا سکتا ہوں اور کاغذات بھی
بنوادیتا ہوں، اس میں اتنی اتنی رقبے خرچ ہوں گی، جو لاکھوں میں تھی، مشورہ کیا تو لوگ راضی ہو
گئے، رقم دیدی گئی، مگر وہ شخص بھی دھوکہ باز نکلا اور رقم لے کر بیٹھ گیا، کچھ کر کے نہ دیا، صورت مذکورہ
میں کیا یہ رقم جو لوگوں کی تھی شرعی اعتبار سے سائل پر واجب الادا ہوگی؟ جبکہ زمین کی نوعیت اور
تعمیر سے سبھی واقف تھے، خیال رہے کہ اس میں سائل کو کوئی منافع کما مقصد نہیں تھا۔

المستفتی: قاری حسین احمد ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکاری زمین پر سرکاری باضابطہ اجازت کے بغیر تعمیر کرنا
درست نہیں تھا، اور بعد میں سرکاری عملہ کا آ کر عمارت کو مسمار کر کے زمین کو قبضہ میں لینا ان کا حق تھا۔

عن سعيد بن عمرو بن نفيل أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، كتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۳۲/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخارى، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئاً من الأرض، النسخة الهندية ۳۳۲/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبى داود، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح، النسخة الهندية ۶۸۳/۲، دار السلام رقم: ۵۰۰۳) غصب من آخر داراً أو أرضاً فبنى فيها أو زرع فيها زرعاً فقلع صاحبها الزرع وهدم البناء لا يضمن. (هنديہ، کتاب الغصب، الباب الثانی، زکریا قديم ۱۲۵/۵، جديد ۱۴۶/۵)

ومن بنى أو غرس فى أرض غيره بغير إذنه أمر بالقلع والرد. (شامى کراچی ۱۹۴/۶، زکریا ۲۸۳/۹)

پھر اس کے بعد اسلم نامی آدمی کا زمین اور عملہ کی واپسی کی ذمہ داری کا پیسہ لینا اور پیسہ لے کر بیٹھ جانا اس کی طرف سے دھوکہ دہی ہے، شرعی طور پر اس پر لازم ہے کہ جس سے جتنا جتنا پیسہ لیا ہے اتنا اتنا سب کو واپس کر دے، یا سرکار سے اس زمین کی منظوری کرا دے۔

عن أبى حميد الساعدي أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۱/۴، مسند أحمد بن حنبل ۴۲۵/۵، رقم: ۲۴۰۰۳)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعى. (شامى، كتاب الحدود، مطلب: فى التعزير بأخذ المال، کراچی ۶۱/۴، زکریا ۱۰۶/۶، البحر الرائق کوئٹہ ۴۱/۵، زکریا ۶۸/۵، ہندیہ زکریا قديم ۱۶۷/۲، جديد ۱۸۱/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۲/۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۸۲/۳۸)

کسی شخص کی مقبوضہ سرکاری زمین کو خفیہ طور پر اپنے نام کرانے کا حکم

سوال [۹۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک دوکان پر اپنی تجارت کو جاری کیا جو واقعی حکومت کی جگہ ہے کیونکہ وہ نالہ کے کنارے پر ہے، ایک شخص نے اس کو اپنے نام کر لیا تھا، زید نے اس زمین کو نواب کے دور کی تاریخ ڈلو کر اپنے نام کر لیا گویا کہ زید کے نام سے پہلے ہوئی اور دوسرے فریق کے نام بعد میں اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اس پر شرعی اعتبار سے ملکیت کس کی ہے شرعی دلائل سے مدلل فرمائیں؟

المستفتی: عبدالرحمن سول لائن راپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب شروع ہی سے زید کا قبضہ چلا آ رہا ہے اور حکومت نے زید ہی کو اجازت دے رکھی ہے اور دوسرے نے خفیہ طور پر اپنے نام کر لیا ہے، اس کا یہ عمل درست نہیں ہے، اور اس کی کاٹ کے لیے زید نے دوسرا خفیہ ہتھکنڈہ استعمال کیا کہ اس سے پہلے کی تاریخوں سے اپنے نام کر لیا تو اس معاملہ میں دونوں آدمی جھوٹے ہیں اس لیے دونوں میں سے کسی ایک کے بھی عمل کو صحیح نہیں کہا جائے گا، ہاں البتہ اگر زید نے حکومت کی اجازت سے تجارت شروع کی ہوتی پھر کوشش کر کے اپنے نام بھی کر لیا ہوتا تو یہ صحیح اور درست ہو جاتا۔

إن أذن له الإمام في ذلك ولو تركها بعد الإحياء و زرعها غيره
 فالأول أحق بها في الأصح. (تنوير الأبصار مع الشامی، کتاب احیاء الموات، کراچی
 ۶/، زکریا ۵/۱۰، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۸۶، جدید ۳/۴۴، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان
 ۶/۳۵، زکریا ۷/۷۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۱/۲۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۴۰/۳۷)

سرکار کی طرف سے بھائی کو دی گئی زمین پر بہن کا قبضہ

سوال [۵۱-۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک معذور اور مفلس شخص ہے اس کی ایک بہن فاطمہ ہے جو مالی حیثیت سے ٹھیک ہے اب سرکار کی طرف سے کچھ زمین غریبوں اور معذوروں کو دی جاتی ہے ان کی مفلسی کی وجہ سے فاطمہ اپنے بھائی زید (جو مفلس و معذور اور مستحق زمین ہے) کے نام سے وہ زمین لے لیتی ہے حالانکہ فاطمہ زمین کی مستحق نہیں ہے اور زید اپنے نام سے زمین دلانے پر راضی بھی ہے، اور سرکاری کارروائی مکمل کرانے میں جو خرچ ہوتا ہے اس کو فاطمہ ہی برداشت کرتی ہے، اور سرکاری کارروائی مکمل ہونے سے پہلے اور فاطمہ کو قبضہ دینے سے پہلے زید اور فاطمہ کے مابین جھگڑا ہو جاتا ہے جس کی بنا پر زید اپنے نام پر دلانے والی زمین کو اسے دینے سے انکار کر دیتا ہے اور اپنے قول سے رجوع کر لیتا ہے اور سرکاری کارروائی مکمل کرانے میں فاطمہ نے جو خرچ برداشت کیا تھا، زید اسے بھی فاطمہ کو واپس دینے پر راضی ہو جاتا ہے، لیکن فاطمہ نے زمین پر جبراً قبضہ کر لیا اس کے بعد زید کا انتقال ہو جاتا ہے، انتقال کے بعد زید کے ورثاء فاطمہ سے اس مقبوضہ زمین کا مطالبہ کرتے ہیں، آیا ان کا مطالبہ کرنا شریعت کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شہزاد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غریبوں کے لیے سرکار کی طرف سے دی جانے والی زمین میں سے زید مفلس غریب کے نام سے سرکار نے جو زمین دی ہے اس کا مالک صرف زید ہی ہے اور زید کے جتنے بھی شرعی ورثاء ہیں وہ سب اس میں حصہ شرعی کے حساب سے شریک ہوں گے، اور فاطمہ کا قبضہ اس زمین پر غاصبانہ ہے، لہذا فاطمہ پر یہ زمین زید کے ورثاء کو واپس کرنا لازم ہے۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل أن رسول الله ﷺ قال: من أخذ شبرا من الأرض ظلما فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أراضين. (مسلم شریف، کتاب

المساقات والمزارعة، باب تحریم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۳۲/۲، بیت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخارى، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئاً من الأرض، النسخة الهندية ۳۳۲/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبى داود، كتاب الأدب، باب من يأخذ شيئاً من مزاح، النسخة الهندية ۶۸۳/۲، دار السلام رقم: ۵۰۰۳، مشکوة المصابيح ص: ۲۵۵)

عن عبد الله بن عمر عن النبي ﷺ قال: الكبائر: الإشراك بالله واليمين الغموس. (صحيح البخارى، الإيمان والنذور، باب اليمين الغموس، النسخة الهندية ۹۸۷/۲، رقم: ۶۴۱۹، ف: ۶۶۷۵)

عن جابر قال قال رسول الله ﷺ لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۱/۴، مسند أحمد بن حنبل ۴۲۵/۵، رقم: ۲۴۰۰۳)

التركة ما بقى بعد الموت من ماله صافيا عن تعلق حق الغير بعينه. (دليل الوارث على هامش السراجى ص: ۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
الحق محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۱۱/ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۲۲/۳۹)

جنگلات کی لکڑیاں سرکاری اجازت کے بغیر استعمال کرنا

سوال [۵۲/۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ جنگل میں رہتے ہیں اور جنگل کی لکڑی کاٹنے کا حکم نہیں ہے، مگر پھر بھی ہم ان کو جلاتے ہیں اور چارپائی بھی بناتے ہیں اور بہت سے کام کرتے ہیں، تو کیا اس لکڑی کا پکا ہوا کھانا درست ہوگا اور اس چارپائی پر لیٹنا درست ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جنگلات کی لکڑیاں حکومت کی اجازت کے بغیر لا

کراستعمال کرنا جائز نہیں ہے، البتہ ان سے تیار کردہ کھانا اور چارپائی وغیرہ کا استعمال مباح ہے، لیکن ایسا عمل کرنا جس سے عزت و آبرو کو خطرہ لاحق ہو شرعاً درست نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۱۲۵، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۳۵۳، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۲۲۳)

بخلاف الأشجار لأن الكلاً ما لا ساق له والأشجار لها ساق فلا تدخل فيه حتى جاز بيعها إذا نبت في أرضه. (ہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع، قبیل الفصل الثالث، زکریا قدیم ۳/ ۱۱۰، جدید ۳/ ۱۱۱، شامی، باب البیع الفاسد، مطلب: استثناء الحمل فی العقود علی ثلاث مراتب، زکریا ۷/ ۲۵۶، کراچی ۵/ ۶۶، البحر الرائق کوئٹہ ۶/ ۷۸، زکریا ۶/ ۱۲۷)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه. (در مختار، کتاب الغصب، مطلب: فیما يجوز من التصرف بملال الغير، کراچی ۶/ ۲۰۰، زکریا ۹/ ۲۹۱، الأشباہ کراچی ۲/ ۹۸، قواعد الفقہ اشرفی دیوبند ص: ۱۱۰، الموسوعة الفقهية ۲۸/ ۲۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

انجانے میں دوسرے کی زمین میں لگائے گئے درخت کا حکم

سوال [۹۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی زمین تھی لیکن اس کو معلوم نہیں تھا کہ یہ زمین میری ہے، بلکہ یہ معلوم تھا کہ یہ زمین چیتونامی غیر مسلم کی ہے اور اس نے لکھی نامی شخص کو ہبہ کر دیا ہے اور اس نے زمین میں آم کے درخت بھی لگا لیے اور برابر اس سے فائدہ اٹھاتا رہا ہے، تقریباً بیس سال کے بعد جب زمین کی پیمائش ہوئی اور نقشہ سامنے رکھا گیا تو معلوم ہوا کہ یہ زمین نجیب احمد صاحب کی ہے تو اب اس کا کیا حکم ہے؟ وہ درخت کس کے ہوں گے، نجیب احمد صاحب ان درختوں کو بغیر کسی چیز کے دیئے لے سکتے ہیں، یا نہیں؟ جبکہ لکھی اس سے مسلسل فائدہ

اٹھاتا رہا ہے اس کے پھلوں، لکڑیوں اور زمین سے، اگر ان درختوں کے بدلے کوئی چیز دینی پڑے تو پھر اس نے اتنے دنوں تک جو فائدہ اٹھایا ہے، اس کا کیا حکم ہوگا؟ عند الشرح ان درختوں کا لینا کیسا ہے؟ وہ درخت کس کے ہوں گے، بالتفصیل مع دلائل تحریر فرمائیں گے۔

المستفتی: نجیب احمد صاحب ضلع بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں چیتو نامی غیر مسلم شخص ہی ان درختوں کا مالک ہے، نجیب احمد کا ان درختوں کو بلا معاوضہ لینا شرعاً درست نہیں، البتہ سالوں سے جو اس غیر مسلم نے زمین پر مالکانہ قبضہ کر رکھا تھا، اس کا کرایہ نجیب احمد کے لیے وصول کرنا شرعاً درست ہے۔

عن سعید بن زید عن النبی ﷺ قال: من أحمى أرضاً ميتة فہی له وليس لعرق ظالم حق، وعن محمد بن المثنی قال: سألت أبا الولید الطیالسی عن قوله "ولیس لعرق ظالم حق" فقال: العرق الظالم الغاصب الذی يأخذ مالیس له، قلت: هو الرجل الذی یغرس فی أرض غیره قال: هو ذاک. (سنن الترمذی، الأحکام، باب ما

ذکر فی أرض إحياء الموات، النسخة الهندیة ۱/۲۵۶، دار السلام، رقم: ۱۳۹۴-۱۳۹۶)

ومن غرس فی أرض غیره بغیر إذنه أمر بالقلع - وعلیه أجر مثل الأرض. (در مختار علی شامی، کتاب الغصب، کراچی ۶/۱۹۴، زکریا ۹/۲۸۳، جامع الفصولین ۲/۱۵۹، ہدایہ اشرفی دیوبند ۳/۳۷۹، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۸۷، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۵/۲۲۹، زکریا دیوبند ۶/۳۲۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۵۷)

غاصب کے مال سے اپنے حصہ کی مقدار وصول کرنا

سوال [۹۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میرے مکان میں ایک شخص ۱۸ سال قبل میری اجازت کے بغیر قابض ہو گیا اب کسی طرح اس مکان کا قبضہ مجھ کو مل گیا، اس مکان میں اس شخص کا کچھ سامان رہ گیا ہے جس کی مالیت میرے کرایہ سے جو آج سے ۱۸ سال پہلے کسی شرعی پیسے سے کم تھی، اس سے بھی کم ہے، کیا میں اس سامان کو کرایہ میں مجرئی سمجھ کر اپنے استعمال میں لاسکتا ہوں، شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: من محلّہ نئی سڑک مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر باوجود مطالبہ کے آپ کا کرایہ ادا نہ کرے تو حاکم کی اجازت سے مجرئی کر لینا درست ہے۔ (مستفاد: حاشیہ امداد الفتاویٰ ۳/۴۴۶، کفایت المفتی قدیم ۸/۱۶۳، جدید ذکر یا مطول ۱۱/۱۵۹)

إن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان في زمانهم لمطاعو عثم
في الحقوق والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لا
سيما في ديارنا لمدواهم العقوق. (شامی، کتاب الحجر، مطبوعہ کوئٹہ ۱۰۵/۵،
کراچی ۱۰۵۱/۶، زکریا ۹/۲۲۱، کفایۃ السرقة ۳/۲۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۶۲۴)

دوسرے کی زمین پر مکان تعمیر کر لیا تو اب کیا کرے؟

سوال [۹۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی کی زمین پر زبردستی مکان بنا لیا گیا ہے تو ایسی صورت میں صاحب زمین اپنی زمین پر کیسے قبضہ کرے گا؟ مدلل تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب غاصب زمین پر قبضہ کر کے مکان بنائے تو

صاحب زمین کے لیے زمین پر قبضہ کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ وہ غاصب کو مکان توڑ کر زمین خالی کرنے کا حکم دے دوسری صورت یہ ہے کہ اس سے صلح کرے اور مکان کو باقی رکھ کر غاصب کو مکان کے بلبے کی رقم دیدے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈبھیل ۱۷/۱۳۳، میرٹھ ۲۶/۲۸)

عن سعید بن زید عن النبی ﷺ قال: من أحمى أرضاً ميتة فہی له وليس لعرق ظالم حق، وعن محمد بن المثنی قال: سألت أبا الولید الطیالسی عن قوله ”ولیس لعرق ظالم حق“ فقال: العرق الظالم الغاصب الذی يأخذ مالیس له، قلت: هو الرجل الذی یغرس فی أرض غیره قال: هو ذاک. (سنن الترمذی، الأحکام، باب ما ذکر فی أرض إحياء الموات، النسخة الهندیة ۱/۲۵۶، دار السلام رقم: ۱۳۹۴-۱۳۹۶)

إن كان المغصوب أرضاً فبنی الغاصب فیها بناء يؤمر بقلعها و رد الأرض. (شرح المجلة رستم باز اتحاد دیوبند ۱/۵۰۲، مادہ نمبر ۹۰۶)

من غصب أرضاً فغرس فیها أو بنی قیل له اقلع البناء والغرس و ردھا.....

فإن كانت الأرض تنقص بقلع ذلک فللمالك أن یضمن له قيمة البناء و قيمة الغرس مقلوعاً و یكونان له لأن فیہ نظراً لهما و دفع الضرر عنهما. (ہدایہ، کتاب الغصب، فصل فیما یتغیر بفعل الغاصب، اشرفی، ۳/۳۷۹، شامی، کتاب الغصب، کراچی ۶/۱۹۴، زکریا ۹/۲۸۴، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۸۷، تبیین الحقائق، زکریا دیوبند ۶/۳۲۹، امدادیہ ملتان ۵/۲۲۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۴۵۵/۴۰)

ایک شخص نے دوسرے کی زمین زبردستی جوت لی تو کیا کرے؟

سوال [۹۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کسی شخص نے دوسرے شخص کی زمین پر اس کی اجازت کے بغیر زمین کو جوت کر کھیتی کا غلہ بودیا، اور اسی غلہ سے پیداوار ہو گئی اب سرکاری دباؤ کے ذریعہ سے اسی درمیان صاحب زمین کو زمین پر قبضہ مل گیا تو اب مذکورہ صورت میں کھیت کا غلہ کس کو ملے گا اور کھیتی کرنے والے کو کیا ملے گا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب مالک زمین نے اپنی زمین پر قبضہ کر لیا تو وہ بلا اجازت کھیتی کرنے والے کو کھیتی کاٹنے کا حکم دے سکتا ہے اور زبردستی کھیتی کرنے والے پر مالک زمین کو اتنی مدت کا زمین کا کرایہ دینا لازم ہے، یہ حکم قضاء ہے لیکن اگر یہ دونوں مصالحت کریں اور مالک زمین کھیتی کو رکھ لے اور غاصب کو اس کھیتی میں خرچ ہونے والی رقم ادا کر دے تو جائز ہے۔

عن رافع بن خدیج أن النبی ﷺ قال من زرع فی أرض قوم بغیر إذنهم فلیس له من الزرع شیء وله نفقته. (ترمذی شریف، أبواب الأحکام، باب ماجاء من زرع فی أرض قوم بغیر إذنهم، النسخة الهندیة ۲۵۳/۱، دار السلام رقم: ۱۳۶۶)
ما حصل من الزرع فهو لصاحب البذر وعلیه أجره الأرض من یوم غصبها إلى یوم التفریغ. (ہامش الترمذی، أبواب الأحکام، باب ما جاء من زرع فی أرض قوم بغیر إذنهم، رقم الحاشیة: ۲۵۳/۱۵)

مذهب الجمهور: أن الزرع لمن زرع فیها و لصاحب الأرض المؤنة والأجرة. (التقریر للترمذی ص: ۳۹)

من زرع فی أرض قوم بغیر إذنهم قال أبو حنیفة أن الزرع تبع البذر فإذا زرع فی أرض مغصوبة فالغاصب له الخارج بملک خبیث وعلیه کراء الأرض. (العرف الشذی ۲۵۴/۱)

فحكم القضاء أنه إن أدرك الزرع فهو للغاصب وعلیه ضمان نقصان الأرض. (اعلاء السنن، کتاب الغصب، باب الزرع فی الأرض المغصوبة، کراچی ۳۲۹/۱۶، دار الکتب العلمیة بیروت ۳۹۱/۱۶)

ینبغی أن یحمل الحدیث علی حکم المصالحة ویقال أنه ﷺ قضی

بہذا الحکم علی وجہ المصالحة لكونه أنفع الفريقين . (إعلاء السنن، کراچی ۳۲۹/۱۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳۹۱/۱۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۴۵۶/۴۰)

دوسرے کی مملوکہ زمین پر عرس کے لیے مزار تعمیر کرنا

سوال [۹۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ۷ جنوری ۱۹۷۵ء کو محمد شاہ رحمت شاہ اور ننھے شاہ سے ۱۶۵ گز مربع آراضی خریدی تھی، جس کا بیع نامہ منسلک ہے، آراضی کے متصل کچھم جانب چاہ پختہ میونسپل بورڈ کا ہے اور اس سے متصل ایک مزار ہے اس آراضی کی ۱۰۰ گز زمین میں نے بیچ دی تھی، اور تقریباً ۶۵ گز زمین باقی ہے، جس پر مجاور مزار نے ۷۷ گز ۸۷ گز سے غاصبانہ قبضہ کر رکھا ہے اور چاہ پختہ کے لیے میونسپل بورڈ سے مزار کے نام پر اجازت لے لی ہے اور اس پر عرس کے لیے مکان بنانا چاہتا ہے، جس میں میری آراضی بھی آرہی ہے، اور میں دینا نہیں چاہتا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح میری ملکیت کی زمین پر قبضہ غاصبانہ کر لینا اور اس کو مزار کے لیے مکان میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں آپ کی مرضی کے بغیر آپ کی مملوکہ آراضی پر مجاور مزار کا قبضہ غاصبانہ کر کے ذاتی یا عرس کے لیے مکان تعمیر کرنا ناجائز اور حرام ہے، مجاور مزار پر واجب ہے کہ آپ کی زمین کو واپس کر دے ورنہ عند اللہ سخت ترین دردناک عذاب کا مستحق ہوگا۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل أن رسول الله ﷺ قال: من أخذ شبراً من الأرض ظلماً فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شریف، کتاب

المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۳۲/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاری کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۳۳۲/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح، النسخة الهندية ۶۸۳/۲، دار السلام رقم: ۵۰۰۳، مشکوة شريف ۲۵۴/۱

الغصب (إلى قوله) أنه حرام محرم على الغاصب ذلك و حكمه وجوب رد المغصوب إن كان قائما الخ. (البحر الرائق، كتاب الغصب، كونه ۱۰۸/۸، زكريا ۱۹۶/۸، هكذا الدر المننقى قديم ۴۵۵/۲، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۷۸/۴ مجمع الأنهر قديم ۴۵۵/۲، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۷۸/۴، هكذا في الهندية زكريا قديم ۱۱۹/۴، جديد ۱۱۹/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰/رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۵/۲۴)

غیر کی آراضی میں اس کی اجازت کے بغیر قبریں بنانا اور مردے دفن کرنا

سوال [۹۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا ذاتی مکان تھا لوگوں نے وہ مکان مجھے اکیلا سمجھ کر میری غیر موجودگی میں بالکل مسمار کر دیا، اور سب محلے والوں نے سازش کر کے چند فرضی قبریں بنادیں، اب آئندہ اس میں مردے دفن کرنے کا باقاعدہ پروگرام ہے تو کیا کسی کی آراضی میں کسی مسلمان کو بغیر اس کی اجازت کے دفن کرنا جائز ہے، نیز اگر اس میں زبردستی دفن کر دیا جائے تو پولیس کی مدد سے اس قبر کو اکھاڑ کر اس مردے کو کہیں اور دفن کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یاسین پہلوان، مغل پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلامی شریعت میں کسی کی زمین میں مالک کی

اجازت اور اس کی مرضی کے بغیر مردہ دفن کرنا جائز نہیں ہے، اور دفن کرنے والے شرعاً غاصب ہیں، اور مالک کو اختیار ہے کہ مردہ کے ادب کو ملحوظ رکھتے ہوئے قبر سے نکال کر دوسری جگہ منتقل کر دے اور اگر ورثاء منتقل نہ کریں اور نہ ہی مالک زمین کو منتقل کرنے دیتے ہیں تو ایسے حالات میں مالک زمین کو اختیار ہے کہ قبر کی زمین کو برابر کر کے اپنے استعمال میں لائے، نیز بصورت مجبوری پولیس کی مدد سے بھی یہ کام کیا جاسکتا ہے۔

إذا دفن الميت في أرض غيره بغير إذن مالكها، فالمالك بالخيار إن شاء أمر بإخراج الميت وإن شاء سوى الأرض وزرع فيها الخ. (فتاویٰ عالمگیری، باب الجنائز، الفصل السادس، زکریا قدیم ۱/۱۶۷، جدید ۱/۲۲۸، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۱/۲۴۶، زکریا دیوبند ۱/۵۸۸، در مختار الشامی کراچی ۲/۲۳۸، زکریا دیوبند ۳/۱۴۵، البحر الرائق زکریا ۲/۳۴۱، کوئٹہ ۲/۱۹۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۶۷)

تعزیر رکھنے کے لیے کسی کا گھر چھیننا

سوال [۹۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد کے گھر میں تعزیر رکھا جاتا ہے اب اس کو معلوم ہوا تعزیر کے حرام ہونے کے بارے میں اور جس وقت تعزیر رکھنے کی اجازت دی تھی تو اس وقت خالد کے پاس گھر زائد تھے، لیکن اب اس کے پاس گھروں کی کمی ہے تو اس نے تعزیر رکھنے سے لوگوں کو منع کیا تو گاؤں والے لوگ اس کا ایک گھر چھین لینا چاہتے ہیں تو کیا خالد کو اپنا گھر بچانے کے لیے اور ان لوگوں کو تعزیر رکھنے کے لیے دوسری جگہ خرید کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: علی احمد رامپوری، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اپنا حق بچانے کے لیے دوسری جگہ خرید کر دینا جائز ہوگا،

اس زمین میں جو لوگ ناجائز اور خلاف شرع حرکات کرنے والے ہوں گے، وہ لوگ گنہگار ہوں گے، زمین خرید کر دینے والے پر کوئی گناہ نہیں ہوگا، کیونکہ شرعاً یہ صلح عن الاذکار ہے جو جائز ہے۔

الصلح علی ثلاثة أضرب: صلح مع إقرار، و صلح مع سكوت، و هو لا يقر المدعى عليه ولا ينكر و صلح مع إنكار و كل ذلك جائز لإطلاق قوله تعالى "الصلح خير" (إلى قوله) لأن المدعى يأخذه عوضاً عن حقه في زعمه وهذا مشروع والمدعى عليه يدفعه لدفع الخصومة عن نفسه وهذا مشروع أيضاً إذا المال و قاية الأنفس و دفع الرشوة لدفع الظلم أمر جائز. (ہدایہ، کتاب الصلح، اشرفی دیوبند ۲۲۹/۳، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴۲۳/۳) و کما استفاد عن عبارة الشامي ولو آجر نفسه ليعمل في الكنيسة و يعمرها لا بأس به لأنه لا معصية في عين العمل. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، کراچی ۶/۳۹۱، زکریا ۵۶۲/۹)

فلو ادى مجرى في دار أو مسيلا على سطح أو شربا في نهر فأقرب أو أنكر ثم صالحه على شيء معلوم الخ. (شامی، کتاب الصلح، کراچی ۵/۶۳۰، زکریا دیوبند ۸/۴۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۶/۲۳)

ناجائز طریقہ سے حاصل شدہ زمین سے انتفاع اور صدقہ و خیرات کرنا

سوال [۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو زمین ناجائز طریقہ سے حاصل کی گئی ہو اس کی پیداوار سے کھانا یا کسی طرح کا فائدہ اٹھانا یا کرانا مثلاً اس زمین کی پیداوار اور جو اس شخص کے قبضہ میں ہے کسی شخص کو بطور امداد دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی پیداوار کا کیا حکم ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سے

صدقہ و خیرات کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد شفیع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس کی زمین ہے اس کو واپس کر دینا واجب ہے، مالک کی بلا اجازت اس کی پیداوار سے کھانا، فائدہ اٹھانا، اور بنیت ثواب اس میں سے صدقہ و خیرات کرنا یا کسی کو بطور امداد دینا سب ناجائز ہے، بلکہ اصل مالک کو واپس کرنا واجب ہے، مگر مالک تک رسائی کی کوئی شکل نہ ہو تو بلا بنیت ثواب فقراء کو دیدینا لازم ہے، اپنے تصرف میں لانا ناجائز نہیں ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيع الفاسد، والاستئجار على المعاصي، والطاعات أو بغير عقد كالسرقة والغصب والخيانة والغلول ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يردّه على مالكة إن وجد المالک (إلى قوله) لا يمكنه أن يردّه إلى مالكة ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مكتبة يحيى سهارنپور ۳۷/۱، دار البشائر الاسلاميه بيروت ۳۵۹/۱، تحت رقم الحديث: ۵۹)

اور اس مال سے صدقہ و خیرات کرنے سے ثواب نہیں مل سکتا۔

فيلزم عليه أن يدفعه إلى الفقراء ولكن لا يريد بذلك الأجر والثواب ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مكتبة يحيى سهارنپور ۳۷/۱، دار البشائر الاسلاميه بيروت ۳۶۰/۱، تحت رقم الحديث: ۵۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۶۶۸)



۳۳ کتاب الرهن

زمین کو رہن پر رکھنا

سوال [۶۱-۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں عام رواج ہے کہ کسی ضرورت کے موقع پر اپنی زمین بطور رہن دوسرے کو دیدیتے ہیں اور قرض لے کر اپنی ضروریات میں استعمال کرتے ہیں اور جب روپے کا انتظام ہو جاتا ہے تو روپے واپس دے کر زمین اپنے قبضہ میں کر لیتے ہیں، اس دوران مرتہن زمین سے فائدہ اٹھاتا رہتا ہے، کھیتی کرتا ہے، تو کیا ایسی صورت میں یہ طریقہ درست ہے؟ اور مرتہن کا فائدہ اٹھانا یا مدت متعینہ تک کے لیے زمین کو رکھنا یا جب کھیتی کھڑی ہو اس وقت زمین واپس کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مدھونی معلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ضرورت کی وجہ سے اپنی زمین دوسرے کو رہن کے طور پر دینا اور اس سے قرض لینا جائز ہے اور قرض کی ادائیگی کے بعد اپنی زمین کو واپس بھی لے سکتا ہے، لیکن مرتہن کے لیے مرہونی زمین سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي ﷺ أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرى للبيهقي، البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دار الفكر ۸/۲۷۶، رقم: ۱۱۰۹۲)

عن علي رضي الله عنه قال كل قرض جر منفعة فهو ربا. (كنز العمال، الدين والسلم، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۹۹، رقم: ۱۵۵۱۲، جامع الأحاديث الكبير للسيوطي ۶/۴۳۸، رقم: ۱۵۸۲۱)

لا یحل للمرتھن أن ینتفع بشئی منه بوجه من الوجوه وإن أذن له
 الراهن لأنه أذن له فی الربا. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۸۲،
 مطلب: کل قرض جر نفعاً حرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر مصری
 قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۵)

الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۲۸/۴/۱۴۲۶ھ

والد کے رہن میں رکھے ہوئے مکان کو لڑکا چھڑالے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: ایک صاحب ماسٹرنڈیر احمد مرحوم ایک سو چھبیس گز کے ایک مکان کے مالک تھے،
 انہوں نے اپنی ضرورت سے اس مکان کو ۱۹۳۶ء میں ساہوکار کے پاس رہن رکھ دیا، بعد کو ان
 کا انتقال ہو گیا، ان کے وارثوں کی تفصیل یہ ہے کہ عبداللطیف، عبدالسلام دولڑکے، مسماۃ
 اختری بیگم ایک لڑکی اور ایک اپنی بیوہ مسماۃ امیرایہ کل چار وارث چھوڑے، مکان میں سب کی
 رہائش تھی، ۱۹۴۳ء میں عبدالسلام نے ساہوکار کا تمام روپیہ مع سود کے ادا کر دیا، ساہوکار نے
 کاغذ کی پشت پر لکھ دیا کہ میں نے اپنا روپیہ وصول کر کے کاغذ عبدالسلام کو واپس کر دیا، لڑکی
 شادی کے بعد اپنے گھر چلی گئی تھی، بعد ازاں عبدالسلام نے اسی ۱۲۶ گز کے کل مکان کو
 ۱۹۷۵ء میں اپنی بیوی مسماۃ جمیلہ بیگم کو ہبہ زبانی تحریری کر دیا، اب ۱۹۸۸ء میں اس مکان کے
 صرف ۴۴ گز کو اپنا حصہ مان کر ایک دیگر شخص کو فروخت کر دیا، اور رجسٹری کروالی، جمیلہ بیگم کا
 کہنا ہے کہ مکان سب میرا ہے، عبدالسلام ہبہ کے منکر ہیں، جبکہ کاغذ پر جو دستخط ہیں انہیں کے
 ہیں، درج ذیل سوال کا جواب مطلوب ہے۔

کیا عبدالسلام کل مکان کے مالک تھے، کیا یہ صرف انہیں کا ترکہ تھا؟

المستفتی: عبدالقیوم انصاری مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اپنے پیسے سے باپ کا رہن چھڑانے کی وجہ سے عبد السلام پورے مکان کے مالک نہیں بن سکتے ہیں بلکہ اس مکان میں تمام ورثاء کا حق ہے البتہ رہن چھڑانے میں جو رقم خرچ ہوئی ہے ورثاء سے اپنے اپنے حصہ کے بقدر منہا کر کے لے سکتے ہیں صرف پورے مکان میں ۲۰/۲-۴۴ گزر عبد السلام کو مل سکتا ہے مابقیہ دوسرے ورثاء کا حق ہے۔

ولو قضی الولد دین أبیه وأفتک الرهن لم یکن متبرعا ویرجع بجمیع ما قضی علی أبیه لأنه مضطر إلى قضاء الدین (إلی قوله) فكان له أن یرجع علیه بما قضی الخ. (بائع الصنائع، کتاب الرهن، کراچی ۱۳۶/۶، زکریا ۱۹۶/۵، ہندیہ زکریا قدیم ۴۳۲/۵، جدید ۴۸۹/۵)

لا یبطل الرهن بموت الراهن ولا بموت المرتهن ولا بموتہما ویبقى الرهن رهنًا عند الورثة. (الدرمع الرد، کتاب الرهن، قبیل فصل فی مسائل متفرقة، زکریا ۱۰/۴۲، کراچی ۶/۵۲۰، ہندیہ زکریا قدیم ۴۳۸/۵، جدید ۴۹۴/۵، تنقیح الفتاویٰ السامدیہ دار الکتب العلمیہ ۲۳۸/۲، لسان الحکام ۱/۳۷۵، مجمع الضمانات ۱/۱۰۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۸/۲۴)

رہن بالدرک باطل کیوں؟ جبکہ کفالت بالدرک باطل نہیں؟

سوال [۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ رہن بالدرک جائز نہیں ہے اس کے ناجائز ہونے کی وجہ کیا ہے؟ اس کے برخلاف کفالت بالدرک جائز ہے، اس کے جواز کی کیا وجہ ہے؟ واضح فرمائیے۔

المستفتی: ذاکر اللہ میسرور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رہن بالدرك کی صورت یہ ہوتی ہے کہ بائع نے

مشتري کو کوئی چیز فروخت کی اور مشتري کے حوالہ کر دی، لیکن مشتري کو خوف ہے کہ اس کا کوئی مستحق نہ نکل آئے تو اس لیے اس نے بائع سے ثمن کے عوض کوئی چیز رہن رکھ لی، اور رہن کا مقصد یہ ہے کہ بیع کے استحقاق کے وقت اس شئی مرہون سے ثمن کا ضمان حاصل کر لے، یہ رہن بالدرك ہے جس کو فقہاء کرام نے باطل قرار دیا ہے، اور اس کے بطلان کی وجہ یہ ہے کہ رہن ادائیگی کو پختہ کرنے کے لیے ہوتا ہے لیکن کسی چیز کے وجوب اور ثبوت سے پہلے اس چیز کی ادائیگی ممکن نہیں ہے، اس لیے رہن بالدرك شرعاً باطل ہے اس کے برخلاف كفالت بالدرك جائز ہے، اس کے جواز کی وجہ یہ ہے کہ كفالت مطالبہ کو لازم کرنے اور افعال کو لازم کرنے کے لیے ہوتا ہے، مطالبہ اور افعال کا زمانہ مستقبل پر معلق کرنا اور منسوب کرنا جائز ہے، جیسا کہ صوم منذر اور صلاة منذرہ کا زمانہ مستقبل پر معلق کرنا درست ہے اسی طرح كفالت بالدرك بھی جائز اور درست ہے۔

قال: والرهن بالدرك باطل، والكفالة بالدرك جائزة، والفرق أن الرهن للاستيفاء ولا استيفاء قبل الوجوب وإضافة التمليك إلى زمان في المستقبل لا تجوز. (هدایہ، کتاب الرهن، اشرفی ۵۲۷/۴، بنایہ اشرفیہ دیوبند ۵۰۱/۱۲)

صورتہ: أن يبيع شيئاً ويسلمه إلى المشتري فيخاف المشتري أن يستحقه أحد فيأخذ من البائع رهناً بالثمن. (هامش الهدایہ اشرفی دیوبند ۵۲۷/۴)

یراد به ضمان الثمن عن استحقاق المبيع. (البنایہ اشرفیہ ۵۰۱/۱۲)

والكفالة بالدرك جائزة أما الكفالة فلا التزام المطالبة والتزام الأفعال يصح مضافاً إلى المال كما في الصوم والصلاة ولهذا تصح الكفالة. (هدایہ اشرفی ۵۲۷/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۳۷/۴۰)

شیء مرہون کے چھڑانے میں لگی رقم سے زائد رقم وصول کرنا

سوال [۶۴: ۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسمیٰ یعقوب علی نے چندہ بیگم سے ایک مکان بذریعہ رجسٹری خرید کیا، جس میں شرط یہ تھی کہ ۵ سال کے بعد مکان واپس کر دیا جائے، اب ۲۲ سال کے بعد چندہ بیگم یہ چاہتی ہیں کہ یہ مکان انہیں واپس مل جائے، تو یعقوب علی نے یہ شرط لگائی کہ پانچ سال کا عرصہ کم کر کے ۱۷ سال کا ۳۰۰ روپیہ ماہوار کے حساب سے چندہ بیگم سے مکان کا کرایہ وصول کر کے ان کے نام رجسٹری کر سکتا ہوں، واضح رہے کہ ۲۲ سال کے عرصہ کے درمیان چندہ بیگم اس مکان سے فائدہ اٹھاتی رہیں کچھ فروخت کیا اور کچھ کرایہ داری وغیرہ پر دیا اور اسی وقت سے اب تک رہائش بھی اختیار کر رکھی ہے، اور اس وقت بھی مکان اونچی پوزیشن پر ہے، شرعی مسئلہ تحریر فرمائیں کہ یعقوب علی کرایہ وصول کر سکتے ہیں یا نہیں، یا جواز کی کیا شکل ہو سکتی ہے؟

نوٹ: یہ مکان ایک بننے کے پاس رہن تھا یعقوب علی نے بننے سے اس کی رقم ادا کر کے اپنے نام رجسٹری کروالیا تھا اور چندہ بیگم نے رجسٹری کر دی تھی۔

المستفتی: محمد یعقوب علی محلہ مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ کے نوٹ سے معلوم ہوا کہ یعقوب علی صاحب نے چندہ بیگم سے باقاعدہ خرید نہیں ہے بلکہ اس رہن کے مکان جس کو چھڑانے سے چندہ بیگم عاجز ہو گئی تھی، یعقوب علی نے چندہ بیگم کی اجازت سے اس کو اپنے نام سے چھڑوا لیا تھا، لہذا اب شرعی حکم یہ ہوگا کہ یعقوب علی نے جتنی رقم دے کر رہن کا مکان چھڑایا ہے اتنی ہی رقم چندہ بیگم سے وصول کر کے مکان چندہ بیگم کے حوالہ کر سکتا ہے اور سوالنامہ میں جو ۳۰۰ روپیہ ماہانہ کا طریقہ لکھا ہے وہ شرعاً غلط ہے۔

ولو أن الراهن عجز عن فكاك الرهن فقصى المعير دين الراهن كان للمعير ان يرجع على الراهن بقدر ما سقط من الدين عند الهلاك ولا يرجع

بأكثر من ذلك. (فتاویٰ قاضی، خان، کتاب الرهن فصل فیمن یرهن مال الغیر، زکریا جدید ۴/۵۱، وعلى هامش الهندية ۳/۶۰، مجمع الضمانات ۱/۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۲۳۸۵)

شئی مرہونہ کے حفاظت کی اجرت

سوال [۶۵-۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جدید اسلامی بیت المال یا مسلم فنڈ میں زیور رکھ کر قرض دیا جاتا ہے اور زیور کی رکھوالی اور حفاظت کے بدلے معمولی اجرت لی جاتی ہے تو کیا یہ اجرت لینا جائز ہے اگر جائز ہے تو کیا اس طرح کے ادارے کچھ لوگ کمیٹی بنا کر تنہا تجارت کے طور پر چلا سکتے ہیں، جس میں غریب عوام کا بھی فائدہ ہو اور ادارہ چلانے والے کو بھی فائدہ پہنچے؟

المستفتی: وکیل احمد نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) گروی رکھی اشیاء کی حفاظت کی اجرت

ظاہر روایت کے مطابق لینے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۷۱)

وأجرة البيت الذي يحفظ فيه الرهن على المرتهن وكذلك أجره الحافظ

والراعى (إلى قوله) وهذا في ظاهر الرواية. (هدايہ، کتاب الرهن، اشرفی ۴/۵۲۳)

وعن أبي يوسف أن كراء الماوى على الراهن بمنزلة النفقة. (هدايہ،

کتاب الرهن، اشرفی ۴/۵۲۳)

(۲) اس طرح کے ادارے تجارت وغیرہ کی غرض سے چلانے کی اجازت نہیں ہے

البتہ اگر مسلمانوں کو سودی لین دین سے بچانے اور ان کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے چلائے جائیں تو اس کی اجازت ہے، اور مسئلہ صورت میں چونکہ سودی لین دین سے بچانا مقصود

نہیں، بلکہ تجارت مقصود ہے، اس لیے ایسے اداروں کے قیام کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي ﷺ أنه قال: كل قرض جر منفعة

فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرى للبيهقي، البيوع، باب كل قرض جر منفعة

فهو ربا، دار الفكر ۲۷۶/۸، رقم: ۱۱۰۹۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵/رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۷/۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۵۶/۳۵)

مرتبہن کے پاس شئی مرہون ضائع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۷۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں نے ایک شخص سے بطور قرض پچاس ہزار روپے لیے اور اس کے عوض اپنی بیوی کے زیورات جو تقریباً گیارہ تو لے سونے کے تھے، ان کے پاس رکھ دیئے، کچھ سال بعد ہمارے اور ان کے درمیان یہ بات ہوئی کہ آپ کے روپے دے کر میں اپنے زیورات واپس لینا چاہتا ہوں، تو ان صاحب نے کہا کہ زیورات کو میں نے تلاش کیا، مگر مل نہیں رہے ہیں، اور اب پرانے حساب سے اپنے زیورات کے روپے لے لو جبکہ اس وقت سونے کا بھاؤ ساڑھے چار ہزار روپے تولہ تھا تو کیا ان کا قول و عمل درست ہے؟ جبکہ میں اپنا سونا لینا چاہتا ہوں، جواب سے سر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالسلام لکڑی کا احاطہ اصالت پورہ مراد آباد

دارالعلوم دیوبند کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ (راہن) کا مطالبہ درست ہے، وہ

صاحب (مرتبہن) اگر زیورات مل جائیں تو زیورات دیدیں اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں تو

کوئی نزاع ہی نہیں اگر زیورات مرہونہ نہیں ملتے تو سونے کی موجودہ (بوقت ادائیگی) قیمت کو محسوب کر کے ادائیگی کریں۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے کہ جس وقت رہن کا معاملہ ختم کیا جا رہا ہے، اس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا..... اگر زیور ڈوب گیا اور رہن ختم کر دیا گیا تو اس کی موجودہ قیمت لازم ہوگی۔
(مستفاد محمودیہ ۱۴۰/۲)

وفی شرح المجلة الوديعة متى وجب ضمانها فإن كانت من المثلثات تضمن بمثلها وإن كانت من القيميات تضمن بقيمتها يوم لزوم الضمان.

(شرح المجلة، رستم اتحاد ۱/۴۶۶، رقم: المادة: ۸۰۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمود الحسن بلند شہری غفرلہ، دارالعلوم دیوبند
الجواب صحیح
فخر الاسلام غفی عنہ
حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ
۱۴۲۹/۱۱/۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۵۵)

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کا جواب

[۹۷۶۷]:

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سائل نے سوالنامہ میں جو واقعہ ذکر فرمایا ہے اس کو شریعت میں معاملہ رہن کہا جاتا ہے اور اردو میں ”گروی رکھنے کا معاملہ“ کہا جاتا ہے، یعنی اپنا سامان زیور یا کوئی دوسری اشیاء گروی میں رکھ کر بطور قرض پیسہ لیا اور جب قرض کا پیسہ واپس ہو جائے گا تو گروی میں رکھی ہوئی چیز واپس ہو جائے گی اور اس طرح کے رہن کا معاملہ پیش آنے کے بعد اگر گروی میں رکھی ہوئی چیز ہلاک ہو جائے یا ڈوب جائے یا چوری ہو جائے یا ضائع ہو جائے تو ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ تو اس سلسلے میں کتب فقہ میں اس حکم کی صراحت موجود ہے کہ اس کا حکم یہ ہے کہ جس دن وہ شیء یعنی زیورات رکھ کر پیسہ لیا گیا ہے اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا، لہذا سائل نے جو واقعہ لکھا ہے اس واقعہ میں جس وقت گیارہ تولہ

سونا گروی میں رکھ کر پچاس ہزار روپے بطور قرض لیے تھے، اس وقت سونے کی جو قیمت تھی اس قیمت کے اعتبار سے حساب لگانے کا حکم ہے اور سائل کی تحریر کے مطابق گروی رکھتے وقت سونے کا بھاؤ ساڑھے چار ہزار روپے فی تولہ تھا، تو اس حساب سے گیارہ تولہ کی قیمت ساڑھے انچاس ہزار بیٹھتی ہے، اور سائل کے کہنے کے مطابق جس شخص کے پاس سونا رکھا تھا اس کے ہاتھ سے سونا ضائع ہو چکا ہے، لہذا اس کے دیئے ہوئے پچاس ہزار کے قرض میں سے ساڑھے انچاس ہزار سونے کی قیمت میں مجری ہو جائے گا قرض لینے والے کے اوپر پانچ سو روپے واپس کرنا لازم ہوگا، اس حکم کی صراحت فتاویٰ کی مشہور کتاب فتاویٰ تاتارخانیہ، فتاویٰ عالمگیری، اور محیط برہانی میں صاف الفاظ کے ساتھ موجود ہے، ملاحظہ فرمائیے:

لو هلك المرهون في يد المرتهن أو في يد العدل ينظر إلى قيمته يوم القبض و إلى الدين فإن كان قيمته مثل الدين سقط الدين بهلاكه و إن كان قيمته أكثر من الدين سقط الدين وهو في الفضل أمين و إن كانت قيمته قل من الدين سقط من الدين قدر قيمة الرهن و يرجع المرتهن على الراهن بفضل الدين، و في الكافي: بيانه إذا رهن ثوبا قيمته عشرة بعشرة فهلك عند المرتهن سقط دينه فإن كان قيمة الثوب خمسة يرجع المرتهن على الراهن بخمسة أخرى و إن كانت قيمته خمسة عشر فالفضل أمانة عندنا و عند زفر رحمه الله يرجع الراهن على المرتهن بخمسة لأن الرهن عنده مضمون بالقيمة. (فتاویٰ تاتارخانیہ زکریا ۱۸/۵۲۷، رقم: ۲۹۸۸۳-۲۹۸۸۴، المحيط البرہانی، المجلس العلمی ۱۸/۷۱، رقم: ۱۸۰۲۵، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۴۷، جدید ۵/۵۰۲)

سائل نے جو دارالعلوم دیوبند کا جواب سوالنامہ کے ساتھ پیش کیا ہے اس کو بھی دیکھ لیا گیا ہے اس جواب میں معاملہ ودیعت اور مسائل غصب سے متعلق ایک عبارت سے استدلال کر کے یوم الادا اور یوم لزوم کی قیمت کا اعتبار کرنے کو لکھا گیا ہے اور یہاں سائل کے مسئلہ کا تعلق مسئلہ ودیعت اور مسئلہ غصب سے نہیں ہے بلکہ مسئلہ رہن سے متعلق ہے اور سائل کے مسئلہ کے مطابق مسئلہ رہن کا حکم صراحت کے ساتھ ہم نے عبارت میں لکھ دیا ہے، لہذا ہم کو دار

العلوم دیوبند کے جواب سے اتفاق نہیں ہو سکا، شئی مرہون چونکہ پہلے ہی دن سے مضمون ہو جاتی ہے اس لیے دارالعلوم دیوبند کے جواب میں جو عربی عبارت لکھی گئی ہے اس پر غور کیا جائے تو وہ عبارت بھی ہمارے ہی فتویٰ کی تائید میں ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ

۱۴۳۰/۴/۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۵۵)

شئی مرہون کی ہلاکت کے ضمان میں کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟

سوال [۹۷۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تقریباً ۲۲/۲۳ سال قبل زید نے عمر کے پاس کچھ سونے کے زیورات رکھ کر پچاس ہزار قرض کا مطالبہ کیا دونوں کے درمیان نہ ادائیگی کی مدت متعین ہوئی، اور نہ اس کی بابت کوئی تحریر لکھی گئی، عمرو نے وہ زیورات اپنے بھائی خالد کو دے دیئے، اور پچاس ہزار کی رقم خالد سے زید کو دلوادی، عرصہ دراز تک زید نے قرض کی رقم زیورات سے زائد ہونے کی بناء پر عمر سے کوئی مطالبہ ہی نہ کیا، جس کی بنا پر یہ معاملہ عمرو کے ذہن سے نکل گیا اور نہ اس دوران کبھی عمرو نے اپنے بھائی خالد سے اس کا تذکرہ کیا یہاں تک کہ خالد نے اپنا سابقہ مکان چھوڑ کر دوسرے مکان میں رہائش اختیار کر لی اور زید نے نہ تو اس معاملہ کی یاد دہانی کرائی اور نہ کبھی رقم کی ادائیگی کے متعلق کوئی تذکرہ کیا، اب ۲۰۰۹ء میں خالد کو ایک دوسرے مکان میں رہتے ہوئے بھی ایک عرصہ ہو گیا، اور سونے کی قیمت بھی سترہ ہزار روپے تو لے ہو گئی یعنی زیورات کی قیمت مقدار قرض سے بڑھ گئی، اب زید خالد سے کہتا ہے کہ اپنے پچاس ہزار روپے لو اور ہمارے اتر تو لے سونے کے زیورات واپس کر دو جبکہ خالد کو نہ تو زیورات کی مقدار کا کوئی علم ہے اور نہ عمر کو، زید کی یاد دہانی پر خالد نے ان زیورات کو انتھک تلاش کیا لیکن وہ نمل سکے، اور خالد حلفیہ یہ بات کہتا ہے کہ مجھے ذرہ برابر بھی یہ بات نہیں یاد رہی کہ عمر نے زید کے زیورات میرے پاس رکھوا کر مجھ سے پچاس ہزار روپے دلوائے ہیں، البتہ طویل عرصہ کے بعد جبکہ زیورات کی رقم مقدار قرض سے کئی گنا

زیادہ ہوگئی، زید کی یاد دہانی پر کچھ کچھ یاد آیا اور تلاش بسیار کے باوجود وہ امانت نہ مل سکی، ایسا لگتا ہے کہ وہ امانت گھریلو پرانے زیورات کے ساتھ فروخت ہوگئی ہو کیونکہ ۲۰۰۶ء میں پرانے زیورات فروخت ہوئے تھے اب ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا خالد شرعی اعتبار سے موجودہ سونے کی قیمت کے اعتبار سے رقم کی ادائیگی کرے گا یا اس پر کوئی ادائیگی لازم نہیں ہوگی؟ شریعت کے مطابق جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: سعود عالم گلشہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ۲۲/۲۳ سال پہلے جوزیور گروی میں رکھا گیا ہے اور اس کے عوض میں پچاس ہزار روپے قرض لیے گئے اور طویل مدت تک قرض کی واپسی نہیں ہو سکی، اور اس درمیان میں مذکورہ زیورات ہلاک ہو گئے یا فروخت ہو چکے ہیں تو ایسی صورت میں ۲۲/۲۳ سال بعد اس زیور کی جو قیمت بنتی وہ قیمت نہیں ملے گی، بلکہ جس وقت گروی رکھا جا رہا تھا اس وقت کی جو قیمت ہے اسی قیمت کا اعتبار ہوگا، ہاں البتہ اگر معلوم ہو جائے کہ کس دن وہ زیورات فروخت کیے گئے ہیں تو اس دن کی جو قیمت بنتی ہے اس قیمت کا بھی اعتبار کیا جاسکتا ہے، لہذا اگر ۲۰۰۶ء میں یزوریور بیچا گیا ہے تو ۲۰۰۶ء میں اس کی جو قیمت بنتی ہے اس میں سے پچاس ہزار روپیہ روک کر باقی زائد روپیہ قرض دار کو واپس کر دینا لازم ہے اور ۲۰۰۶ء کے بعد سونے کی قیمت مزید بڑھ جانے کی وجہ سے قرض دار کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ جتنے کا سونا فروخت کیا گیا ہے اس سے زیادہ کا مطالبہ کرے، عربی عبارت ملاحظہ فرمائیں: گروی رکھنے کے دن کی قیمت کے اعتبار کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیں:

وإذا استهلك المرتهن الرهن أو أتلفه بتعد أو تقصير من جهته
ضمن قيمته إن كان قيميا و مثله إن كان مثليا و المعتبر قيمته يوم قبضه.

(الفقه الاسلامی و أدلتہ، ہدی انٹر نیشنل دیوبند ۵/۱۶۰، دار الفکر ۶/۴۳۰۷)

واحترز بهذا عن استهلاك المرتهن حيث يجب عليه قيمته يوم
قبض و كذلك إذا هلك بدون الاستهلاك يعتبر قيمته يوم القبض لا يوم

الہلاک قوله فإنه يعتبر قيمته يوم القبض و سواء في ذلك الهلاك والاستهلاك. (حاشیة چلپی، کتاب الرهن زکریا ۷/۱۸۶، امدادیہ ملتان ۶/۸۷)

بخلاف ضمانه على المرتهن تعتبر قيمته يوم القبض - إلى - والمضمون من جنسه حقه استوفى المرتهن منه دينه و رد الفضل على الراهن إن كان فيه فضل. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بیروت ۴/۹۶۲، مصری قدیم ۲/۶۰۵)

وقیمة الرهن معتبرة يوم قبضه الخ. (الفقه الحنفی و أدلته دار الكتب العلمية بیروت ۲/۱۰۳)

وإنما قيد بقوله على هذا المستهلك احترازا عن استهلاك المرتهن، فإن عليه قيمته يوم قبضه. (البنایة، کتاب الرهن، اشرفیہ ۳/۱۶۲، حاشیة الطحطاوی علی الدر کوئٹہ ۴/۲۴۸)

فروختگی کے دن کی قیمت کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیں:

قال الشامي: أقول يمكن حمل مافي الأشباه على ما إذا استهلكه المرتهن ولذا قال الرملي بعد كلام: وأنت إذا أمنت النظر ظهر لك الفرق بين الهلاك والاستهلاك فقطعت في صورة الهلاك بأن المعتبر قيمته يوم القبض وفي صورة الاستهلاك يوم الهلاك. (شامی، کتاب الرهن زکریا ۱۰/۸۱، کراچی ۶/۳۸۰)

ووجب عليه الباقي بالإتلاف وهو قيمته يوم التلف. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بیروت ۴/۹۶۲، مصری قدیم ۲/۶۰۵)

قال بعض الفضلاء: وأنت إذا أمنت النظر في كلام الزيلعي وغيره قطعت بأنه في صورة الهلاك تعتبر القيمة يوم القبض و في صورة الاستهلاك يوم الهلاك. (الحموی مع الأشباه، کراچی الفن الثالث ۲/۶۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۰۸/۴۰)

مرہن مرہونہ سونے کو فروخت کر دے تو کس قیمت سے واپس کرے گا

سوال [۶۹/۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے بکر کے پاس ۱۹۹۰ء میں گیارہ تولہ سونا گروی رکھ کر پچاس ہزار روپیہ قرض لیا اور اس زمانہ میں سونے کا بھاؤ ڈیڑھ ہزار روپیہ تولہ تھا، اس کے بعد زید لوٹ کر واپس نہیں آیا، اس لیے کہ گیارہ تولہ سونے کی قیمت اس زمانے میں پچاس ہزار روپیہ سے بہت ہی کم تھی، پھر ۲۰۰۶ء میں تقریباً سولہ سال کے بعد بکر نے وہ سونا فروخت کر دیا اس لیے کہ اس سونے کا مالک کون ہے؟ یہ بھی یاد نہیں رہا اور اس وقت گیارہ تولہ سونے میں سے ٹانکے کاٹ کر جو پیسے ملے ہیں وہ لگ بھگ بہتر ہزار چھ سو روپے ہیں، پھر زید ۲۰۰۹ء میں تقریباً ۱۹ سال بعد جب سونے کی قیمت ۱۸/۱۷ ہزار روپیہ ہو گئی تو زید آکر مطالبہ کرتا ہے کہ پچاس ہزار روپے لے لو اور ہمارا گیارہ تولہ سونا دیدو، بکر کہتا ہے کہ تو نے ۱۹ سال تک پیسہ واپس نہیں کیا اس پیسے سے فائدہ اٹھالیا اور ہم نے تیرا اتنا پتہ نہ ہونے کی وجہ سے سولہ سال تک انتظار کرنے کے بعد وہ گیارہ تولہ سونا فروخت کر دیا، اور اس میں سے ہمیں تقریباً ۷۲ ہزار روپیہ ملا ہے، لہذا تیرا صرف ۲۲ ہزار چھ سو روپیہ بنتا ہے، لہذا ۲۲ ہزار چھ سو روپیہ لے اور چلا جا مگر زید اس بات پر بضد ہے کہ میں سونا ہی لوں گا جبکہ اس کا سونا ۲۰۰۶ء میں فروخت ہو چکا ہے اب شریعت کی رو سے مفتی صاحب بتلائیے کہ زید کو سونا ہی ادا کرنا لازم ہے یا اس کا سونا جو ۷۲ ہزار چھ سو روپیہ میں بکا ہے اسی کا مستحق ہے، جس میں سے پچاس ہزار روپیہ قرضہ میں مجرئی ہو گئے اور اب ۲۲ ہزار چھ سو روپیہ دینے سے ۷۲ ہزار چھ سو روپیہ پورے ہو جاتے ہیں اس لیے مفتی صاحب دلائل کی روشنی میں حکم شرعی واضح فرمادیں، اور قرضہ کی ادائیگی کی کوئی مدت متعین نہیں ہوتی جب پیسہ لاکر واپس دیں تب شی مرہون واپس کر دیں گے۔

المستفتی: شاہ زماں گل شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید بکر کے پاس گیارہ تولہ سونا گروی رکھ کر

پچاس ہزار روپے قرض لے کر گیا اور ۱۹۹۰ء تک تقریباً سولہ سال گزر جانے تک قرض کا پیسہ واپس لے کر نہیں آیا ہے اور بکرنے سولہ سال کے بعد گیارہ تولہ سونے کے زیورات ۲۰۰۶ء کے بھاء کے حساب سے ۷۲ ہزار چھ سو روپیہ میں بیچ دیے ہیں، تو اس رقم میں سے پچاس ہزار روپیہ بکرواپنے پاس قرض کے عوض روک لینے کا حق ہے، اور بقیہ ۲۲ ہزار چھ سو روپیہ زید کو واپس کر دینا لازم ہے، اور ۲۰۰۶ء کے بعد سونے کی قیمت مزید بڑھ جانے کی وجہ سے زید کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ جتنے میں سونا فروخت کیا گیا ہے اس سے زیادہ قیمت کا مطالبہ کرے، یا گیارہ تولہ سونا جو فروخت ہو چکا ہے اسی سونے کا مطالبہ کرے، بلکہ شرعی طور پر زید کو صرف ۲۲ ہزار چھ سو روپیہ کے مطالبہ کا حق ہے اس سے زائد کا مطالبہ کرنا شرعی طور پر جائز نہیں ہے؛ بلکہ اکثر فقہاء نے یہی لکھا ہے کہ زید کو اس دن کے سونے کی قیمت لینے کا حق ہے جس دن گروی میں رکھا تھا یعنی ۱۹۹۰ء کی قیمت کا، مگر بعض فقہاء نے اس کی بھی گنجائش دی ہے کہ جس دن سونا فروخت ہو چکا ہے اس دن کی قیمت کا حساب لگایا جائے، لہذا زید کو نہ گیارہ تولہ سونے کے حساب سے مطالبہ کرنے کا حق ہے اس لیے کہ سونا فروخت ہو چکا ہے اور نہ ہی ۲۰۰۹ء کی قیمت کے اعتبار سے مطالبہ کا حق ہے، یوم القبض کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وإذا استهلك المرتها الرهن أو أتلفه بتعد أو تقصير من جهته
ضمن قيمته إن كان قيميا و مثله إن كان مثليا و المعتبر قيمته يوم قبضه.

(الفقه الاسلامی و أدلتہ، ہدی انٹرنیشنل دیوبند ۵/۱۶۰، دار الفکر ۶/۴۳۰۷)

واحترز بهذا عن استهلاك المرتها حيث يجب عليه قيمته يوم
قبض و كذلك إذا هلك بدون الاستهلاك يعتبر قيمته يوم القبض لا يوم
الهلاك قوله فإنه يعتبر قيمته يوم القبض و سواء في ذلك الهلاك
والاستهلاك. (حاشیہ چلبی، کتاب الرهن، زکریا ۷/۱۸۶، امدادیہ ملتان ۶/۸۷)

بخلاف ضمانه على المرتها تعتبر قيمته يوم القبض -إلى- والمضمون
من جنسه حقه استوفى المرتها منه دينه و رد الفضل على الراهن إن كان فيه
فضل. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۲۹۶، مصری قديم ۲/۶۰۵)

وقیمة الرهن معتبرة يوم قبضه فإن تصرف المرتهن فيه ببيع أو إجارة أو إعادة أو رهن و نحوه ضمنه بجميع قيمته. (الفقه الحنفی و أدلته، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۰۳/۲)

والواجب علی هذا المستهلك احترازا عن استهلاك المرتهن، فإن علیہ قیمته يوم قبضه. (البناء، کتاب الرهن، اشرفیہ ۲۶/۱۳، حاشیة الطحطاوی علی الدر کوثیہ ۲۴۸/۴)

فروختگی کے دن کی قیمت کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیں:

قال الشامی: أقول يمكن حمل مافی الأشباه علی ما إذا استهلكه المرتهن ولذا قال الرملی بعد كلام: وأنت إذا أمنت النظر ظهر لك الفرق بین الهلاك والاستهلاك فقطعت فی صورة الهلاك بأن المعتبر قیمته يوم القبض وفي صورة الاستهلاك يوم الهلاك. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۸۱/۱۰، کراچی ۳۸۰/۶)

ووجب علیہ الباقي بالإتلاف وهو قیمته يوم التلف. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۲۹۶/۴، مصری قدیم ۶۰۵/۲)

قال بعض الفضلاء: وأنت إذا أمنت النظر فی كلام الزیلعی و غیره قطعت بأنه فی صورة الهلاك تعتبر القيمة يوم القبض و فی صورة الاستهلاك يوم الهلاك. (الحموی مع الأشباه، کراچی الفن الثالث ۲/۶۲۱) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳ھ/۵/۲۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ جماد الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۲۶/۴۰)

گروی رکھی زمین سے نفع اٹھانا

سوال [۹۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کسان دو بیگھے زمین تین ہزار روپیہ میں ایک سال کے لیے رہن رکھنا چاہتا ہے جس کے بدلے دو کوئٹل باسمنی دھان اور دو کوئٹل گیہوں دینا چاہتا ہے، تو ایسا کرنا جائز

ہے یا نہیں؟ اور ایک سال پورا ہونے کے بعد مجھے اپنے تین ہزار روپیہ واپس کرنے ہیں؟
المستفتی: ریاض الدین سرائے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین گروی رکھنے والے کے لیے اس زمین سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے، اس کا نفع زمین والے کسان کا حق ہے، پیسہ دینے والے کو صرف گروی لینے کا حق ہوتا ہے کہ اگر مقروض پیسہ ادا نہ کر سکے تو زمین بیچ کر اپنا پیسہ وصول کر سکے، اس لیے آپ کا مذکورہ معاملہ شرعی طور پر جائز نہیں ہے۔

لا یحل للمرتہن أن ینتفع بشئی منہ بوجہ من الوجوہ وإن أذن له الراهن لأنه اذن له فی الربا لأنه یتوفی دینہ کاملاً فتبقى له المنفعة فضلاً فتكون ربا وهذا أمر عظیم۔ (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعاً حرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۱۹۶/۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۲/۱۴۱۸ھ

ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کی شرط

سوال [۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو کچھ پیسوں کی ضرورت پڑی لیکن کسی نے بھی اس شخص کو پیسے نہیں دیئے، اس نے مجبور ہو کر ایک شخص کو اپنی زمین گروی رکھی، جس میں یہ بات طے پائی کہ تم مجھے ایک ہزار روپے دیدو اور میری زمین لے لو، چھ مہینے کے بعد تمہارے ایک ہزار روپے واپس کر دوں گا، تو آپ مجھے زمین واپس کر دینا تو کیا زمین کو گروی رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: سعید احمد دھنکیر پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں قرض لے کر زمین کو گروی رکھنے کی جو شکل بیان کی گئی ہے وہ جائز نہیں ہے کیونکہ مالک زمین کو جو اس نے روپیہ قرض دیا ہے اس کی وصولیابی کی اعتماد کے لیے اس نے زمین کو رہن میں لیا ہے تاکہ اگر وہ روپیہ نہ دے سکے تو زمین بیچ کر اپنا قرض وصول کیا جاسکے، لیکن اس درمیان روپے دینے والا زمین سے جو فائدہ حاصل کرے گا وہ شرعاً جائز نہیں ہے، اس لیے یہ معاملہ شرعاً فاسد ہے، ہاں البتہ اس کے جواز کی یہ شکل ہو سکتی ہے کہ قرض دینے والا اس زمین کی ہر فصل کے لیے کرایہ متعین کر دے اور جو قرض مالک زمین نے لے رکھا ہے اس قرض میں سے کرایہ مجرئی ہوتا رہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۳۱۵، جدید ڈائجسٹ ۲/۱۳۵، مدلول الفتاویٰ ۳/۴۰۴)

لا یحل للمرتھن أن ینتفع بشیء منه بوجه من الوجوه و إن أذن له الراهن لأنه أذن له فی الربا. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۴۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعاً حرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴)

ولیس للمرتھن أن ینتفع بالرهن لابلای استخدام ولا سکنی ولا لبس. (ہدایہ، کتاب الرهن، اشرفی ۴/۵۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۱۴۲۳ھ

مرہون زمین میں راہن و مرتھن کا غلہ پیدا کرنا

سوال [۹۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زمین بکر کو دس ہزار روپے میں گروی پردی، پھر بکر نے زید سے کہا کہ اس زمین کی کاشت تم کرو اور جو غلہ پیدا ہوگا اس میں کا آدھا غلہ ہمارا اور آدھا غلہ تمہارا ہوگا، بکر نے زید سے کہا کہ جب ہم کو پورا روپیہ واپس کرو گے تو تم اپنی زمین کی کاشت کا پورا غلہ لے لینا، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرہن کاشی مرہون سے نفع حاصل کرنا ناجائز ہے، لہذا جو زمین زید نے بکر کے پاس گروی رکھی ہے اسی زمین کو بکر کا زید کو اس شرط پر بٹائی پر دینا کہ اس کی پیداوار کا آدھا حصہ ہمارا ہوگا اور آدھا تمہارا ہوگا اس طرح کا معاملہ کرنا ناجائز ہے کیونکہ اس صورت میں بکر کاشی مرہون سے نفع حاصل کرنا لازم آتا ہے جو ناجائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۸/۴۹۵، امداد الفتاویٰ زکریا ۳/۴۶۱)

لا يحل للمرتهن أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه وإن أذن له الراهن لأنه إذن له في الربا لأنه يستوفي دينه كاملا فبقي له المنفعة فضلا فتكون ربا وهذا أمر عظيم. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۴۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعاً حرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴)

ثم رأيت في جواهر الفتاوى إذا كان مشروطا صار قرضا فيه منفعة وهو ربا. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۴۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعاً حرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

۱۴۲۹/۴/۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۷)

مرہن کاشی مرہون سے فائدہ اٹھانا

سوال [۹۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے خالد سے کچھ روپیہ قرض لیا اور اس کے عوض خالد نے زید کی زمین لی، اس شرط پر کہ جب زید روپیہ واپس کر دے گا تو خالد زمین واپس کر دے گا، اور زمین زید کو

واپس مل جائے گی، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ خالد کے لیے رہن کی زمین سے فائدہ اٹھانا کیسا ہے؟ اور شرعاً اس معاملہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد غفران گوٹہ وی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خالد کے لیے زید کو قرض دے کر قرض کی واپسی تک اس کی زمین کو رہن میں لے کر اس سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ زمین کا کرایہ متعین کر دیا جائے، اور وہ کرایہ قرض کے روپیہ میں سے کٹا جائے تو یہ جائز ہے یا الگ سے اس کا کرایہ متعین کر لیا جائے، چاہے اس کی مقدار کم زیادہ کچھ بھی ہو، تب بھی جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۳۴/۲۰)

ایسی صورت میں رہن کا معاملہ ختم ہو جائے گا اور اجارہ کا معاملہ ہو جائے گا۔

ولیس للمرتھن الانتفاع بالرهن لأن حق المرتھن الحبس إلى أن يستوفى دينه دون الانتفاع. (مجمع الأنهر، كتاب الرهن، دار الكتب العلمية بيروت ۲۷۳/۴ مصری قدیم ۵۸۷/۲)

كل قرض جر نفعاً حرام فكه للمرتھن، سكنى المرهونة بإذن الراهن. (الدر المختار، مطلب: كل قرض جر نفعاً حرام ذكرى ۷/۳۹۵، كراچی ۱۶۶/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۱/۱۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۵۲/۳۸)

مسلم فنڈ کا تین مہینے زور رکھنے کے عوض رقم وصول کرنا

سوال [۹۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسلم فنڈ، زور رہن رکھ کر قرض دیتا ہے اور ۳ مہینے کی مدت مقرر کرتا ہے اور اس

۳/ مہینے زیور رکھنے پر کچھ پیسے لیتا ہے اگر متعینہ مدت تک قرض ادا نہیں ہو پاتا تو پھر ۳/ مہینے کی مدت بڑھا کر پھر ۳/ مہینے کا چارج لیتا ہے کیا یہ طریقہ مسلم فنڈ کا صحیح ہے، اگر صحیح نہیں ہے تو صحیح طریقہ تحریر فرمادیجئے، تاکہ مسلم فنڈ والوں کو بتا دیا جائے۔

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسلم فنڈ والوں کا تین مہینے زیور رہن رکھنے کے عوض رقم وصول کرنا شرعاً درست نہیں ہے، اس لیے کہ زیور کی حفاظت کرنا مسلم فنڈ والوں پر ضروری ہے، کیونکہ مسلم فنڈ مرہن کے درجہ میں ہے، اور مرہن پر مال رہن کی حفاظت لازم ہے۔

ولو استقرض دراهم و سلم حماره إلى المقرض ليستعمله إلى شهرين حتى يوفيه دينه أو داره ليسكنها فهو بمنزلة الإجارة الفاسدة. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۷، کراچی ۶/۸۲/۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۳۴/۳۸)

ارض مرہونہ سے استفادہ کی متبادل شکل

سوال [۹۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سود بھرنا، یعنی ایک آدمی کا کھیت ہے، دوسرا آدمی اس کھیت کو لیتا ہے جو کھیت لے رہا ہے وہ اس کو روپیہ دیتا ہے، جب کھیت والا اس سے اپنی زمین لینا چاہتا ہے تو اس کو پورا روپیہ واپس کرنا پڑتا ہے، جب اس کو پورا روپیہ مل جاتا ہے تب وہ کھیت چھوڑتا ہے اسی کے درمیان اس زمین کو بوتا ہے اور فائدہ اٹھاتا ہے، اور اگر کوئی یہ چاہتا ہے کہ میں نے اس کو اپنی زمین دی ہے اور اس سے روپیہ لیا ہے، اب میرے پاس روپیہ ہو گیا ہے تم روپیہ لے کر میری زمین واپس دیدو اس پر وہ کہتا ہے کہ بھائی آپ سے زمین لی روپیہ دیا، جب تک اس زمین

سے ایک فصل نہ لے لوں اس وقت تک نہیں دیتا؟

المستفتی: محمد اطہر بن عبد الجلیل ارریہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سود بھرنے کی جو شکل لکھی گئی ہے، یہ قرضہ لے کر زمین کو رہن رکھنے کی شکل ہے، مالک زمین کو جو پیسہ قرض میں دیا گیا ہے اس کی وصولیابی کے اعتماد کے لیے زمین رہن میں ہے، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اگر قرض وصول نہ کر سکے تو زمین بیچ کر اپنا قرض وصول کیا جاسکے، لیکن اس درمیان زمین سے فائدہ حاصل کرنا مرتہن کے لیے جائز نہیں ہے، اس لیے یہ معاملہ شرعاً فاسد ہے، اس کے جواز کی صرف یہ شکل ہو سکتی ہے کہ مرتہن اس زمین کا ہر فصل کے لیے کرلیہ متعین کر دے، اور جو قرضہ مالک زمین نے لے رکھا ہے اس قرضہ سے کرایہ مجری ہوتا جائے، اس کے بغیر یہ جائز نہیں ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۳۱۵، جدید ڈابھیل ۲۰/۱۳۵)

لا یحل للمرتہن أن ینتفع بشئی منه بوجه من الوجوه وإن أذن له الراهن لأنه أذن له فی الربا. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعاً حرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴)

ولیس للمرتہن أن ینتفع بالرهن لا باستخدام ولا سکنی ولا لبس.

(ہدایہ، کتاب الرهن، اشرفی ۴/۵۲۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ

۱۴۲۳/۴/۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۱۱/۳۶)

زمین سے فائدہ اٹھانے کی شرط پر قرض لینا

سوال [۹۷۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک ایکڑ زمین ایک سال کے لیے آٹھ ہزار روپیہ میں اٹھتی ہے لیکن زمین

والے کو بیس ہزار روپیہ کی ضرورت ہے وہ بات چیت کرتا ہے کہ مجھے بیس ہزار روپیہ دیدو، میری ایک ایکڑ زمین میں ایک سال تک تم کاشت کرو میں تمہیں ایک سال میں بیس ہزار روپیہ واپس کر دوں گا، اور اپنی زمین لے لوں گا، اس صورت کو کاشت کار جائز نہ سمجھتے ہوئے صاحب زمین کو پانچ سو روپیہ چھوڑ دیتا ہے بتلائیے یہ صورت جائز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: قمر الدین قاسمی معرفت مولانا عبدالناصر صاحب
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر ایک ایکڑ زمین ایک سال تک کے لیے آٹھ ہزار روپیہ میں دیدی جاتی ہے تو آٹھ ہزار روپیہ لے کر زمین کو ایک سال تک کے لیے دینا جائز ہے، مگر ان میں سے کوئی پیسہ پھر واپس نہ ہوگا اب ایک سال کے درمیان کرایہ دار کو کچھ بھی بونے کا حق ہوگا، لیکن جو صورت سوال نامہ میں ہے کہ بیس ہزار روپیہ میں ایک سال کے لیے زمین دے کر بیس ہزار روپیہ ادھار لیا گیا اور سال گزرنے پر بیس ہزار روپیہ واپس کرنے کے بعد زمین واپس ہوگی یہ قطعاً جائز نہیں ہے اس لیے کہ بیس ہزار روپیہ قرض ہوا اور قرض دینے والے نے قرض دے کر ایک سال تک زمین سے فائدہ اٹھایا ہے ”کل قرض جر نفعاً“ کے قاعدہ کے تحت داخل ہو کر ناجائز اور حرام ہے اور بعد میں پانچ سو روپیہ چھوڑ دینے سے وہ جائز نہیں ہوگا، کیونکہ معاملہ شروع ہی سے فاسد ہو چکا ہے۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي ﷺ أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرى للبيهقي، البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دار الفكر ۸/۲۷۶، رقم: ۱۱۰۹۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۴ ذیقعدہ ۱۴۲۴ھ

۱۴۲۴/۱۱/۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۸۰/۳۷)

ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانا

سوال [۹۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نے بکر سے پانچ ہزار روپیہ لیا اور بکر کو زید نے ایک بیگہ زمین اس کے عوض میں دی اور اس سے یہ کہا کہ جب تک میں پانچ ہزار روپیہ واپس نہ کر دوں آپ اس کی پیداوار کھاتے رہیں اور اس کھیت کو جس طرح چاہیں استعمال کریں، جب میں تمہارے روپے واپس کر دوں گا، تو تم میرے حوالے وہ کھیت کر دینا اس صورت میں شریعت کی رو سے اس طرح کا تبادلہ روپے کے عوض صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حبیب الرحمن بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پانچ ہزار روپیہ قرض دے کر مقروض کی ایک بیگہ زمین جو بطور رہن ہے اس سے پیداوار وغیرہ کے ذریعہ نفع اٹھانا جائز نہیں اور یہ شرعاً سود ہے جس کا لین دین مسلمانوں کے لیے ناجائز اور حرام ہے، لہذا از روئے شرع مذکورہ تبادلہ جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۵۴)

لا یحل للمرتھن أن ینتفع بشئی منہ بوجه من الوجوه وإن أذن له الراهن لأنه أذن له فی الربا لأنه یتوفیٰ دینہ کاملاً فتبقى له المنفعة فضلاً فتكون ربا وهذا أمر عظیم۔ (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعاً حرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۸۸)

ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کا حیلہ

سوال [۹۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی ایک بیگہ زمین خالد کو دو سال کے لیے ایک ہزار روپیہ کی شرط

پر دیدی پھر دو سال گزرنے کے بعد زید نے خالد کو ایک ہزار روپیہ دے کر زمین واپس لے لی تو خالد کے لیے اس زمین میں دو سال تک پیداواری کرنا اور غلہ کو اپنے مصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں یا سود کے حکم میں داخل ہو جائے گا۔

المستفتی: صغیر الدین دینا چوردر رسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں خالد کے لیے اس زمین سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں۔

لأن المرتهن لا يجوز له الانتفاع. (بدائع الصنائع، كتاب الرهن، ذكرها ۲۱۰/۵، کراچی ۱۴۵/۶، شامی زکریا ۸۳/۱۰، کراچی ۴۸۲/۶، ہدایہ اشرفی ۵۲۲/۴) البتہ بیع الامانۃ کے طور پر اس کی صورت نکل سکتی ہے، یعنی جتنے روپے میں زمین کو رہن رکھا اتنے ہی روپے میں زبانی طور پر یہ عقد کر لیا جائے کہ اتنے روپے میں مرہن کے ہاتھ اس طور پر فروخت کر دے، کہ جب بھی زمین والا اتنے روپیہ مہیا کر کے مرہن کو پیش کرے گا، تو دوبارہ اتنے روپے میں مالک کے ہاتھ فروخت کر دے گا، البتہ رجسٹری کا معاملہ اس میں نہ کرے لہذا اس طرح سے دونوں کی ضرورت بلا کسی نقصان کے پوری ہو جائے گی۔

وصورته أن يقول البائع للمشتري بعث منك هذا العين بدين لك على أنى متى قضيت الدين فهو لى أو يقول البائع بعثك هذا بكذا على أنى متى دفعت لك الثمن تدفع العين إليّ. (البحر الرائق، كتاب البيوع، باب خيار الشرط، کوئٹہ ۷/۶، زکریا ۱۱/۶، شامی زکریا ۵۴۶/۷، کراچی ۲۷۶/۵، ہندیہ زکریا قدیم ۲۰۹/۳، جدید ۱۹۶/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۱/۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۱۹/۳۵)

ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کی شکل

سوال [۹۷۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی نے اپنی ایک بیگہ زمین کسی کے پاس دو ہزار روپیہ کے عوض رہن رکھی، اور کہا تم میری زمین سے نفع حاصل کرتے رہو جب میں تمہارا دو ہزار روپیہ واپس کروں گا تب میری زمین میرے حوالہ کرنا تو کیا اس طرح رہن رکھنا درست ہے۔

المستفتی: امین الحق آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زمین رہن رکھ کر دو ہزار قرضہ لینے کے لیے یہ شرط لگانا کہ قرضہ کی وصولی تک آپ زمین سے فائدہ و نفع حاصل کرتے رہیں، یہ معاملہ شرعاً جائز نہیں اور نہ ہی قرض دینے والے کے لیے رہن شدہ زمین سے فائدہ حاصل کرنا شرعاً درست ہے۔

لأن المرتهن لا يجوز له الانتفاع. (بدائع الصنائع، کتاب الرهن، زکریا ۲۱۰/۵، کراچی ۱۴۵/۶، شامی زکریا ۸۳/۱۰، کراچی ۴۸۲/۶، ہدایہ اشرفی ۵۲۲/۴)

البتہ اس کے جواز کی شکل بیع الامانت کی ہو سکتی ہے اور بیع الامانت کا مطلب یہ ہے کہ جتنے روپیہ میں زمین کو رہن رکھا جائے اتنے میں زبانی عقد کر لیا جائے کہ اتنی رقم میں مرہن کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کر دے کہ جب بھی زمین والا اتنا پیسہ مہیا کر کے زمین لینے والے کو پیش کر دے گا تو اس پیسہ میں مالک کے ہاتھ دوبارہ فروخت کر دے گا، اس معاملہ میں رجسٹری وغیرہ نہ کرائے تو اس طرح سے دونوں کا مقصود پورا ہو جائے گا کہ دو ہزار قرضہ زمین کی قیمت کے نام سے مل گیا اور روپیہ دینے والے کو زمین سے نفع اٹھانے کا موقع بھی مل گیا اور جب دو ہزار کا انتظام کر کے قرض خواہ کو واپس کرے گا تو زمین بھی واپس مل جائے گی۔

وصورته أن يقول البائع للمشتري بعث منك هذا العين بدين لك

على أنى متى قضيت الدين فهو لى. (البحر الرائق، کتاب البيوع، باب خيار الشرط،

کوئٹہ ۷/۶، زکریا ۱۱/۶، شامی زکریا ۵۴۶/۷، کراچی ۲۷۶/۵، ہندیہ زکریا قدیم ۲۰۹/۳، جدید ۱۹۶/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۰)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۱/۷ھ

شیء مرہون سے نفع اٹھانے کا عدم جواز

سوال [۹۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے کاروباری ضرورت کے لیے بکر سے ایک بڑی رقم تین سال کے لیے بطور قرض لی، اور تین سال کے لیے اپنے ذاتی مکان کے مالکانہ حقوق بکر کو دیدے، لیکن بکر اس مکان کو کرایہ پر دینا چاہتا ہے، زید نے بکر سے کرایہ کی رقم طے کر کے وہ مکان اس وقت تک کے لیے لے لیا جب تک وہ بکر کی ملکیت میں ہے تین سال کے اندر زید نے تھوڑی تھوڑی کر کے رقم ادا کر دی اور ہر ماہ مکان کا کرایہ بھی ادا کرتا رہا، آخر میں رقم ادا ہونے پر مالکانہ حقوق اور مکان کے کاغذات واپس لے لیے، اس طرح کا قرض لینا اور کرایہ کی رقم ادا کرنا جائز ہے یا نہیں، شرعی جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: صدر علی بردوانی مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بطور قرض رقم لینے کا مطلب یہ ہے کہ یہ معاملہ شرعاً رہن کا معاملہ ہے، اور معاملہ رہن میں مرہن کے لیے شیء مرہون سے کسی طرح بھی نفع اٹھانا جائز نہیں ہے، اس لیے صورت مذکورہ میں بکر مذکورہ مکان کو بطور امانت محفوظ رکھ سکتا ہے، اس میں رہائش اختیار کرنا یا کسی کو کرایہ پر دے کر کرایہ وغیرہ کے نام سے کوئی رقم حاصل کرنا بکر کے لیے حلال نہیں ہے، بلکہ زید کو واپس کر دینا واجب ہے۔

ولو أعار المرتهن من الراهن أو أجره أو أودعه كان للمرتهن أن

یستردہ و الإجارة باطله. (قاضیخان، کتاب الرهن، فصل فی الانتفاع بالرهن، زکریا جدید ۳/۴۴۸، و علی هامش الہندیۃ ۳/۶۰۲)

وإن أجر بأمر الراهن بطل الرهن والأجر للراهن. (فتاویٰ بزازیہ زکریا جدید ۳/۳۷، و علی هامش الہندیۃ ۶/۷۲)

لا يحل للمرتهن أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه وإن أذن له الراهن لأنه أذن له في الربا لأنه يستوفي دينه كاملا فتبقى له المنفعة فضلا فتكون ربا وهذا أمر عظيم. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۴۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعاً حرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/زیقہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۷۴/۲۵)

گروی رکھے ہوئے مکان کو چھڑانے کے بعد کون مالک ہوگا؟

سوال [۸۱/۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی چھوٹن کا انتقال ہوا بوقت انتقال انہوں نے ورثاء میں زوجہ انوری بیگم لڑکا مختار احمد، لڑکی نور جہاں بیگم کو چھوڑا، اس کے بعد لڑکے مختار احمد کا انتقال ہوا، بوقت انتقال ماں انوری بیگم تین لڑکے: استفسار احمد، امتیاز احمد، جاوید اور تین لڑکیاں: میسر جہاں، قیصر جہاں، منی اور اپنی زوجہ خلاصی بیگم کو چھوڑا حاجی چھوٹن نے اپنے انتقال کے وقت ایک مکان چھوڑا وہ مکان گروی رکھا ہوا تھا، حاجی چھوٹن کے انتقال کے بعد زوجہ انوری بیگم اور لڑکا مختار احمد اور لڑکی نور جہاں بیگم کے نام وہ مکان واپس لیا گیا اور تمام پیسے زوجہ انوری بیگم نے ادا کیے، تو اب شرعی نقطہ نظر سے وہ مکان کس طرح تقسیم ہوگا؟

نوٹ: مختار احمد کی زوجہ خلاصی بیگم کو مختار احمد نے اپنی حیات میں ہی طلاق دیدی تھی، لیکن

اب وہ زبردستی اسی مکان میں رہتی ہے اور اپنا حصہ مانگتی ہے، اور مختار احمد کی مذکورہ اولاد بھی اسی اخلاصی بیگم سے ہے اور زوجہ انوری بیگم اپنا حصہ بیٹی نور جہاں کو ہبہ کرنا چاہتی ہے تو کیا ہبہ کر سکتی ہے؟

المستفتی: انوری بیگم، پکا باغ گل شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحوم چھوٹن کا ترکہ ان کے شرعی ورثاء میں حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

چھوٹن می			ت	
زوجہ	لڑکا	لڑکی		
اندری بیگم	مختار احمد	نور جہاں		
$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{13}$	$\frac{2}{13}$		
$\frac{1}{81}$				

توافق بالنصف

مختار احمد می								ت	
زوجہ	ماں	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی		
خلاصی بیگم									
$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{20}$	$\frac{1}{20}$	$\frac{1}{20}$	$\frac{1}{20}$	$\frac{1}{20}$	$\frac{1}{20}$		
محروم									

کل مکان ۶۲۸ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، اگر انوری بیگم نے اپنی خوشی سے تمام پیسے ادا کیے ہیں تو اس کا عوض نہیں ملے گا اور اگر تمام ورثاء کی اجازت سے ادا کیے تو جتنے پیسے انوری بیگم نے ادا کیے ہیں وہ اس کو مکان کی قیمت سے علیحدہ ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۴/۲۳)

۳۴ کتاب الصيد

شکار کا مسنون طریقہ

سوال [۹۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جن جانوروں کا گوشت حلال ہے ان کے شکار کا مسنون طریقہ کیا ہے؟
المستفتی: محمد اقبال ششسی ہاؤس، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جن جانوروں کا گوشت حلال ہے ان کے شکار کے بہت سے مسنون اور شرعی طریقے ہیں، ان میں تیر، کلب، باز، چیتا، معلم وغیرہ کے ذریعہ شکار کرنا ہے، ان کو بسم اللہ پڑھ کر شکار پر چھوڑا جائے، اگر یہ شکار کو اس طرح زخمی کر دے کہ آپ کے پہنچنے سے پہلے ہی شکار زخم کی وجہ سے مر جائے تو اس کا کھانا حلال ہوگا، اور اگر شکاری نے شکار کو پکڑ لیا یا تیر دھار دار کی طرف سے شکار کو نہیں لگا تو ایسی صورت میں شرعی طریقہ پر زخم کیے بغیر اس کا کھانا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۱/۵۳۷، ۱۲/۳۵۴، ۶/۳۱۹، جدید ڈبھیل ۱/۷۱، ۲۱۷، ۲۱۵)

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: 'يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ قُلْ أَحَلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ. [المائدة: ۴]﴾

فَالصَّيْدُ هُوَ الْحَيَوَانُ الْمَتَوَحَّشُ الْمَمْتَنَعُ عَنِ الْآدَمِيِّ مَا كُولا أَوْ غَيْرَ مَأْكُولٍ. (ہندیہ، کتاب الصيد، الباب الأول، زکریا قدیم ۵/۱۷، جدید ۵/۷۴، ہدایہ، اشرفی دیوبند ۴/۵۰۱، شامی، زکریا ۱۰/۴۶، کراچی ۶/۶۱، البحر الرائق، کوئٹہ ۸/۲۲۰، زکریا ۸/۴۰۶، تاتارخانیہ زکریا ۱۸/۴۴۴، رقم: ۲۹۵۳۳)

وَيَجُوزُ الْأَصْطِيَادُ بِكَلْبِ الْمَعْلَمِ وَالْفَهْدِ وَالْبَازِي وَسَائِرِ الْجَوَارِحِ الْمَعْلَمَةِ. (ہدایہ اشرفی دیوبند ۴/۵۰۲، شامی زکریا ۱۰/۴۸، کراچی ۶/۶۳، البحر الرائق

کوئٹہ ۸/۲۲۰، زکریا ۸/۴۰۶، تاتارخانیہ ۱۸/۴۶۶، رقم: ۲۹۶۰۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

۱۰/۵/۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۱)

بندوق کے شکار کا شرعی حکم

سوال [۹۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے بسم اللہ پڑھ کر بندوق سے شکار کیا اور خون بھی نکلا، بغیر ذبح کیے ہوئے مر گیا تو اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فضل الرحمن مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خون نکلنے کے باوجود بغیر ذبح کیے ہوئے گولی کا شکار کھانا حلال نہیں ہوتا ہے اس لیے کہ گولی درحقیقت دھار اور نوک سے ذبح نہیں کرتی، بلکہ اپنی قوت مدافعت کے ذریعہ توڑتی اور کوٹتی چلی جاتی ہے اور جو خون گولی سے نکلا ہے وہ چوٹ کا ہوتا ہے کاٹ کا نہیں ہوتا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۶۰، جدید زکریا مطول ۱۱/۶۰۰، فتاویٰ احیاء العلوم ۱۸/۲۴۰، امداد الفتاویٰ ۳/۲۱۹)

عن ابن عمر: أنه كان لا يأكل ما أصابت البندقية والحجر. (مصنف ابن أبي شيبة،

لصيد في البندقية والحجر يرمى به فيقتل، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۱۰/۴۰۸، رقم: ۲۰۰۸۷)

وقال ابن عمر في المقتولة بالبندقية: تلك الموقودة، وكرهه سالم والقاسم ومجاهد وإبراهيم وعطاء والحسن. (صحيح البخاري، الذبائح والصيد، باب صيد المعراض ۲/۸۲۳)

لا يحل صيد بندقية و الحجر و المعراض و العصا و ما أشبه ذلك و إن

جرح. (شامی، کتاب الصيد زکریا دیوبند ۱۰/۶۰، کراچی ۶/۴۷۱،)

ولا یوکل ما أصابه البندقة فمات بها لأنها تدق و تکسر، ولا تجرح فصار
کالمعراض . (ہدایہ اشرفی دیوبند ۴/۵۱۱، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۵۹، زکریا دیوبند
۷/۱۲۹، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۴۲۵، جدید ۵/۴۸۲، تاتارخانیہ زکریا ۱۸/۴۷۵، رقم: ۲۹۶۴۱)
بندوق آلہ جارحہ (قاطعہ) نہیں ہے بلکہ آلہ مکہ اور مدقہ ہے۔

لأنها تدق و تکسر ولا تجرح فصار کالمعراض . (ہدایہ اشرفی دیوبند ۴/۵۱۲)
والبنديقة لا تجرح . (تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۵۹، زکریا دیوبند ۷/۱۲۹،
الجوهرة النيرة امدادیہ ملتان ۲/۲۷۳، دار الکتاب دیوبند ۲/۲۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۷۶/۲۵)

چھری اوپر پھینکنے سے ٹڈی کی حلت اور نیچے پھینکنے سے مچھلی کی حلت کا حکم

سوال [۸۴/۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: مچھلی اور ٹڈی بغیر ذبح کیے ہوئے کیوں حلال ہیں؟ اس کے بارے میں ایک
شخص کہتا ہے کہ کسی نے چھری اوپر کو پھینکی تو ٹڈی حلال ہو گئی اور نیچے کو پھینکی تو مچھلی حلال ہو گئی
اس کا یہ کہنا مناسب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں جو باتیں مذکور ہیں وہ سب بے
اصل اور بے بنیاد ہیں بلکہ اس سلسلے میں اصل حضور اکرم ﷺ کا فرمان ہے کہ آپ نے فرمایا
کہ ہمارے لیے ٹڈی اور مچھلی بغیر ذبح کیے ہوئے حلال ہیں اور یہی حلت کی دلیل ہے اس
طرح کی روایت متعدد کتب حدیث میں موجود ہے۔

أحلت لنا المیتان والدمان المیتان الحوت والجراد والدمان الکبد
والطحال . (مشکوٰۃ شریف ص: ۳۶۱)

نیز باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ الْبَحْرَ لَتَأْكُلُوا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا أَى وَهُوَ السَّمَكُ.

(جلالین، سورۃ نحل: ۱۴، مکتبہ رشیدیہ دہلی ۲۱۶/۱، روح المعانی زکریا دیوبند ۸/۶۵)

اور مچھلی اور ٹڈی دیگر جانوروں کی طرح نہیں ہیں ان میں دم مسفوح نہیں ہوتا اور دم مسفوح کی وجہ سے ذبح کی ضرورت ہوا کرتی ہے، اور مچھلی کے اندر خون جیسی جو چیز نظر آتی ہے وہ محض رطوبت ہے خون نہیں، لہذا اس وجہ سے بھی مچھلی اور ٹڈی بغیر ذبح کیے ہوئے حلال ہیں۔ (مستفاد: معارف القرآن اشرفی دیوبند ۳/۲۸، ۵/۳۲۵، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/۳۳۷، جدید زکریا

۳/۱۰، محمودیہ قدیم ۱۳/۴۳۵، جدید ڈابھیل ۱۸/۲۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۶۸۱۶/۳۵)

۴/۱۴۲۱ھ

غیر مسلم کے گولی مارنے کے بعد مسلم کا شرعی طریقہ سے ذبح کرنا

سوال [۹۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے چند ساتھی جانور یعنی ہرن وغیرہ کا شکار کرتے ہیں، ان میں غیر مسلم بھی ہیں لیکن بندوق غیر مسلم لڑکا ہی چلاتا ہے، جانور کے گولی غیر مسلم ہی مارتا ہے پھر اس جانور کو ہمارے مسلم ساتھی شرعی طریقہ سے ذبح کرتے ہیں، کیا یہ ذبیحہ حلال ہے؟ کیا غیر مسلم کے بندوق چلانے سے اس پر کوئی فرق تو نہیں پڑے گا؟

المستفتی: محمد اکرم سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب شکار اس حالت میں پکڑا جائے کہ اس میں زندگی باقی ہے تو اس کے حلال ہونے کے لیے ذبح شرط ہے اور ذبح بھی مسلمان کے ہاتھ سے بسم اللہ پڑھ کر ہونا لازم ہے اس سے پہلے پہلے غیر مسلم نے اس کو مار کر کمزور کر دیا ہو تو

اس کا اعتبار نہیں بلکہ بوقت ذبح کا اعتبار ہے، اس لیے مسلمان جب اپنے ہاتھ سے ذبح کرتے ہیں تو شکار حلال ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۳۸۷)

فإن أدرکہ الرامی أو المرسل حیاً ذکاه وجوباً فلو ترکها حرم والحیة المعتبرة هنا أى فی الصيد ما یکون فوق ذکاة المذبوح. (در مختار مع الشامی، کتاب الصيد، کراچی ۶/۶۹، زکریا دیوبند ۱۰/۵۵)

ولو أن قوماً من المجوس دعوا سہامهم فأقبل الصيد نحو مسلم (إلى قوله) إن کان سہم المجوس لم یقع على الأرض حتى رماہ المسلم لم یحل أکله إلا أن یدرکہ المسلم و یدکیه فحينئذ یحل لأنهم أعانوه فی الرمی دون حقیقة الذکاة ولا معتبر بالرمی مع وجود حقیقة الذکاة. (ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۶، جدید ۵/۸۲، ۴۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۵۴)

دوا کے ذریعہ مچھلی پکڑنا یا کچی مچھلی کھانا کیسا ہے؟

سوال [۹۷۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (الف) بڑے تالاب میں دوا ڈال کر مچھلی پکڑنا کیسا ہے نیز تالاب میں دوا ڈالنے کی وجہ سے جو مچھلی خود بخود مر کر اوپر آ جاتی ہے اس کا کھانا حلال ہے یا حرام؟ (ب) اور کچی مچھلی یا گوشت کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) جب مچھلی شکار کرنے کے دوسرے ذرائع موجود ہیں تو دوا کے ذریعہ شکار کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ تالاب میں دوا ڈالنے کی

صورت میں جو بالکل معمولی مچھلیاں ہیں ابھی انڈے سے نکلی ہیں، جو انسان کے کام میں نہیں آتیں، وہ سب بھی مر جائیں گی، تو بلا ضرورت ایسی مچھلیوں کو اس طرح ضائع کر دینا لازم آئے گا، جس کی شرعاً اجازت نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۲۶۳)

وحر قہم لکن جواز التحریق و التغریق مقید الی قوله بما إذا لم یتمکنوا من الظفر بہم بدون ذلک بلا مشقة عظيمة فإن تمکنوا بدونہا فلا يجوز۔ (شامی، کتاب الجہاد مطلب فی أن الکفار مخاطبون ندبہ، کراچی ۴/۲۹، زکریا ۶/۲۱۰)

(ب) اور جو مچھلیاں دوا کی وجہ سے مر کر اوپر آ گئی ہیں ان کا کھانا حلال ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۳۹۰)

إلقاء شییء و كان یعلم أنها تموت منه قال فی المنع أو أكلت شیئا ألقاه فی الماء لتأكله فماتت منه وذلك معلوم (إلی قوله) جمیع ما ذکر وهو الأصل فی الحل۔ (شامی، کتاب الذبائح، کراچی ۶/۳۰۷، زکریا ۹/۴۴۵، طحطاوی علی الدر کوئٹہ ۴/۱۵۷)

(ج) طبی نقصان نہ ہونے کی صورت میں کچی مچھلی یا گوشت کھانا فی نفسہ حلال ہے مگر انسانی معدہ ایسی چیزوں کا متحمل نہیں ہوتا اور یہ بھی شریعت کا حکم ہے کہ ایسی چیز نہ کھائی جائے جو صحت کے لیے نقصان دہ ثابت ہو، اگر کسی شخص کا معدہ برداشت کر لیتا ہے تو اس کے کھا لینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۶۱۹۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۶/۱۴۲۰ھ

چھینگر، چھوٹی مچھلی وغیرہ لگا کر بڑی مچھلی کا شکار کرنا

سوال [۹۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) چھینگر اور تیغی از قسم مکوڑا ہے مچھلی پکڑنے والے کانٹے میں لگا کے مچھلی کا شکار کرتے ہیں حکم کیا ہے؟

(۲) چھوٹی زندہ مچھلی کانٹے میں لگا کے سطح آب پر چلائی جاتی ہے اور بڑی مچھلی اس طرح کانٹے میں پھنس جاتی ہے دوسری شکل مچھلی کو مڑا کے شکار کرنا ہے، الگ الگ حکم تحریر فرمائیں؟

(۳) سیپ کے اندر جو گوشت ہوتا ہے اسکو کانٹے میں لگا کے مچھلی پکڑی جاتی ہے نیز شراب آمیز مصالحہ اور گائے بھینس، بکری وغیرہ کی تلی سے مچھلی کا شکار کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالکریم آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ تینوں قسم کی اشیاء اور جانوروں سے مچھلی کا شکار جائز ہے، مگر شرط یہ ہے کہ زندہ جانور کو کانٹے میں نہ لگایا جائے، بلکہ پہلے اس کو جان سے مار دیا جائے اس کے بعد مردہ چیز کو کانٹے میں لگا کر شکار کیا جائے، زندہ جانور کو اس طرح تکلیف دینا سخت گناہ ہے۔

أن رسول الله ﷺ لعن من اتخذ شيئا فيه روح غرضا. (مسلم، كتاب الصيد والذبائح، باب النهي عن صبر البهائم، النسخة الهندية ۲/۱۵۳، بيت الأفكار رقم: ۱۹۵۸) فقط والله سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۵ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۹۹۹۶)

جالی پھندا لگا کر جانور اور گھیسہ سے مچھلی کے شکار کا حکم

سوال [۹۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جالی اور پھندا لگا کر پرندوں کا یا دیگر حلال جانوروں کا شکار کرنا اسی طرح کانٹے میں گھیسہ لگا کر مچھلی کا شکار کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جال اور پھندا سے پرندوں اور حلال جانوروں کا شکار کرنا جائز ہے، اسی طرح کانٹے میں گھیسہ لگا کر مچھلی کا شکار کرنا جائز ہے لیکن

گھیسے کو کانٹے میں لگانے سے پہلے مار دیا جائے اور مردہ حالت میں لگایا جائے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۵۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۱۲۹، جدید ڈائجیل ۱۷/۲۱۸)

عن ابن عباس أن النبی ﷺ قال: لاتتخذوا شیئا فیہ الروح غرضا. (صحیح مسلم، کتاب الصيد والذبائح، باب النهی عن صبر البهائم، النسخة الهندية ۲/۱۵۳، بیت الأفكار رقم: ۱۹۵۸)

أن من نصب شبكة فتعقل بها صيد ملكه صاحب الشبكة. (عالمگیری، کتاب الصيد، الباب الثانی، زکریا قدیم ۵/۴۱۷، جدید ۵/۴۷۴، شامی کراچی ۶/۴۶۲، زکریا ۴۰/۴۷، تاتارخانیة زکریا ۱۸/۴۵۳، رقم: ۲۹۵۵۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۳۵)

زندہ جانور کو کانٹے میں پھنسا کر مچھلی کا شکار کرنا

سوال [۹۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ اکثر مچھلی کے شکار میں جاتے ہیں، شکار میں ایک قسم کا سمندری کیڑا زندہ کانٹے میں لگاتے ہیں، ایک دوست پاکستان سے آیا، اس نے بتایا یہ حرام ہے، جاندار کو کانٹے میں لگاتے ہو اس طرح تکلیف پہنچانا حرام ہے، ہم لوگ پریشان ہو گئے کیونکہ چار پانچ سال سے ہم لوگ ایسے ہی شکار کھیلتے چلے آ رہے ہیں؟

المستفتی: حبیب اللہ تاج شارجہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زندہ جانور (کیڑا) کو کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ اس میں تعذیب حیوان ہے، ہاں اس کو مار کر کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۹۶، جدید زکریا ۵۸۸)

عن سعید بن جبیر قال: إن رسول الله ﷺ لعن من اتخذ شيئاً فيه الروح غرضاً. (صحيح مسلم، كتاب الصيد والذباح، باب النهي عن صبر البهائم، النسخة الهندية ۱/۲، ۱۵۳، بيت الأفكار رقم: ۱۹۵۸)

ويكره تعليم البازي بالصيد الحي يأخذه ويعذبه ولا بأس بأن يعلم بالمذبوح كذا في المحيط. (هنديہ، كتاب الكراهية، الباب الحادي والعشرون، زكريا قديم ۵/۲۶۳، جديد ۵/۱۸۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۹۳/۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۳/۱۴۱۹ھ

سیلاب سے آئی ہوئی مچھلیوں کو پکڑنا

سوال [۹۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں کا عام رواج ہے کہ جو ندی سیلاب سے بھرتی ہے اور سیلاب ہی کے ذریعہ اس میں مچھلی آتی ہے تو آس پاس کے لوگ اس ندی کے خریدار سے مفت میں سالن اور ترکاری کے نام پر مچھلی لے کر کھاتے ہیں، اور ندی کا مالک عام رواج کا خیال کر کے دیتا ہے، نہ کہ دلی خوشی سے تو کیا مفت کی مچھلی کھانا جائز ہے؟

المستفتی: محمد اشتیاق نور قاسمی بھگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سیلاب سے آئی ہوئی مچھلیوں کو پکڑنا ہر شخص کے لیے جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۳۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۵۲/۳۱)

زندہ مینڈک، چوہیہ، کانٹے میں پھنسا کر مچھلی کا شکار کرنا

سوال [۹۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) درج ذیل جانوروں کے ذریعہ شکار ماہی کرنا کیسا ہے، (۱) گھیس (۲) مینڈک (۳) چوہیہ زندہ، مردہ گھیس کا کیا حکم ہے؟

(۲) مینڈک یا مینڈکی زندہ یا مردہ کانٹے میں لگا کر سطح آب پر چھپکی دیتے ہیں یہ شکل ہے، شکار کرنے کی، اس کا حکم کیا ہے؟

(۳) زندہ یا مردہ چوہیہ، مچھلی پکڑنے والے کانٹے میں لگا کے مچھلی پکڑتے ہیں، حکم کیا ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اعظم ناگل سوتی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲-۳) گھیس، مینڈک اور چوہیہ جب زندہ ہوں تو ان کو کانٹے میں لگا کر اس سے مچھلی شکار کرنا جائز نہیں، شریعت میں زندہ جانوروں کو عذاب و تکلیف دینے کی ممانعت وارد ہے، لہذا ان کو مار کر یا جو مرے ہوئے ہوں، ان کے ذریعہ شکار کرنا چاہئے اور ان چیزوں کے ذریعہ شکار کردہ مچھلی بلاشبہ حلال و جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۵۷)

عن سعید بن جبیر قال: إن رسول الله ﷺ لعن من اتخذ شيئا فيه الروح غرضاً. (صحيح مسلم، كتاب الصيد والذباح، باب النهي عن صبر البهائم، النسخة الهندية ۲/۱۵۳، بيت الأفكار رقم: ۱۹۵۸)

ويكره تعليم البازي بالصيد الحي يأخذه ويعذبه ولا بأس بأن يعلم بالمندبوح كذا في المحيط. (هنديہ، كتاب الكراهية، الباب الحادى والعشرون، زكريا قديم ۵/۲۶۳، جديد ۵/۴۱۸)

ولا يكره أكل الدجاج المخلّى وإن كان يتناول النجاسة لأنه لا يغلب عليه

آکل النجاسة. (ہندیہ کتاب الذبائح، الباب الثانی، زکریا قدیم ۵/۲۹۰، جدید ۵/۳۳۴)

وقتل النملة قیل لا بأس به مطلقاً ویکرہ إلقاؤه فی الماء. (البحر

الرائق، کتاب الکراهیۃ، فصل البیع، کوئٹہ ۸/۲۰۴، زکریا ۸/۳۷۵) قط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۷۴/۳۲)

نیل گائے کا شکار کرتے وقت دماغ پھاڑ ڈالنا

سوال [۹۲/۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: نیل گائے کا شکار اس طرح سے کرنا کہ ایک جانب جال لگا کر اور بقیہ سب جانب سے بھگاتے ہیں جب وہ نیل گائے اس جال میں پھانسی کے پھندے کی طرف اپنی گردن پھانس لیتی ہے تو یہ شکاری حضرات اس کے پھسنے کی حالت میں اتنے ڈنڈے اور لاٹھیاں مارتے ہیں کہ بعض مرتبہ اس کی آنکھیں باہر نکل آتی ہیں اور دماغ پھٹ جاتا ہے، یہ سب عمل اس کو قابو میں لانے کے لیے کرتے ہیں، پھر اس کے بعد ذبح کر کے کھاتے ہیں تو ایسا کر کے کھانا کیسا ہے، یہ ایک شکل ہے دوسری شکل یہ ہے کہ اس کو ذبح کر کے دوری اور مجبوری کی وجہ سے مثلاً ندی کے اس پار شکار کیا اب اس کو اس پار لانے کے لیے ذبح کی ہوئی نیل گائے ندی کے پانی میں ڈال کر بہاتے ہوئے چلے آتے ہیں، جب اپنے گاؤں کے قریب آ جاتے ہیں تو اس کو نکال کر آپس میں تقسیم کر کے اس کو کھاتے ہیں، تو ایسا کر کے کھانا یا لاٹھی ڈنڈوں سے مار کر کھانا کیسا ہے؟ حرام، حلال، جائز ناجائز، مکروہ تحریمی یا تنزیہی ہے؟

المستفتی: عبدالسلام غوث گنج ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شکار کو قابو میں لانے کے لیے لاٹھیوں اور

ڈنڈوں وغیرہ سے مارنا جائز ہے، لیکن اس طرح مارنا کہ بلا وجہ جانور کو ایذا اور تکلیف پہنچے

جائز نہیں ہے، کیونکہ شکار کی حلت منصوص ہے، اور جب اسے ذبح کر لیا گیا تو اس کا کھانا بلا کراہت جائز ہے، یہ ایذا اس کی حلت پر اثر انداز نہیں ہوگی۔

إن لهذه البهائم أو ابد كأو ابد الوحش وما فعل منها هذا فافعلوا به مثل هذا أى الجرح والقتل، والظاهر أن السهم أصاب المقتل فمعنى حبسه أى قتله ويحتمل أنه لم يصب المقتل فحينئذ معنى قوله حبسه كفه عن الشرود - إلى - فإن المتوحش إذا ند يكون فى حكم الصيد فإذا أخذ وفيه الحياة المستقرة لم يبق فى حكم الصيد فلا يحل بالذكاة الاضطرارية بل يلزم ذبحه وإلا حرم أكله.

(بذل المجهود فى حل أبى داؤد، كتاب الضمايا، باب الذبيحة بالمروءة، مكتبه يحيى سهارنپور ۸۰/۴، دار البشائر الإسلامية بيروت ۵۸۲/۹ تحت رقم الحديث ۲۸۲۱)

دوسری شکل میں جب باضابطہ جانور ذبح کے بعد دریا میں ڈال دیا جائے تو جائز ہے، دریا میں ڈالنے سے اس کے اندر کوئی کراہت نہیں آئے گی، ہاں اگر بقدر حیات جان باقی ہو اس وقت دریا میں ڈال دیا جائے تو پھر اس کا کھانا حرام ہے۔

ألا ترى أنه لو وقع فى الماء وهو لهذه الحالة لا يحرم كما إذا وقع بعد موته لأن موته لا يضاف إليه. (البحر الرائق، كتاب الصيد، زكريا ۸/۴۱۲، كوئٹہ ۸/۲۲۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالى أعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۶۳/۳۴)

گھر کی حفاظت کے لیے کتاب پالنا

سوال [۹۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اپنے گھریا دوکان کی حفاظت کے لیے کتاب پال سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ میرا گھر گاؤں کے کنارے پر ہے اور چوروں اور ڈاکوؤں کا خطرہ لگا رہتا ہے۔

المستفتی: ارشد خان شاہد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: احادیث میں کتابا لے کر سخت ممانعت آئی ہے جہاں کتاب ہوتا ہے وہاں رحمت کے فرشتے نہیں آتے ہیں۔

لاتدخل الملائكة بيتا فيه كلب ولا تصاوير. (بخاری شریف، کتاب اللباس، باب التصاوير ۲/۸۸۰، رقم: ۵۷۱۶، ف: ۵۹۴۹)

اسی طرح دوسری حدیث میں آیا ہے:

من اقتنى كلبا إلا كلب ماشية أو ضاري، نقص من عمله كل يوم
قیراطان. (مسلم شریف کتاب المساقاة والمزارعة، باب الأمر بقتل الكلاب النسخة الهندية ۲/۲۱، بیت الأفكار رقم: ۱۵۷۴)

اس حدیث شریف میں کچھ کتوں کا استثناء بھی کیا گیا ہے اور علماء نے ضرورت شدیدہ کے وقت کتابا لے کر بھی دی ہے، مگر وہ کتے بھی دخول ملائکہ سے مانع ہیں۔

قال النووي: والأظهر أنه عام في كل كلب وكل صورة وأنهم
يُمْتَنَعُونَ مِنَ الْجَمِيعِ لِإِطْلَاقِ الْأَحَادِيثِ. (شرح نووی علی هامش مسلم، کتاب اللباس والزينة، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، ۲/۲۰۰، مرقاة شرح مشکوٰۃ، باب التصاوير امداديه ملتان ۸/۳۲۶) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۸۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۶/۱۴۲۰ھ

جانی مالی حفاظت کی غرض سے کتابا لے کر

سوال [۹۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چوروں اور ڈاکو سے مامون و محفوظ رہنے کے واسطے اپنے گھر میں کتابا لے سکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی: ایم، زیڈ، شاہد خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعی چوروں کا شدید خوف ہے اور کتا پالنے سے جان و مال کی حفاظت ممکن ہو تو ایسی صورت میں کتا پالنے کی گنجائش ہے، لیکن آج کل کے زمانے میں ایسی ضرورت کا وجود ناپید ہے، جس کی وجہ سے کتا پالنے کی گنجائش ہو، اس لیے کتا پالنے والے اپنے حالات کو دیکھ کر خود اپنی خیر منائیں۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۶/۲۷۲، ۶/۳۶۵، ۱۷/۳۶۵، جدید ۱۹/۳۷۱، ۱۸/۲۶۵، ۲۶۷)

وفی الأجناس لا ینبغی أن یتخذ کلبا إلا أن ینحاف من اللصوص أو غیرهم ویجب أن یعلم بأن اقتناء الکلب لأجل الحرس جائز شرعاً. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی والعشرون، زکریا قدیم ۵/۳۶۱، جدید ۵/۴۱۶، تاتاریخانیۃ زکریا ۱۸/۲۲۳، رقم: ۲۸۵۸۰)

وأما اقتناء الکلاب فمذہبنا أنه یحرم اقتناء الکلب بغير حاجة ویجوز اقتنائه للصيد وللزراع وللماشية وهل یجوز لحفظ الدور والدروب ونحوها الخ. (شرح لمسلم للنووی، کتاب المساقاة والمزارعة، باب الأمر بقتل الکلاب ۲/۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ جمادی الثانیۃ ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۳۳)

شکاری کتے کا ہرن کو مار ڈالنا

سوال [۹۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے شکار کے لیے ایک کتا پالا، زید اس کو لے کر جنگل گیا اور شکار پر نظر پڑتے ہی بسم اللہ پڑھ کر زنجیر سے کتا کھول کر ہرن کے پیچھے چھوڑ دیا، کتے نے ہرن کو جان سے مار ڈالا، صورت مسئلہ میں کیا اس ہرن کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ زید نے گھر کی حفاظت کے لیے ایک کتا پالا اس کتے کو بسم اللہ

پڑھ کر کسی ہرن کے پیچھے چھوڑ دیا، کتے نے ہرن کو دبوچ کر مار ڈالا تو اس ہرن کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد عباس قاسم رام جی والا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) زید نے شکار کے لیے جو کتا پال رکھا ہے اس کتے کو شکار کی تربیت دی گئی ہو اور اس پر مکمل اعتماد ہو چکا ہو کہ اب یہ کتا شکاری بن چکا ہے، اور یہ کوئی بھی شکار کو مارنے کے بعد اس میں سے نہیں کھاتا ہے بلکہ مالک کے پاس لا کر پیش کر دیتا ہے اگر اس طرح تربیت یافتہ کتا ہے اور اس کو بسم اللہ پڑھ کر ہرن پر چھوڑ دیا ہے اور اس نے ہرن کو جان سے مار دیا ہے اور ہرن میں سے کچھ نہیں کھایا تو ایسی صورت میں حضور اکرم ﷺ کے ارشاد کے مطابق وہ ہرن حلال ہے، لیکن اگر کتا مکمل تربیت یافتہ نہیں ہے تو ہرن حلال نہیں ہے۔

عن عائذ اللہ بن عبد اللہ أنه سمع أبا ثعلبة الخشني قال: قلت: يا رسول الله إنا أهل صيد فقال إذا أرسلت كلبك و ذكرت اسم الله عليه فأمسك عليك فكل، قلت و إن قتل، قال و إن قتل. (ترمذی شریف، أبواب الصيد، باب ما جاء ما يؤكل من صيد الكلب، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۱، دار السلام رقم: ۱۴۶۴)

(۲) جو کتا گھر کی حفاظت کے لیے پالا گیا ہے اور اس کو شکار کی تربیت نہیں دی گئی ہے پھر اس کو بسم اللہ پڑھ کر ہرن پر چھوڑ دیا ہے اور اس نے ہرن کو مار ڈالا ہے تو وہ ہرن حلال نہیں ہے، یہ بات سوال (۱) میں آچکی ہے فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷/ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

۱۴۲۸/۷/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۷۹/۳۸)

مسلمان کے لیے خنزیر کے شکار کی صورت میں قیمت لینے کا حکم

سوال [۹۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید غیر مسلم مزدوروں کے ساتھ جنگل میں کام کر رہا تھا، اسی درمیان وہاں ایک خنزیر آگیا، مزدوروں نے یہ سمجھا کہ یہ غیر مسلموں میں سے کسی کی ملک نہیں ہے بلکہ جنگلی ہے، لہذا اسے مار کر گوشت تقسیم کیا، لیکن زید کو انہوں نے گوشت کے بجائے اس کے حصہ کی قیمت دی اور کہا کہ تمہارے مذہب میں اس کا گوشت کھانا جائز نہیں ہے، زید نے قیمت لے کر استعمال کر لی تو کیا زید کا قیمت لے کر استعمال کرنا درست ہے، اور بعد میں یہ معلوم ہونے پر کہ وہ خنزیر جنگلی نہیں تھا بلکہ گاؤں میں سے کسی کا تھا، اس کی قیمت بھی ادا کرنی پڑی، تو کیا زید کو بھی اس کی قیمت ادا کرنی ہوگی؟، یہ ضرور بتلایا جائے کہ اپنے حصہ کی قیمت استعمال کرنے سے ایمان میں تو کوئی خرابی نہیں آئی؟

المستفتی: محمد نہیم صفدر گنج، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب بعد میں یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ وہ خنزیر کسی غیر مسلم کی ملکیت تھا تو لی ہوئی قیمت کا واپس کرنا زید کے اوپر واجب ہے، اور زید نے خنزیر بیچا نہیں ہے، بلکہ خنزیر کا پورا قبضہ غیر مسلموں کے ہاتھوں میں رہا ہے، اور انہوں نے اس کو خنزیر سے حصہ دینے کے بجائے حصہ کی قیمت کے نام سے پیسہ دیا ہے اور انہوں نے خود اس بات کی وضاحت کر دی ہے کہ تمہارے لیے اس کا گوشت کھانا جائز نہیں ہے اس لیے ہم تمہیں پیسے دے رہے ہیں اور اس میں ایسا بھی نہیں ہے کہ ایک حصہ پر قبضہ کر کے زید نے اسے غیر مسلموں کے ہاتھ بیچا ہو بلکہ غیر مسلموں نے اپنے گمان کے مطابق اس کو ایک مقدار پیسہ دیا ہے، اور بعد میں غیر مسلموں کے عقیدے اور گمان کے مطابق پوری قیمت واپس کرنی پڑی اس لیے زید کو بھی جس سے پیسہ لیا تھا اس کو پیسہ واپس کرنا ضروری ہوگا، اور خنزیر کو غیر مملوک جنگل کا جانور سمجھ کر اس کی قیمت جو زید نے استعمال کی ہے اس کی وجہ سے اس کے ایمان میں کوئی فرق نہیں آئے گا، مگر پھر بھی توبہ واستغفار کر لینا چاہیے۔

إِنْ بَلَلا قَالَ لِعَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّ عَمَّالِكَ يَأْخُذُونَ الْخَمْرَ وَالْخَنَازِيرَ فِي الْخَرَجِ فَقَالَ لَا تَأْخُذُوا مِنْهُمْ، وَلَكِنْ وَلَوْ هُمْ بَيْعُهَا وَخَذُوا أَنْتُمْ مِنَ الثَّمَنِ. (اعلاء السنن، كتاب البيوع، أبواب البيوع الفاسدة، باب حرمة

بیع الخمر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴/۱۳۴، کراچی ۱۴/۱۱۱)

فہذا عمر قد أجاز لأهل الذمة بیع الخمر والخنازیر و أجاز
للمسلمین أخذ أثمانها فی الجزیة والخراج وذلك بمحض من الصحابة
ولم ینکر علیہ منکر. (اعلاء السنن، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴/۱۳۵، کراچی
۱۴/۱۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۳۳/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۵ھ

ایذا پہنچانے والی چیونٹیوں کو مارنا

سوال [۹۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: میرا ایک کمرہ ہے جس میں کالی کیڑی (چیونٹی) اتنی زیادہ تعداد میں نکلتی ہیں کہ
ساری چھت اور ساری دیواروں پر چیونٹیاں ہی چیونٹیاں نظر آتی ہیں، کمرے میں بیٹھنا اور
سونا مشکل ہو جاتا ہے ایسی صورت حال میں کئی بار کمرہ چھوڑ کر باہر نکلنا پڑا، لیکن ٹھنڈک اور
ایک بالکل چھوٹے بچے کے ساتھ نکلنا مشکل تھا اس وجہ سے وہ جب بھی نکلیں دوائی ماردی،
ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ابھی اور باقی ہیں اب اگر چیونٹی اور نکلتی ہیں تو میں کیا کروں، اور جو
چیونٹیاں ماردی گئی ہیں ان کے بارے میں میرے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد معین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن چیونٹیوں کی وجہ سے آپ کو گھر چھوڑ کر باہر
نکلنا پڑتا ہے، ان کو مارنے میں کوئی گناہ نہیں، مگر جو بلوں کے اندر ہیں ان کو مارنا جائز نہیں،
بہتر یہی ہے کہ کمرہ کو خوب صاف رکھا جائے اور جہاں سوراخ ہو اس کو بند کر دیا جائے، ایذا
پہنچانے والی کو مارنے کی گنجائش ہے، اور ایذا نہ پہنچانے والی کو مارنا ممنوع ہے۔

عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال: نزل نبي من الأنبياء تحت الشجرة فلدغته نملة فأمر بجهازه فأخرج من تحتها ثم أمر بها فأحرق فأوحى الله إليه فهلا نملة واحدة. (مسلم، كتاب قتل الحيات وغيرها، باب النهي عن قتل النمل، النسخة الهندية ۲/۳۶، بيت الأفكار رقم: ۲۲۴۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۴۱/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۲۱ھ

شوقیہ کتاب لانا کیسا ہے؟

سوال [۹۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں شوق میں کتاب لانا چاہتا ہوں یا نہیں؟ کتاب لانے سے ہمارے گھر میں رحمت کے فرشتے آئیں گے یا نہیں؟ کیا میں کتے کی تجارت کر سکتا ہوں؟

المستفتی: محمد جاوید کارخانہ دار، تحصیل اسکول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوقیہ کتاب لانا جائز نہیں ہے، اور جس کے گھر میں شوقیہ کتاب لانا ہو اس کے گھر میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے اور شوقیہ کتے کی تجارت بھی جائز نہیں ہے، حدیث پاک میں آیا ہے کہ اس کی تجارت اور اس کا پیسہ ناپاک اور خبیث ترین پیشہ ہے۔
عن عوف بن أبی جحیفۃ قال: نہی النبی ﷺ عن ثمن الکلب و ثمن

الدم. (صحیح البخاری، باب موکل الربا، النسخة الهندية ۱/۲۸۰، رقم: ۲۰۳۹، ف: ۲۰۸۶)
عن أبی مسعود الأنصاري أن النبی ﷺ نہی عن ثمن الکلب و مهر البغی و حلوان الکاهن. (صحیح البخاری، باب ما جاء في کسب البغی و الإماء،

النسخة الهندية ۱/۳۰۵، رقم: ۲۲۲۷، ف: ۲۲۸۲)

عن رافع بن خدیج عن رسول الله ﷺ قال: ثمن الکلب خبیث و

مهر البغي خبيث. (صحيح مسلم، باب تحريم ثمن الكلب، النسخة الهندية ۱۹/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۵۶۸)

نیز جنہلی مسلک کے علماء نے لکھا ہے: کلب معلم کی تجارت بھی ناجائز اور حرام ہے۔
وبيع الكلب باطل وإن كان معلما لا يختلف المذهب في أن بيع
الكلب باطل أي كلب كان. (المغنی لابن قدامه، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۱/۴)

وطائفة ذهبت إلى تحريم أثمان ما لا يحل الانتقام به منها وإباحة أثمان
غيرها وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابه هو أولى القولين بالقياس. (إعلاء
السنن، باب النهي عن بيع الكلب، کراچی ۴۳۰/۱۴، إعلاء السنن بيروت ۴۹۲/۱۴)
ويدل لذلك أن النهي إنما يتناول الكلاب التي لا نفع فيها. (حاشية
جلپی علی تبیین الحقائق، کتاب البیوع، باب المتفرقات، زکریا ۵۳۰/۴، امدادیہ ملتان
۱۲۵/۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۶۶/۳۶)



۳۵ کتاب الذبائح

۱ باب شرائط الذبح و سننہ و آدابہ

ذبح کرنے کا مسنون طریقہ

سوال [۹۹-۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بوقت ذبح جانور کو دائیں پہلو پر لٹایا جائے یا بائیں پہلو پر، صحیح اور مسنون طریقہ کون سا ہے؟ اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بوقت ذبح حضرت اسماعیل علیہ السلام کو کس پہلو پر لٹایا تھا؟

المستفتی: محمد عثمان القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) ذبح کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ جانور کو بوقت ذبح بائیں پہلو پر رو قبلہ لٹایا جائے اور اپنا دایاں پیر اس کے شانے پر رکھے۔ (مستفاد: مسائل قربانی و عقیقہ ص: ۴۵)

واتفقوا علی أن اضجاعها یكون علی الجانب الأیسر فیضع رجله علی الجانب الأیمن . (حاشیۃ أبو داؤد شریف، النسخة الهندیة ۶/۲ ۳۸)

(۲) حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو بوقت ذبح اس طرح کروٹ پر لٹایا تھا کہ پیشانی کا ایک کنارہ زمین سے چھونے لگا، لغت کے اعتبار سے یہی تفسیر رائج ہے، اسی لیے حضرت حکیم الامت نے کروٹ پر لٹانے سے ترجمہ کیا ہے بعض مفسرین نے فرمایا ہے کہ اوندھے منہ زمین پر لٹایا تھا تا کہ بیٹے کے چہرے کو دیکھ کر جوش پدری غالب نہ آ سکے، بہر حال اول حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سیدھا لٹایا تھا، پھر حضرت اسماعیل علیہ السلام کے کہنے پر چہرے کے بل کروٹ سے لٹایا تھا۔ (مستفاد: معارف القرآن مطبوعہ دہلی ۷/۱ ۴۶۱)

وتلہ اے صرعه علی الأرض للجبین قال ابن عباس أضجعه علی جنبه علی الأرض والجهة بین الجبین . (تفسیر مظہری زکریا دیوبند قدیم ۱۲۹/۸ - ۱۳۰،

جدید ۸/۸۵، تحت تفسیر رقم الآیہ ۱۰۳ من سورة الصافات) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ

۱۴۲۶/۱/۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۵۵)

بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرنا

سوال [۹۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی بسم اللہ الرحمن الرحیم کہہ کر ذبح کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: منزل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ پاک کے جس نام سے ذبح کریں ذبیحہ درست ہے، لہذا بسم اللہ الرحمن الرحیم کہنے سے ذبیحہ درست ہے اور کھانا بھی جائز ہے، لیکن مستحب طریقہ یہ ہے کہ بسم اللہ اکبر کہے:

﴿فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ﴾ [الأنعام: ۱۸]

عن أنس قال: ضحى النبي ﷺ بكبشين أملحين أقرنين، ذبحهما بيده، وسمى وكبر، ووضع رجله على صفاحهما. (صحيح البخاري، باب التكبیر

عند الذبح، النسخة الهندية ۲/۸۳۵، رقم: ۵۳۵۰، ف: ۵۵۶۵، صحيح مسلم، باب استحباب

استحسان التضحية..... النسخة الهندية ۲/۱۵۵ بيت الأفكار رقم: ۱۹۶۶)

والشرط فی التسمیة هو الذکر الخالص بأی اسم کان مقرونا بصفة كألله أكبر أو أجل أو أعظم. (شامی، كتاب الذبائح، زکریا ۹/۴۳۷، کراچی ۳۰۱/۶) وإن قال بسم الله الرحمن الرحيم فهو حسن. (شامی زکریا ۹/۴۳۸،

کراچی ۶/۲۰۳ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۴/۶۰۷)

کیا بوقت ذبح بسم اللہ واللہ اکبر کہنا مکروہ ہے؟

سوال [۹۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آپ کا رسالہ ندائے شاہی ماہ دسمبر ۲۰۰۷ء کا زیر نظر آیا جس میں آپ نے قربانی سے متعلق چند مسائل تحریر فرمائے تھے، صفحہ ۴۶ پر یہ مسئلہ لکھا ہے کہ بوقت ذبح بسم اللہ واللہ اکبر کہنا مکروہ ہے، اس کے برخلاف مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۱۲۷ پر حضرت انسؓ سے مروی ہے جو کہ متفق علیہ روایت ہے:

عن أنس قال: ضحى رسول ﷺ بكبشين أملحين أقرنين، ذبحهما بیده، وسمى وکبر، ووضع رجله علی صفاحهما ویقول بسم الله والله أكبر. اور صفحہ ۱۲۸ پر احمد، ابوداؤد اور ترمذی کی دوسری حدیث ہے:

ذبح بیده وقال بسم الله والله أكبر اللهم هذا عني و عمن لم یضحی من أمتی. ان دونوں حدیثوں میں بسم اللہ واللہ اکبر واؤ کے ساتھ ہے، جبکہ آپ نے واؤ کے ساتھ مکروہ بتلایا ہے، بظاہر آپ کے مسئلہ اور مذکورہ احادیث میں تضاد ہے۔

ازراہ کرم دونوں میں تطبیق کی شکل تحریر فرما کر ارسال فرمائیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ قاسمی، پرنس میڈیکل اسٹور، گند یوڑ، چھٹل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آنجناب نے مشکوٰۃ شریف کے حوالے سے جو حدیث شریف نقل فرمائی ہے وہ صحیح اور درست ہے اور اسی طرح ابوداؤد، ترمذی اور مسلم شریف وغیرہ اکثر کتب حدیث میں واؤ کے ساتھ موجود ہے اس لیے واؤ کے ساتھ تسمیہ کو مکروہ کہنا واقعی خلیجان کا باعث ہے، لیکن احقر نے یہ مسئلہ حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب جو دارالعلوم دیوبند کے سب سے اول اور پہلے مفتی تھے، اور اپنے زمانہ کے مفتی اعظم کہلاتے

تھے، ان کے فتویٰ سے نقل کر کے اسی کا حوالہ دیا ہے، اور ان سے بھی اس مسئلہ پر اشکال کیا گیا تھا، اس کا جواب انہوں نے تقریباً دو صفحہ میں مدلل پیش کیا ہے جو عزیز الفتاویٰ ۶۹۹/۱ میں موجود ہے، نیز درمختار کی عبارت میں بھی واؤ کے ساتھ مکروہ لکھا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

المستحب أن يقول بسم الله أكبر بلا واو و كره بها لأنه يقطع فور

التسمية. (در مختار مع الشامی، کتاب الذبائح، زکریا ۴۳۷/۹، کراچی ۳۰۱/۶)

اور ایسی ہی عبارت ہدایہ کی شرح عینی میں بھی ہے:

وذكر شمس الأئمة الحلواني ويستحب أن يقول بسم الله أكبر

بدون الواو. (البنایہ شرح ہدایہ اشرفیہ ۵۴۹/۱۱)

اور ہدایہ کے حاشیہ میں بھی اسی طرح واؤ کے ساتھ مکروہ لکھا ہے، اور عالمگیری میں بھی

واؤ کے ساتھ مکروہ لکھا ہے، ملاحظہ ہو:

قال البقالي: المستحب أن يقول بسم الله أكبر بدون الواو و مع

الواو يكره لأن الواو يقطع فور التسمية. (عالمگیری، کتاب الذبائح، الباب

الأول، زکریا قدیم ۲۸۸/۵، جدید ۳۳۲/۵)

حضرات فقہاء نے واؤ کے ساتھ اس لیے مکروہ یا خلاف اولیٰ لکھا ہے کہ واؤ کی وجہ سے بسم اللہ اکبر کے کلمہ کے درمیان فصل واقع ہو جاتا ہے، آنجناب کی طرف سے توجہ

دلانے پر احادیث شریفہ کی مختلف کتابیں اس موضوع پر دیکھنے کا اتفاق ہوا تقریباً سب میں

واؤ کے ساتھ ہے اور نصب الراية میں مستدرک حاکم کے حوالہ سے بغیر واؤ کے ایک حدیث

نقل کی گئی ہے، مگر مستدرک کی حدیث ۱۵۷/۱ میں براہ راست دیکھ لیا گیا ہے، تو اس میں بھی

واؤ کے ساتھ مذکور ہے، اس لیے آئندہ کی اشاعت میں ان شاء اللہ اس کی اصلاح کر دی

جائے گی، اور واؤ کے ساتھ کو جن فقہاء نے مکروہ کہا ہے وہ واقعی خلیجان کا باعث ہے، اس لیے

احقر خود بھی اب واؤ کے ساتھ مکروہ یا خلاف اولیٰ نہیں سمجھتا، بلکہ جس طرح بغیر واؤ کے مستحب

یامسنون ہے ایسا ہی واؤ کے ساتھ بھی مسنون ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

۱۴۲۹/۱/۶ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۹۴۱۵/۳۸)

بسم اللہ کے علاوہ اللہ کے اسماء حسنیٰ اور حمد و ثنا کے ذریعہ ذبح کرنا

سوال [۹۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”الحمد للہ سبحان اللہ“ کہہ کر کسی نے ذبح کیا تو کیا اس سے بھی ذبیحہ حلال ہو جائے گا یا نہیں؟ مدلل تحریر کریں؟

المستفتی: محمد شعیب مانپور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”الحمد للہ، سبحان اللہ“ پڑھ کر جانور کو ذبح کرنے سے بھی ذبیحہ حلال ہو جاتا ہے، بشرطیکہ اس میں تسمیہ کی نیت بھی کی ہو۔

﴿فَكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ﴾ [الأنعام: ۱۱۸]

ولو سبح أو حمد الله أو كبر يريد به التسمية على الذبيحة تحل، وإن لا فلا؛ لأن هذه الألفاظ كناية عن التسمية والكناية إنما تقوم مقام الصريح بالنية. (البحر الرائق، كتاب الذبائح، زكريا ۸/۳۰، كوئٹہ ۸/۱۶۸، ہندیہ زكريا قديم ۵/۲۸۵، جديد ۵/۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۱/۴۰)

قربانی اور عقیقہ کے مشترک جانور میں دعاؤں کی ترتیب کیا ہو؟

سوال [۹۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی اور عقیقہ کے مشترک جانور میں دعاؤں کی کیا ترتیب رہے گی، اور یہ ادعیہ کس وقت پڑھیں؟

المستفتی: محب الرحمن قاسمی سرائے سنجل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دعا پڑھنا واجب نہیں ہے بلکہ بسم اللہ اللہ اکبر واجب ہے، لیکن اگر دعا پڑھنی ہے تو جو دعا عقیقہ میں پڑھی جاتی ہے اور جو قربانی میں پڑھی جاتی ہے دونوں کو پڑھ کر پھر تسمیہ پڑھ کر ذبح کر دیں، ترتیب میں جس کو چاہے مقدم کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمہ ۹۵/۲، جدید زکریا ۲۵/مجموعہ قدیم ۲۹۶/جدید ڈابھیل ۵۱۹/۱۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۶/۲۴)

بڑے جانور کو بیٹھے بیٹھے ہی قربان کر دینے کا حکم

سوال [۹۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سات افراد نے مل کر قربانی کے لیے ایک بڑا جانور ایام اضحیہ سے قبل خریدا، قربانی کے دن نماز عید کے بعد ذبح کے لیے اس کو اٹھانے کی بہت کوششیں ہوئیں لیکن وہ کسی طرح اٹھا نہیں، بیٹھا ہی رہا، مجبوراً لوگوں نے بنیت قربانی وہیں ذبح کر دیا، یہ نہیں معلوم کہ جانور بیمار ہو گیا تھا اس کو ٹھنڈک لگ گئی تھی، یا کوئی اور بات تھی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) ایسے جانور کی قربانی درست ہوئی یا نہیں؟

(۲) اس میں شریک ہونے والے امیر و غریب کا حکم یکساں ہے یا الگ الگ؟

المستفتی: ابوالکارم المعروف فی منو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کبھی کبھار ایسا ہوتا ہے کہ جانور کو پتہ چل جاتا ہے کہ اب مجھے ذبح کیا جائے گا تو جانور ڈر کی وجہ سے بیٹھ جاتا ہے اور اٹھانے میں بہت مشکل پیش آتی ہے لہذا اگر جانور بظاہر صحیح سالم ہے تو اس کی قربانی درست ہوگئی، خواہ تمام شرکاء مالدار ہوں، یا کچھ مالدار اور کچھ غریب ہوں، سب کی قربانی ادا ہوگئی۔

أما ما يرجع إلى محل التضحية فتوعان: أحدهما سلامة المحل عن العيوب الفاحشة فلا تجوز العمياء والمريضة البين مرضها. (بدائع، كتاب التضحية، باب محل التضحية، زكريا ۴/۲۱۴، كراچی ۷۵/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۲/ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۱۲ھ

قربانی کے جانور کی تین ٹانگیں باندھ کر گرانا

سوال [۹۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کہتا ہے کہ قربانی کے جانور کی تین ٹانگیں باندھ کر گرانا مسنون ہے، عمر و کہتا ہے کہ اس کا ثبوت کہاں ہے؟ مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ کتابوں کے حوالہ سے اس کا جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے جانور کو اس طرح ذبح کرنا چاہیے جس میں اسے کم سے کم تکلیف ہو، تین ٹانگیں باندھ کر گرانے میں راحت ہے اس لیے یہ طریقہ مندوب و مستحب ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/۶۹)

احقر کو اس کے متعلق کوئی جزئیہ صراحت سے نہیں ملا مگر روایات سے اس کا مفہوم سمجھ میں آتا ہے۔

عن شداد بن أوس قال: ثنتان حفظتهما عن رسول الله ﷺ قال: كتب عليكم الإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح وليحد أحدكم شفرته فليرح ذبيحته. (صحيح مسلم، الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، النسخة الهندية ۲/۱۵۲، بيت الأفكار رقم: ۱۹۵۵)

المراد بالإحسان في طريق القتل وهيئته وهو عام في كل قتل من الذبح والقصاص والحدود وغيرها. (تكملة فتح الملهم، الصيد والذبائح، باب

الأمر بإحسان الذبح، اشرفیہ ۳/ ۵۴۰)

ويستحب أن يوجهها إلى القبلة ويشد قوائمها. (تاتارخانية زكريا
رقم: ۳۹۷/۱۷، ۲۷۶۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۴/۴۰)

اونٹ کو لٹا کر ذبح کرنے کے بجائے نحر کرنا

سوال [۹۸۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اونٹ کو کیسے ذبح کیا جائے؟ اور کس جگہ پر چھری پھیری جائے؟ اس کی کتنی نسون کا کٹ جانا لازم ہے؟

المستفتی: عبداللہ دھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اونٹ میں نحر مسنون ہے اور نحر کے بجائے لٹا کر ذبح کرنا ترک سنت کی وجہ سے مکروہ ہے، نحر کا طریقہ یہ ہے کہ کھڑے کھڑے اونٹ کی گردن کے نچلے حصے میں ”بسم اللہ“ پڑھ کر نیزہ یا چھری ماری جائے جس سے ساری رگیں کٹ جائیں اور دم مسفوح نکل جائے۔

عن زیاد بن جبیر، أن ابن عمر، أتى على رجل وهو ينحر بدنته باركة، فقال: ابعتها قياما مقيدة، سنة نبیکم ﷺ. (صحیح مسلم، باب استحباب نحر الإبل قياما معقولة النسخة الهندية ۱/ ۴۲۴، بیت الأفكار رقم: ۱۳۲۰، صحیح البخاری، باب نحر الإبل المقيدة النسخة الهندية ۱/ ۲۳۱ رقم: ۱۶۸۲، ف: ۱۷۱۳)

عبد الرحمن بن سابط، أن النبی ﷺ وأصحابه كانوا ينحرون البدنة معقولة اليسرى قائمة على ما بقي من قوائمها. (سنن أبی داؤد، باب

کیف تنحر البدن النسخة الهندية ۱۴۶/۲، دار السلام رقم: ۱۷۶۷)

وسن نحر الإبل وإنما كان هذا الفعل مسنوناً لأنه هذا المنقول عن رسول الله ﷺ قال تعالى: فصل لربك وانحر، والنحر قطع العروق في أسفل العنق عند الصدر. (البحر الرائق كتاب الذبائح زكريا ۳۱۲/۸، كوئنه ۱۷۱/۸) هو قطع عروق الإبل الكائنة في أسفل عنقها عند صدورها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/۱۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/زی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۱/۲۰)

اونٹ کی گردن تین جگہ سے کاٹنا ممنوع

سوال [۹۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہاں ہندوستان میں اونٹ کی گردن پر تین جگہ سے چھری پھیری جاتی ہے اس کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: محمد اشتیاق نور قاسمی بھگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اونٹ کی گردن تین جگہ سے کاٹنا جائز نہیں ہے، اس میں جانور کو زیادہ تکلیف ہوتی ہے، بلکہ اس کا نحر کرنا ہی زیادہ بہتر ہے۔

عن شداد بن أوس قال: ثنتان حفظتهما عن رسول الله ﷺ قال: كتب عليكم الإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح وليحد أحدكم شفرته فليرح ذبيحته. (صحيح مسلم، الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، النسخة الهندية ۱۵۲/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۹۵۵)

أما الإساءة فلا لأنه زاد في ألمها زيادة لا يحتاج إليها في الذكاة فيكره ذلك. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، زكريا ۱۵۶/۴، کراچی ۴۲/۵، ہندیہ

زکریا قدیم ۵/۲۸۸، جدید ۵/۳۳۲، ہدایہ اشرفی ۴/۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۱/۴۰)

ذبح میں کتنی نسوں کا کٹ جانا لازم ہے؟

سوال [۹۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے ”بسم اللہ اللہ اکبر“ کہہ کر بکرے کو ذبح کیا اور اس نے تین رگیں کاٹ دی تھیں، تین رگیں کاٹنے کے بعد اس سے چھری قصاب نے لے لی، یا اس نے دیدی پھر باقی رگ قصاب نے بغیر بسم اللہ پڑھے کاٹ دی، تو کیا اس کا گوشت کھانا حلال ہوگا یا حرام؟ مدلل تحریر کریں۔

المستفتی: محمد شعیب مانپور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانور کے گلے میں چار نیس ہوتی ہیں (۱) حلقوم: جس کو زرخرہ بھی کہتے ہیں، اسی سے سانس آتا جاتا ہے، (۲) مری جس کے اندر کھانے اور پینے کا راستہ ہوتا ہے، (۳-۴) دائیں بائیں کی شاہ رگیں ہیں، حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ان چار نیسوں میں سے ذبح کے صحیح ہونے کی لیے لاعلیٰ العین تین نیسوں کا کٹ جانا کافی ہے اسی کو حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ ۳/۵۳۷ میں تحریر فرمایا ہے اور حضرات صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک حلقوم اور مری کا کٹ جانا لازم ہے، اور اس کے بعد دونوں شاہ رگوں میں سے کسی ایک کا کٹ جانا کافی ہے، اور امام محمد رحمۃ اللہ کا ایک قول یہ ہے کہ حلقوم اور مری کٹ جانے کے بعد دونوں شاہ رگوں میں سے ہر ایک کا اکثر حصہ کٹ جانا بھی لازم ہے اور اس کو اصح الجوابات سے تعبیر کیا گیا ہے اور اسی میں احتیاط بھی ہے اسی لیے امام محمدؒ کے قول کے مطابق ہی مسئلہ بتا دینا زیادہ صحیح ہے۔

إذا قطع الحلقوم والمرئی والودجين فقد أتم الذكاة اختلفت الروایات فی تفسیر ذلك روى الحسن عن أبی حنیفة وهو قول أبی یوسف الأول أنه إذا قطع الثلاث من الأربعة أى ثلث ما قطع فقد قطع الأكثر ثم رجع أبو یوسف عن هذا وقال: يشترط قطع الحلقوم والمرئی وأحد الودجين وعن محمد رحمة الله أنه يعتبر قطع الأكثر عن كل واحد من هذه الأشياء الأربعة و عنه أيضا إذا قطع الحلقوم والمرئی والأكثر من كل الودجين يحل ومالا فلا قال مشائخنا رحمهم الله وهو أصح الجوابات. (تاتارخانیة زکریا ۱۷/۳۹۳، رقم: ۲۷۶۰۸) فعند أبی حنیفة إذا قطع أكثر الأوداج وهو ثلاثة منها أى ثلاثة كانت وترك واحدا يحل وقال أبو یوسف: لا يحل حتى يقطع الحلقوم والمرئی وأحد العرقين، وقال محمد: لا يحل حتى يقطع من كل واحد من الأربعة أكثره. (بدائع الصنائع زکریا ۴/۱۵۷، کراچی ۵/۴۱)

والعروق التي تقطع فی الذكاة أربعة فإن قطع كل الأربعة حلت الذبيحة وإن قطع أكثرها فكذلك عند أبی حنیفة رحمه الله، وقالوا: لا بد من قطع الحلقوم والمرئی وأحد الودجين والصحيح قول أبی حنیفة رحمه الله لما أن للأكثر حكم الكل، وعن محمد رحمه الله إذا قطع الحلقوم والمرئی والأكثر من كل ودجين يحل ومالا فلا وقال مشائخنا رحمهم الله: وهو أصح الجوابات. (هنديہ، کتاب الذبائح، زکریا قديم ۵/۲۸۷، جديد ۵/۳۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸/رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

۱۸/۷/۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۹۵/۴۱)

دو آدمیوں نے ذبح کیا تین نسلوں میں سے ایک یا دو بغیر بسم اللہ کے کاٹیں

سوال [۹۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: جانور ذبح کرتے وقت ایک آدمی نے بسم اللہ پڑھ کر چھری چلا دی اور تین نسوں میں سے ایک نس کاٹ دی پھر دوسرے نے چھری لے لی، اور دوسرے نے بسم اللہ نہیں پڑھی تو یہ جانور حلال ہے یا نہیں؟ اور اگر پہلے شخص نے بسم اللہ پڑھ کر دو نسیں کاٹ دیں اور دوسرے نے بغیر بسم اللہ کے تیسری نس کاٹی تو کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانور ذبح کرتے وقت ذابح کے معاون پر بھی بسم اللہ پڑھنا واجب ہے، اگر کسی ایک نے بھی بسم اللہ نہیں پڑھی تو ذبیحہ حلال نہ ہوگا اور ذبح کرتے وقت تین رگوں کا کٹنا ضروری ہے؛ لہذا مذکورہ دونوں صورتوں میں ذبیحہ حلال نہ ہوگا، کیونکہ دوسرے آدمی نے تیسری رگ کٹنے سے پہلے چھری لے لی ہے، اور بسم اللہ بھی نہیں پڑھی ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۱۷/۲۴۳)

رجل أراد أن يضحى فوضع صاحب الشاة يده على السكين مع يد القصاب حتى تعاونا على الذبح قال الشيخ الإمام يجب على كل واحد منهما التسمية حتى لو ترك أحدهما التسمية لا يجوز. (ہندیہ، کتاب الأضحية، الباب السابع في التضحية عن الغير، زکریا قدیم ۳۰۴/۵، جدید ۳۵۰/۵)

إذا قطع الحلقوم والمرئ والأكثر من كل ودجين يؤكل وما لا فلا. (شامی، کتاب الذبائح، زکریا ۴۲۶/۹، کراچی ۲۹۵/۶)

وعن محمد إذا قطع الحلقوم والمرئ والأكثر من كل ودجين يحل وما لا فلا، قال مشائخنا: وهو أصح الجوابات. (ہندیہ، کتاب الذبائح، زکریا قدیم ۲۸۷/۵، جدید ۳۳۰/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۰/۴۰)

حلقوم اور مری کٹ جانا اور دونوں شہ رگوں میں سے اکثر کا کٹ جانا لازم

سوال [۹۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے ”بسم اللہ اکبر“ کہہ کر بکرے کو ذبح کیا، اور اس نے تین رگیں کاٹ دی تھیں، تین رگیں کاٹنے کے بعد اس سے چھری قصاب نے لی، یا اس نے دیدی، پھر باقی رگ قصاب نے بغیر بسم اللہ پڑھے کاٹ دیں تو کیا اس کا گوشت کھانا حلال ہو گیا حرام؟ مدلل تحریر کریں۔
المستفتی: محمد شعیب مان پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ذبح نے بسم اللہ اکبر کہہ کر تین رگیں کاٹ دیں، تو اگر حلقوم مری دونوں رگیں کٹ گئیں اور بقیہ رگوں میں سے ہر ایک میں سے اکثر حصہ کٹ گیا ہو تو جانور حلال ہو گا ورنہ نہیں۔

أصح الأجوبة في الأكثر عنه إذا قطع الحلقوم والمرئى والأكثر من كل ودجين يؤكل و ما لا فلا . (شامی، کتاب الذبائح، زکریا ۹/۲۶، کراچی ۶/۲۹۵، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۸۷، جدید ۵/۳۳۰، بدائع الصنائع زکریا ۴/۱۵۷، کراچی ۵/۴۱، الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۱۷/۳۹۳، رقم: ۲۷۶۰۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/زی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۱/۴۰)

گردن کے اوپر سے مذبوحوہ جانور کا شرعی حکم

سوال [۹۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی نے بسم اللہ اکبر کہہ کر عمداً کسی جانور کو گردن کے اوپر سے ذبح کیا تو

اس کا کھانا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد عباس لکھنوی پوری، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر گردن کے اوپر کی جانب سے ذبح کرتا ہے اور جان نکلنے سے پہلے ذبح کی رگ کٹ جاتی ہے تو ذبح صحیح اور جانور حلال ہوگا البتہ اس طرح ذبح کرنے میں جانور کو زیادہ تکلیف ہوتی ہے اس لیے یہ فعل مکروہ اور خلاف سنت ہے۔

وإن ذبح الشاة من قفاها فبقیت حية حتی قطع العروق حل لتحقق الموت بما هو ذکاة ویکره لأن فيه زیادة الألم من غیر حاجة. (هدایہ، کتاب الذبائح، اشرفی ۴/۳۹، الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۱۷/۳۹، رقم: ۲۷۶۰۹، المحيط البرہانی، المجلس العلمی ۸/۴۴۹، رقم: ۱۰۷۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۵۷/۲)

بوقت ذبح غیر مسلم کا جانوروں کو پکڑنا

سوال [۹۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض مرتبہ جانور طاقور ہوتا ہے اس کو جب ذبح کرنے کے لیے لٹاتے ہیں تو غیر مسلم بھی ہاتھ سے پکڑتے ہیں، مگر ذبح ہم لوگ ہی کرتے ہیں، کیا غیر مسلم کے بوقت ذبح جانور پکڑنے سے ذبیحہ پر کوئی اثر تو نہیں پڑے گا؟

المستفتی: محمد اکرم سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ذبح میں اعتبار چھری چلانے والے کا ہے اگر مسلمان بسم اللہ پڑھ کر چھری چلاتا ہے تو جانور حلال ہوگا چاہے پکڑنے والا مسلمان ہو یا کافر۔

المسلم إذا ذبح فأمر المجوسى السكين بعد الذبح لم يحرم ولو ذبح المجوسى و أمر المسلم بعده لم يحل. (الفتاوى التاتارخانية زكريا ۱۷ / ۳۹۱، رقم:

۲۷۶۰۱، ہندیہ زکریا قدیم ۲۸۷/۵، جدید ۳۳۰/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۵۴/۳۸)

میتہ کس کو کہتے ہیں؟

سوال [۹۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت میں میتہ کس کو کہتے ہیں؟

المستفتی: محمد عباس لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو جانور شریعت کے متعین کردہ ذبح کے بغیر مرجائے وہ میتہ ہے۔

الذکاة شرط حل الذبیحة لقوله تعالى: 'إلا ما ذکیتم الخ. (ہدایہ، کتاب الذبائح، اشرفی ۴/۳۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵/ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

۱۴۱۲/۲/۲۵

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۵۷/۲۷)

ٹڈی اور مچھلی بغیر ذبح کے حلال ہیں یا حرام؟

سوال [۹۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ٹڈی اور مچھلی بغیر ذبح کے حلال کب سے ہیں، تخلیق کے وقت سے یا حضور ﷺ

کے زمانہ سے، یہ دونوں مردے حلال کیوں؟ حکمت کیا ہے؟

المستفتی: انور الحق امام بڑی مسجد ہومان گڈھ را جستان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے پہلے کے احکام کے ہم مکلف نہیں ہیں، بلکہ ہم اس کے مکلف ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے جسے حلال کہا ہے اسے حلال سمجھیں اور جسے حرام کہا ہے، اسے حرام جانیں، ٹڈی اور مچھلی کو بغیر ذبح کے حلال بتلایا ہے اس لیے اسے ہم حلال سمجھتے ہیں اور بلا ذبح کے کھاتے ہیں، حضور ﷺ سے پہلے کے زمانہ کی بات ہم کو معلوم نہیں ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: أحلت لنا ميتتان و دمان، فأما الميتتان: فالحوت و الجراد، وأما الدمان: فالكبد و الطحال. (مسند أحمد بن حنبل ۹۸/۲، رقم: ۵۷۲۳، سنن ابن ماجہ، باب الكبد و الطحال، النسخة الهندية ۲/۲۳۸، دار السلام رقم: ۳۳۱۴، سنن الدار قطنی، کتاب الأشربة و غيرها، دار الكتب العلمية بیروت ۴/۱۸۴، رقم: ۴۶۸۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

یکم ذیقعد ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۱۱/۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۵۸۷)

مذبوحوہ جانور کو الٹا لٹکانا

سوال [۹۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جانور کے ذبح کرنے کے بعد دونوں پاؤں میں موٹی زنجیر لگا کر الٹا اوپر لٹکانا صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ پاؤں کی جانب ہلکا ہوتا ہے، الٹا دھڑ وزن دار ہوتا ہے؟

المستفتی: محمد جاوید قریشی، باندہ رہ مہمئی ویسٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانور ذبح کرنے کے بعد رسی یا زنجیر کے ذریعہ

لٹکانا ٹھنڈا ہونے کے بعد بلا کراہت جائز ہے، چونکہ کراہت کی علت ایذا پہنچانا ہے اور ٹھنڈا ہونے کے بعد یہ علت نہیں پائی جاتی ہے اس لیے جائز ہے اور ٹھنڈا ہونے سے پہلے یہ علت پائی جاتی ہے، اس لیے مکروہ ہے۔

ویکروہ أن یجر ما یرید ذبحہ برجلہ إلى المذبح و أن تنزع الشاة قبل أن تبرد یعنی تسکن من الاضطراب و بعده لا ألم فلا یکره النخع والسلخ. (ہدایہ، کتاب الذبائح، اشرفی ۴/۴۳۹، شامی زکریا ۹/۴۲۷، کراچی ۶/۲۹۶، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۸۸، جدید ۵/۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
الحق محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۱۱/۳۹)

مذبوحو جانور کو ٹھنڈا ہونے تک چھوڑے رکھنا

سوال [۹۸۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جانور، بھینس، گائے یا اونٹ کو ذبح کرنے کے بعد کتنی دیر تک خون نکلنے کے لیے چھوڑنا چاہیے، کوئی وقت کی قید ہے، یا نہیں؟ ذبح کرنے کے بعد کتنی دیر تک چھوڑنا چاہیے؟

المستفتی: محمد جاوید قریشی باندہ ربیعہ ممبئی ویسٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانور کو ذبح کرنے کے بعد اتنی دیر تک چھوڑ دیا جائے کہ وہ ٹھنڈا ہو جائے اور حرکت بند ہو جائے، ٹھنڈا ہونے سے پہلے کھال اتارنے اور صاف کرنے وغیرہ کو فقہاء حضرات نے مکروہ لکھا ہے۔

عن شداد بن أوس قال: ثنتان حفظهما عن رسول الله ﷺ قال:

كتب عليكم الإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح وليحد أحدكم شفرته فليرح ذبيحته. (صحيح مسلم، الصيد

والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، النسخة الهندية ۲/۱۵۲، بيت الأفكار رقم: ۱۹۵۵)

و کرہ کل تعذیب بلا فائده مثل قطع الرأس والسلخ قبل أن تبرد. (لدر المختار،

کتاب الذبائح، زکریا ۲۷/۹، کراچی ۶/۲۹۶، ہدایہ اشرفی ۴/۴۳۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲/زیقعدہ ۱۴۳۳ھ

۱۴۳۳/۱۱/۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۱۱/۳۹)

گا بھن گائے ذبح کرنا

سوال [۹۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک گائے ذبح کرنے کے لیے خرید کر لائی گئی تو کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ گائے گا بھن ہے اور کچھ کہتے ہیں کہ گائے گا بھن نہیں ہے، لوگوں میں اختلاف ہو گیا پھر گائے کو ذبح کیا گیا تو ذبح کرنے کے بعد پیٹ سے بچ نکلا تو اس بچہ کے ضائع ہونے کی وجہ سے ذبح کرنے والا شخص گنہگار ہوگا یا نہیں؟ اور بچہ کا کیا ہوگا؟

المستفتی: صغیر الدین دینا چپوری مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گائے کو ذبح کرنے کے بعد اگر بچہ زندہ نکلے تو

اس کو بھی ذبح کر دیا جائے گا، اور اگر چاہے تو پالا بھی جاسکتا ہے، مردہ نکلے تو اس کو پھینک دے، دونوں صورتوں میں گائے کے گوشت کا استعمال جائز اور درست ہے، ذبح کرنے والے پر کوئی گناہ نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۸۳، ۹/۳۲۴، جدید زکریا ۱۰/۲۷)

فإن خرج من بطنها ولد حي یفعل بالولد ما یفعل بالأم. (عالمگیری،

الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الأضحیة والانتفاع، زکریا قدیم ۵/۳۰۲، جدید

۵/۳۴۸، شامی زکریا ۶/۳۲۲، زکریا ۹/۶۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۱/۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۹/۳۵)

ذبح شدہ گائے کے پیٹ سے بچہ نکلے تو کیا کریں؟

سوال [۹۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں قصائی نے ایک گائے کاٹی، اس کے پیٹ میں بچہ نکلا تو لوگوں نے اس گائے کا گوشت نہیں خریدا، اور یوں کہہ دیا کہ یہ حرام ہے، اور یہ جو بچہ نکلا ہے اس کو بھی ذبح کر دیا جائے یا نہیں؟
المستفتی: صغیر الدین مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گائے کو ذبح کرنے کے بعد اگر بچہ زندہ نکلے تو اس کو ذبح کر دے اور اگر بچہ مردہ نکلے تو ذبح کیے بغیر اس کو پھینک دے، اور دونوں صورتوں میں گائے کا گوشت بلا کراہت جائز و درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۸۳/۲، جدید زکریا ۱۰/۲۷)

فإن خرج من بطنها ولد حيّ يفعل بالولد ما يفعل بالأم. (عالمگیری، الباب السادس فی بیان ما يستحب فی الأضحية والانتفاع، زکریا قدیم ۳۰۲/۵، جدید

۳۴۸/۵، شامی زکریا ۳۲۲/۶، زکریا ۹/۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

۱۴۲۳/۱/۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۷۷/۳۵)

مسلم شرابی کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں؟

سوال [۹۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسلم شرابی بحالت نشہ بغیر بسم اللہ پڑھے اگر ذبح کرے کیونکہ وہ نشہ میں ہے اس لیے بسم اللہ نہیں پڑھی تو کیا یہ ذبیحہ حلال ہوگا اور اگر مسلم شرابی بحالت نشہ بسم اللہ پڑھے تو کیا حکم ہے؟
المستفتی: محمد اکرم سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صبی لا یعقل، مجنون اور سکران کا ذبیحہ حلال

نہیں ہے، لیکن اگر شرابی اس حالت میں ہے کہ وہ مسلمان ہے اور ہوش باقی ہے اور بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو ذبیحہ حلال ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈائجیل ۱/۷۷۷) (۲۲۷)

﴿فَكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ﴾ [الأنعام: ۱۸]

لا تَوُكِّل ذَبِيحَةَ الصَّبِيِّ الذِي لَا يَعْقِل وَالْمَجْنُونِ وَالسَّكَرَانَ الذِي لَا يَعْقِل لَكِنْ فِي التَّبَيُّنِ: وَلَوْ سَمِيَ وَلَمْ تَحْضُرْهُ النِّيَّةُ صَح. (شامی، کتاب الذبائح، زکریا ۹/۴۳۰، کراچی ۶/۲۹۷، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۵/۲۸۸، زکریا ۶/۴۵۲)

فَمِنْهَا أَنْ يَكُونَ عَاقِلًا فَلَا تَوُكِّل ذَبِيحَةَ الْمَجْنُونِ وَالصَّبِيِّ الذِي لَا يَعْقِل فَإِنْ كَانَ الصَّبِيُّ يَعْقِلُ الذَّبْحُ وَيَقْدِرُ عَلَيْهِ تَوُكِّل ذَبِيحَتَهُ وَكَذَا السَّكَرَانُ. (ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۸۵، جدید ۵/۳۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۵)

شیعوں کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

سوال [۹۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شیعہ کے ہاتھ کے ذبح کیے ہوئے جانور کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟
المستفتی: شفیع احمد اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غالی شیعہ جو صدیق اکبرؑ اور عرفا رواقی کی شان میں مغالطات بکتے ہیں اسی طرح فرقہ اثنا عشریہ اور فرقہ اسماعیلیہ کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال نہیں، بلکہ حرام ہے، اور جو شیعہ فی زمانہ ہندوستان میں ہیں وہ سب غالی شیعہ ہیں ان کا ذبیحہ بھی حرام ہے؛ کیونکہ ان سب کے خارج از اسلام اور مرتد ہونے پر تمام علماء اسلام کا اجماع ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/۲۷۶، جدید ذکر یا مطول ۱/۴۳۵، فتاویٰ مظاہر علوم ۱۳/۲۱۳، امداد

الفتاویٰ ۵۴۱/۴، مجموعۃ الفتاویٰ ۳۹۶/۲، ۳۳۰/۱

عن الحسن بن محمد ابن الحنفیۃ قال: كتب رسول الله ﷺ إلى مجوس هجر يعرض عليهم الإسلام فمن أسلم قبل منه ومن أبى ضربت عليهم الجزية على أن لا تؤكل لهم ذبيحة، ولا تنكح لهم امرأة هذا مرسل و إجماع أكثر الأمة عليه يؤيده. (السنن الكبرى للبيهقي، الضحيا، باب ما جاء في ذبيحة المجوس، دار الفكر ۱۴/۲۲۱، رقم: ۱۹۷۰۸)

فلاتؤكل ذبيحة أهل الشرك والمرد؛ لأنه لا يقر على الدين الذي إنتقل إليه. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الذبائح، زکریا قدیم ۵/۲۸۵، جدید ۵/۳۲۸، زکریا ۹/۴۳۱، ۴۳۲، کراچی ۶/۲۹۸، کوئٹہ ۵/۲۰۹، ہدایہ اشرفی ۴/۴۳۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۶/ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۸۰/۲۵)

بیمار گائے کا گوشت کھانا

سوال [۹۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی جانور کسی وجہ سے بیمار ہے اور مرنے کے قریب ہے تو اس کو ذبح کر کے اس کا گوشت کھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیمار جانور کو اگر ذبح کر دیا جائے تو اس کا گوشت کھانا حلال اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ قدیم ۲/۸۳، جدید زکریا ۱۰/۲۷)

عن ابن عمر: أن امرأة كانت ترعى لآل كعب بن مالك غنما بسلع، فخافت على شاة منها أن تموت، فأخذت حجرا فذبحتها به وإن ذلك ذكر لرسول الله ﷺ فأمرهم بأكلها. (سنن الدارمی، باب ما يجوز به

الذبح، دارالمغنی ۲/۱۲۵۵، رقم: ۲۰۱۴، صحیح البخاری، باب انهر الدم من القصب والمروء والحديد، النسخة الهندية ۲/۸۲۷، رقم: ۵۲۸۷، ف: ۵۵۰۱

ذبح شاة مریضة حلت. (شامی، کتاب الذبائح، زکریا ۹/۴۷، کراچی ۳۰۸/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۷)

مرغی کو بلی کے منہ سے چھڑا کر فوراً ذبح کرنا

سوال [۹۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرغی کو بلی کے منہ سے چھڑا کر فوراً ذبح کر لیا، خون نکلا، لیکن حرکت محسوس نہیں ہوئی تو اسے کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد سالم محلہ بھٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرغی کو بلی سے چھڑانے کے بعد فوراً ذبح کرتے وقت اسی طرح خون نکلتا ہو جیسے زندہ صحیح مرغی ذبح کرتے وقت نکلتا ہے تو اس کا کھانا جائز ہے، اگرچہ اس کی حرکت کا احساس نہ ہو۔

عن أبي مرة، مولى عقيل أنه وجد شاة لهم تموت فذبها فتحرکت قال: فسألت زيد بن ثابت فقال: إن الميتة لتتحرك، قال: وسأل أبا هريرة فقال: كلها إذا طرفت عينها أو تحركت قائمة من قوائهما. (مصنف عبد الرزاق، المناسك، باب ذكاة البهيمة وهي تتحرك، المجلس العلمي ۴/۴۹۹، رقم: ۸۶۳۶)

ذبح شاة مریضة فتحرکت أو خرج الدم كما يخرج من الحي حلت وإلا لا إن لم يدر حياته عند الذبح وإن علم حياته حلت مطلقا وفي شرح

الطحاوی خروج الدم لا يدل على الحياة إلا إذا كان يخرج من الحي عند الإمام وهو ظاهر الرواية. (شامی، کتاب الذبائح، زکریا ۴۴۷/۹، کراچی ۳۰/۸، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۵۱۵/۲، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۶۴/۴، تبیین الحقائق

امدادیہ ملتان ۲۹۷/۵، زکریا ۴۷۱/۶-۴۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ جمادی الاول ۱۴۲۴ھ

۱۶/۵/۱۴۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۴۴/۳۷)

کنویں میں افتادہ بھینس کا ذبح

سوال [۹۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بھینس کنویں میں گر جائے تو اس کے ذبح کرنے کا کیا طریقہ ہوگا؟

المستفتی: عبد الحمید بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بھینس وغیرہ اگر کنویں میں گر جائے اور شرعی طور پر اسے ذبح کرنا مشکل ہو تو کہیں بھی بسم اللہ پڑھ کر اس کے ایسا زخم لگا دیا جائے جس سے خون بہہ جائے تو کافی ہے۔ عن عباية بن رفاعه عن جده رافع قال: كنا مع النبي ﷺ في سفر، فند بعير من الإبل، قال: فرماه رجل بسهم فحبسه، قال: ثم قال: إن لها أو ابد كأو ابد الوحش، فما غلبكم منها فاصنعوا به هكذا الحديث. (صحيح البخاري، الذبائح والصيد، باب إذا ند بعير لقوم، النسخة الهندية ۸۳۲/۲، رقم: ۵۳۲۹، ف: ۵۵۴۴)

وما توحش من النعم فذكاته العقر والجرح وكذا ما تردى من النعم في بئر ووقع العجز عن ذكاة الاختيار. (هدايہ، کتاب الذبائح، اشرفی ۴/۴۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

۹/۷/۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۴۹/۳۴)

مرغ کے پر چھڑانے کے لیے گرم پانی میں ڈالنا

سوال [۹۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہاں مراد آباد میں بعض دکانوں پر مرغ کو ذبح کر کے اس کے پر کو چھڑانے کے لیے گرم پانی میں ڈال دیتے ہیں، کیا ایسا کرنے سے اس مرغ کا گوشت پاک حلال ہے یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں

المستفتی: کریم بخش مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرغ کو ذبح کرنے کے بعد اگر کھولتے ہوئے پانی میں اتنی دیر تک چھوڑے رکھے جس سے اس کی اندرونی نجاست کا اثر گوشت میں آجائے تو اس کا کھانا جائز نہیں ہے، اور اگر گرم پانی میں ڈالتے ہی فوراً گرمی کا اثر اس کے پیٹ کی نجاست تک پہنچنے سے پہلے پہلے باہر نکال لیا ہے تو وہ بلا کراہت حلال ہے، اس لیے کہ نجاست کے اثرات گوشت میں منتقل نہیں ہوئے۔

ولو ألقیت دجاجة حال الغلیان فی الماء قبل أن یشق بطنها لتنف الریش أو کرش قبل الغسل لا یطهر أبدا۔ (کبیری لاہور پاکستان ۲۰۵، شامی،

کتاب الطہارة، باب الأنجاس، زکریا ۵۴۴/۱، کراچی ۳۳۴/۱، مجمع الأنهر، مصری

قدیم ۶۱/۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۹۱/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ

۱۴۲۴/۵/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۳۶/۳۷)

بجلی کرنٹ کی شاٹ لگا کر ذبح کرنا

سوال [۹۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بڑے بڑے سیلٹر ہاؤس میں جانور کو بجلی کے ہلکے کرنٹ کے ذریعہ سے سن کیا

جاتا ہے جسے اسٹنگ کہتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح اسٹنگ کے ذریعہ سے جانور کو سن کر کے ذبح کرنا غیر شرعی امر ہے یا شرعاً جواز کے کسی دائرے میں شامل ہے؟

المستفتی: نیاز احمد فاروق، حلال ٹرسٹ، جمعیتہ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانور کو ذبح کرنے سے پہلے بجلی کا شاٹ لگا کر بے دم اور بے بس بنا دینا یا کلی طور پر بے ہوش کر دینا غیر شرعی عمل ہے جو کہ مکروہ ہے، اس لیے کہ یہ ذبح سے پہلے زندہ جانور کو تکلیف پہنچانے کی ایک شکل ہے جس کو شریعت میں ممنوع قرار دیا گیا ہے، البتہ جانور کو قابو میں رکھنے کے لیے اس طرح کی کوئی معمولی شکل اختیار کی جائے تو اس کی گنجائش ہے، جیسا کہ جانور کو ذبح کرنے سے پہلے رسی سے باندھ کر گرانے میں بھی جانور کو تکلیف ہوتی ہے، جس کو شریعت نے جائز قرار دیا ہے، مگر بے ہوش کرنے والا شاٹ لگانا مکروہ ہے اور ذبح کرنے کا جو شرعی طریقہ ہے اس کو وحشیانہ قرار دینا غلط ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱/۷، ۲۶۱، میرٹھ ۲۶/۱۵۶، قاموس الفقہ ۳/۴۵۶)

(۱) اس مسئلہ سے متعلق ہندیہ اور ہدایہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

والحاصل أن كل ما فيه زيادة الألم إليه في الذكاة مكروه. (ہندیہ، کتاب الذبائح، الباب الأول، زکریا قدیم ۵/۲۸۸، جدید ۵/۳۳۲، ہدایہ اشرفی ۴/۴۳۹)

(۲) در مختار کی عبارت سے بھی یہ مسئلہ واضح ہوتا ہے ملاحظہ فرمائیے:

وندب إحداد شفرته قبل الإضجاع، وكره بعده كالجر برجلها إلى المذبح. (در مختار مع الشامی، کتاب الذبائح، کراچی ۶/۲۹۶، زکریا ۹/۴۲۷)

(۳) حدیث پاک میں بھی ذبح سے قبل تکلیف پہنچانے سے ممانعت آئی ہے ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ أن رجلاً أضجع شاة يريد أن يذبحها وهو يحد شفرته، فقال له النبي ﷺ: أتريد أن تميتها موتات، هلا حددت شفرتك قبل أن تضجعها. (مستدرک حاکم، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز ۷/۲۶۹۶، رقم: ۷۵۶۳)

عن شداد بن أوس قال: ثنتان حفظهما عن رسول الله ﷺ قال: كتب عليكم الإحسان على كل شئ، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح وليحد أحدكم شفرته فليرح ذبيحته. (صحيح مسلم، الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، النسخة الهندية ۲/۱۵۲، بيت الأفكار رقم: ۱۹۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۹۷/۴۱)

۸/۱۱/۱۴۳۵ھ

مشینی ذبح

سوال [۹۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) دوسو، ایک سو، پچاس، پانچ سو جانوروں کو بیک وقت ذبح کرنے کے لیے ایک آدمی بسم اللہ پڑھ کر مشین کو دبا دیتا ہے کیا ایسے ذبح کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ حلال ہوا یا نہیں؟ (۲) اگر جانور کا پورا دھڑ کٹ گیا تو اس صورت میں اس کا گوشت کھا سکتے ہیں؟ حلال ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد جاوید قریشی باندہ ریٹائرمنٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) سوالنامہ میں مشینی ذبح سے متعلق دو سوال ہیں، ایک سوال میں سو، پچاس سے لے کر پانچ سو جانوروں کو ایک دفعہ بٹن دبا کر ذبح کر دیا جاتا ہے، دوسرے سوال میں اس بات کا ذکر ہے کہ مشینی ذبیحہ میں دھڑ کٹ جاتا ہے اس کے بارے میں وضاحت یہ ہے کہ مشینی ذبیحہ سے متعلق سیمینار بھی ہو چکا ہے اور احقر نے بھی ان سیمیناروں میں شرکت کی ہے، اور احقر کا تفصیلی مقالہ ”انوار رحمت“ کا جزو بن کر شائع ہو چکا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مشینی ذبیحہ کی جتنی شکلیں ہیں ان میں کوئی شکل جواز کے دائرے میں داخل نہیں ہوتی، اس لیے مشینی ذبیحات سے احتراز کرنا چاہیے۔ (مستفاد:

انوار رحمت ۳۶۹ تا ۳۸۳؛ فقہی مقالات ۲/۲۵۳ تا ۲۶۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۱۱/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۴/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

چار پانچ مرغیوں پر ایک ساتھ صرف ایک مرتبہ چھری پھیرنا

سوال [۹۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل تقریبات میں جس مرغی کا گوشت استعمال کیا جاتا ہے اس کو اکثر ذبح کرنے والے صرف ایک بار گردن پر چھری پھیر کر ڈرم میں ایک پر ایک پھینکے جاتے ہیں، دوسرا شخص اس کی پوست اتار کر ٹکڑے کرتا جاتا ہے، تڑپتی حالت میں، اس کا بھی کوئی اعتبار نہیں کہ وہ کلمہ بھی چھری پھیرتے وقت پڑھتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ اس کو چار پانچ مرغیاں ایک ساتھ کاٹنی ہیں؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، خادم دینی لائبریری مدرسہ احیاء العلوم ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرغی ذبح کرنے کی جو صورتیں مسائل نے

سوالنامہ میں نقل فرمائی ہیں ان میں تین باتیں قابل توجہ ہیں:

(۱) ایک آدمی ذبح کر کے ڈرم میں ڈالتا ہے اور دوسرا آدمی تڑپتی ہوئی حالت میں کھال اتار کر بوٹیاں بناتا ہے، ایسی صورت میں اس کے حلال ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے لیکن ان کا یہ عمل سنت کے خلاف ہے، کہ تڑپتی ہوئی حالت میں کھال اتار کر بوٹیاں بنائی جائیں، یہ ایک قسم کی وحشیانہ حرکت ہے، مگر اس حرکت کی وجہ سے جانور کے حلال ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا ہے۔

﴿فَكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ﴾ [الأنعام: ۱۱۸]

وتحل ذبیحة مسلم. (ملتیقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، دار

الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۵۳، مصری قدیم ۲/ ۵۰۷)

و کرہ قطع الرأس والسلخ قبل أن تبرد إذ هو عذاب فوق العذاب. (ملتیقی

الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الذبائح، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۹/۴، مصری قدیم ۵۱۲/۲)

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ کلمہ بھی ہر ایک پر پڑھتا ہے یا نہیں اس کا اعتبار نہیں، یہ ایک مسلمان کے بارے میں سوء ظن ہے اور اس سوء ظن کے مطابق قائم رہنا مناسب نہیں ہے بلکہ مناسب یہی ہے کہ ان لوگوں سے تحقیق کر لی جائے کہ ہر مرغی پر بسم اللہ اکبر پڑھتے ہیں یا نہیں؟ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ [الحجرات: ۱۲]

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث. (بخاری شریف، کتاب الأدب، باب قوله يا ايها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن، النسخة الهندية ۸۹۶/۲، رقم: ۵۸۳۱، ف: ۶۰۶۶، صحيح مسلم، باب تحريم الظن، والتجسس..... النسخة الهندية ۳۱۶/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۵۶۳، مشکوة شريف ص: ۴۲۷)

(۳) تیسری بات یہ ہے کہ چار پانچ مرغیوں پر ایک ساتھ چھری پھیرنا بجائے خود ایک غیر تحقیقی بات ہے کیونکہ متعدد مرغیوں پر ایک ساتھ چھری پھیرنا یہ ایک مشکل کام ہے اس لیے سائل کے لیے مناسب ہے کہ براہ راست جا کر مشاہدہ کرے کہ چار پانچ مرغیوں پر واقعی ایک ساتھ چھری پھیری جاتی ہے یا نہیں؟ محض سنی سنائی باتوں کو حقیقت کی شکل دینا غیر مناسب بات ہے۔

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: كفى بالمرء كذبا أن يحدث بكل ما سمع. (صحيح مسلم، مقدمة، النسخة الهندية ۸/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۳۰ھ

۲۸/ ۱۱/ ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۲۷/۳۸)

مشینی ذبح کا شرعی حکم

مشینی ذبح اس وقت دنیا میں ایک عالمگیر مسئلہ بن گیا ہے، بین الاقوامی مارکیٹوں میں مشینی ذبح کا مرغ ملتا ہے، اور اس مسئلہ کو علماء نے موضوع بحث بنا لیا ہے، اور یہ جائز ہے یا

نہیں؟ اس کا شرعی حکم واضح ہونا لازم ہے، اس لیے یہ تحقیقی مضمون مسلمانوں کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے تاکہ مسلمان مشینی ذبیحہ سے احتراز و احتیاط کریں۔

﴿وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا لِّيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ [الحج: ۳۴]

ترجمہ: ہر امت کے واسطے ہم نے قربانی مقرر کر دی ہے کہ اللہ کے نام پر ذبح کریں، ان چوپایوں کو جو اللہ نے ان کو عطا کیے۔

﴿لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ﴾ [الحج: ۳۷]

ترجمہ: اللہ کو نہیں پہنچتا ان کا گوشت اور نہ ہی ان کا خون، لیکن اس کو تمہارا دل کا تقویٰ پہنچتا ہے۔

ذبح کی حقیقت

ذبح کے معنی لغت میں قطع الاوداج (یعنی گردن کی شہرگ کے کاٹنے کے ہیں) اور اصطلاح شرع میں ذبح کے معنی جانور کے حلقوم اور شہرگ کو ایک ساتھ بسم اللہ پڑھ کر کاٹ دینے کے ہیں، اور ذبح کے لیے ذکوۃ لفظ بھی بکثرت استعمال ہوتا ہے، اور ذکوۃ کا لفظ جب کتاب الطہارۃ میں بولا جاتا ہے تو اس سے مراد طہر اور پاک ہونا ہوتا ہے، جیسا کہ حدیث میں آیا ہے ”ذکاۃ الارض پسہا“ اور جب ”ذ“ سے کتاب الذبائح میں بولا جاتا ہے تو شرعی طریقہ سے جانور کو ذبح کرنے کے معنی میں ہوتا ہے۔

ذبح کے اقسام و شرائط

ذبح کی دو قسمیں ہیں: (۱) ذبح اختیاری۔
(۲) ذبح اضطراری، دونوں کی تفصیل الگ الگ طور پر پیش کی جاتی ہے۔

(۱) ذبح اختیاری

ذبح اختیاری کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جانور کو آسانی کے ساتھ لٹا کر اس کے گلے پر بسم

اللہ پڑھ کر چھری چلا دی جائے، اور اس کے حلقوم اور ود جان یعنی دونوں شہ رگ کٹ جائیں، یا اونٹ وغیرہ کو کھڑے کھڑے نحر کر دیا جائے، اور نحر کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اونٹوں کی تمام رگوں کا تعلق گردن کی ایک جگہ پر ہوتا ہے، اور کھڑے کھڑے اس جگہ پر چھری پھیر دی جائے یہ ذبح اختیاری کے دائرے میں داخل ہے۔

وهی اختیاریة و اضطراریة: فالأول الجرح فیما بین اللبة واللحین.

(البحر الرائق کراچی ۸/۱۶۷، زکریا ۸/۳۰۵)

اختیاری ذبح کے شرائط

(۱) بوقت ذبح بسم اللہ پڑھنا، صحت ذبح کے لیے قرآن کریم کے اندر شرط قرار دیا ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ﴾ [الأنعام: ۱۱۸]

لہذا اگر بسم اللہ نہ پڑھی جائے تو وہ مابہل بغیر اللہ کے تحت داخل ہو کر ناجائز و حرام ہو جائیگا۔
(۲) ایسے آلہ جارحہ کا ہونا کہ جس کے ذریعہ سے محل ذبح سے خون جاری ہو جائے اس کو فقہاء نے اس عبارت سے نقل فرمایا ہے۔

وأما شرطها فأربعة: الأول: آلة قاطعة جارحة. (البحر الرائق زکریا

۸/۳۰۵، کوئٹہ ۸/۱۶۷)

ترجمہ: بہر حال ذبح کی شرائط چار ہیں، ان میں سے پہلی شرط آلہ ذبح یعنی چھری جو تیز ہو کاٹنے والی ہو اور زخم کرنے والی ہو۔

(۳) ذابح کا اعتقادی یا ادعائی طور پر صاحب ملت ہونا، اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

والثانی أن یکون ممن له ملة حقيقة کالمسلم أو ادعاء کالکافر.

(البحر الرائق زکریا ۸/۳۰۵، کوئٹہ ۸/۱۶۷)

ترجمہ: اور دوسری شرط یہ ہے کہ ذبح کرنے والا ایسے انسانوں میں سے ہو جس کا حقیقت میں کوئی دین و شریعت ہو، جیسے کہ مسلمان یا ایسا انسان ہو جو کسی دین کا دعویٰ کرتا ہو جیسا کہ کافر یہودی یا عیسائی۔

(۴) ذبح کرنے والے کا عاقل ہونا، بالغ ہونا شرط نہیں ہے، لہذا نابالغ سمجھ دار بچے کا ذبیحہ صحیح اور حلال ہوگا، اور وہ بچہ جو سمجھ دار نہیں ہے اس کا ذبیحہ اور مجنون کا ذبیحہ حلال نہیں ہوگا، حضرات فقہاء نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فمنہا أن يكون عاقلا فلا تؤكل ذبيحة المجنون والصبي الذي لا يعقل فإن كان الصبي يعقل الذبح ويقدر عليه تؤكل ذبيحته. (ہندیہ زکریا قدیم ۲۸۵/۵، جدید ۳۲۸/۵، بدائع الصنائع زکریا ۱۶۴/۴، کراچی ۴۵/۵)

ترجمہ: پس ان میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ ذبح کرنے والا عاقل سمجھ دار ہو، لہذا مجنون اور ایسے بچے کا ذبیحہ کھانا جائز نہ ہوگا جو سمجھ دار نہ ہو، پھر اگر ایسا ہو کہ جو سمجھ دار ہو اور صحیح طریقہ سے ذبح کرنے پر قدرت رکھتا ہو تو اس کے ذبیحہ کا کھانا جائز ہوگا۔

(۵) محل ذبح یعنی ایسا جانور ہونا جو کلی طور پر یا جزئی طور پر ذبح کے ذریعہ سے قابل انتفاع ہو، اور کلی طور پر قابل انتفاع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ حلال ماکول اللحم جانور ہو تو اس کا گوشت بھی حلال اور چمڑا بھی پاک ہے، اور جزئی طور پر قابل انتفاع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ذبح شرعی کے بعد اس کا گوشت حلال نہیں ہے، مگر اس کا چمڑا قابل انتفاع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ماکول اللحم جانور کو شرعی طور پر ذبح کر لیا جائے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

وكون المحل من المحلات إما من كل وجه كما كول اللحم أو من وجه كغيره وهو ما يباح الانتفاع بجلده وشعره. (البحر الرائق زکریا ۳۰۵/۸، کوئٹہ ۱۶۷/۸)

ترجمہ: اور محل ذبح یعنی جانور کا حلال جانوروں میں سے ہونا، یا تو کلی طور پر حلال و پاک ہو جیسا کہ حلال و ماکول اللحم جانور یا جزوی طور پر پاک ہو، جیسا کہ غیر ماکول اللحم جانور اس کو ذبح کرنے کے بعد اس کی کھال اور بال قابل انتفاع اور مباح ہے۔

ان شرائط میں سے اگر ایک شرط بھی نہ پائی جائے تو شرعی ذبح کے دائرہ میں داخل نہ ہوگا۔

(۲) ذبح اضطراری

ذبح اضطراری کا مطلب یہ ہے کہ جب ذبح اختیاری پر قدرت نہ ہو، اور کسی طرح اس پر کامیابی نہ ہو سکے تو جانور کے بدن کے کسی بھی حصہ میں ایسا زخم کر دیا جائے جس سے خون جاری ہو جائے، اور ذبح اختیاری پر قدرت ہوتے ہوئے ذبح اضطراری کو اختیار کرے گا تو شرعی طور پر ذبح درست نہ ہوگا، اور جانور بھی حلال نہ ہوگا، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

الثانی الجرح فی أي موضع کان من البدن وهذا کالبدل عن الأول لأنه لا یصار إلیه إلا عند العجز عن الأول. (البحر الرائق ذکر کیا ۶/۸، ۳۰، کوئٹہ ۸/۶۷) ترجمہ: ذبح کی دوسری قسم جانور کے بدن میں سے کسی بھی جگہ پر زخم کر دینا اور یہ ذبح اختیاری کا بدل ہے، اس لیے کہ ذبح اضطراری کی طرف حلیت منتقل نہیں ہو سکتی، مگر اول یعنی ذبح اختیاری سے عاجز ہونے کے وقت۔

ذبح اضطراری کے اقسام

ذبح اضطراری کی تین قسمیں نصوص سے ثابت ہیں:

(۱) جانور بدک جائے اور کسی طرح انسان کے قابو میں نہ آئے، یا جنگلی جانور ہرن وغیرہ ہو تو ایسی صورت میں ذبح اضطراری جائز ہو جاتا ہے، یعنی بدن کے کسی بھی حصہ پر زخم کر دیا جائے۔
عن أبی العشرء عن أبیه قال: قلت یا رسول اللہ! أما یكون الذکاة إلا فی الحلق واللہة قال لو طعنت فی فخذها لأجزأك. (سنن النسائی، تہانوی ۲/۲۰۶، اشرفی ۲/۱۸۲، دار السلام رقم: ۴۴۱۳)

ترجمہ: حضرت ابو العشر اے اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے کہا یا رسول اللہ! کیا حلق اور لبہ کے علاوہ کسی اور جگہ بھی ذبح ہو سکتا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ بدکے ہوئے جانور یا جنگلی جانور کے پیر یا ران میں زخم کر دو، تو تیرے لیے جائز اور کافی ہوگا۔

(۲) آلہ جارحہ کے ذریعہ ذبح اضطراری اختیار کیا جائے، مثلاً تیر وغیرہ سے بسم اللہ پڑھ کر جانور کو مارا جائے، اور تیر جانور کو زخمی کر دے، اور تیر مارنے والے کے قبضہ میں آنے سے پہلے پہلے اس کی روح نکل جائے تو ایسی صورت میں تیر کا زخم بھی ذبح کے قائم مقام ہو جاتا ہے، اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضور کو مال غنیمت میں کچھ اونٹ حاصل ہوئے، ان میں ایک اونٹ بدک گیا تو صحابہ کرامؓ نے تیر مار کر اسے روکوالیا تو حضور ﷺ نے اسی کو ذبح قرار دیا، اور حضور ﷺ نے فرمایا: جو تمہارے تیر کے ذریعہ سے زخمی ہو جائے اس کو کھالیا کرو، اور جس میں تیر الٹا پڑ جائے اور زخم نہ ہو تو اس کو نہ کھایا جائے، حضرت عدی بن حاتمؓ نے حضور سے کہا یا رسول اللہ: انا نرمی بالمعراض قال ما خرق فکل وما اصاب بعرضه فلا تأکل۔

(سنن الترمذی، النسخة الهندية ۲۷۱/۱، دار السلام رقم: ۱۴۶۵، صحيح البخاری، النسخة الهندية ۲/۸۲۳، رقم: ۵۲۶۴، ف: ۵۴۷۷)

ترجمہ: بیشک ہم تیروں سے شکار کو مارتے ہیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شکار کو تیر نے زخمی کر دیا ہو وہ حلال ہے کھاؤ جس کو تیر کی چوڑائی یا پشت لگ جائے اسے مت کھاؤ۔

(۳) شکاری جانوروں کے ذریعہ سے جانور کا شکار کیا جائے، اور چھوڑتے وقت بسم اللہ پڑھ کر چھوڑا جائے تو ایسی صورت میں اگر جانور کو شکاری جانور زخمی کر دے اور اس سے خون نکل آئے اور مالک کے قبضہ میں آنے سے پہلے پہلے زندہ نہ رہے تو اس کا کھانا جائز ہے، اور اگر زندہ رہے تو اس کا ذبح کرنا لازم ہو جاتا ہے، حضور ﷺ نے شکاری کتوں کے شکار کردہ جانوروں کے حلال ہونے کو ان الفاظ سے ارشاد فرمایا ہے:

إذا أرسلت كلبك و ذكرت اسم الله عليه فأمسك عليك فكل، قلت: وإن قتل قال: وإن قتل. (سنن الترمذی النسخة الهندية ۲۷۱/۱، دار السلام رقم: ۱۴۶۴)

ترجمہ: جب تم اپنے تربیت یافتہ شکاری کتے کو بسم اللہ پڑھ کر شکار پر چھوڑ دو پھر وہ شکار کو تمہارے لیے پکڑ کر روک لے تو تم اسے کھاؤ اس پر میں نے کہا کہ اگر چہ جان سے مار دے تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر چہ جان سے مار دے تب بھی کھا سکتے ہو۔

مشینی ذبیحہ

ذبح اختیاری میں دو چیزیں بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہیں: (۱) چھری چلاتے وقت طاقت صرف کرنا (۲) چھری چلاتے وقت بسم اللہ پڑھنا۔ اور یہ دونوں امور شخص واحد سے صادر ہونا لازم ہیں۔

لہذا اگر چھری پر طاقت لگانے والا اور چلانے والا ایک شخص ہو، اور تسمیہ پڑھنے والا کوئی دوسرا شخص ہو تو جانور حلال نہیں ہوگا، اسی طریقہ سے ذبح اضطراری میں بھی دو چیزیں بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہیں:

(۱) آلہ جارحہ استعمال کرتے وقت، اور اسی طریقہ سے شکاری کتے یا پرندہ کے چھوڑتے وقت بسم اللہ پڑھنا۔

(۲) آلہ جارحہ کا جانور کو زخمی کر کے خون نکال دینا، یا شکاری کتے یا پرندہ کا جانور کو زخمی کر کے خون نکال دینا۔

یہ دونوں چیزیں ذبح اضطراری میں لازم اور مشروط ہیں، ان میں سے اگر ایک چیز بھی نہ پائی جائے تو جانور حلال نہیں ہوگا، اب اس کے بعد مشینی ذبیحہ کی حقیقت اور اس کے فلسفہ پر غور کرنا ہے۔ غور طلب بات یہ ہے کہ مشینی ذبیحہ ذبح اختیاری کے دائرہ میں داخل ہے یا ذبح اضطراری کے دائرہ میں، تو اس سلسلے میں ماقبل میں ذبح کے شرائط کے ذیل میں فقہی جزئیات سے ثابت کیا گیا ہے کہ ذبح اضطراری اس وقت جائز ہے جبکہ ذبح اختیاری پر کسی طرح قدرت حاصل نہ ہو سکے، مگر جب ذبح اختیاری پر کسی طرح بھی کامیابی حاصل ہو جائے تو ذبح اضطراری کا طریقہ اختیار کرنا ہرگز جائز نہیں ہے تو ہم نے مشینی ذبیحہ کے فلسفہ پر غور کر کے دیکھا تو اس کے اندر ایسی کوئی شرعی مجبوری نہیں ہے جس کی وجہ سے ذبح اضطراری کو اختیار کیا جائے اس لیے کہ ذبح اختیاری کو طلب کرنے کے لیے جو اعذار اور مجبوریاں ہوتی ہیں وہ یہاں پر مفقود ہیں، اور اس سے مانع کوئی سبب اور وجہ بھی یہاں موجود نہیں ہے، محض اس وجہ

سے کہ جانوروں کی زیادہ تعداد ذبح کرنے میں دیر زیادہ لگے گی، اس لیے ذبح اختیاری کو چھوڑ کر اضطراری کو اختیار کیا جائے، یہ قابل قبول عذر نہیں ہے، کیونکہ اگر مختصر وقت میں کثیر تعداد میں جانور ذبح کرنا ہے تو اتنی تعداد میں مزدور اور افراد بھی مہیا ہو سکتے ہیں، اس لیے مشینی ذبیحہ میں ذبح اضطراری کا طریقہ اختیار کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا، حضرات فقہاء نے اس قسم کے مضامین کو بہت واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ذبح اضطراری کے بارے میں فرمایا:

وهذا كالبديل عن الأول لأنه لا يصار إليه إلا عند العجز عن الأول، وإنما كان كذلك لأن الأول، أبلغ في إخراج الدم من الثاني فلا يترك إلا بالعجز عنه ويكتفى بالثاني للضرورة. (البحر الرائق ذكرى ۸/۳۰۶، کوئٹہ ۸/۱۶۷)

ترجمہ: اور یہ اول یعنی ذبح اختیاری کا بدل ہے، اس لیے کہ اس ذبح اضطراری پر عمل جائز نہیں ہے، مگر ذبح کی پہلی قسم یعنی ذبح اختیاری سے عاجز ہونے کے وقت اور یقیناً حکم شرعی ایسا ہی ہے، اس لیے کہ ذبح کی پہلی شکل اخراج دم میں دوسری شکل کے مقابلے میں زیادہ مفید اور مؤثر ہے، لہذا پہلی شکل کو بغیر مجبوری کے چھوڑ نہیں جائے گا، اور ضرورت کی وجہ سے دوسری شکل کافی ہے۔

اب اس عبارت پر غور کر کے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ عجز کا لفظ طاقت جسمانی سے ناکام ہونے کے لیے بولا جاتا ہے، اور عذر کا لفظ عام ہے، اور یہاں ذبح اضطراری کو اختیار کرنے کے لیے طاقت جسمانی سے ناکامی کا کوئی سوال نہیں بلکہ محض یہ مقصد ہے کہ کم وقت کے اندر کثیر تعداد میں جانور ذبح ہو جائیں، یہ دفع مضرت نہیں ہے، جس کی وجہ سے امر ممنوع مباح ہو جائے، بلکہ یہ جلب منفعت ہے، اور جلب منفعت کے لیے امر ممنوع مباح نہیں ہوتا، اس لیے مشینی ذبیحہ میں ذبح اضطراری کا طریقہ اختیار کرنا جائز نہ ہوگا، اور مشینی ذبیحہ کا ذبح اختیاری کے دائرے سے خارج ہونا معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے، کیونکہ ۱۵/۱۰ فیصد مشینی ذبیحہ میں ایسا ہوتا ہے کہ گلے میں چھری لگنے کے بجائے پیٹ میں چھری لگ جاتی ہے اور کسی کے سر پر چھری لگ جاتی ہے اور کسی کے منہ پر چھری لگ جاتی ہے، یہ سارے کے سارے اسباب اور وجوہات اس کی واضح دلیل ہیں کہ مشینی ذبیحہ ذبح اختیاری کے دائرہ میں داخل نہیں ہے، لہذا مشینی ذبیحہ کی جتنی

شکلیں ہیں ان میں سے کوئی شکل ذبح اختیاری کے دائرے میں داخل نہیں ہوگی۔

مشینی ذبیحہ سے متعلق ایک سوال یہ کیا جاتا ہے کہ صرف بٹن دبا دیا جاتا ہے کہ بقیہ سارا کام مشین اور بجلی کی قوت سے ہوتا ہے، اور ذبح اختیاری میں یہ شرط ہے کہ جو بسم اللہ پڑھے گا اسی کی طاقت و قوت سے چھری چلے، اور بٹن دبانے کا مطلب یہ ہے کہ چھری پر کوئی شخص ہاتھ میں لے کر بسم اللہ پڑھ دے، اور بسم اللہ پڑھ کر دوسرے کے ہاتھ میں دیدے اور دوسرا بلا بسم اللہ کے اپنی قوت سے چھری چلا دے اور اس طرح کرنا ذبح اختیاری میں جائز نہیں ہے، اور ذبح اختیاری پر قوت ہونے کی وجہ سے ذبح اضطراری کی مذکورہ تمام صورتیں جو مشینی ذبح کے نتیجے میں پیدا ہوتی ہیں ان میں سے کسی بھی صورت میں جانور حلال نہیں ہوگا، جس کی تفصیل ہم ابھی بیان کر چکے ہیں، اور اسی طریقہ سے مشینی چھری چلتے وقت بغل میں کھڑے ہو کر صرف بسم اللہ پڑھنا کافی نہیں، کیونکہ بسم اللہ پڑھنے والے کی قوت کا کوئی دخل نہیں، لہذا یہ بھی جائز نہیں۔

اور ایک سوال یہ بھی کیا جاتا ہے کہ چھری کے ہینڈل پر ہاتھ رکھ کر بسم اللہ پڑھتا ہے اور چھری چلنے میں ہاتھ رکھنے والے کی کوئی قوت نہیں ہوتی، بلکہ ساری کی ساری قوت مشین اور بجلی کی ہوتی ہے، لہذا یہ شکل بھی دائرہ جواز میں نہیں آسکتی۔

اور ایک سوال یہ بھی کیا جاتا ہے کہ جانور کے حلق کی نلکی میں چھری رکھ کر اس کو چیر دیا جاتا ہے یہ بھی ذبح اختیاری کے دائرہ میں داخل نہیں ہے، اس لیے کہ اس ذبح میں حلقوم تو کاٹا جاتا ہے، مگر دونوں جانب کے ود جان یعنی شہ رگ نہیں کاٹے جاتے، اور صحت ذبح کے لیے ود جان کا کاٹا جانا شرط ہے، لہذا یہ ذبح بھی دائرہ جواز میں نہیں آسکتا۔

اور ایک سوال یہ بھی کیا جاتا ہے کہ ذبح سے قبل بجلی شاٹ کے ذریعہ سے نیم بیہوش کر دیا جاتا ہے، اس کے بعد مشین کے ذریعہ سے اس پر چھری چلائی جاتی ہے اس کے اندر دوسرے یہاں ہیں:

(۱) ذبح سے قبل جانور کو نیم بے ہوش کر دینا یہ بھی ایک وحشیانہ حرکت ہے۔

(۲) اس کے بعد جانور پر مشینی چھری چلانا جو انسانی قوت سے نہیں چلتی ہے، بلکہ مشین اور بجلی کی قوت سے چلتی ہے اس میں انسانی قوت کا کوئی دخل نہیں ہوتا ہے، اس لیے ان دونوں خرابیوں کی وجہ سے مشینی ذبیحہ کا یہ طریقہ بھی جائز نہیں ہوگا۔

مسائل ذبح اور شرعی اصول

مسائل ذبح میں تین اصولوں کو پیش نظر رکھنا نہایت ضروری ہے ان کے بغیر مسائل ذبح میں مغالطہ واقع ہو سکتا ہے

اصول (۱): ذبح کی دو قسمیں ہیں: (۱) ذبح اختیاری (۲) ذبح اضطراری
ذبح اختیاری کا مطلب یہ ہے کہ جانور ذباح کے اختیار اور قابو میں ہے اور جانور کو لٹا کر سنت طریقے سے اپنے ہاتھ سے گلے پر چھری پھیر دی جائے۔
اور ذبح اضطراری کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جانور ذباح کے اختیار سے باہر ہے تو ذباح کی طاقت اور قابو سے باہر ہونے کی وجہ سے اس کو سنت طریقہ سے ذبح کرنا لازم نہیں ہوتا ہے بلکہ بسم اللہ پڑھ کر کسی بھی جگہ پر زخم کر کے خون بہا دیا جائے، چاہے ہتھیرا اور اوزار کے ذریعہ سے ہو یا شکاری جانور کے ذریعہ سے۔

اصول (۲): ذبح اختیاری میں یہ شرط ہے کہ ذباح خود بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے اور اگر ذباح کے ساتھ کوئی دوسرا شخص تعاون کے لیے ہاتھ لگا دیتا ہے تو معین پر بھی بسم اللہ پڑھنا لازم ہوتا ہے، ورنہ جانور حلال نہ ہوگا۔

نیز اگر ذباح نے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کر دیا ہے لیکن ساری رگیں کٹنے سے رہ جائیں اور دوسرا آدمی جا کر بغیر بسم اللہ کے بقیہ رگ کاٹ دیتا ہے یا کسی دھاردار چیز پر جانور خود جا کر گرنے کی وجہ سے اس کی گردن کٹ کر الگ ہو جاتی ہے تو ایسی صورت میں وہ جانور حلال نہیں ہوگا اس لیے کہ بقیہ رگوں کے کاٹنے میں اصل ذباح کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اصول (۳): ذبح اضطراری میں جانور کے حلال ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ ذبح اختیاری کو اختیار کرنے کی کوئی صورت نہ بن سکے، اگر ذبح اختیاری کا امکان ہو تو ذبح اضطراری جائز نہیں ہے، لہذا ذبح اضطراری میں جانور کے حلال ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ جانور ذباح کے قبضہ اور اختیار سے خارج ہو، لہذا اگر جانور ذباح کے قبضہ اور اختیار میں

داخل ہوگا تو ذبح اضطراری کے طریقہ سے جانور حلال نہیں ہو سکے گا، حاصل یہ ہے کہ ذبح اضطراری کا پورا مدار جانور کا ذبح کے قبضے اور اختیار سے خارج ہونے پر ہے۔

اب دیکھنا ہے کہ مشینی ذبح ذبح اختیاری میں داخل ہے یا اضطراری میں تو ظاہر ہے کہ مشینی ذبح کا وہ طریقہ جس میں ذبح بسم اللہ پڑھ کر صرف بٹن دبا دیتا ہے، باقی سارا کام مشین اور بجلی کی طاقت سے ہوتا ہے، اس میں جانور بہر حال ذبح کے قبضہ اور اختیار کے دائرہ میں داخل رہتا ہے، لہذا مشینی ذبح ذبح اضطراری کے دائرہ میں داخل نہیں ہو سکتا، لازمی طور پر ذبح اختیاری میں داخل ہوگا، اور ذبح اختیاری میں اصول (۲) کی رعایت شرط ہے، اور اصول (۲) کی رو سے مشینی ذبح میں ذبح اختیاری کے شرائط مفقود ہیں گویا کہ مشینی ذبح اس کے مرادف ہے کہ بسم اللہ پڑھ کر ذبح نے ذبح کی ابتداء کی اس کے بعد ذبح نے اپنے اختیار سے جانور کو رگوں کے کاٹنے سے پہلے پہلے چھوڑ دیا ہے اور وہ جانور پریشان ہو کر غیر اختیاری طور پر کسی دھار دار چیز پر گر پڑا جس کی وجہ سے اس کی گردن کٹ کر دو ٹکڑے ہو جائیں تو ایسی صورت میں یہ جانور کسی کے نزدیک حلال نہیں ہے تو اسی طرح مشینی ذبح کے مذکورہ طریقہ سے بھی جانور حلال نہیں ہو سکتا۔

درمیان میں شئی بے اختیاری کا واسطہ

یہ جو کہا جاتا ہے کہ ذبح کا فعل اور نتیجہ فعل کے درمیان اگر شئی بے اختیاری کا واسطہ ہو تو نتیجہ فعل کو فعل ذبح کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، یہ اصول ذبح اضطراری میں تو صحیح اور مطابق ہوتا ہے مگر ذبح اختیاری میں صحیح نہیں ہوتا، اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر ذبح اختیاری میں ذبح نے بسم اللہ پڑھ کر گلے پر چھری چلا دی ہے، اور حلق کٹ گیا ہے، مگر وہ جان کٹنے سے رہ گئی ہیں اور ذبح نے جانور کو بالقصد چھوڑ دیا ہے، اتفاق سے جانور اس جگہ کسی دھار دار چیز پر گر پڑا یا اوپر سے کوئی دھار دار چیز گر پڑی تو ان تمام صورتوں میں جانور حلال نہیں ہوتا بلکہ حرام ہو جاتا ہے، حالانکہ ان میں شئی بے اختیاری کا فعل ہے، اس کے باوجود نتیجہ فعل کو ذبح

کی طرف منسوب نہیں کیا جا رہا ہے، نیز اگر اس صورت میں ذبح نے دوبارہ جا کر بغیر بسم اللہ کے بقیہ رگ کاٹ دی ہیں تب بھی جانور حرام ہے، اس لیے ذبح اختیاری میں مشینی ذبح کو داخل کر کے جائز قرار دینے کی کوئی شکل نہیں نکل سکتی۔

قانونی مجبوری

قانونی مجبوری کا عذر بھی درست نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ ہندوستان اور پورے ایشیاء کے اندر مسئلہ ذبح میں کسی قسم کی قانونی مجبوری نہیں ہے، اور رہے مغربی ممالک تو مغربی ممالک میں بھی قانونی مجبوری عذر نہیں بن سکتی، اس لیے کہ وہاں پر یہ قانون ہرگز نہیں ہے کہ ہاتھ سے ذبح کرنا حکومت کی طرف سے ممنوع ہو، البتہ قانوناً صرف اس کی ممانعت ہے کہ جہاں چاہے جس جگہ چاہے ذبح کیا جائے، بلکہ ذبح کے لیے مخصوص مقامات متعین کیے گئے ہیں انہیں مقامات کے حدود میں ذبح کیے جاسکتے ہیں، ان کے باہر نہیں، اور ایسے قوانین ہر بڑے شہر میں ہوتے ہیں، تاکہ خونوں کی گندگیاں ہر جگہ منتشر نہ ہو جائیں، اور ایسے مخصوص مقامات میں ہاتھ کے ذریعہ سے روزانہ ہزاروں کی تعداد میں جانور سہولت کے ساتھ ذبح کیے جاسکتے ہیں، اس کی مثال منی کا مذبح ہے کہ ڈھائی روز کے اندر دسیوں ہزار جانور ہاتھ سے ذبح کیے جاتے ہیں، اور کسی حاجی کی قربانی بھیڑ اور ازدحام کی وجہ سے اس مدت کے اندر باقی نہیں رہتی، اس لیے قانونی مجبوری بھی ایسا عذر نہیں ہے جس کی وجہ سے امر ممنوع کو جائز قرار دیا جاسکے، ورنہ سالوں پہلے منی میں مشینی ذبح کا سلسلہ جاری ہو جانا چاہیے تھا، حالانکہ بلا کسی پریشانی کے منی میں تمام حاجیوں کی قربانی شرعی طریقہ سے ہاتھوں سے ذبح ہو جاتی ہے۔

مشین سے صرف مرغ ذبح ہوتا ہے

یہاں یہ بات بھی ناظرین کو عجیب معلوم ہوگی کہ مشینی ذبیحہ سے متعلق لمبی بحث ہو رہی ہے، اور فقہ اکیڈمی کے سیمینار میں سینکڑوں علماء نے اس موضوع پر مختلف انداز سے مقالات لکھے ہیں۔

حالانکہ مشینوں سے صرف مرغ ذبح کیا جاتا ہے، چوپائے ذبح نہیں ہوتے اور کافی تعداد میں مقالہ نگار حضرات نے چوپائے کو بھی موضوع بحث کے دائرہ میں داخل کر کے کافی عرق ریزی فرمائی ہے۔

چوپایوں کو صرف اتنا کیا جاتا ہے کہ ایک بہت بڑی پلیٹ جونکی سے چل کر آتی جاتی ہے، دس دس، بیس بیس جانوروں کو ایک ساتھ پلیٹ پر لایا جاتا ہے پھر یہ پلیٹ ان جانوروں کو لے کر گہرے گڈھے کے اوپر پہنچ جاتی ہے، اور جانور اس میں پہنچنے کے بعد بدحواس ہو جاتے ہیں پھر اس میں آدمی پہنچ کر اپنے ہاتھ سے جانوروں کے گلے میں باضابطہ ہاتھ سے چھری پھیر دیتے ہیں، اس لیے مشینی ذبح کو چوپایوں اور بڑے جانوروں کے لیے موضوع بحث بنانے کی ضرورت نہیں، بلکہ موضوع بحث صرف مرغ کو بنایا جانا چاہیے، احقر نے اس طرح کی حقیقت کا خود مشاہدہ کیا ہے۔

حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم کا فتویٰ

فقہ اکیڈمی کی طرف سے سوالنامہ میں بطور دلیل حضرت مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم کا فتویٰ اور اس پر فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی دامت برکاتہم کی تصدیق کو مشینی ذبح کے جواز کے لیے دلیل میں پیش کیا گیا تھا، اور واقعاً ان دونوں حضرات نے مشینی ذبح کی مذکورہ صورت کو اپنے اس فتویٰ میں جائز قرار دیا تھا، جو نظام الفتاویٰ ۳۴/۱ میں شائع بھی ہو گیا تھا، مگر ان دونوں حضرات نے صاف لفظوں میں ۱۱ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ میں مفتیان کرام اور علماء کرام کے ایک مجمع میں اس فتویٰ سے رجوع کا اعلان فرما دیا ہے، نیز باقاعدہ تحریری طور پر صاف لفظوں میں رجوع فرمالیا ہے، اور دونوں حضرات کے رجوع کی تحریر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کی مہر کے ساتھ احقر کے پاس بھی موجود ہے، نیز اس کی فوٹو کاپی بہت سے علماء کے پاس بھی موجود ہے، اس لیے ان دونوں حضرات کے مذکورہ فتویٰ کو جواز کی دلیل میں پیش کرنا درست نہ ہوگا۔

لہذا مشینی ذبح کی مذکورہ صورت جواز کے دائرہ میں آنے کے لیے کوئی شکل نظر نہیں

آتی، اس لیے مشینی ذبح قطعاً جائز نہ ہوگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب کار جوع

حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم اور حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی دامت فیضہم کے رجوع کا فتویٰ بعینہ یہاں نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، ملاحظہ فرمائیے :

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ :

آج کل مشینی ذبیحہ کا یہ طریقہ رائج ہونے جا رہا ہے کہ بسم اللہ اکبر پڑھ کر بٹن دبا دیا جائے باقی جانور کے گلے پر چھری کا چلنا اور رگوں کا کاٹ دینا اور چھری کا جانور کے گلے تک پہنچنا سب بجلی کی طاقت سے ہوتا ہے، بٹن دبانے کے علاوہ ذبح کا کوئی دخل نہیں ہوتا، حالانکہ اس طرح کی ضرورت بھی نہیں محسوس ہوتی، کیونکہ منیٰ میں دو ڈھائی دن کے اندر ہزاروں اونٹ ذبح ہوتے ہیں پھر بھی مشینی ذبح کا یہ طریقہ وہاں اختیار نہیں کیا گیا اور ڈھائی دن کی مدت میں اتنے جانور ذبح ہو جاتے ہیں، اور اونٹوں کا ذبح منیٰ میں ایک جگہ ہوتا ہے ایک ساتھ دس دس جانور کو ایک پلیٹ میں کھڑا کر کے گڈھے کے پاس لے جاتے ہیں اور ایک آدمی اپنے ہاتھ سے بسم اللہ اکبر کہہ کر چھری چلاتا ہے جس کا خاکسار نے پچشم خود مشاہدہ کیا ہے، حضرت اقدس استاذی حضرت مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم نے نظام الفتاویٰ جلد اول صفحہ ۳۴ میں بٹن دبا کر ذبح کرنے کے مذکورہ بالا طریقہ کو جائز قرار دیا ہے حضرت سے درخواست ہے کہ اس مسئلہ پر نظر ثانی فرمائیں۔ فقط

شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خادم دارالافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد

۵ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

حضرت مفتی شبیر احمد صاحب مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد لٹقہ و معتمد شخص ہیں، خود مشاہدہ کر کے فرماتے ہیں تو احقر اپنے سابق فتویٰ سے رجوع کرتا ہے، احقر کو معلومات اس سے زائد نہیں ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

العبد نظام الدین
مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۱ ربيع الثاني ۱۴۱۶ھ

حضرت مفتی نظام الدین صاحب نے اپنے فتویٰ سے رجوع فرمایا ہے، اس لیے احقر بھی رجوع کرتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

املاہ: العبد محمود عفی عنہ
دارالعلوم دیوبند
۱۱ ربيع الثاني ۱۴۱۶ھ

بقلم:
ابوالقاسم نعمانی غفرلہ
۱۱ ربيع الثاني ۱۴۱۶ھ



۲ باب ما اهل لغير الله

سائبہ کا گوشت مسلمانوں کے لیے کب حلال ہے؟

سوال [۹۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مثلاً کسی ہندو نے دیوی دیوتاؤں کے نام بھینس کی جنس سے کٹرے کے کان کاٹ کر چھوڑ دیا، آگے چل کر بھینسہ (بجار) ہو گیا، کافی دنوں کے بعد پاگل سا ہو گیا، جو عام طور پر انسانوں کا جان لیوا بن گیا، ہندوؤں نے عاجز آ کر مسلمانوں سے کہا کہ اس بھینسہ کو پکڑ کر مار ڈالو، مسلمان لڑکوں نے دوڑ بھاگ کر کے پکڑ لیا اور ذبح کر کے کھا گئے، تو براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب دیں کہ از روئے شرع اس طرح کے جانور کا گوشت کھانا حلال ہے، یا حرام؟ نیز اگر حرام ہے تو جس کسی نے عمدتاً سہواً کھا لیا تو کون سے گناہ کا مرتکب ہوا اور اس کے ازالہ کی صورت کیا ہوگی؟

المستفتی: محی الدین ضلع پورنیہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دیوی دیوتاؤں کے نام بھینس یا بیل کے کان کاٹ کر جو چھوڑ دیا جاتا ہے جیسا کہ سڑکوں پر سائڈ پھرتے ہیں یہ مالک کی ملکیت سے نہیں نکلتے وہ سائبہ کے حکم میں ہیں؛ اس لیے مالک کو انہیں فروخت کرنے اور ہبہ کرنے کا بھی حق باقی رہتا ہے، لہذا مالک کی اجازت سے مسلمانوں کا ایسے جانور کا ذبح کر کے کھانا جائز ہے، اب سوالنامہ میں جس ہندو نے مسلمان کو اسے مار کر استعمال کی اجازت دی ہے اگر وہی مالک ہے تو مسلمان لوگوں کے لیے اس کو ذبح کر کے کھانا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۹۳۵، امداد الفتاویٰ ۴/۹۹، احسن الفتاویٰ ۵۲/۱، معارف القرآن کلاں ۱/۳۶۷-۳۶۸، ۳/۲۴۶، تفسیر شیخ الہند ۱۶۵)

﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامٍ﴾. [المائدہ: ۱۰۳]

وروی البخاری عن سعید بن المسیب قال..... والسائبة التي كانوا يسيبونها لآلهم ولا يحمل عليها شيء. (بخاری شریف، التفسیر باب ما جعل الله من بحيرة و لاسائبة النسخة الهندية ۲/۶۶۵، رقم: ۴۴۳۷، ف: ۴۶۲۳، تفسیر مظهری زکریا قدیم ۳/۱۹۴، جدید ۳/۲۲۰، تفسیر خازن ۱/۴۹۵)

ولم يرد حقيقة الجعل لأن الكل خلقه و تقديره. (فتح الباری، کتاب التفسیر باب ما جعل الله من بحيرة و لاسائبة، اشرفیه ۸/۳۶۰، دار الفکر ۸/۲۸۳، تحت رقم الحديث ۴۶۲۴، مکتبه دار البیان، قاهرہ ۸/۱۳۳)

من سيب دابته فلا يزول ملكه عنها. (الموسوعة الفقهية الكويتية

۱۱۱/۲۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۷)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷/۷/۱۴۲۳ھ

مندروں اور مزاروں پر چھوڑے جانے والے جانوروں کا حکم

سوال [۹۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو گائیں، بھینسیں یا کوئی بھی جانور، دیوتا کے نام پر چھوڑتے ہیں پھر وہ بڑا ہو جاتا ہے، اس کو مندر کے پجاری فروخت کرتے ہیں تو کیا اس کو یعنی اسی بکرے کو جس کو مندر کے نام پر چڑھایا گیا تھا کوئی مسلمان خرید کر قربانی کر سکتا ہے؟ اس کا کھانا مسلمان کے لیے جائز ہے؟

المستفتی: جمیل اختر عثمانی، کھارو والا مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ جانور ما اہل بغیر اللہ میں داخل نہیں ہے بلکہ بحیرہ اور سائبہ میں داخل ہے کہ محض بتوں اور مزارات کے نام پر چھوڑ دینے سے اس طرح کے جانوروں میں حلت و حرمت سرایت نہیں کرتی ہے اور نہ ہی وہ ملک مالک سے خارج ہوتے ہیں، لہذا جب مالک

سے خرید کر قربانی کی جائے یا مالک کے موہوب لہ سے خرید کر قربانی کی جائے تو شرعاً ان جانوروں کی قربانی جائز اور صحیح ہو جائے گی، اور اگر عرف میں مندر کے پجاریوں اور مزارات کے مجاوروں کے لیے ہبہ نہیں ہوتے ہیں تو مالک غیر کے تعلق ہونے کی وجہ سے پجاریوں اور مجاوروں سے خرید کر قربانی جائز نہیں ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ عبدالحی ۹۰/۲، امداد الفتاویٰ ۴/۹۸، ۵/۳۵۹، معارف القرآن اثر فی دیوبند/۳۹۸)

من سیب دابته فلايزول ملكه عنها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱۱/۲۴)
فلايزول ملكه في الوجهين كمن سيب دابته. (المبسوط دار الكتب العلمية بيروت ۱۹/۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ شعب المعظم ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۰۲/۲۶)

بزرگوں کے نام پر چھوڑے ہوئے بکرے کو ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بزرگوں کے نام بکرے، مرغ چھوڑنا کیسا ہے اور ان کا کھانا کیسا ہے؟
المستفتی: گلزار احمد سہارنپوری امام مسجد جھاڑی ضلع سیکر راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ فعل حرام و باعث گناہ کبیرہ ہے، اور وہ بکر مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتا ہے، اس کو اللہ کا نام لے کر ذبح کرنے میں اگر مالک سے دوبارہ اجازت لی جائے تو کھانا جائز ہے، ورنہ بحکم غضب ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۹۸)

من سیب دابته فلايزول ملكه عنها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱۱/۲۴)
وهكذا في المبسوط للسرخسي دار الكتب العلمية بيروت ۱۹/۱۲ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳ رزی قعدہ ۱۴۱۰ھ

۱۴۱۰/۱۱/۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۳۳/۲۶)

مہمان نوازی کے طور پر جانور ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مسلمان اللہ کا نام لے کر کسی جانور کو ذبح کرے بطور مہمان نوازی کے تو کیا اس میں شرک شامل ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: مرسلین مدنا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کسی مہمان کی آمد پر جانور ذبح کیا جاتا ہے تاکہ مہمان کو اس جانور کا گوشت کھلایا جائے تو اس طرح کھلانا اور تواضع کے ارادے سے جانور ذبح کرنا جائز اور درست ہے، مثلاً اگر کسی گھر میں مرغ موجود ہے، مہمان کی آمد کی اطلاع ملنے پر جلدی سے مرغ ذبح کر کے اس کی بوٹیاں بنا کر کھانا تیار کیا جائے اسی طرح اسی ارادہ سے بکر ذبح کر کے کھانا تیار کیا جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، ہاں البتہ اگر کسی بڑے شخص کی تعظیم اسی میں سمجھی جا رہی ہے اور کھلانا مقصد نہیں بلکہ اس کی عظمت میں جانور ذبح کر رہا ہے، اور اس ذبح کے اندر نہ آنے والے کو کھلانا مقصود ہو اور نہ خود کھانا مقصد ہو بلکہ جانور ذبح کرنا ہی اس کی عظمت اور اعزاز سمجھا گیا ہو تو یہ جانور حلال نہیں بلکہ میتہ کے حکم میں ہوگا، اس لیے کہ یہ ”مَا أَهْلٌ بِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ“ (مائدہ: ۳) میں داخل ہو گیا۔

ولو ذبح للضيف لايحرم لأنه سنة الخليل وإكرام الضيف إكرام الله تعالى والفارق أنه إن قدمها ليأكل منها كان الذبح لله تعالى والمنفعة للضيف أو للوليمة أو للربح وإن لم يقدمها ليأكل منها بل يدفعها لغيره كان لتعظيم غير الله فتحرم (وقبله) ذبح لقدم الأُمير ونحوه كواحد من العظماء يحرم لأنه أهل به لغير الله. (شامی مع درمختار، کتاب الحظرو الإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، کراچی ۶/۳۰۹، زکریا ۹/۴۴۹)

سمعت أبا حامد يقول: سألت أبا عاصم العامري وكان تلميذا له عن رجل

ذبح للضیف شاة و ذکر الله فقال: یحل أكله. (تاتارخانیة ۱۷/۳۹۰، رقم: ۲۷۵۹۶)
 ولو ذبحه لأجل قدوم الأمير أو قدوم واحد من العظماء و ذکر اسم
 الله فقال: یحرم أكله لأنه ذبحها لأجله تعظیما له. (الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا
 ۱۷/۳۹۰، رقم: ۲۷۵۹۷)

و کذا لو سمي و ذبح لقدوم الأمير أو غيره من العظماء لا یحل لأنه ذبح
 تعظیما له لا لله تعالى بخلاف ما إذا ذبح للضیف فإنه لله تعالى. (مجمع الأنهر، کتاب
 الذبائح، دار لکتب العلمیة بیروت ۴/۱۵۵، مصری قديم ۲/۵۰۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 الجواب صحیح

۷/ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۹۲/۴۰)
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۷/۳/الاول ۱۴۳۲ھ

صدقہ کی بکری میں کفار کا طریقہ اختیار کرنے کا حکم

سوال [۹۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: میری طبیعت اکثر خراب ہو جایا کرتی ہے، میری زوجہ نے ایک کالے رنگ کا بکرا منگایا،
 اس کے سارے جسم پر میرا ہاتھ پھرایا گیا اور مکان کے اس حصہ میں بکرا کو گھمایا پھرایا گیا جہاں خصوصاً
 میرا اٹھنا بیٹھنا رہتا ہے، اس کے بعد اسے ذبح کر دیا گیا اور اس کا گوشت نادار لوگوں میں تقسیم کر دیا
 گیا، اور مجھے یہ باور کرایا گیا کہ کوئی بلا پریشان کر رہی ہے اور یہ فعل رد بلا ہے، آسمان سے جو بلا آتی
 ہے اسے یہ گوشت یا یہ فعل آسمان ہی کی طرف واپس کر دے گا، اور یہ بھی کہ یہ فعل ہمارے مذہب
 اسلام کے مطابق ہے، برعکس اس کے میری تجویز کچھ اس طرح ہے کہ بکرے والی رقم کو کسی ایسے دینی
 مدرسہ کو دیدیا جائے جس میں بیرونی طلباء تعلیم حاصل کرتے ہوں، یا گندم خرید لیا جائے اور اسے
 مستحق لوگوں میں تقسیم کر دیا جائے، یا آلو چاول کی ایک یا دو دیگ بنا کر غرباء اور نادار لوگوں کو کھانا
 کھلادیا جائے، میرا خیال ہے کہ بکرے کا گوشت پکانے میں نادار لوگوں کو زیر باری خرچ کی ہوگی، تو
 کیا میری تجویز بیگم کے فعل سے بہتر ہے یا اگر دونوں تجاویز بہتر ہیں تو افضل کیا ہے؟

المستفتی: جمیل احمد ابن بشیر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کی بیگم کا تجویز کردہ طریقہ کفار اور اغیار کا طریقہ ہے اسلامی طریقہ نہیں ہے، ایسے بکروں کا گوشت غریبوں اور نادار لوگوں کے لیے بھی کھانا جائز نہیں اور اس کا گوشت مردار کے حکم میں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قیدیم ۸۷، ڈابھیل ۹/۱۸۰، ایضاح المسائل ۱۳۸) اور آپ کی تجویز کردہ تمام صورتیں شرعاً جائز اور مناسب ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۵۵/۳۱)

کاروبار میں برکت کے لیے بکرا ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کاروبار میں برکت اور پریشانی دور کرنے کے لیے دو بکرے خریدے تاکہ اس کو ذبح کر کے غرباء و مساکین میں تقسیم کریں، رواج ہے کہ اس گوشت کو گھر کے افراد نہیں کھاتے، پھر بعد میں ارادہ ہوا کہ ان کی قربانی کریں تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور دوبارہ دوسرے خرید کر کے ان کی جگہ تقسیم کروں تو اس کا کیا حکم ہوگا؟

نیز دو بکروں کے خریدتے وقت کسی قسم کی نذر و منت کی نیت نہیں کی تھی؟

المستفتی: محمد انیس محلہ فیل خانہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر محض بطور شکر اور خیر و برکت کے لیے ذبح کرنا مقصود ہے تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ محض ذبح اور خون بہانے ہی کو باعث قربت سمجھا جائے، شرعاً اس طرح ذبح کرنا اور کسی کو کھلانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷)

دوسری صورت یہ ہے کہ ذبح کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ فقراء و مساکین کو کھلانا اور کچھ عطیہ عطا کرنا مقصود ہے جو قصائی کی دوکان سے لے کر بھی پورا ہو سکتا ہے، تو اس صورت میں

خرید شدہ دونوں بکروں کو قربانی کے لیے رکھ سکتے ہیں اور قصائی کی دوکان سے گوشت لے کر فقراء کو کھلا دیں یا پیسہ دیدیں۔

دوبارہ بکرے خریدنے کی ضرورت نہیں بلکہ نہ خریدنا ہی بہتر اور اولیٰ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵۷۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۹۶/۲۵)

بیماری کے لیے بکرا ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے منت مانی کہ میرا بچہ اگر بیماری سے شفا یاب ہو گیا تو جان کے بدلہ جان دوں گا، منت میں نہ تو بکرے کا نام لیانہ کسی بڑے جانور کا اللہ کے فضل و کرم سے بچہ شفا یاب ہو گیا۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا بکرا ذبح کر کے غریبوں میں تقسیم کرنے سے ذمہ ساقط ہو جائے گا، کیا بکرا ایک سال کا ہونا ضروری ہے اگرچہ سات مہینہ کا ہو تو درست ہوگا یا نہیں؟، کیا بکرا کسی مدرسہ یا مستحق زکوٰۃ ہی کو دینا ضروری ہے یا کسی مسجد میں بھی دیا جاسکتا ہے، جان کے بدلہ جان دوں اس طرح کے الفاظ سے نذر ماننا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اگر کسی نے انہی الفاظ سے نذر مان لی تو اس کا کیا کفارہ ہے براہ کرم چاروں جزو خصوصاً چوتھے جزو کا جواب تسلی بخش عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ضیاء الرحمن قاسمی، مسجد کلیان، اہڑیان خانپور بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جان کے بدلے جان دینے کی منت ماننا شرعاً جائز نہیں ہے اور نہ ایسی منت معتبر ہوتی ہے اور نہ ہی ایسی منت کو پورا کرنا لازم ہے، لہذا شفا یابی کے بعد بکرا ذبح کرنا یا کسی اور جانور کا ذبح کرنا درست نہ ہوگا، ہاں البتہ بہتر شکل یہ ہے کہ ایک سال کے بکرے کی قیمت روپے کی شکل میں نادار فقیروں و مسکینوں میں تقسیم کر دیں تاکہ آپ کو

بھی تسلی ہو جائے اور صحت و تندرستی کا شکریہ ادا ہو جائے اور غریبوں کا فائدہ ہو جائے یہ صدقہ آپ پر واجب و لازم نہیں ہے، بلکہ امر مستحب ہے جو بطور مشورہ بتایا گیا ہے، اسی سے چاروں سوالوں کے جوابات کا مقصد سامنے آ گیا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۰، ایضاح المسائل ۱۳۹)

ولو قال إن برئت من مرضی هذا ذبحت شاة أو علي شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء لأن الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالأضحية فلا يصح. (شامی، کتاب الأیمان، زکریا ۵/۵۲۳، کراچی ۳/۷۳۹، ۳۴۰، حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتب دیوبند ۱/۶۹۴، ہندیہ زکریا قدیم ۲/۶۶، جدید ۲/۷۲، البحر الرائق کوئٹہ ۴/۲۹۶، زکریا ۴/۹۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰/۲/۱۴۲۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/صفر المظفر ۱۴۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۵)

بیماری کا بکرا

سوال [۹۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بعض جگہوں پر رواج ہے کہ مدرسہ اسلامیہ میں لوگ زندہ بکرا یا ذبح کیا ہوا بکرا مقیم طلبہ کے لیے بھیجتے ہیں، اور یہ صدقہ ہوتا ہے کیا اس کو اساتذہ کرام بھی کھا سکتے ہیں جبکہ ان کا کھانا بھی مدرسہ سے ملے ہے؟

(۲) اس بکرے اور گوشت کا اکثر و بیشتر حال یہ ہے کہ مریض کے اوپر اتار کر یا مریض کا اس پر ہاتھ پھرا کر یا مریض کی چارپائی کے پائے سے ایک دو دن باندھ کر لاتے ہیں؟

(۳) یا کوئی نئی مشین لگاتا ہے تو اس کے سامنے ذبح کر کے یا بھٹے شروع کرتا ہے تو جس جگہ آگ لگائی جائے گی اس جگہ بکرا ذبح کر کے اور خون بھٹے پر چڑھا دیتا ہے پھر گوشت طلبہ کے لیے مدرسہ میں بھیج دیا جاتا ہے یا گھر پر پکا کر کھلا دیا جاتا ہے تو کیا ایسے گوشت کو طلبہ اور مدرسین کے لیے کھانا از روئے شرع جائز ہے؟

(۴) یہ صورتیں ”وما ذبح علی النصب“ کے تحت تو نہیں آتیں؟

(۵) اگر کسی مدرسہ کا منتظم ایسا گوشت طلبہ اور مدرسین کو کھلائے تو طلبہ یا مدرسین اس

کے کھانے سے گنہگار تو نہیں ہوں گے؟ اور ناظم مدرسہ کا یہ فعل از روئے شرع کیسا ہے؟
المستفتی: محمد ساجد قاسمی مدرسہ فیض العلوم منجھولی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اگر صدقہ سے مراد نذر کا بکرا ہے تو اس کا گوشت

صرف طلبہ کے لیے جائز ہے، صاحب نصاب مدرسین و ملازمین کے لیے اس کا گوشت کھانا جائز نہیں ہے، اگرچہ ان کا کھانا منجانب مدرسہ ہی کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۱۰/۱۱)

وہو مصرف أيضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر۔ (شامی، کتاب

الزکوٰۃ، باب المصرف، زکریا ۳/۲۸۳، کراچی ۲/۳۳۹)

(۲) یہ عقیدہ اہل ہنود کا ہے اس طرح کا جانور فقیروں کے لیے بھی حلال نہیں ہے،

اہل مدارس کو اس طرح کے جانوروں کا گوشت واپس کر دینا چاہیے، حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں اس کو ناجائز لکھا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۰، ایضاح المسائل ۱۳۹)

(۳) ایسے جانور کا گوشت فقیروں و غریبوں کے لیے ناجائز اور حرام ہے، یہ جانور میتہ کے حکم

میں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۵۷۰، ایضاح المسائل ۱۳۹، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۸۴، جدید ڈابھیل ۱/۳۳۱)

(۴) اگر ایسا جانور ہے جس کو ذبح کر کے اس کا خون بھٹے یا بنیاد میں ڈال دیا گیا ہے اگر

چگھروں میں پکا کر ہی کھلایا جائے اس کا کھانا جائز نہیں ہے، یہ ”ما ذبح علی النصب“ کی طرح حلال نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۵۷۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۸۴، جدید ڈابھیل ۱/۳۳۱)

(۵) مسئلہ معلوم ہو جانے کے بعد اس کے کھانے اور کھلانے سے باز آ جانا چاہیے

اور مدرسہ کے منتظمین کو چاہیے کہ ایسا گوشت واپس کر دیں اور گوشت لانے والوں کو مسئلہ سمجھا دیا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/۱۴۱۶/۶/۱۵

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر ۳۲۰/۲۴۹۰)

مکان کی تعمیر پر بکرا ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے مکان بنایا اور اس نے ایک بکرا صدقہ کیا، اس کو ذبح کرا کر مدرسہ میں پورا گوشت مع سری پائے، گردہ کلیجہ وغیرہ بھیج دیا، نیز قیمت چرم بکرا مبلغ پچیس روپیہ بھی مدرسہ کو دیدیئے، کیا اس گوشت کو مدرسہ میں طلبہ کے علاوہ جو حضرات صاحب نصاب ہیں وہ بھی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز جس نے صدقہ کیا اس نے اپنے گھر کے خرچ کے لیے کچھ نہیں رکھا جیسا کہ قربانی کے گوشت سے خود بھی کھاتے اور رکھتے ہیں، برائے کرم مسئلہ مندرجہ بالا سے از روئے شرع مطلع فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرشید تحویدار مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں مکان بنانے پر بکرا ذبح کرنے کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں: (۱) پہلے سے منت یہ مان رکھی تھی کہ اگر بآسانی یہ مکان بن گیا تو اللہ کے نام پر بکرا ذبح کر کے مساکین کو کھلاؤں گا، تو ذبح کرنا درست ہے اس کا گوشت صرف فقراء کھا سکتے ہیں، خود یا مالدار نہیں کھا سکتے ہیں۔

(۲) منت نہیں مانی گئی بلکہ مکان بآسانی بن جانے پر بطور شکر یہ غریبوں کو کھلانے کے لیے ذبح کیا ہے تو اس کا گوشت خود اور مالدار اور فقراء سب کو کھلا سکتے ہیں اس کی علامت یہ ہے کہ بکرا خود ذبح کیے بغیر کسی دوسری جگہ سے گوشت حاصل کر کے کھلانے میں مقصود میں کوئی فرق نہ پڑتا ہو۔ (۳) مقصود فقراء کو کھلانا نہ ہو بلکہ ذبح کرنا ہی مقصود ہو، امداد یا کھلانا مقصد نہ ہو تو

اس طرح ذبح کر کے خود کھانا اور مالدار کو یا مساکین و فقراء کو بھی کھلانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۸/۲۴)

پیر یا دیوتا کے نام پر نیاز دیئے گئے جانور کا گوشت کھانا

سوال [۹۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص کسی جانور کو کسی پیر صاحب یا دیوتا کے نام سے نیاز دیتا ہے تو اس گوشت کو کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: قمر الدین بریا، ہی بازار سہرسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح نیاز دینا حرام ہے اس کا گوشت وغیرہ کھانا سب ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/۲۱۱، جدید زکریا مطول ۱/۲۵۳، امداد الفتاویٰ ۹۹/۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱/ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۶/۲۳)

غیر اللہ کے نام پر ذبح شدہ مذبووحہ کا کھانا

سوال [۹۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر اللہ کے نام پر بہت سے کھانے پکاتے ہیں مثال کے طور پر جیسے نیاز ان سب کا کھانا جائز ہے یا ناجائز؟ میں نے بہت سے مدارس کے طلباء کو دیکھا ہے کہ بچے دعوت میں جاتے ہیں اور علماء کرام بھی ان بچوں کو بھیجتے ہیں، کیا ان کے لیے غیر اللہ کا کھانا حلال ہے؟

المستفتی: محمود محمدی جل گاؤں مہاراشر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر غیر اللہ کے نام سے ذبح کر کے کھانا کھلاتے ہیں تو ایسا کھانا شرعاً حرام اور ناپاک ہے اس کا کھانا کسی کے لیے بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد:

کفایت المفتی قدیم ۱/۲۱۱، جدید زکریا مطول ۱/۲۳۴، امداد الفتاویٰ ۲/۵۵۳)

اور اگر اللہ کے نام سے ذبح کرے اور اس کا ثواب کسی بزرگ کی روح کو بخش دے تو یہ جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۵۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۶۸۷۷)

اللہ کے نام پر منت یا صدقہ کا جانور ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اللہ کے نام پر یا منت یا صدقہ پر جو جانور بکرایا بھیڑ ذبح کیا جائے اس کا گوشت کیا خود ذبح کرنے والا استعمال کر سکتا ہے اور کھال وغیرہ کی قیمت کیا کرے، یا صرف فقراء و مساکین کو گوشت تقسیم کر دیا جائے؟

المستفتی: اعجاز احمد پیر غیب زکریا ہاؤس مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں جانور ذبح کرنے کی تین صورتیں

مذکور ہیں اللہ کے نام پر بطور شکریہ کے ذبح کرنے کی دو صورتیں ہیں:

(۱) محض بطور شکریہ کے فقراء و مساکین کو کھلانا اور مدد کرنا مقصود ہو، جانور ذبح کرنا مقصود نہ ہو، اور بغیر ذبح کیے دوکان سے گوشت خرید کر کھلانے میں بھی مقصود میں کوئی فرق نہ پڑتا ہو، تو ذبح کر کے فقراء و مساکین کو کھلانا اور خود کھانا بھی جائز ہے۔

(۲) مقصود کھلانا اور امداد کرنا نہیں بلکہ ذبح کرنا ہی مقصود ہے، اور جانور کے بغیر مقصود میں فرق سمجھا جاتا ہے تو اس طرح جانور ذبح کرنا اور کھانا اور دوسروں کو کھلانا مناسب ناجائز ہے، اس کو ترک کرنا لازم ہے، بلکہ ایسی صورت میں جانور ذبح کیے بغیر روپیہ پیسہ وغیرہ سے صدقہ و خیرات کر دیا کریں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۰)

(۲) منت کے جانور کا گوشت خود کھانا جائز نہیں بلکہ فقراء کو کھلانا ضروری ہے، اور مالداروں کو کھلانا جائز ہے، اور اس کی کھال بھی فقراء کا حق ہے، اس کی قیمت خود استعمال کرنا جائز نہیں۔

مصرف الزکاة (إلى قوله) وهو أيضا مصرف لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (شامی، کتاب الزکوٰۃ، باب مصرف الزکاة، زکریا ۳/۲۸۳، کراچی ۲/۳۳۹، مصری ۲/۷۹)

(۳) صدقہ سے مراد نذر کا جانور ہے، تو خود یا مالداروں کو کھلانا جائز نہیں ہے اور اگر اس سے مراد نفلی صدقہ ہے تو خود بھی کھا سکتا ہے اور مالداروں کو بھی کھلا سکتا ہے، لیکن فقراء کو کھلانا زیادہ بہتر اور اولیٰ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/۱۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۹/۲۳)



۳۶ کتاب الأضحیۃ

(۱) باب: قربانی کے مسنون اعمال

قربانی کرنے والے کا بال و ناخن وغیرہ نہ کٹوانا فقیر کے لیے یہ حکم نہ ہونا

سوال [۹۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے سنا ہے کہ بقر عید کا چاند دیکھنے کے بعد بال، ناخن وغیرہ کٹوانا مکروہ ہے، یہ حکم صرف قربانی کرنے والوں کے حق میں ہے یا غریب فقیر جو قربانی نہیں کرے گا اس کے لیے بھی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو شخص قربانی کا ارادہ رکھتا ہو اس کے لیے مستحب ہے کہ عشرہ اولیٰ ذی الحجہ میں قربانی سے پہلے بال اور ناخن وغیرہ نہ کٹوائے، اور جو شخص غریب و فقیر ہے اور قربانی کا ارادہ نہیں رکھتا ہے تو اس کے لیے یہ مستحب نہیں ہے بلکہ اس کے لیے بال وغیرہ کٹوانا درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ زکریا ۱۰/۳۱، فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۵۲۰، کتاب الفتاویٰ ۴/۱۶۶، حسن الفتاویٰ ۷/۴۹۷)

عن أم سلمة قالت: قال رسول الله ﷺ: إذا دخلت العشر وأراد أحدكم أن يضحى فلا يمس من شعره و بشره شيئا وفي رواية: فلا يأخذن شعرا ولا يقل من ظفرا. (صحيح مسلم، باب نهى من دخل عليه عشر ذى الحجة وهو مرید التضحية النسخة الهندية ۲/۱۶۰، بيت الأفكار رقم: ۱۹۷۷)

أقول: نهى النبي ﷺ من أراد التضحية عن قلم الأظفار وقص الشعر فى العشر الأول، والنهى محمول عندنا على خلاف الأولى. (إعلاء السنن، باب ما يندب للمضحى فى عشر ذى الحجة، كراچی ۱۷/۲۶۸، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷/۲۹۱، تحت رقم الحديث ۵۶۰۱)

وقال الشامي: بعد نقل هذا الحديث: هذا محمول على الندب دون الوجوب بالإجماع. (شامی، باب العیدین، مطلب: فى إزالة الشعر والظفر فى ذی

الحجۃ، زکریا ۳/۶۶، کراچی ۲/۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۳/۴۰)

قربانی کے دن کس کی قربانی سے گوشت کھانا افضل؟

سوال [۹۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عید الاضحیٰ کے دن جو قربانی کے گوشت ہی کا کھانا سب سے افضل ہے، اس سے مراد اپنی قربانی کا گوشت ہے، یا کسی کی بھی قربانی کے گوشت سے ابتداء کر لی تو افضلیت مل جائے گی؟
المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عید الاضحیٰ کو جس شخص کو قربانی کرنی ہوتی ہے اس کے لیے اپنی قربانی کے گوشت سے کھانے کی ابتداء کرنا افضل اور بہتر ہے یہی حدیث سے بھی ثابت ہے، اور جن لوگوں کو قربانی نہیں کرنا ہے، ان کے لیے بھی کھانے کی ابتداء کسی کی بھی قربانی کے گوشت سے کرنا افضل اور بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۱۸۵)

عن بريدة أن النبي ﷺ كان لا يخرج يوم الفطر حتى يطعم، وكان لا يأكل يوم النحر شيئا حتى يذبح فيأكل من أضحيته. (سنن الدارقطني، كتاب العيدين، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۳۴، رقم: ۱۶۹۹، مسند أحمد بن حنبل ۵/۳۵۳، رقم: ۲۳۳۷۲)

الأكل من أضحية التطوع والواجب غير المنذور سنة لما ثبت عن النبي ﷺ في حديث بريدة أنه ﷺ كان لا يخرج يوم الفطر حتى يطعم وكان لا يأكل يوم النحر شيئا حتى يذبح فيأكل من أضحيته. (إعلاء لسنن، باب التصديق بلحوم الأضاحي وغيرها، کراچی ۱۷/۲۶۷، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷/۲۸۹، تحت رقم الحديث ۵۶۰۰)

وہی احکام الاضحیٰ لکن ہنا یؤخر الأكل و أطلقه فشمّل من

لا یضحیٰ. (البحر الرائق، باب صلاة العیدین، زکریا ۲/۲۸۴، کوئٹہ ۱۶۳/۲)
ویندب تاخیر أكله عنها وإن لم یضح فی الأصح. (الدر المختار، باب
العیدین، مطلب: لا یلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة، زکریا ۳/۶۰، کراچی
۱۷۶/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ رذی الحجہ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۵۳/۴۰)

کیا عورت کا بھی اپنے ہاتھ سے قربانی کرنا افضل ہے؟

سوال [۹۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں: مضحیٰ کے لیے اپنے ہاتھ سے اپنی قربانی کا جانور ذبح کرنا افضل ہے، تو اسی طرح اگر عورت
ذبح کرنا جانتی ہو اور اس کو ذبح کرنے کی ہمت بھی ہو تو اس کے لیے ذبح کرنا افضل ہوگا یا نہیں؟
المستفتی: محمد قاسم گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کوئی عورت ٹھیک طرح ذبح کرنا جانتی ہو اور
ذبح کی جگہ پر پردہ وغیرہ کا معقول نظم ہو تو عورت کے لیے بھی اپنے ہاتھ سے اپنی قربانی کا
جانور ذبح کرنا مستحب ہوگا۔ (مستفاد: بہشتی زیور حصہ سوم ۳۸، کتاب الفتاویٰ ۱۹۷/۱۹۷)

وندب أن یذبح بیده إن علم ذلك. (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ، زکریا
۴۷۴/۹، کراچی ۳۲۸/۶)

المستحب هو أن یذبح أضحیتہ بیده إن كان یحسن الذبح. (البنایہ
اشرفیہ ۶۱/۱۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۶/۲۲

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۰۸/۳۹)

قربانی کرنے والے کے ہر بال یا قربانی کے جانور کے ہر بال کے برابر ثواب ملے گا؟

سوال [۹۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کمزید داڑھی منڈواتا ہے اور انگریزی بال کٹواتا ہے، عید الاضحیٰ کا چاند نظر آنے سے ایک دن پہلے حجامت بنوالیتا ہے، اس کے بعد قربانی کر کے بعد میں حجامت بنواتا ہے، کیا اس کو بھی ہر بال کے بدلے ایک نیکی کا ثواب ملے گا؟

المستفتی: عبدالحمید انصاری، قصبہ پاکپڑہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کرنے والے کے ہر بال کے مقابلہ میں نیکی کا حکم نہیں ہے، بلکہ قربانی کا جانور جس کو ذبح کیا جاتا ہے اس کے ہر بال کے بدلہ میں ایک نیکی ملتی ہے، داڑھی منڈانے کا گناہ الگ ہے اور قربانی کا ثواب الگ ہے، اور خلوص سے جو بھی قربانی کرتا ہے اس کو قربانی کے جانور کے ہر بال کے بدلے میں ایک نیکی کا ثواب ملے گا۔

عن النبی ﷺ أنه قال: في الأضحية لصاحبها بكل شعرة حسنة. (سنن للترمذی، الأضحی، باب ما جاء فی فضل الأضحية، النسخة الهندیة ۱/۱۸۰، دار السلام رقم: ۱۴۹۳، سنن ابن ماجہ، باب ثواب الأضحية، النسخة الهندیة ۲/۲۶۲، دار السلام رقم: ۳۱۲۷، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی بیروت ۵/۱۹۷، رقم: ۵۰۷۵، المستدرک للحاکم، مکتبہ نزار، مصطفیٰ الباز بیروت ۴/۱۳۰۲، قدیم ۲/۳۸۹، رقم: ۳۴۶۷، مسند أحمد بن حنبل ۴/۳۶۸، رقم: ۱۹۴۹۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۶/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۰۸)



۲ باب فی ایام الأضحیہ و وقتہا و قضائہا

قربانی کے ایام تین ہیں یا چار؟

سوال [۹۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کتنے روز کرنی چاہیے، ہم لوگ تین روز کرتے ہیں اور غیر مقلدین حدیث سے چار دن ثابت کرتے ہیں، آپ صحیح جواب دیں۔

المستفتی: زیر عالم تجویدی، قصبہ ڈرہیال رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہم بھی صحیح اور معتبر احادیث شریفہ سے قربانی کے تین دن ثابت کرتے ہیں اور ہم اہل سنت والجماعت جن روایات سے تین دن قربانی ثابت کرتے ہیں وہ زیادہ واضح اور صریح ہیں اور وہ لوگ جن روایات سے ثابت کرتے ہیں چار دن کے لیے لفظ اربعہ ایام کہیں نہیں آیا ہے، ہم ثلاثہ ایام کے لفظ کے ساتھ ثابت کرتے ہیں، چند روایات حسب ذیل ہیں:

عن عبد اللہ بن عمر قال: الأضحیٰ یومان بعد یوم الأضحیٰ. (مؤطا

امام مالک، کتاب الضحایا، اشرفی دیوبند ۱۸۸)

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کان یقول: الأضحیٰ یومان بعد یوم

الأضحیٰ. (السنن الکبریٰ للبیہقی، قدیم ۲۹۷/۹، جدید دار الفکر بیروت ۲۴۸/۱۴، رقم: ۱۹۷۹۳)

عن ابن عباسؓ قال: أيام النحر ثلاثة أيام (الحديث). (إعلاء السنن، باب أن

الأضحیۃ یومان بعد یوم الأضحیٰ، کراچی ۲۳۵/۱۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۵۶/۱۷)

عن سلیمان ابن موسیٰ أنه قال: النحر ثلاثة أيام فقال مكحول: صدق. (السنن

لکبریٰ قدیم ۲۹۷/۹، جدید دار الفکر بیروت ۲۴۸/۱۴، رقم: ۱۹۷۹۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

۱۴۱۳/۱/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۸۷)

قربانی تین ہی دن کیوں کی جاتی ہے؟

سوال [۹۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی تین ہی دن کیوں کی جاتی ہے، تین دن کی تخصیص کیوں ہے؟

المستفتی: نعیم الدین سیتا مڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے ایام کے بارے میں اہل ظاہر کے نزدیک محرم کا چاند دیکھنے تک جائز ہے، اور حضرت امام شافعی کے نزدیک چار دن قربانی جائز ہے، مگر حضرت امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل اور امام سفیان ثوری وغیرہ کے نزدیک صرف تین دن جائز ہے اس کے بعد جائز نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس بارے میں جتنی روایات مروی ہیں ان میں سے سب سے صحیح اور معتبر روایت تین دن والی ہے، اس لیے تین ہی دن جائز ہے، اس کے بعد جائز نہیں اس کی تفصیل (بنایہ شرح ہدایہ، کتاب الاضحیۃ قدیم ۶/۷۶، جدید اشرفیہ یوبند ۲۶/۱۲) میں موجود ہے اور مختلف روایات (اعلاء السنن باب أن الاضحیۃ یومان بعد یوم الاضحیٰ کراچی ۱/۲۳۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۷۷۷) میں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ

۱۴۱۸/۶/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۵۲/۳۳)

یوم النحر وایام التشریق کی وضاحت

سوال [۹۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) یوم النحر ماہ ذی الحجہ میں کون سے دن کو کہتے ہیں؟

(۲) ایام تشریق کسے کہتے ہیں اور کتنے ہوتے ہیں، اور کون کون سی تاریخ میں ایام

تشریق ہوتے ہیں۔

المستفتی: سعید دانش ٹائڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) یوم النحر ماہ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ کو کہا

جاتا ہے، اور ایام النحر دسویں، گیارہویں اور بارہویں تاریخوں کو کہا جاتا ہے۔

وأيام النحر ثلاثة و أيام التشريق ثلاثة والكل يمضى بأربعة أولها نحر

لا غير . (هدايہ مع البناء، کتاب الأضحية قدیم ۱۷۸/۴، جدید اشرفیہ دیوبند ۳۰/۱۲)

(۲) ایام تشریق تین دن ہیں: گیارہویں، بارہویں اور تیرہویں ذی الحجہ، تو معلوم

ہوا کہ گیارہویں اور بارہویں تاریخ ایام النحر اور ایام تشریق دونوں میں داخل ہیں۔

وأيام النحر ثلاثة و أيام التشريق ثلاثة، والكل يمضى بأربعة أولها

نحر لا غير، یعنی غیر تشریق و آخرها تشریق لا غير یعنی و آخر أيام

الأربعة تشریق من غير نحر والمتوسطان وهما الحادى عشر والثانى عشر

من الشهر نحر و تشریق فیساویان فی یومین ویشابہان فی یومین . (بنایہ قدیم

۱۷۸/۴، جدید اشرفیہ دیوبند ۳۰/۱۲، فتح القدیر، باب صلاة العیدین، فصل فی تکبیرات

التشریق، دار الفکر بیروت ۸۱/۲، کوئٹہ ۸۴/۲، زکریا ۷۹/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/زیقعدہ ۱۴۱۴ھ

۱۵/۱۱/۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۰۸)

کیا دسویں ذی الحجہ سے قبل قربانی ہو سکتی ہے؟

سوال [۹۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ذی الحجہ کے مہینے میں اگر قربانی کے جانور کو بیماری کی وجہ سے ۱۰ تاریخ سے پہلے

ہی ذبح کر لے اور گوشت تین حصہ کر لے اور سب حق ادا کرے تو یہ قربانی درست ہے یا نہیں؟

میرا ایک ہی بکرا تھا وہ بیمار ہو گیا، مرنے کے قریب ہو گیا اس لیے میں بہت پریشان تھا تو ایک مولانا صاحب سے کہا کہ ایسی ایسی بات ہے تو مولانا صاحب نے کہا بکرا لاؤ، ذبح کر دو، قربانی ہوگئی، کیونکہ ذی الحجہ کا چاند ہو چکا ہے اور تمہارا واجب ادا ہو گیا تو کیا شرعیہ قربانی درست ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد دلشاد ٹھہر کی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کا وقت ذی الحجہ کی دسویں تاریخ کی صبح صادق سے شروع ہوتا ہے اس سے قبل قربانی کا وقت ہی نہیں ہوتا، اور وقت آنے سے قبل قربانی صحیح نہیں ہوتی، لہذا اگر آپ نے دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق سے قبل ذبح کر دیا ہے تو قربانی درست نہیں ہوئی، مذکورہ مولانا صاحب کی بات صحیح نہیں۔

وأما الذي يرجع إلى التضحية فهو أنها لا تجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الأول من أيام النحر. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل وأما ما بيان يرجع إلى وقت التضحية زكريا ۴/ ۲۱۱، تاتارخانية زكريا ۱۷/ ۴۱۶، رقم: ۲۷۶۸۷)

وآول وقتها أي أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر. (مجمع الأنهر، دار الكتب لعلمية بيروت ۴/ ۱۶۹، هداية اشرفی دیوبند ۴/ ۴۴۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۹۵/۳۳)

دس ذی الحجہ کی مغرب کے بعد قربانی کرنا

سوال [۹۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کا جانور نو ذی الحجہ کو بیمار ہو جائے اور اتنا بیمار ہو جائے کہ دس تاریخ کی

صبح تک روکنا ممکن نہ ہو تو اگر اس کی قربانی دس تاریخ شروع ہوتے ہی متصلاً مغرب کے بعد کردی جائے تو کیا اس کی قربانی ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد جنید لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کا وقت دس ذی الحجہ کی طلوع صبح صادق سے شروع ہوتا ہے اس لیے مسئلہ صورت میں جانور کے بیمار ہونے کی وجہ سے دس ذی الحجہ کی مغرب کے بعد جانور کو ذبح کرنے سے قربانی ذمہ سے ساقط نہیں ہوئی بلکہ قربانی کا وجوب اس کے ذمہ بدستور باقی ہے اب قربانی تو نہیں ہو سکتی اس کی تلافی کی یہی شکل ہے کہ ایک اوسط درجہ کا بکرا جو قربانی کے لائق ہو اس کی قیمت فقیروں کو صدقہ کر دے۔

وأما الذي يرجع إلى وقت التضحية فهو أنها لا تجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الأول من أيام النحر. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ۴/ ۲۱۱، تاتارخانية زكريا ۱۷/ ۴۱۶، رقم: ۲۷۶۸۷)

وأول وقتها أى أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۶۹، هداية اشرفى ديو بند ۴/ ۴۴۵)

ولا يجوز التضحية فى الليلة الأولى من أيام النحر، ويجوز فى الليلة الثانية والثالثة، فلم يجعل الليلة الأولى هنا تبعا للنهار إنما جعلها تبعا لنهار ماض، وفى سائر الأوقات جعل الليل تبعا للنهار الآتى من أيام النحر، إنما جعل ذلك رفقا بالناس حتى لا يفوتهم الحج لو وفقوا فى الليلة الأولى من يوم النحر. (تاتارخانية زكريا ۱۷/ ۴۱۹، رقم: ۲۷۶۹۸) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۱/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۷۳)

پہلے دن کسی عذر کی بنا پر نماز عید الاضحیٰ نہ پڑھی گئی ہو تو قربانی کب کریں؟

سوال [۹۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس طرح عذر کے پائے جانے کی صورت میں عیدین کی نماز دوسرے دن پڑھنے کا حکم ہے تو کیا ایسی صورت میں عید الاضحیٰ کے موقعہ پر قربانی نماز پر موقوف ہوگی یا پہلے ہی دن قربانی کی جاسکتی ہے، جبکہ عذر کے پائے جانے کی بنا پر عید الاضحیٰ کی نماز پہلے دن نہیں پڑھی گئی؟
المستفتی: عبداللہ مدرسہ فرقانیہ گوئدہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عید الاضحیٰ کی نماز اگر کسی عذر کی بنا پر پہلے دن نہیں پڑھی جاسکی تو زوال کے بعد قربانی کر سکتے ہیں، اس سے پہلے قربانی کرنا جائز نہ ہوگا۔
(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۳۰۷، جدید ڈائجیل ۱۷/۲۵۳)

وأول وقتها بعد الصلاة إن ذبح في مصر (إلى قوله) وبعد مضي وقتها لو لم يصلوا العذر. (شامی، کتاب الأضحیة، کراچی ۶/۳۱۸، زکریا ۹/۶۰۷)
ولو لم يصل الإمام العيد في اليوم الأول، أخرها التضحية إلى الزوال، ثم ذبحوا، ولا تجزئهم التضحية ما لم يصل الإمام العيد في اليوم الأول إلا بعد الزوال فحينئذ يجوز لخروج وقتها. (تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۴ زکریا دیوبند ۶/۷۷۴، الدر المنقی، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۱۶۹، تاتارخانیة زکریا ۱۷/۴۱۸، رقم: ۲۷۶۹۱، طحطاوی علی المراقی، باب العیدین قدیم ص: ۲۹۴، جدید دار الکتب دیوبند ص: ۵۳۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۷/ذی الحجۃ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۳۰)

قربانی کرنے کا وقت

سوال [۹۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی بعد نماز کریں یا قبل نماز عید الاضحیٰ؟

المستفتی: مظاہر حسن پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جہاں نماز واجب ہوتی ہے وہاں نماز عید الاضحیٰ سے قبل قربانی جائز نہیں ہے، اگر وہاں کسی ایک جگہ نماز عید ہو جائے تو وہاں ان لوگوں کی بھی قربانی جائز ہو جائے گی، جنہوں نے ابھی اپنی نماز ادا نہیں کی ہے۔

عن أنس بن مالك قال: قال النبي ﷺ: من ذبح قبل الصلاة فإنما ذبح لنفسه، ومن ذبح بعد الصلاة فقد تم نسكه و أصاب سنة المسلمين.
(صحيح البخارى، الأضاحى، باب سنة الأضحية، ۸۳۲/۲، رقم: ۵۳۳۱، ف: ۵۵۴۶)

أول وقتها بعد الصلاة إن ذبح فى مصر أى بعد أسبق صلاة عيد. (در مختار، كتاب الأضحية، كراچی ۳۱۸/۶، زکریا ۶۰/۹، تاتارخانیہ زکریا ۱۶/۱۷، رقم:

۲۷۶۸۷، ہدایہ اشرفی دیوبند ۴/۴۵، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۶۹)
ولو ضحى بعد ما صلى أهل المسجد ولم يصل أهل الجبانة أجزأه استحسانا، لأنها صلاة معتبرة حتى لو اكتفوا بها أجزأتهم. (شامی، کراچی ۳۱۸/۶،

زکریا ۶۰/۹، تبیین الحقائق زکریا دیوبند ۶/۴۷۷، امدادیہ ملتان ۶/۴، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۷۰، البحر الرائق زکریا ۸/۳۲۲، کوئٹہ ۸/۱۷۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ علم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۸۳/۳۳)

نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک گاؤں جس کی آبادی ۲۰ یا ۲۵ ہزار کے لگ بھگ ہے اور کچھ کم و بیش ہے اس میں پہلے سے جمعہ و عیدین کی نماز ہوتی ہے تو کیا ایسے گاؤں میں عید کی نماز سے قبل قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی نماز عید سے پہلے قربانی کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟ نیز ایک ایسا گاؤں جس میں تقریباً ۳۰۰۰ ہزار روٹ ہیں، کیا اس میں نماز عید سے قبل قربانی کرنا جائز ہے کہ نہیں، وہاں ضروریات سامان مہیا ہیں، اس گاؤں کی آبادی کتنی ہونی چاہیے، شرط کیا ہے جس میں نماز عید سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں ہے؟

المستفتی: انیس الرحمن معصوم پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ۲۰/۲۵ ہزار کی آبادی شرعی طور پر شہر اور بڑے قصبہ کے حکم میں ہے اسی طرح جس گاؤں میں ۳۰۰۰ روٹ ہیں وہ بھی بڑے قصبہ کے حکم میں ہے ان دونوں قسم کی آبادی میں جمعہ فرض ہے، اور اسی طرح عیدین کی نماز بھی واجب ہے، ان دونوں قسم کی آبادیوں میں عید کی نماز سے پہلے قربانی جائز نہیں ہے، لہذا اگر کوئی شخص نماز سے پہلے وہاں قربانی کر دے گا تو عید کی نماز کے بعد دوبارہ قربانی کرنا لازم ہوگا۔

عن أنس بن مالک قال: قال النبي ﷺ: من ذبح قبل الصلاة فإنما ذبح لنفسه، ومن ذبح بعد الصلاة فقد تم نسكه و أصاب سنة المسلمين.

(صحيح البخارى، الأضاحى، باب سنة الأضحية ۲/۸۳۲، رقم: ۵۳۳۱، ف: ۵۵۴۶)

ولا يجوز لأهل الأمصار الذبح حتى يصلى الإمام العيد. (هدايه، كتاب

الأضحية، اشرفى ديوبند ۴/۴۵۵، تاتارخانيه زكريا ۱۷/۴۱، رقم: ۲۷۶۸۷، مجمع الأنهر،

دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۶۹)

نیز یہ بات بھی یاد رکھنی ہے کہ قربانی کرنے والوں کو اپنی نماز پڑھنا لازم نہیں ہے؛

بلکہ پوری آبادی میں کہیں بھی نماز عید ہوگئی ہے تو اس آبادی کے ان لوگوں کے لیے بھی قربانی جائز ہو جاتی ہے، جنہوں نے اپنی نماز ابھی ادا نہ کی ہو۔

ولو ضحیٰ بعد ما صلی اهل المسجد ولم یصل اهل الجبانة أجزأه استحسانا لأنها صلاة معتبرة. (شامی کراچی ۶/۳۱۸، زکریا ۹/۶۰، تبیین

الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۴، زکریا دیوبند ۶/۴۷۷، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ

بیروت ۴/۱۷۰، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۱۷۵، زکریا ۸/۳۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱/جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

۲۱/۵/۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۶۱/۳۳)

نماز عید سے قبل قربانی کرنے سے وجوب ساقط نہیں ہوگا

سوال [۹۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مسجد میں عید کی نماز سے پہلے فجر کے فوراً بعد قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۲) اگر کسی نے قربانی کر لی، عید کی نماز سے پہلے، تو کیا حکم ہے؟ قربانی ہوئی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوئی تو کیا کریں؟ اور بعد میں نماز پڑھتا ہے عید گاہ جا کر یا مسجد میں؟ تو کیا حکم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) عید کی نماز سے پہلے جن لوگوں نے قربانی کی ہے، ان کی قربانی صحیح نہیں ہوئی، ان پر عید کی نماز کے بعد دوبارہ قربانی واجب ہوگی۔

فقال النبی ﷺ: من ذبح قبل الصلاة فليست تلك الاضحية إنما الاضحية ما ذبح بعد الصلاة. (المعجم الأوسط، دار الفكر ۶/۳۸۵، رقم: ۹۱۴۹)

عن جندب، قال ﷺ: يوم النحر، ثم خطب ثم ذبح، فقال: من ذبح قبل أن يصلی، فليذبح أخرى مكانها، ومن لم يذبح، فليذبح باسم الله.

(صحيح البخاری، باب كلام الإمام والناس في خطبة العيد، النسخة الهندية ۱/۳۴، رقم:

۹۷۵، ف: ۹۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۲۱)

نماز عید سے قبل قربانی اور اس کی قضاء کا طریقہ

سوال [۹۸۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایسی بستی جس میں پانچ ہزار سے زائد ووٹ ہیں اور آٹھ نو مسجدیں ہیں جن میں نماز جمعہ ادا کی جاتی ہے، سرکاری ہسپتال، صرافہ، پردھان روڈ، تین عید گاہیں جن میں عیدین کی نماز ادا کی جاتی ہے نیز جمعہ بھی ہوتا ہے، ڈاکخانہ اور ہفتہ میں تین بازار لگتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی بستی میں دس ذی الحجہ کو فجر کے بعد نماز عید ادا کرنے سے پہلے کسی نے قربانی کر لی تو یہ قربانی ادا ہو جائے گی یا اسے دوسری قربانی کرنا واجب ہوگا؟ (۲) نیز اس صورت میں ایام قربانی گزرنے کے بعد معلوم ہوا کہ قربانی درست نہیں ہوئی تو غیر ایام نحر میں اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: شریف احمد رتن پوری کلاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) جس بستی میں پانچ ہزار سے زائد ووٹ ہیں اس کی مردم شماری بچے بوڑھے مسلم غیر مسلم سب ملا کر دس ہزار سے کم نہ ہوگی، ایسی آبادی شرعی طور پر شہر کے حکم میں ہوتی ہے، وہاں نماز عید الاضحیٰ سے قبل قربانی درست نہیں ہے، اگر کسی نے نماز سے قبل قربانی کر لی ہے تو اس پر نماز کے بعد دوسری قربانی کرنا لازم ہے۔

عن أنس بن مالک قال: قال النبي ﷺ: من ذبح قبل الصلاة فإنما ذبح لنفسه، ومن ذبح بعد الصلاة فقد تم نسكه وأصاب سنة المسلمين.

(صحيح البخارى، الأضحى، باب سنة الأضحية ۲/ ۸۳۲، رقم: ۵۳۳۱، ف: ۵۵۴۶)

أنه شرط للمصري تقديم الصلاة عليها فعدم الجواز لفقد الشرط.

(شامی، کتاب الأضحیۃ، کراچی ۳۱۸/۶، زکریا ۴۶۰/۹، ہدایہ اشرفی دیوبند ۴/۴۴۵)

(۲) ایام نحر گزر جانے کے بعد اس کی ادائیگی کی شکل یہ ہے کہ سال بھر کا ایک بکرا

صدقہ کر دے یا اس کی قیمت فقراء میں اسی نیت سے صدقہ کر دے۔

وإن كان من لم يضح غنيا ولم يوجب على نفسه شاة بعينها تصدق

بقائمة شاة اشترى أو لم يشتر. (عالمگیری، زکریا قدیم ۵/۲۹۶، جدید ۵/۳۴۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۷۳/۳۳)

پندرہ سو کی آبادی والے گاؤں میں نماز عید سے قبل قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کے گاؤں میں دو مسجدیں ہیں، اور ایک عید گاہ بھی ہے، دونوں مسجدوں میں علیحدہ علیحدہ جمعہ بھی ہوتا ہے، ایک مسجد میں عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے جس طرح عید گاہ میں ہوتی ہے، جبکہ گاؤں کی کل آبادی چھوٹے بڑے سب ملا کر پندرہ سو سے کم ہی کم ہے، کہ زید کے گاؤں کے لوگ عید گاہ و مسجد کی نماز سے قبل صبح صادق و نماز فجر کے بعد قربانی کے جانور ذبح کر دیتے ہیں، کیا ان کی قربانی مسلک حنفی کے نزدیک درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد و اہل بستی، چودھر پور راپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوا کہ مذکورہ گاؤں کی کل آبادی

مردم شماری کے حساب سے پندرہ سو سے بھی کم ہے، یہ گاؤں شرعاً دیہات ہے، بڑے گاؤں اور قصبہ کے حکم میں نہیں ہے اس لیے اس گاؤں میں جمعہ اور عیدین جائز نہیں ہے، اور جمعہ پڑھنے

والوں پر ظہر کی فرضیت باقی رہ جائے گی اور وہاں چونکہ عید کی نماز شریعت اسلامی کی رو سے مشروع نہیں ہے، اس لیے صبح صادق کے بعد قربانی کے جانور کو ذبح کرنا جائز ہے۔

و عبارة القهستانی: تقع فريضة القصابات والقرى الكبيرة التي فيها أسواق. (شامی، باب الجمعة، کراچی ۱۳۸/۲، زکریا ۶/۳)

وفيما ذكرناه إشارة إلى أنه لا يجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض ومنبر (إلى قوله) ألا ترى أن في الجواهر: لو صلوا في القرى لزمهم أداء الظهر. (شامی زکریا ۷/۳، کراچی ۱۳۸/۲)

وقد قال قاضيخان: فأما أهل السواد والقرى والرباط عندنا يجوز لهم التضحية بعد طلوع الفجر. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ۳۱۸/۶، تاتارخانیہ زکریا ۴۱۶/۱۷، رقم: ۲۷۶۸۷، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۹/۴، هداية اشرفی دیوبند ۴/۴۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ

۱۴۳۴/۱/۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۲۲/۴۰)

قصبہ کے باشندوں کا نماز عید سے پہلے گاؤں کے قریب جا کر قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارا گاؤں سیڈھا ہے بڑی بستی ہے جمعہ اور عیدین ہوتی ہے، قربانی ہمارے گاؤں میں عید کی نماز سے پہلے جائز نہیں ہے عرصہ دراز سے ہمارے گاؤں والے ایسا کرتے ہیں کہ قریب ہی میں ایک گاؤں دو گھری ہے، چھوٹی سی بستی ہے، ہم سیڈھے والے اس گاؤں کے جنگل اور کھیت میں پہنچ کر یعنی اپنے گاؤں کی حدود سے نکل کر عید سے پہلے اپنی قربانی کر لیتے ہیں، زید کہتا ہے کہ یہ قربانی درست نہیں ہے، بلکہ دو گھری گاؤں کی آبادی میں قربانی کرنا ضروری ہے، قابل استفتاء یہ ہے کہ بڑے گاؤں یا قصبہ والے کو اگر عید سے پہلے اپنی قربانی کرنی ہو تو وہ

چھوٹے گاؤں کے اندر ہی پہنچ کر یا اس گاؤں کے قریب کسی کھیت وغیرہ میں پہنچ کر قربانی کر سکتا ہے جیسا کہ سیڈھے کے لوگ ایک عرصہ سے ایسے ہی اپنی قربانی کرتے چلے آ رہے ہیں؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سیڈھا گاؤں جو قصبہ کے حکم میں ہے اس کے باشندوں کے لیے موضع دو گھری کے پاس جا کر عید سے قبل قربانی کرنا جائز ہے اور گاؤں کی آبادی کے اندر زنج کرنا لازم نہیں ہے، بلکہ قصبہ سیڈھے کے حدود سے باہر لے جانا کافی ہے۔

ثم المعتبر في ذلك مكان الأضحية حتى لو كانت في السواد والمضحى في المصر يجوز كما انشق الفجر ولو كان على العكس لا يجوز إلا بعد الصلاة، وحيلة المصري إذا أراد التعجيل أن يبعث بها إلى خارج المصر فيضحى بها كما طلع الفجر. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفي ديوبند ۴/ ۴۴۶، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/ ۴، زکریا دیوبند ۶/ ۴۷۷، البناہ فی شرح الہدایہ، اشرفیہ دیوبند ۱۲/ ۲۴، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/ ۱۷۰،

تاتارخانیہ زکریا ۱۷/ ۴۲۲، رقم: ۲۷۷۰۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ

۲۰/۲/۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۲۳/۲۹)

قصبات میں نماز عید سے قبل قربانی

سوال [۹۸۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے گاؤں کی قربانی عمر کے گاؤں میں ہوتی ہیں اور عمر کے گاؤں کی آبادی تیرہ ہزار کی ہے، جس میں دس گیارہ مسجدیں بھی ہیں اور سات آٹھ گاؤں کی قربانی اور عیدین کی نماز بھی وہیں ہوتی ہے، کیا زید کے گاؤں والوں کو عمر کے مذکورہ گاؤں میں عید الاضحیٰ کی

نماز سے پہلے قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمران بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس کی آبادی تیرہ ہزار ہو وہ قصابات اور قریہ کبیرہ میں داخل ہے اس میں جمعہ اور عیدین ادا کرنا واجب ہے، وہاں عید کی نماز سے قبل قربانی صحیح نہیں ہوگی، چاہے قربانی کرنے والے وہاں کے ہوں یا دوسری جگہ کے۔

تقع فرضا فی القصابات والقری الکبیرۃ التی فیہا أسواق. (شامی باب الجمعة کراچی ۱/۳۸، زکریا ۶/۳)

ويعتبر فی الذبح مكان الأضحیة لا مكان الرجل فی المصر.

(الجوهرة النيرة كتاب الأضحیة امدادیہ ملتان ۲/۴۳۰، دار الكتاب دیوبند ۲/۲۶۹)

ثم المعتبر فی ذلك مكان الأضحیة حتی لو كانت فی السواد والمضحی فی المصر تجوز. (هدایہ اشرفی دیوبند ۴/۴۴۶، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۴، زکریا دیوبند ۶/۴۷۷، البنایة فی شرح الهدایة اشرفیہ دیوبند ۱۲/۲۴، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمیة بیروت ۴/۱۷۰، تاتارخانیة زکریا ۱۷/۴۲۲، رقم: ۲۷۷۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/زی الحجۃ ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۱/۲۳)

بڑے گاؤں میں نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۸۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کا بڑا گاؤں ہے، جس میں شرعاً جمعہ ہوتا ہے، ہر سال عیدین کی نماز اپنی مسجد میں پڑھ لیا کرتے تھے، کچھ لوگ یا اکثر لوگ پڑوس کے گاؤں کی عید گاہ میں چلے جاتے تھے، قربانی اپنی مسجد میں نماز عید ہو جانے کے بعد ہی کرتے تھے، اس سال زید کے پورے گاؤں کے لوگ

عید الاضحیٰ کی نماز پڑوس کے گاؤں کی عید گاہ میں پڑھنے چلے گئے اور اپنی مسجد میں نماز عید نہیں پڑھی معلوم یہ کرنا ہے کہ قربانی زید کے گاؤں کے لوگ اپنی بستی میں فجر کی نماز کے بعد کر سکتے ہیں یا نہیں، یا جہاں پر گاؤں کے لوگ نماز عید پڑھنے گئے ہیں اس نماز عید کے بعد قربانی کریں، جبکہ ایک دوسری عید گاہ پڑوس ہی کے ایک بڑے گاؤں کی بھی ہے اس میں نماز عید اور پہلے ہوگئی لیکن زید کے گاؤں والوں نے نماز دوسری عید گاہ میں پڑھی تو شرعاً کون سی عید گاہ کی نماز ہونے کے بعد زید کے گاؤں والوں کو قربانی کرنا درست ہوگا، زید کے گاؤں میں کوئی عید گاہ نہیں ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ کی تحریر کے مطابق زید کا گاؤں ایسا بڑا

گاؤں ہے جس میں جمعہ وعیدین کی نماز جائز اور مشروع ہے، ایسا بڑا گاؤں شرعاً قصبہ کے حکم میں ہے، اس میں فجر کی نماز کے بعد نماز عید سے پہلے قربانی جائز نہیں ہے، اگر قربانی کر دی جائے تو وہ صرف گوشت خوری میں شمار ہوگی، اس سے قربانی کا فریضہ ادا نہیں ہوگا، مگر جب اس گاؤں کے لوگ عید گاہ نہ ہونے کی وجہ سے دوسرے گاؤں کی عید گاہ میں نماز عید پڑھنے کے لیے جاتے ہیں تو جس گاؤں کی عید گاہ میں یہ لوگ نماز عید پڑھتے ہیں اس عید گاہ میں نماز پڑھنے کے بعد ہی زید کے گاؤں میں قربانی درست ہوگی، ہاں البتہ پڑوس کے گاؤں کی عید گاہ میں عید کی نماز پہلے ہوتی ہے اور زید کے گاؤں کا کوئی بھی فرد پڑوس کے گاؤں کی عید گاہ کی نماز میں شریک ہوتا ہے تو اس کی نماز کے بعد زید کے گاؤں میں قربانی درست ہو جائے گی اور اگر پڑوس کی عید گاہ میں کوئی بھی فرد نماز پڑھنے کے لیے نہ جائے تو پھر اس عید گاہ کا اعتبار ہوگا جس میں اس گاؤں کے سب لوگوں نے نماز عید پڑھی ہو۔

حدثنا الأسود بن قيس سمعت جندب ابن سفيان البجلي قال:

شهدت النبي ﷺ يوم النحر فقال ﷺ: من ذبح قبل الصلاة فليعد مكانها أخرى ومن لم يذبح فليذبح. (بخاری شریف، کتاب الأضاحی، باب من ذبح قبل

فأول وقتها في حق المصري والقروى طلوع الفجر إلا أنه شرط للمصري تقديم الصلاة عليها. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۶۰، کراچی ۳۱۸/۶)

وقت الأضحیة يدخل بطلوع الفجر من يوم النحر إلا أنه لا يجوز لأهل الأمصار الذبح حتى يصلى الإمام العيد. (هدایہ اشرفی دیوبند ۴/۴۴۵، بدائع زکریا ۴/۱۹۸، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۵، جدید ۵/۳۴۱)

ولو كانت الأضحیة في المصر لم يصح قبل صلاة العيد فإن صلى في أحد المسجدين إما في مسجد الجبانة أو في مسجد الجامع ثم ذبح جاز. (فتاویٰ سراجیہ ص: ۳۸۷-۳۸۸)

إن كان يصلى في المصر في موضعين إذا صلى أهل أحد المسجدين أيهما كان جاز ذبح الأضاحی. (بدائع الصنائع زکریا دیوبند ۴/۲۱۱، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۷۰، در مختار مع الشامی زکریا ۹/۴۶۰، کراچی ۳۱۸/۶، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۱۹، رقم: ۲۷۶۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۳۰ رزی الحجہ ۱۴۳۲ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۵۲/۴۰)

ہندوستان میں رہنے والے کاسعودیہ میں قربانی کرانا

سوال [۹۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں رہنے والا شخص سعودیہ میں اپنی قربانی کرا دے تو کیا حکم ہے، جبکہ ہندوستان میں ابھی اس پر قربانی کا وقت ہی نہیں آیا، کیونکہ سعودیہ میں ایک تاریخ عموماً آگے رہتی ہے؟

المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہندوستان میں رہنے والا شخص اگر سعودیہ میں

اپنی قربانی کرائے تو جب تک ہندوستان میں سبب وجوب یعنی دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق نہ ہو جائے اس وقت تک سعودیہ میں اس کی واجب قربانی ادا نہ ہوگی، کیونکہ مالک قربانی پر اس وقت تک قربانی واجب ہی نہیں ہوتی ہے جب تک کہ اس کے یہاں دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق نہ ہو جائے۔ (انوار رحمت ص: ۳۹۱، کتاب المسائل ۲/۳۰۱)

وأما الذى يرجع إلى وقت التضحية فهو أنها لاتجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثانى من اليوم الأول من أيام النحر. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ۴/ ۲۱۱)

وأما وقت الوجوب فأيام النحر فلا تجب قبل دخول الوقت لأن الواجبات المؤقتة لا تجب قبل أوقاتها كالصلاة والصوم ونحوهما و أيام النحر ثلاثة يوم الأضحى وهو اليوم العاشر من ذى الحجة والحادى عشر و الثانى عشر و ذلك بعد طلوع الفجر فى اليوم الأول إلى غروب الشمس من الثانى عشر فإذا طلع الفجر من اليوم الأول فقد دخل وقت الوجوب فتجب عند استجماع شرائط الوجوب. (بدائع الصنائع، فصل فى وقت الوجوب، زكريا ۴/ ۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

۲۵/۱/۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۱۱/۴۰)

سعودیہ میں رہنے والے کی قربانی ہندوستان میں ۹ ذی الحجہ کو کرنا

سوال [۹۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید سعودی عرب میں رہتا ہے، اس نے ہندوستان میں اپنی قربانی کے لیے اپنے رشتہ دار کو اطلاع کر دی، اور سعودی عرب میں جب ۱۰ ذی الحجہ ہوتی ہے تو ہندوستان میں ۹

ذی الحجہ ہوتی ہے تو ہندوستان میں اس کی قربانی ۹ رزی الحجہ کو درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سعودیہ کی ۱۰ رزی الحجہ جو ہندوستان کی ۹ رزی الحجہ ہوتی ہے تو زید کی قربانی ہندوستان میں، ہندوستان کی ۹ رزی الحجہ کو کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ اگرچہ مالک جانور کے یہاں دس ذی الحجہ ہو گئی ہو مگر مقام اضحیہ میں دس ذی الحجہ نہیں آئی ہے اور صحت قربانی کے لیے مقام اضحیہ میں بھی دس ذی الحجہ کا ہونا لازم ہوتا ہے اور وہ یہاں مفقود ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۳۹۴، کتاب المسائل ۲/۳۰۱)

ولو كان هو في مصر وقت الأضحية وأهله في مصر آخر فكتب إلى الأهل وأمرهم بالتضحية في ظاهر الرواية يعتبر مكان الأضحية. (خانية، كتاب الأضحية، فصل في صفة الأضحية، جديد زكريا ۳/۲۴۳، وهلى هامش الهندية زكريا ۳/۳۴۵) أن الرجل إذا كان في مصر وأهله في مصر آخر فكتب إليهم ليضحوا عنه فإنه يعتبر مكان التضحية. (هندية زكريا قديم ۵/۲۹۶، جديد ۵/۳۴۲)

وأول وقتها أى أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر و لكن لا تذبح في المصر قبل صلاة العيد و هذا الشرط لمن تجب عليه صلاة العيد (إلى قوله) ثم المعتبر في ذلك مكان الأضحية حتى لو كان في السواد والمضحى في المصر يجوز من انشقاق الفجر وعلى عكسه لا يجوز إلا بعد الصلاة. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۶۹)

وإنما يعتبر في هذا مكان الشاة لا مكان من عليه هكذا ذكر محمد عليه الرحمة في النوادر وقال: إنما أنظر إلى محل الذبح ولا أنظر إلى موضع المذبوح عنه وهكذا روى الحسن عن أبى يوسف يعتبر المكان الذى يكون فيه الذبح ولا يعتبر المكان الذى يكون فيه المذبوح عنه و إنما كان كذلك لأن الذبح هو القربة فيعتبر مكان فعلها لا مكان المفعول عنه. (بدائع زكريا ۴/۲۱۳)

والمعتبر مكان الأضحية لامكان المضحى. (بزازیہ جدید زکریا

۱۵۶/۳، وعلى هامش الهندية زكريا ۶/۲۸۹)

ثم المضحى فى ذلك مكان الأضحية حتى لو كانت فى السواد
والمضحى فى المصر يجوز كما انشق الفجر ولو كان على العكس
لايجوز إلا بعد الصلاة. (هدايہ، الأمين کتابستان ۴/۴۷۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۸/۴۰)

سعودیہ کی دس ذی الحجہ کو ہندوستان میں رہنے والے کی قربانی درست نہیں

سوال [۹۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: خالد حج کو جا رہا تھا، بکر جو ہندوستان میں رہتا ہے، اس نے خالد سے کہا کہ مکہ میں قربانی کرنے کا زیادہ ثواب ہے، اس لیے میری طرف سے بھی مکہ میں قربانی کر دینا، اور قربانی کی رقم بھی دیدی، اب خالد نے مکہ میں ۱۰/۱۰ ذی الحجہ کو اپنی قربانی کے ساتھ بکر کی طرف سے بھی قربانی کر دی جبکہ اس دن ہندوستان میں ۹/۹ ذی الحجہ ہی تھی تو بکر کی طرف سے یہ قربانی درست ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد رشاد ٹھہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صحت قربانی کے لیے قربانی کے وجوب کا پایا جانا

ضروری ہے، لہذا مذکورہ صورت میں بکر کی طرف سے قربانی درست نہ ہوگی اس لیے کہ جب خالد نے ۱۰/۱۰ ذی الحجہ کو سعودیہ میں قربانی کی اس وقت ہندوستان میں ۹/۹ ذی الحجہ تھی اور ۹/۹ ذی الحجہ کو بکر پر قربانی واجب نہیں ہوئی، لہذا جب سبب وجوب نہیں پایا گیا تو قربانی بھی درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۲/۳۰۰)

وأما الذى يرجع إلى وقت التضحية فهو أنها لا تجوز قبل دخول الوقت

لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الأول من أيام النحر.

(بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ۴/۲۱۱)

أما وقت الوجوب فأيام النحر فلا تجب قبل دخول الوقت لأن الواجبات المؤقتة لا تجب قبل أوقاتها كالصلاة والصوم ونحوهما. (بدائع زكريا ۴/۱۹۸)

وسببها الوقت وهو أيام النحر. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۶۶)

أن سبب وجوب الأضحية الوقت وهو أيام النحر. (فتح القدير زكريا

۵۱۹/۹، كوئته ۸/۴۲۵، دار الفكر بيروت ۹/۵۰۶)

وسببها الوقت وهو أيام النحر وتحتة في الشامية: والدليل على

سببية الوقت امتناع التقديم عليه كامتناع تقديم الصلاة. (شامی زكريا

۴۵۳/۹، كراچی ۶/۳۱۲-۳۱۳)

وإنما اشترط الوقت وهو أيام النحر لأنها مختصة بها. (تبیین

الحقائق امداديه ملتان ۶/۳، زكريا ۶/۴۷۴-۴۷۵، البحر الرائق كراچی ۸/۱۷۳، زكريا

۸/۳۱۷، تاتارخانية زكريا ۱۷/۴۰۴، رقم: ۲۷۶۴۴، فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶/۲ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۰/۴۰)

سعودیہ کے رہنے والے کی قربانی ہندوستان میں ۱۲ ذی الحجہ کو

سوال [۹۸۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید سعودی عرب میں رہتا ہے وہاں کی ۱۳ ذی الحجہ کو ہندوستان میں ۱۲ ذی الحجہ ہوتی ہے تو زید کی

قربانی ہندوستان میں ۱۲ ذی الحجہ کو جائز ہے یا نہیں جبکہ سعودیہ میں اس دن ۱۳ ذی الحجہ ہے؟

المستفتی: محمد جنید لکھنوی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صحت قربانی کے لیے مقام قربانی میں ایام نحر کا پایا جانا

ضروری ہے، لہذا صورت مسئلہ میں زید جو سعودی عرب میں رہتا ہے اس کی قربانی یہاں ہندوستان میں ۱۲/ذی الحجہ کو درست ہے، اس لیے کہ ہندوستان میں یوم نحر موجود ہے، مثلاً اگر زید اس دن ہوئی جہاز سے ہندوستان آجاتا ہے تو اس کے لیے اس دن ہندوستان میں اپنی قربانی کرنا بلاشبہ جائز ہے تو اسی طرح اس کے وکیل کے لیے بھی بلاشبہ جائز ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ص: ۲۹۴)

وإن كان الرجل في مصر وأهله في مصر آخر فكتب إليهم أن يضحوا عنه روى عن أبي يوسف أنه اعتبر مكان الذبيحة. (بدائع الصنائع كتاب التضحية، فصل في بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ۴/۲۱۳)

والمعتبر مكان الأضحية لا مكان المضحي. (بزازیہ جدید زکریا

۳/۱۵۶، وعلى هامش الهندية ۶/۲۸۹)

ثم المعتبر في ذلك مكان الأضحية حتى لو كانت في السواد والمضحي في المصر يجوز كما انشق الفجر ولو كان على العكس لا يجوز إلا بعد الصلاة. (هدايہ، الأمين کتابستان ۴/۴۶۶)

ولو كان هو في مصر وقت الأضحية وأهله في مصر آخر فكتب إلى الأهل، وأمرهم بالتضحية في ظاهر الرواية: يعتبر مكان الأضحية. (خانہ جدید زکریا ۳/۲۴۳، وعلى هامش الهندية زكريا ۳/۳۴۵)

أن الرجل إذا كان في مصر وأهله في مصر آخر فكتب إليهم ليضحوا عنه فإنه يعتبر مكان التضحية. (ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۶، جدید ۵/۳۴۲)

وأول وقتها أي أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر لكن لا تذبح في المصر قبل صلاة العيد وهذا الشرط لمن تجب عليه صلاة العيد (إلى قوله) ثم المعتبر في ذلك مكان الأضحية حتى لو كان في السواد والمضحي في المصر يجوز من انشقاق الفجر وعلى عكسه لا يجوز إلا

بعد الصلاة. (مجمع الأنهر، فقیہ الأمت ۶۹/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
 (الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۱/۴۰)

قربانی میں مقام ذبح کا اعتبار ہے یا مقام مالک کا؟

سوال [۹۸۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی ایسے ملک میں ہے کہ وہاں عید الاضحیٰ کا دن آیا نہیں مگر اس کی قربانی کا جانور جس ملک میں ہے وہاں عید کا دن ہے تو اس دن یہ قربانی ادا نہیں ہوگی، اس مسئلہ کی تفصیل ماہنامہ ندائے شاہی جنوری ۲۰۰۵ء ص: ۴۱ پر اور مفتی شبیر صاحب مدظلہ کی کتاب انوار رحمت کے ص: ۳۸۶ پر آچکی۔

(۱) مگر گذشتہ بقر عید کو اس کے علاوہ صورت مسئلہ سے واسطہ پڑا وہ اس طرح کہ مثلاً کویت میں ۱۰/ رذی الحجہ بدھ کو تھی، اور ان کی قربانی کا آخری دن جمعہ تھا، یعنی ۱۲/ رذی الحجہ تھی اور ہندوستان میں جمعہ کے دن ۱۰/ رذی الحجہ تھی، عید کا پہلا دن تھا (دو دن کا فرق تھا) کویت والوں کے قربانی کے جانور ہندوستان میں تھے، مہاراشٹر کی مختلف جگہوں سے معلوم کیا جانے لگا کہ ہم جمعہ کے دن یعنی ۱۰/ رذی الحجہ کو مقامی قربانیوں اور کھالوں کے جمع کرنے میں انتہائی منہمک رہیں گے، تو کیا ہم کویت والوں کی قربانی اپنی ۱۱/ رذی الحجہ بروز سنچر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ کویت میں قربانی کا وقت ختم ہو چکا ہوگا وہاں ۱۳/ رذی الحجہ ہوگی۔

کویت والوں کے قربانی کے جانور عام طور پر تو نفل کی مدد والے ہوتے ہیں، مگر ضروری نہیں ان کے ذاتی وجوب والے بھی ہو سکتے ہیں، آئندہ بھی ایسا سابقہ پڑ سکتا ہے تو کیا دونوں طرح کی قربانی کویت کی ۱۳ اور یہاں کی ۱۱/ رذی الحجہ کو کی جاسکتی ہے یا نہیں، جواب عنایت فرمائیں کہ اس موقع پر فون سے مفتی صاحبان کی طرف بندہ نے رجوع کیا جس میں مدرسہ شاہی کے مفتیان کرام بھی تھے مگر سب حج میں تھے الا ماشاء اللہ۔

(۲) ہند کا حاجی حج میں ہے اور صورت مسئلہ اوپر والی ہے تو کیا اس حاجی کی ذاتی مال والی قربانی وہاں کی ۱۳ روزی الحجہ اور یہاں ہند کی ۱۱ روزی الحجہ کو ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سعودی عرب امارت اور کویت وغیرہ میں قمری مہینہ ہندوستان کے مقابلہ میں ایک دن پہلے شروع ہو جاتا ہے، اگر کویت والوں نے ہندوستان کے دوست کے پاس اپنی قربانی کا پیسہ بھیج دیا ہے اور کویت میں ذی الحجہ کی تیرہویں تاریخ جب ہوئی تو اس دن ہندوستان میں ۱۱ روپیہ یا ۱۲ روپیہ تاریخ ہے تو ایسی صورت میں ہندوستان کی ۱۱ روپیہ یا ۱۲ روپیہ ذی الحجہ کو کویت والوں کی قربانی ہندوستان میں کرنا جائز اور درست ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ قربانی میں تین شرطیں لازم ہیں:

(۱) قربانی کے واجب ہونے کے لیے جس کی طرف سے قربانی کی جا رہی ہے، اس کا صاحب نصاب ہونا۔

(۲) صاحب نصاب پر ایام نحر کا شروع ہو جانا اور ایام نحر دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق سے شروع ہو کر ۱۲ روپیہ ذی الحجہ کے غروب پر ختم ہو جاتے ہیں، اور دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق ہوتے ہی صاحب نصاب پر قربانی واجب ہو چکی ہے، اور یہ وجوب بارہویں تاریخ گزر جانے کے بعد بھی ذمہ میں باقی رہتا ہے۔

(۳) جہاں قربانی کی جا رہی ہے وہاں بوقت قربانی دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق ہو چکی ہو، اور بارہویں ذی الحجہ کی غروب سے پہلے پہلے تک وقت باقی رہتا ہے، اور شہر میں قربانی شہر کی کسی بھی جگہ عید کی نماز ہو جانے کے بعد جائز ہے، اور اگر عید کی نماز شہر میں کہیں بھی نہیں ہوئی ہے تو شہر میں قربانی جائز نہیں۔

لہذا کویت کی تیرہویں تاریخ میں کویت والوں کی قربانی ہندوستان کی ۱۱ اور ۱۲ روپیہ تاریخ میں کرنا جائز ہے، اس لیے کہ مقام اضحیہ میں قربانی کا وقت باقی ہے۔

قال فی البدائع: وأما وقت الوجوب فأیام النحر فلا تجب قبل دخول

الوقت لأن الواجبات المؤقتة لا تجب قبل أوقاتها كالصلاة والصوم ونحوهما و أيام النحر ثلاثة يوم الأضحى وهو اليوم العاشر من ذى الحجة والحادى عشر و الثانى عشر و ذلك بعد طلوع الفجر من اليوم الأول إلى غروب الشمس من الثانى عشر فإذا طلع الفجر من اليوم الأول فقد دخل وقت الوجوب فتجب عند استجماع شرائط الوجوب ثم لجواز الأداء بعد ذلك شرائط آخر . (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل فى وقت الوجوب زكريا ۱۹۸/۴)

ويعتبر مكان المذبوح لا مكان المالك ولو كان هو فى مصر وقت الأضحية وأهله فى مصر آخر فكتب إلى الأهل وأمرهم بالتضحية، فى ظاهر الرواية: يعتبر مكان الأضحية. (خانيه جديد زكريا ۳/۲۴۳، وعلى هامش الهندية زكريا ۳/۳۴۵)

وفى البحر: وأما شرائط أدائها فمنها الوقت فى حق المصرى بعد صلاة الإمام والمعتبر مكان الأضحية لا مكان المضحى وسببها طلوع فجر يوم النحر . (البحر الرائق زكريا ديوبند ۳۱۷/۸، كوئته ۱۷۳/۸)

(۲) اگر ہندوستان کا حاجی مکہ مکرمہ میں ہے اور مکہ میں ذی الحجہ کی ۱۳ تاریخ ہے، اور اسی دن ہندوستان میں ذی الحجہ کی ۱۱ یا ۱۲ تاریخ ہے تو اس حاجی کی مال والی قربانی ہندوستان میں ہندوستان کی ۱۱ یا ۱۲ تاریخ میں کرنا جائز ہے، جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے۔

ويعتبر مكان المذبوح لا مكان المالك ولو كان هو فى مصر وقت الأضحية وأهله فى مصر آخر فكتب إلى الأهل وأمرهم بالتضحية فى ظاهر الرواية يعتبر مكان الأضحية. (خانيه جديد زكريا ۳/۲۴۳، وعلى هامش الهندية زكريا ۳/۳۴۵)

والمعتبر مكان الأضحية لا مكان المضحى . (البحر الرائق زكريا ديوبند ۳۱۷/۸، كوئته ۱۷۳/۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴/۱/۱۴۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۱۴ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۲۷)

قربانی کرنے میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے یا مکان مضحی کا؟

سوال [۹۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں قربانی سے متعلق ایک تنازعہ کھڑا ہو گیا ہے اس سلسلے میں حضرت والا سے تحقیق مطلوب ہے، مسئلہ یہ ہے کہ قربانی کرنے میں جانور کی جگہ کا اعتبار ہوگا یا ذبح کرنے والے کی جگہ کا فتاویٰ رحیمیہ ۹/۳۱۴ اور مسائل قربانی ۱۵۹ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ قربانی کی جگہ کا اعتبار ہے جبکہ پاکستان سے حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کے فتویٰ کی ایک کاپی ارسال خدمت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ذبح کے مکان کا اعتبار ہوگا، واضح رہے کہ اس فتویٰ کی زیروکس کافی ناقص ہی دستیاب ہے؟

المستفتی: مولانا محمد اسحاق ٹوپیا نولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس مسئلہ میں تین چیزوں کو الگ الگ سمجھنا لازم ہے:

- (۱) سبب وجوب یعنی قربانی واجب ہونے کا سبب، یہ قربانی کا وقت ہے جو یوم النحر کی طلوع صبح صادق سے شروع ہو کر بارہویں تاریخ کے غروب آفتاب تک رہتا ہے۔
- (۲) شرط وجوب یعنی قربانی واجب ہونے کی شرط، آزاد مسلمان کا مالک نصاب ہونا۔
- (۳) شرط ادا یعنی مالک نصاب پر قربانی کے ایام اور وقت داخل ہونے کی وجہ سے قربانی واجب ہو جاتی ہے، پھر اس کے قربانی ادا کرنے کے لیے ایک مزید شرط ہے، وہ یہ ہے کہ شہری آدمی کے لیے نماز عید الاضحیٰ کی ادائیگی لازم ہے، یہی شہری کے لیے ادائیگی کی شرط ہے، مگر یہ شرط دیہاتی پر لاگو نہیں ہوتی، اور شرط ادا میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے، مکان مضحی کا اعتبار نہیں۔

لہذا جہاں جانور ہوگا وہاں کا اعتبار ہوگا اور جہاں مالک ہو وہاں کا اعتبار نہیں، یہ مسئلہ صرف تیسری شرط کے اعتبار سے ہے اور پہلی اور دوسری شرط کے وجوب کے بغیر تیسری شرط کا تصور ہی نہیں ہو سکتا؛ لہذا سب سے پہلے اول شرط یعنی دونوں جگہ قربانی کے زمانہ کا آنا لازم

ہے، پھر شرط ثانی یعنی زمانہ قربانی میں مسلمان کا مالک نصاب ہونا، ان دونوں شرطوں کے ایک ساتھ پائے جانے کے بعد تیسری کا مسئلہ سامنے آتا ہے اور تیسری شرط ایک خصوصی اور جزوی شرط ہے، عمومی اور کلی نہیں، صرف شہری کے ساتھ یہ شرط لگی ہوئی ہے، دیہاتی کے ساتھ نہیں؛ لہذا شہری اور دیہاتی کے اعتبار سے مکان اضحیہ کا اعتبار ہوگا، مکان مضحی کا اعتبار نہیں ہے اور مسائل قربانی میں مسامحت ہوگئی ہے، کہ اس میں تیسری شرط کو سبب وجوب یعنی پہلی شرط کے درجہ میں لے جا کر لکھا گیا ہے، جو درست نہیں ہے، اور ساتھ میں ہدایہ، درمختار اور شامی کے تین جزئیہ بھی نقل کیے ہیں ان تینوں جزئیات کا تعلق تیسری شرط کے ساتھ ہے، پہلی شرط کے ساتھ نہیں ہے، ان جزئیات کو اس مسئلہ سے متعلق سمجھنے میں مسامحت ہوگئی ہے اور بہشتی زیور اور فتاویٰ محمودیہ کا مسئلہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہے۔

اب اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ مکان اضحیہ کا اعتبار کرنا اس وقت درست ہے کہ جب مالک اضحیہ کے یہاں شرط یعنی سبب وجوب جو کہ قربانی کے ایام ہیں (دسویں ذی الحجہ سے بارہویں ذی الحجہ کا درمیان فی زمانہ) دونوں جگہ پایا جانا لازم ہے، اس لیے اگر ہندوستان کا آدمی سعودی عرب قربانی کا پیسہ بھیج دیتا ہے اور وہاں ہندوستان سے ایک دن پہلے قربانی کا دن شروع ہو جاتا ہے ہندوستان میں ابھی قربانی کا زمانہ شروع نہیں ہوا ہے، اب اگر مالک قربانی ہندوستان میں اسی دن مر جاتا ہے تو اس پر قربانی واجب ہی نہیں ہوئی حالانکہ مکان اضحیہ میں جہاں قربانی ہونی ہے وہاں پر وقت ہو چکا تھا، لہذا اضحیہ اور مکان مالک دونوں جگہ قربانی کا سبب وجوب یعنی دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق کا ہونا شرط ہے اور شہر میں قربانی ہو رہی ہے تو شہر میں کسی جگہ نماز عید الاضحیٰ کا ہو جانا بھی شرط ہے۔

اس اصول سے دارالعلوم کراچی کا فتویٰ صحیح ہے، مگر اس میں ایک مثال میں مسامحت ہوگئی، لکھا ہے کہ جب پاکستان میں صبح ساڑھے چھ بج رہے ہیں اس وقت برطانیہ میں رات کا ڈیڑھ بج رہا ہوتا ہے، لہذا اگر ایک آدمی برطانیہ میں رہ رہا ہے اور وہ اپنی قربانی پاکستان میں کراتا ہے تو جب تک برطانیہ میں یوم نحر کی صبح صادق طلوع نہ ہو اس وقت تک اس کا جانور

پاکستان میں ذبح کرنا درست نہیں، یہ مثال اس لیے درست نہیں کہ دنیا میں مہینے کی ابتداء سعودی عرب اور اس کے اطراف سے ہوتی ہے اور برطانیہ میں اس دن قمری ماہ کی ابتدا ہو جاتی ہے، جس دن سعودیہ میں ہوتی ہے اور ہندو پاک میں اس کے ایک یوم کے بعد ہوتی ہے، لہذا سعودیہ اور برطانیہ میں سبب وجوب ہمیشہ پہلے پایا جاتا ہے اس کے بعد ہی ہندو پاک میں قربانی ہوتی ہے اس کے علاوہ دارالعلوم کراچی کا فتویٰ مع بقیہ مثالوں کے صحیح ہے۔

اب عربی جزئیات ملاحظہ فرمائیے: (۱) سبب وجوب یعنی قربانی کے ایام کا مکان مضمحی میں پایا جانا ضروری ہے۔

وأما الذی یرجع إلی وقت التضحیة فهو أنها لاتجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الأول من أيام النحر ويجوز بعد طلوعه سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرى غير أن للجواز في حق أهل المصر شرطاً زائداً وهو أن يكون بعد صلاة العيد لايجوز تقديمها عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بیان ما یرجع إلی وقت التضحیة، زکریا ۴/۲۱۱)

(۲) وأما وقت الوجوب فأیام النحر فلا تجب قبل دخول الوقت لأن الواجبات المؤقتة لا تجب قبل أوقاتها كالصلاة والصوم ونحوهما و أيام النحر ثلاثة يوم الأضحیٰ وهو اليوم العاشر من ذی الحجة والحادی عشر و الثاني عشر و ذلك بعد طلوع الفجر من اليوم الأول إلى غروب الشمس من الثاني عشر فإذا طلع الفجر من اليوم الأول فقد دخل وقت الوجوب فتجب عند استجماع شرائط الوجوب ثم لجواز الأداء بعد ذلك شرائط آخر نذكرها في مواضعها إن شاء الله. (بدائع الصنائع، فصل في وقت الوجوب، زکریا ۴/۱۹۸، مجمع الأنهر قديم ۲/۵۱۶، جدید دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۱۶۶)

(۳) وسببها الوقت وهو أيام النحر. (مجمع الأنهر قديم ۵۱۶/۲، جديد

دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۶/۴)

(۴) أن سبب وجوب الأضحية الوقت وهو أيام النحر. (فتح القدير

زكريا ديوبند ۵۱۹/۹، كوئٹہ ۴۲۵/۸، دار الفكر بيروت ۵۰۶/۹)

شرط وجوب: یعنی قربانی واجب ہونے کی شرط یعنی آزاد مسلمان مقيم کا مالک نصاب ہونا اس کے متعلق عبارتیں ملاحظہ فرمائیے:

(۱) وإنما تجب على حر مسلم مقيم موسر. (مجمع الأنهر قديم

۵۱۶/۲، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۶/۴)

(۲) قال: الأضحية واجبة على كل حر مسلم مقيم موسر في يوم

الاضحى'. (فتح القدير زكريا ديوبند ۵۱۹/۹، كوئٹہ ۴۲۵/۸، دار الفكر بيروت ۵۰۶/۹)

(۳) ولها شرائط وجوب فالأول كونه مقيما موسرا من أهل

الأمصار والقرى والبوادي، والإسلام شرط. (البحر الرائق كوئٹہ ۱۷۳/۸، زكريا

ديوبند ۳۱۷/۸)

(۴) فتجب التضحية على حر مسلم مقيم موسر بمصر أو قرية أو

بادية. (تنوير الأبصار مع الشامى زكريا ۴۵۷/۹، كراچی ۳۱۵/۶)

شرط ادا: یعنی قربانی کا فریضہ ادا کرنے کی شرط:

(۱) وأما شرائط أدائها فمنها الوقت في حق المصرى بعد صلاة الإمام

والمعتبر مكان الأضحية لا مكان المضحى وسببها طلوع فجر يوم النحر و

ركنها ذبح ما يجوز ذبحه. (البحر الرائق كوئٹہ ۱۷۳/۸، زكريا ديوبند ۳۱۷/۸)

(۲) وأول وقتها أى أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر لكن

لا تذبح في المصر قبل صلاة العيد، وهذا الشرط لمن تجب عليه صلاة العيد

ثم المعتبر في ذلك مكان الأضحية حتى لو كان في السواد والمضحى في

المصر يجوز من انشقاق الفجر على عكسه لا يجوز إلا بعد الصلاة. (مجمع

الأنهر قديم ۱۶/۲، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۹/۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۳/۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۸۰/۳۶)

قربانی میں کس جگہ کا اعتبار ہے مقام ذبح یا مقام مالک؟

سوال [۹۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے ایک عزیز عمر سعودیہ میں رہتے ہیں اس سال وہاں بقرعید ہندوستان سے دو روز قبل ہوئی تھی، اور وہ کسی وجہ سے اپنے یہاں کے اعتبار سے تیسرے روز بھی قربانی نہیں کر سکے، وقت گزر جانے کے بعد ان کو احساس ہوا تو انہوں نے اپنے گھر ہندوستان میں فون کیا کہ میری قربانی یہاں نہیں ہو سکی ہے وہاں ابھی ایک روز باقی ہے، لہذا میری قربانی وہاں کی بارہ تاریخ میں کرادی جائے، چنانچہ گھر والوں نے ہندوستان کے اعتبار سے ۱۲ رذی الحجہ میں ان کی قربانی کر دی، جبکہ ان کے یہاں ایامِ نحر گزرے ہوئے دو روز ہو گئے، آیا ان کی جانب سے قربانی درست ہوئی یا نہیں؟ زید نے اس سلسلے میں اپنے یہاں ایک مفتی صاحب سے رجوع کیا تو انہوں نے کہا کہ قربانی نہیں ہوگی، کیونکہ قربانی تین دن کے ساتھ مخصوص ہے، تو جب عمر کے یہاں ایامِ نحر گزر گئے تو اب اس کے ذمہ تصدق واجب ہے، راشد نے کہا کہ قربانی میں مکان اضحیٰ کا اعتبار ہے، مکان مالک کا اعتبار نہیں ہے اور استدلال میں فقہ کی ایک عبارت پیش کی ”والمعتبر فی مکان الاضحیۃ“ تو مفتی صاحب نے کہا ”والمعتبر فی مکان الاضحیۃ“ اس کا تعلق ایک ملک اور علاقہ کے شہر اور دیہات سے ہے کہ دونوں جگہ نفس وجوب ساتھ ہی ساتھ ہے اور شہری کے ساتھ نخص حدیث یہ ایک قید زائد ہے، کہ عید کی نماز سے پہلے قربانی نہیں کر سکتا اور دیہاتی اس قید سے مستثنیٰ ہے، لہذا ”والمعتبر فی مکان الاضحیۃ“ سے دور دراز ملکوں کے احکام پر استدلال کرنا درست نہیں ہوگا، آپ سے درخواست ہے کہ صحیح صورت مدلل تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع دیں؟

المستفتی: محمد عثمان غنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس مسئلہ میں چار چیزوں کو الگ الگ سمجھنا لازم ہے، اس کے بعد اصل مسئلہ آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے۔

(۱) قربانی کا سبب وجوب: یہ قربانی کا وقت ہے جو یوم النحر کی طلوع صبح صادق سے شروع ہو کر بارہویں تاریخ کی غروب آفتاب تک رہتا ہے۔

(۲) شرط وجوب: یعنی قربانی واجب ہونے کی شرط، آزاد مسلمان کا مالک نصاب ہونا۔

(۳) شرط ادا یعنی مالک نصاب پر قربانی کے ایام اور وقت داخل ہونے کی وجہ سے قربانی کرنا واجب ہو جانا، لہذا وقت سے قبل جائز نہیں۔

(۴) شہری آدمی کی قربانی شہر میں کسی بھی جگہ نماز عید الاضحیٰ کی ادائیگی کے بعد میں ہونا۔

یہ شرط صرف شہر والوں پر لازم ہے، دیہاتی پر لاگو نہیں ہوتی، اور شرط ادا میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے، مکان مالک کا اعتبار نہیں، ہاں البتہ مکان مالک میں قربانی کرنے کا زمانہ اور ایام آچکے ہوں اور اس کے بعد مکان اضحیہ میں قربانی کرنے کا زمانہ موجود ہو، تو اس وقت مکان اضحیہ کا اعتبار ہوگا۔

لہذا جب سعودی عرب میں تیرہویں ذی الحجہ ہو اور اسی دن ہندوستان میں بارہویں ذی الحجہ ہو تو سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی ہندوستان میں ہندوستان کی بارہویں ذی الحجہ کو جائز ہو جائے گی، اور ہندوستان میں مقیم شخص کی قربانی ہندوستان کی بارہویں ذی الحجہ کو سعودیہ میں سعودیہ کی تیرہویں تاریخ کو جائز نہیں ہے اس لیے کہ مکان اضحیہ میں قربانی کا زمانہ ختم ہو چکا ہے اور سوالنامہ میں پہلی صورت ہے کہ سعودیہ کی تیرہویں کو ہندوستان میں بارہویں ذی الحجہ ہے اور مکان اضحیہ میں قربانی کا زمانہ باقی ہے اس لیے ہندوستان کی بارہ ذی الحجہ کو سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی جائز ہے۔

وأما الذی یرجع إلی وقت التضحیة فهو أنها لا تجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب

کوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الأول من أيام النحر ويجوز بعد طلوعه سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرى غير أن للجواز في حق أهل المصر شرطاً زائداً وهو أن يكون بعد صلاة العيد لا يجوز تقديمها عليه عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية زكريا ۴/ ۲۱۱)

وأما وقت الوجوب فأيام النحر فلا تجب قبل دخول الوقت وأول وقتها أي أول وقت تضحية للأضحية بعد فجر النحر لكن لا تذبح في المصر قبل صلاة العيد وهذا الشرط لمن تجب عليه صلاة العيد ثم المعتبر في ذلك مكان الأضحية حتى لو كان في السواد والمضحي في المصر يجوز من انشقاق الفجر وعلى عكسه لا يجوز إلا بعد الصلاة. (مجمع الأنهر قديم ۲/ ۵۱۶، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۶۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹/۱۱/۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ رزی قعدہ ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۲۳۹۷)

مقام مرسل اور مقام اضحیہ دونوں جگہ سبب وجوب ضروری ہے

سوال [۹۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدیوں سے یہ دستور چلا آ رہا ہے کہ قربانی کے موقع پر لوگ قربانی کی رقم بیرونی ممالک انڈیا، پاکستان، بنگلہ دیش بھیجتے ہیں اور ان کی طرف سے قربانی وہاں کی جاتی ہے، یہاں تک کہ بڑے بڑے مدارس ہندو پاک میں بقر عید کے موقع پر کڑے وغیرہ کاٹے جاتے ہیں، جنوبی افریقہ، برطانیہ، لندن اور امریکہ وغیرہ والوں کی طرف سے اس پر نہ کسی کا انکار تھا نہ کبیر۔

اب کچھ علماء حضرات کی تحقیق کی رو سے اگر بیرونی ممالک میں جہاں وہ قربانی کی رقم بھیج دیتے ہیں ان میں بقر عید ایک یا دو دن قبل واقع ہو، مرسل کے مقام سے تو مرسل کی

طرف سے قربانی ادا نہیں ہوتی، ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ ابھی مرسل پر قربانی کا سبب وجوب یعنی عید کا دن شروع ہی نہیں ہوا، جب اس کے وطن میں قربانی کے ایام ابھی شروع نہ ہوئے تو ان کی طرف سے قربانی کرنا اضحیٰ واجبہ کے لیے صحیح نہیں، لہذا چاہیے کہ ایسے دن میں قربانی کی جائے کہ مرسل کے ہاں ایام قربانی بھی ہوں۔

دوسری طرف دیگر اہل علم حضرات نے اس جدید تحقیق کا رد کیا ہے، یہ حضرات کہتے ہیں کہ مقام اضحیٰ کا اعتبار ہے نہ کہ من علیہ الاضحیۃ کا مقام، نیز قربانی عبادت مالیہ کے قبیل سے ہے، جس طرح کہ زکوٰۃ و صدقۃ الفطر، اور مؤخر الذکر دونوں عبادتیں قبل از وقت وجوب ادا کی جاسکتی ہیں تو اضحیٰ میں بھی یہی حال ہوگا، صرف اتنی بات ضروری ہے کہ ایام قربانی ہوں مرسل الیہم کے یہاں اگر ایام قربانی داخل ہو گئے تو یہ کافی ہے؟

المستفتی: احقر محمد شعیب جنوبی افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کی صحت ادائیگی کے لیے مقام مرسل اور مقام اضحیٰ دونوں جگہ سبب وجوب یعنی ایام قربانی کا وجود ضروری ہے، جیسا کہ نماز کے لیے سبب وجوب وقت کا پایا جانا ضروری ہے کیونکہ سبب وجوب کے پائے جانے سے پہلے عبادت کو انجام نہیں دیا جاسکتا، اور مقام اضحیٰ کا اعتبار اس وقت ہے جب بوقت قربانی مرسل اور مرسل الیہ دونوں کے مقام میں ایام قربانی کا وجود ہو اس کے پیش نظر مسئلہ صورت کا جواب یہ ہے کہ جنوبی افریقہ، برطانیہ اور امریکہ وغیرہ والوں کی طرف سے ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش میں کی جانے والی قربانی درست ہے، کیونکہ سبب وجوب یعنی ایام قربانی کا وجود سعودی عرب، جنوبی افریقہ، برطانیہ اور امریکہ میں پہلے پایا جاتا ہے، اور ہندوستان، پاکستان اور بنگلہ دیش میں بعد میں ہوتا ہے، اس لیے کہ مہینہ کی ابتداء یعنی چاند دیکھنے کی ابتداء سعودی عرب سے شروع ہوتی ہے، اس کے بعد سلسلہ وار مغربی ممالک سے ہوتے ہوئے ہندوستان و پاکستان میں بعد میں ہوتی ہے، اور سوالنامہ میں جو اشکال پیش کیا گیا ہے وہ اشکال اس وقت بجا ہوتا جب قربانی کے پیسے ہندوستان و پاکستان والے سعودی عرب، یا

جنوبی افریقہ، برطانیہ وغیرہ بھیجتے اور واقعہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس ہے اس لیے مغربی ممالک سے ہندوستان، پاکستان میں قربانی کا جو پیسہ بھیجا جاتا ہے ان کی قربانی ہندوستان و پاکستان کے قربانی کے ایام میں بلا تردد جائز اور درست ہے، اس لیے کہ پیسہ بھیجنے والوں کے یہاں قربانی کے ایام اس سے پہلے شروع ہو چکے ہوں گے، زکوٰۃ اور صدقہ فطر بھی سب وجوب سے پہلے ادا نہیں ہوتے، اور زکوٰۃ میں سبب وجوب مالک نصاب ہونا ہے، اور وہ سال گزرنے سے پہلے پایا جاتا ہے، اور حوالان حول سبب وجوب نہیں بلکہ وجوب ادا ہے، اسی طرح صدقہ فطر میں شرط وجوب رمضان ہے اور وجوب ادا یوم الفطر کے دن سے شروع ہوتا ہے، اور قربانی میں سبب وجوب صرف مالدار ہونا نہیں ہے بلکہ سرمایہ دار کا ایام قربانی پالینا سبب وجوب ہے اس لیے ایام قربانی سے پہلے پہلے قربانی کسی حال میں جائز نہیں، لہذا قربانی کے مسئلہ کو اس سلسلے میں زکوٰۃ اور صدقہ فطر پر قیاس کرنا درست نہیں۔

وأما الذي يرجع إلى وقت التضحية فهو أنها لا تجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الأول من أيام النحر ويجوز بعد طلوعه سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرى غير أن للجواز في حق أهل المصر شرطاً زائداً وهو أن يكون بعد صلاة العيد لا يجوز تقديمها عليه عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ۲/۱۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۹۲/۳۷)

”قربانی میں مقام ذبح کا اعتبار ہے یا مقام مالک کا“ سے متعلق چند فتاویٰ

سوال [۹۸۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ماہنامہ ندائے شاہی جنوری ۲۰۰۵ء کے شمارہ میں قربانی کے وجوب ادا کے وقت سے متعلق آپ کا تحقیقی و تفصیلی فتویٰ شائع ہوا تھا جس کو پڑھ کر احقر کو مسرت ہوئی، آپ محترم نے سبب وجوب، وقت وجوب، شرائط وجوب اور شرائط ادا کی روشنی میں مسئلہ کی عمدہ اور دلنشین وضاحت فرمائی تھی، اب چند روز قبل دارالعلوم دیوبند کے دارالافتاء کی جانب سے حضرت مولانا مفتی محمد ظفر الدین صاحب دامت برکاتہم کا لکھا ہوا ایک فتویٰ نظر سے گذرا جو آپ کے جواب کے معارض و مخالف ہے، احقر نے مناسب سمجھا کہ آپ محترم کو اس سے مطلع کروں اور اس کی نقل بھی آپ کو ارسال کروں تاکہ آپ محترم دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ میں اور آپ کے جواب میں کھلا ہوا جو تعارض ہے اس کا مطالعہ کر کے اس مسئلہ کی مزید علمی و تحقیقی وضاحت فرمائیں۔

امید ہے کہ آپ محترم اس مسئلہ کے متعلق جس کی عملی ضرورت ہر سال اور ہمیشہ پیش آنے والی ہے، مذکورہ تعارض ختم ہو، اس کی سعی جمیل فرمائیں گے، تاکہ امت اختلاف و انتشار کا شکار نہ ہو، اور آئندہ اگر یہ تعارض ہو تو احقر کو بھی اس سے مطلع فرمائیں گے، باقی سب خیریت ہے، دعاؤں کی درخواست ہے۔

المستفتی: مفتی محمد اسماعیل بن محمد ابراہیم بھٹکودروی، بھروچ کنتھاریہ گجرات

دارالعلوم دیوبند کا جواب

سوال: باہر ممالک سے قربانی کے لیے ہندوستان میں اپنے رشتہ دار اور اعضاء اقارب کے یہاں عید الاضحیٰ کے موقع پر افریقہ، لندن، امریکہ، فرانس وغیرہ سے کاغذ اور فون کے ذریعہ کہتے ہیں کہ بکریوں یا سات حصہ والے جانوروں کی قربانی کرنا، تو ان لوگوں کی طرف سے ہم لوگ یہاں پر جس دن عید الاضحیٰ ہوتی ہے اس دن عید کی نماز کے بعد بکریوں یا سات حصہ والے جانوروں کی قربانی کرتے ہیں، دس، گیارہ، بارہ، تین دن تو شریعت کے اعتبار سے یہ صحیح ہے یا نہیں، اس کا تفصیلی جواب مع حوالہ تحریر فرمائیں؟

دوسرے ملک والے ہندوستان کو قربانی کرنے کے لیے وکیل بناتے ہیں تو اب قربانی کرنے

میں وکیل کے ایام قربانی کا اعتبار ہوگا یا جن حضرات کی قربانی ہیں ان کے ایام قربانی کا اعتبار ہوگا؟

المستفتی: محمد اسماعیل

الجواب هو الموفق: قربانی جہاں کی جاتی ہے اس کا اعتبار ہوتا ہے، لہذا ہندوستان میں قربانی ہوگی تو اسی ملک کی تاریخ ۱۰/۱۱/۱۲ ذی الحجہ کا اعتبار ہوگا، اور انہیں تاریخوں میں قربانی کی جائے گی، افریقہ، لندن وغیرہ ملکوں کا اعتبار نہ ہوگا۔

الجواب صحیح الجواب صحیح کتبہ: محمد ظفیر الدین غفرلہ
کفیل الرحمن حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند

دارالافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد کا جواب

بخدمت عالیہ حضرت اقدس مولانا مفتی محمد اسماعیل صاحب بھڈگودھروی دامت برکاتہم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر و عافیت ہوں گے، اور یہ خاکسار آنجناب کی دلی دعاؤں اور بفضلہ تعالیٰ بخیر و عافیت ہے، آنجناب کا والا نامہ دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کے ساتھ کچھ عرصہ پہلے موصول ہوا تھا، اور اسی وقت حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب کو بھی دکھا دیا تھا، اور یہ سوچا تھا کہ جب کبھی دارالعلوم دیوبند میں حاضری کی سعادت ہوگی تو دارالافتاء خود حاضر ہو کر مفتیان دارالعلوم سے اس جواب کا مطلب زبانی طور پر بھی معلوم کر لیتا اور دارالعلوم کا جواب حضرت الاستاذ مولانا مفتی ظفیر الدین صاحب مدظلہ العالی کے قلم سے لکھا ہوا ہے، سائل کے سوال میں دو گوشے تھے:

(۱) افریقہ، امریکہ، لندن، فرانس وغیرہ کی طرف سے قربانی کے لیے ہندوستان کے رشتہ داروں کو وکیل بنادیا جائے تو ہندوستان والے اپنے یہاں ایام قربانی یعنی دسویں ذی الحجہ سے ۱۲ ذی الحجہ تک قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) دوسرا گوشہ یہ تھا کہ دوسرے ملک والے ہندوستان والوں کو قربانی کرنے کا

وکیل بناتے ہیں تو ایسا مقام قربانی میں مقام قربانی کا اعتبار ہے یا مقام وکیل کا؟

حضرت الاستاذ مفتی ظفر الدین صاحب مدظلہ نے دونوں گوشوں کا جواب ایک ساتھ دیا ہے کہ ہندوستان میں قربانی ہوگی تو اسی ملک کی تاریخ کا اعتبار ہوگا، اس جواب میں غور کیا جائے تو دو پہلو نکل سکتے ہیں: (۱) جیسا سوال ہے ویسا ہی جواب، یعنی سوال میں افریقہ، لندن، امریکہ، فرانس وغیرہ میں رہنے والے لوگوں کی طرف سے قربانی ہندوستان میں کی جا رہی ہے ظاہر بات ہے کہ جن ممالک کا ذکر سوال نامہ میں ہے ان ممالک میں دسویں ذی الحجہ ہندوستان کے بعد نہیں ہوتا، دنیا کی تاریخ میں ایسا کبھی نہیں ملے گا کہ دسویں ذی الحجہ پہلے ہندوستان میں ہو جائے اور بعد میں ان ممالک میں ہو بلکہ اس کے برعکس ہو سکتا ہے کہ دسویں ذی الحجہ پہلے ان ممالک میں ہو اور ہندوستان میں بعد میں ہو، تو جواب کے اس پہلو کے اعتبار سے حضرت الاستاذ مفتی ظفر الدین صاحب کا جواب سوال کے مطابق ہے، اور واقع کے مطابق بھی ہے۔

اور اس خاکسار کا جواب ندائے شاہی جنوری ۲۰۰۵ء میں شائع ہوا ہے اس کے مطابق بھی ہے اور یہی اصل ہے..... اور دوسرا پہلو یہ ہے اور یہی جواب کا مطلب بھی ہے کہ علی الاطلاق اسی جگہ کا اعتبار ہے جس جگہ قربانی ہوتی ہو تو ایسی صورت میں سعودی عرب، افریقہ، مراکش، لندن، فرانس، امریکہ وغیرہ کی طرف سے ہندوستان والوں کو قربانی کا وکیل بنادیا جائے اور ہندوستان والے اپنے یہاں کی دسویں ذی الحجہ سے قربانی شروع کر دیں تو چونکہ موکل، مضمیٰ اور مالک کے یہاں دسویں ذی الحجہ پہلے ہو چکی ہے اس لیے مقام اضحیہ کا اعتبار ہوگا اور قربانی بھی ہندوستان والوں کی دسویں ذی الحجہ کے اعتبار سے درست ہو جائے گی اور دارالعلوم کا فتویٰ اس اعتبار سے بھی سوال کے مطابق ہو جائے گا نیز مقام اضحیہ کا یوں بھی اعتبار ہو جاتا ہے کہ اگر مالک اور مضمیٰ کے یہاں بارہویں ذی الحجہ ہو اور جہاں قربانی کی جا رہی ہے وہاں تیرہویں ذی الحجہ ہو تو مقام اضحیہ کا اعتبار کر کے قربانی کو صحیح قرار دیا جائے گا اس لیے کہ سب وجوب دونوں جگہ پہلے پایا جا چکا ہے، ہاں البتہ اگر اس کے برعکس ہو جائے کہ ہندوستان والے افریقہ، لندن، امریکہ، سعودی عرب والوں کو قربانی کا وکیل بنائیں مثلاً کوئی ہندوستانی یہ چاہتا ہے کہ اپنی قربانی حرم مکی کے حدود میں کرادے۔

چنانچہ کسی حاجی کے ہاتھ قربانی کا پیسہ یہ کہہ کر روانہ کر دیتا ہے کہ میری قربانی حدودِ حرم میں کر دینا تاکہ مجھے زیادہ ثواب مل جائے، پھر وہ حاجی دسویں ذی الحجہ کو اپنے ہدیٰ کی قربانی کے ساتھ ہندوستانی کی بھی قربانی کر دیتا ہے تو ہندوستانی کی قربانی درست نہ ہوگی، کیونکہ ہندوستان میں ابھی نویں ذی الحجہ ہے اس لیے اس کے اوپر ابھی قربانی واجب ہی نہیں ہوئی۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ ہندوستان کے جس آدمی نے وکیل بنایا ہے وہ اگر ہندوستان میں نویں ذی الحجہ کو مر جاتا ہے تو اس کے اوپر قربانی کا وجوب ہی باقی نہیں رہتا حالانکہ اسی دن حرم شریف میں دسویں ذی الحجہ ہے تو اس پہلو کے اعتبار سے حضرت الاستاذ مفتی ظفر الدین صاحب کے جواب کے بارے میں ان سے براہ راست گفتگو کرنے کا ارادہ تھا لیکن مصروفیت زیادہ ہونے کی وجہ سے از خود اب تک سفر نہیں کر سکا، اور آنجناب کا ٹیلیفون میں بھی تقاضہ آ گیا تو اس لیے دارالافتاء کے ایک طالب علم کو احقر کے جواب کی نقل لے کر دارالعلوم دیوبند روانہ کیا گیا چنانچہ دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور کے مفتیان کرام نے پوری تحریر کا مطالعہ کر کے احقر کے جواب کی تصدیق کر دی ہے اور اس تصدیق کا مطلب یہ ہے کہ دارالعلوم کے جواب میں احقر نے جو مختلف گوشے متعین کیے ہیں ان میں سے آخری گوشہ میں شبہ تھا مگر مفتیان دارالعلوم دیوبند کے احقر کے جواب کی تصدیق کر دینے سے وہ شبہ بھی دور ہو گیا، اب آنجناب کی خدمت عالیہ میں تمام تحریرات پیش ہیں، اور ساتھ میں یہ گزارش بھی ہے کہ احقر کی تحریر جو آنجناب کو لکھی جا رہی ہے کہ اس کو ہمارے نقل فتویٰ کے ساتھ منسلک رکھا جائے اور منسلک کر کے تمام تحریرات دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور بھی روانہ فرما دیں تاکہ وہاں کے مفتیان کرام بھی ہمارے اور آنجناب کے درمیان گفتگو سے آگاہ ہو جائیں اور اصل مسئلہ کے بارے میں باخبر ہو جائیں۔

نیز حضرت اقدس قابل احترام مفتی احمد صاحب خانپوری مدظلہ کی خدمت میں بھی تمام کاغذات کی فوٹو کاپی روانہ کر دی جائے تاکہ وہ بھی ان تمام کاغذات سے واقف ہو جائیں ان کی ایک تحریر مفتی محمد سلمان صاحب کے واسطے سے احقر کو دیکھنے کو ملی، ان کی خدمت میں بشرط

سہولت سلام بھی پیش فرمادیں، حضرت مفتی عبداللہ صاحب اور حضرت اقدس مولانا اسماعیل منوبری صاحب مہتمم مدرسہ کنتھاریہ کی خدمت میں بھی سلام و دعاء کی درخواست فرمادیں، نیز حضرت مفتی احمد صاحب دیولہ کی خدمت میں بھی سلام و دعاء کی گزارش ہے۔

نوٹ: اگر مناسب معلوم ہو تو یہ تمام تحریریں بنگلور کے سیمینار میں ساتھ لے چلئے، حضرت مفتی ظفر الدین صاحب دامت برکاتہم سے مزید کوئی بات معلوم کرنی ہو تو ان سے براہ راست معلوم کیا جاسکے اور احقر کی شرکت کی بھی امید ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

طالب دعا: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۵۱/۸۷)

قربانی میں مکان ذبح کا اعتبار ہے یا مکان مالک کا؟ مفصل فتویٰ

سوال [۹۸۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معلوم یہ کرنا ہے کہ قربانی کرنے میں جہاں جانور ہے وہاں کا اعتبار ہے، یا جہاں پر قربانی کرنے والا ہے وہاں کا اعتبار ہے، آخری بہشتی زیور حصہ سوم ۳۷ پر جہاں جانور ہے وہاں کا اعتبار کیا ہے، ایسے ہی فتاویٰ محمودیہ ۴/۳۰۷، فتاویٰ رحیمیہ ۹/۳۱۴ پر درج ہے، اور فتاویٰ رحیمیہ میں یوں درج ہے:

سوال: بھائی عبدالرشید نے مدراس سے یہاں حیدر آباد میں قربانی کرنے کو لکھا ہے وہاں عید پیر کو ہے اور یہاں اتوار کو، تو ان کی قربانی ہم یہاں اتوار کو کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا پیر کو کرنا ہوگی؟

الجواب: قربانی کا جانور جس جگہ ہو اس جگہ کا اعتبار ہوتا ہے، قربانی کرنے والے کی جگہ کا اعتبار نہیں ہوتا، عربی حوالوں کے بعد مفتی عبدالرحیم صاحب لکھتے ہیں کہ صورت مسئلہ میں عبدالرشید بھائی نے مدراس سے آپ کو حیدر آباد میں اپنی قربانی کرنے کے لیے لکھا ہے اور مدراس میں پیر کو عید الاضحیٰ ہے اور آپ کے یہاں اتوار کو تو آپ بلا تکلف ان کی قربانی اتوار کو کر سکتے ہیں ان کی قربانی صحیح ہو جائے گی۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

لیکن رسالہ البلاغ کراچی میں فتاویٰ رحیمیہ والی صورت مسئلہ کا جواب دوسرا دیا گیا ہے اور اس پر مفتیان کرام کی مہریں دستخط موجود ہیں، جس پر تاریخ ۱۵/۸/۱۴۲۰ھ درج ہے، آپ اس بارے میں کیا فتویٰ دیتے ہیں، برائے مہربانی مطلع کریں تاکہ مسئلہ کی اچھی طرح وضاحت ہو جائے، اس استفتاء کے ساتھ رسالہ ”البلاغ“ کی اس مسئلہ سے متعلق زیرو کس بھی روانہ کر رہا ہوں۔

المستفتی: عبدالسلام پونوی، آکولہ مہاراشٹر

دارالعلوم کراچی پاکستان کا فتویٰ

سوال [۹۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو پاکستانی پاکستان میں رہ رہا ہو اور وہ اپنی قربانی مثلاً افغانستان میں کراتا ہو اور افغانستان میں عید ایک دن قبل ہو جائے جیسا کہ عموماً ایسا ہی ہوتا ہے اور اس کا جانور وہاں پر پہلے دن ذبح ہو جائے تو یہ قربانی شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ کراچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کے نفس وجوب کا سبب وقت ہے جو کہ یوم نحر کی طلوع صبح صادق سے شروع ہو کر بارہویں تاریخ کے غروب آفتاب تک ہے اور غنی یعنی مالک نصاب ہونا یہ شرط وجوب ہے اور مثلاً شہری کے حق میں قربانی کا نماز عید کے بعد انجام دینا یہ شرط ادا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ یوم نحر کی طلوع صبح صادق سے پہلے قربانی کا سرے سے وجوب ہی نہیں ہوتا جیسا کہ نماز ہے کہ وقت نماز داخل ہونے سے پہلے نماز فرض ہی نہیں ہوتی، لہذا اگر کسی نے وقت داخل ہونے سے پہلے نماز ادا کی تو فرض ادا نہیں ہوگا، اسی طرح اگر کسی نے یوم نحر سے پہلے قربانی کی یا کرائی تو وہ بھی شرعاً معتبر نہیں ہوگی، فقہاء کرام کی وہ عبارات جن سے صراحتاً دلالت یہ معلوم ہوتا ہے کہ قربانی میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے ان عبارت کا تعلق اداء سے ہے اور قربانی کے سلسلہ میں اداء میں بلاشبہ مکان اضحیہ کا اعتبار ہوتا ہے:

(۱) شہری آدمی اگر اپنا جانور دیہات بھیج دے اور خود وہ شہر میں ہے تو یہ جانور دیہات میں اگر طلوع فجر کے ساتھ ہی ذبح ہوا تو بھی یہ قربانی شرعاً معتبر ہوگی، اگر چہ ابھی اصل قربانی کنندہ کے شہر میں نماز عید نہ ہوئی ہو۔

(۲) مسئلہ (۱) کے برعکس اگر دیہاتی آدمی اپنا جانور شہر کو بھیج دے اور خود وہ دیہات میں ہے تو یہ جانور شہر میں اگر طلوع فجر کے ساتھ ذبح ہوا تو قربانی شرعاً معتبر نہیں ہوگی حالانکہ اصل ذبح کرانے والے کے یہاں عید کی نماز واجب ہی نہیں۔

(۳) زید خود کراچی میں ہے اور اس کے اہل و عیال پشاور میں ہیں وہ اپنے گھر والوں کو خط لکھتا ہے کہ پشاور میں میری طرف سے قربانی کے طور پر بکرا مثلاً ذبح کریں، چنانچہ وہ لوگ ذبح کر لیتے ہیں تو اس کے معتبر ہونے یا نہ ہونے میں پشاور میں نماز عید ادا ہونے یا نہ ہونے کا اعتبار ہوگا نہ کہ کراچی کا جہاں قربانی کرانے والا یعنی زید رہ رہا ہے، ان تمام مثالوں کا تعلق ادا سے ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اداء میں مکانِ اضحیٰ کا اعتبار ہے لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ اداء کا اعتبار اس وقت ہوگا جب اس عمل کا پہلے سے مکلف کے ذمہ نفس وجوب ہو چکا ہو جیسا کہ شروع میں مذکور ہوا، کیونکہ وجوب سے قبل اداء کا اعتبار نہیں، اور نفس وجوب کا تعلق ذمہ مکلف سے ہوتا ہے اور ذمہ کا محل مکلف ہے، مال نہیں، لہذا نفس وجوب میں مکلف (فاعل) کے فعل کا اعتبار ہوگا اور نفس وجوب کا سبب یوم نحر ہے، جیسا کہ گذشتہ صفحہ میں مذکور ہوا، لہذا نفس وجوب میں یہ دیکھا جائے گا کہ جہاں مضحی (قربانی کرنے یا کرانے والا) رہ رہا ہے وہاں یوم النحر ہو چکا ہے یا نہیں، اگر یوم نحر ہو چکا ہے تو نفس وجوب ہو گیا اب دیگر شرائط کے پائے جانے کی صورت میں خود قربانی کرے یا اس کی اجازت سے دوسرا کوئی آدمی کرے دونوں صورتوں میں یہ قربانی شرعاً ادا ہو جائے گی، لیکن مضحی جہاں رہ رہا ہے وہاں یوم نحر اگر نہیں ہوا ہے تو جس طرح اس وقت یہ خود قربانی نہیں کر سکتا اسی طرح اس کی طرف سے کوئی اور بھی قربانی نہیں کر سکتا، اگر چہ وکیل (دوسرا شخص) کے شہر یا ملک میں یوم نحر شروع ہو چکا ہو۔

اس تفصیل سے یہ بات بالکل صاف طور پر معلوم ہو گئی کہ اگر کوئی شخص مثلاً پاکستان

میں رہ رہا ہے اور وہ اپنی قربانی مثلاً افغانستان میں کراتا ہے تو نفس وجوب کے وقت میں پاکستان کا اعتبار ہوگا، لہذا اگر افغانستان میں پاکستان سے ایک دن پہلے عید الاضحیٰ ہوئی اور اس پاکستانی کا جانور افغانستان میں پہلے دن ذبح ہوا، تو یہ قربانی شرعاً معتبر نہیں ہوگی، اس لیے دوسرے ممالک میں قربانی کرنے والوں پر واجب ہے کہ وہ اپنے وکیلوں کو اس بات کا پابند بنائیں کہ ہمارے جانور کو اس دن ذبح کریں جس دن ہمارے یہاں بھی ایام نحر میں سے کوئی دن ہو، مذکورہ بالا اصول سے ضمناً ایک اور مسئلہ کا حکم بھی معلوم ہوا اور وہ یہ کہ مثلاً برطانیہ کا وقت پاکستان کے وقت سے پانچ گھنٹہ پیچھے ہے، مثلاً جب پاکستان میں صبح ساڑھے چھ بج رہے ہوتے ہیں تو اس وقت برطانیہ میں رات کا ڈیڑھ بج رہا ہوتا ہے، لہذا اگر آدمی برطانیہ میں رہ رہا ہے اور وہ اپنی قربانی پاکستان میں کراتا ہے تو جب تک برطانیہ میں یوم نحر کی صبح صادق طلوع نہ ہو، اس وقت تک اس کا جانور پاکستان میں ذبح کرنا درست اور معتبر نہیں۔

لأن نفس الوجوب لم يتحقق في ذمته كما مر في فتح القدير: أن سبب وجوب الأضحية الوقت وهو أيام النحر والغنى شرط الوجوب. (فتح القدير، كتاب الأضحية، دار الفكر بيروت ۵۰۶/۹، کوئٹہ ۸/۴۲۵، زکریا دیوبند ۵۱۹/۹)

وفي البدائع: أما شرائط الوجوب الغنى لما روى عن رسول الله ﷺ السعة وهي الغنى. (بدائع الصنائع قديم ۵/۶۴، جدید زکریا دیوبند ۱۹۶/۴)

وفي الهندية: وأما شرائط الوجوب منها اليسار وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر. (ہندیہ زکریا قديم ۵/۲۹۲، جدید ۵/۳۳۶)

وفي رد المحتار: فأول وقتها في حق المصري والقروى طلوع الفجر إلا أنه شرط للمصري تقديم الصلاة عليها فعدم الجواز لفقد الشرط لا لعدم الوقت. (شامی کراچی ۶/۳۱۸، زکریا دیوبند ۹/۴۶۰)

وفي البدائع: وأما الذي يرجع إلى وقت التضحية فهو أنها لا تجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحى قبل طلوع الفجر الثاني

من اليوم الأول من أيام النحر ويجوز بعد طلوعه. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ۲۱۱/۴)

وفيه: فإذا طلع الفجر من اليوم الأول فقد دخل وقت الوجوب فتجب عند استجماع شرائط الوجوب ثم لجواز الأداء بعد ذلك شرائط آخر نذكرها في موضعها إن شاء الله تعالى. (بدائع الصنائع زكريا ۱۹۸/۴)

وفي الخانية: ويعتبر مكان المذبوح لا مكان المالك وفي صدقة الفطر يعتبر مكان المولى لا مكان العبيد. (خانية جديد زكريا ۲۴۳/۳، وعلى هامش الهندية زكريا ۳۴۵/۳)

وفيه: ولو كان هو في مصر وقت الأضحية وأهله في مصر آخر فكتب إلى الأهل وأمرهم بالتضحية في ظاهر الرواية يعتبر مكان الأضحية. (خانية جديد زكريا ۲۴۳/۳، وعلى هامش الهندية زكريا ۳۴۵/۳)

وفي الدر المختار: ويقوم في البلد الذي المال فيه، وفي الشامية: فلو بعث عبدا للتجارة في بلد آخر يقوم في البلد الذي فيه العبد بحر. (البحر الرائق زكريا ديوبند ۳/۳۱۰، در مختار كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، كراچی ۲/۲۸۶)

وفي رد المحتار: ويعتبر في الزكاة مكان المال في الروايات كلها واختلف في صدقة الفطر كما يأتي. (شامی باب المصرف، كراچی ۲/۳۵۳، زكريا ۳/۳۰۴ فقط والله سبحانه وتعالى أعلم)

الجواب صحیح
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۴۲۰/۸/۱۶ھ

عصمت اللہ عصمہ اللہ
دارالافتاء دارالعلوم کراچی
۱۴۲۰/۸/۱۵ھ

الجواب صحیح
محمد رفیع عثمان عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۸/۱۵ھ

الجواب صحیح
محمد عبد اللہ عفی عنہ
۱۴۲۰/۸/۲۱ھ

الجواب صحیح
بندہ عبد الرؤف غفرلہ
۱۴۲۰/۸/۲۰ھ

الجواب صحیح
محمد عبد المنان عفی عنہ
۱۴۲۰/۸/۲۱ھ

الجواب صحیح
محمد کمال الدین راشدی
۱۴۲۰/۸/۲۲ھ

الجواب صحیح
اصغر علی درانی
۱۴۲۰/۸/۲۲ھ

فتویٰ منجانب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس مسئلہ میں تین چیزوں کو الگ الگ سمجھنا لازم ہے:

- (۱) سبب وجوب یعنی قربانی واجب ہونے کا سبب، یہ قربانی کا وقت ہے جو یوم النحر کی طلوع صبح صادق سے شروع ہو کر بارہویں تاریخ کے غروب آفتاب تک رہتا ہے۔
- (۲) شرط وجوب یعنی قربانی واجب ہونے کی شرط، آزاد مسلمان کا مالک نصاب ہونا۔
- (۳) شرط ادا یعنی مالک نصاب پر قربانی کے ایام اور وقت داخل ہونے کی وجہ سے قربانی واجب ہو جاتی ہے، پھر اس کے قربانی ادا کرنے کے لیے ایک مزید شرط ہے، وہ یہ ہے کہ شہری آدمی کے لیے نماز عید الاضحیٰ کی ادائیگی لازم ہے، یہی شہری کے لیے ادائیگی کی شرط ہے، مگر یہ شرط دیہاتی پر لاگو نہیں ہوتی، اور شرط ادا میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے، مکان مضحی کا اعتبار نہیں، لہذا جہاں جانور ہوگا وہاں کا اعتبار ہوگا اور جہاں مالک ہو وہاں کا اعتبار نہیں، یہ مسئلہ صرف تیسری شرط کے اعتبار سے ہے اور پہلی اور دوسری شرط کے وجوب کے بغیر تیسری شرط کا تصور ہی نہیں ہو سکتا؛ لہذا سب سے پہلے اول شرط یعنی دونوں جگہ قربانی کے زمانہ کا آنا لازم ہے، پھر شرط ثانی یعنی زمانہ قربانی میں مسلمان کا مالک نصاب ہونا، ان دونوں شرطوں کے ایک ساتھ پائے جانے کے بعد تیسری کا مسئلہ سامنے آتا ہے اور تیسری شرط ایک خصوصی اور جزوی شرط ہے، عمومی اور کلی نہیں، صرف شہری کے ساتھ یہ شرط لگی ہوئی ہے، دیہاتی کے ساتھ نہیں؛ لہذا شہری اور دیہاتی کے اعتبار سے مکان اضحیہ کا اعتبار ہوگا، مکان مضحی کا اعتبار نہیں ہے اور مسائل قربانی میں مسامحت ہو گئی ہے، کہ اس میں تیسری شرط کو سبب وجوب یعنی پہلی شرط کے درجہ میں لے جا کر لکھا گیا ہے، جو درست نہیں ہے، اور ساتھ میں ہدایہ، درمختار اور شامی کے تین جزئیہ بھی نقل کیے ہیں ان تینوں جزئیات کا تعلق تیسری شرط کے ساتھ ہے، پہلی شرط کے ساتھ نہیں ہے، ان جزئیات کو اس مسئلہ سے متعلق سمجھنے میں مسامحت ہو گئی ہے

اور بہشتی زیور اور فتاویٰ محمودیہ کا مسئلہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہے۔

اب اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ مکان اضحیہ کا اعتبار کرنا اس وقت درست ہے کہ جب مالک اضحیہ کے یہاں شرط یعنی سبب وجوب جو کہ قربانی کے ایام ہیں (دسویں ذی الحجہ سے بارہویں ذی الحجہ کا درمیانی زمانہ) دونوں جگہ پایا جانا لازم ہے، اس لیے اگر ہندوستان کا آدمی سعودی عرب قربانی کا پیسہ بھیج دیتا ہے اور وہاں ہندوستان سے ایک دن پہلے قربانی کا دن شروع ہو جاتا ہے ہندوستان میں ابھی قربانی کا زمانہ شروع نہیں ہوا ہے، اب اگر مالک قربانی ہندوستان میں اسی دن مر جاتا ہے تو اس پر قربانی واجب ہی نہیں ہوئی حالانکہ مکان اضحیہ میں جہاں قربانی ہونی ہے وہاں پر وقت ہو چکا تھا، لہذا اضحیہ اور مکان مالک دونوں جگہ قربانی کا سبب وجوب یعنی دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق کا ہونا شرط ہے اور شہر میں قربانی ہو رہی ہے تو شہر میں کسی جگہ نماز عید الاضحیٰ کا ہو جانا بھی شرط ہے، اس اصول سے دارالعلوم کراچی کا فتویٰ صحیح ہے، مگر اس میں ایک مثال میں مسامحت ہو گئی، لکھا ہے کہ جب پاکستان میں صبح ساڑھے چھ بج کر ہے ہیں اس وقت برطانیہ میں رات کا ڈیڑھ بج رہا ہوتا ہے۔

لہذا اگر ایک آدمی برطانیہ میں رہ رہا ہے اور وہ اپنی قربانی پاکستان میں کراتا ہے تو جب تک برطانیہ میں یوم نحر کی صبح صادق طلوع نہ ہو اس وقت تک اس کا جانور پاکستان میں ذبح کرنا درست نہیں، یہ مثال اس لیے درست نہیں کہ دنیا میں مہینے کی ابتداء سعودی اور اس کے اطراف سے ہوتی ہے اور برطانیہ میں اس دن قمری ماہ کی ابتدا ہو جاتی ہے، جس دن سعودیہ میں ہوتی ہے اور ہندوپاک میں اس کے ایک یوم کے بعد ہوتی ہے، لہذا سعودیہ اور برطانیہ میں سبب وجوب ہمیشہ پہلے پایا جاتا ہے اس کے بعد ہی ہندوپاک میں قربانی ہوتی ہے اس کے علاوہ دارالعلوم کراچی کا فتویٰ مع بقیہ مثالوں کے صحیح ہے۔

اب عربی عبارتوں کے ساتھ جزئیات ملاحظہ فرمائیے: (۱) سبب وجوب یعنی قربانی کے ایام مکان مضحی میں پایا جانا ضروری ہے۔

وأما الذی یرجع إلی وقت التضحیۃ فہو أنها لاتجوز قبل دخول

الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الأول من أيام النحر ويجوز بعد طلوعه سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرى غير أن للجواز في حق أهل المصر شرطاً زائداً وهو أن يكون بعد صلاة العيد لا يجوز تقديمها عليه عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل وأما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية زكريا ۴/۲۱۱)

(۲) وأما وقت الوجوب فأيام النحر فلا تجب قبل دخول الوقت لأن الواجبات المؤقتة لا تجب قبل أوقاتها كالصلاة والصوم ونحوهما وأيام النحر ثلاثة: يوم الأضحى وهو اليوم العاشر من ذى الحجة والحادي عشر والثاني عشر وذلك بعد طلوع الفجر من اليوم الأول إلى غروب الشمس من الثاني عشر فإذا طلع الفجر من اليوم الأول فقد دخل وقت الوجوب فتجب عند اجتماع شرائط الوجوب ثم لجواز الأداء بعد ذلك شرائط آخر نذكرها في مواضعها إن شاء الله. (بدائع الصنائع، فصل في وقت الوجوب، زكريا ۴/۱۹۸، مجمع الأنهر قديم ۲/۱۶۵، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۶۶)

(۳) وسببها الوقت وهو أيام النحر. (فتح القدير زكريا ديوبند ۹/۵۱۹، كوئته ۸/۴۲۵، دار الفكر بيروت ۹/۵۰۶)

(۴) أن سبب وجوب الأضحية الوقت وهو أيام النحر. (مجمع الأنهر قديم ۲/۱۶۵، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۶۶)

شرط وجوب: يعني قرباني واجب هونے کی شرط یعنی آزاد مسلمان مقيم کا مالک نصاب ہونا اس کے متعلق عبارتیں ملاحظہ فرمائیے:

(۵) وإنما تجب على حر مسلم مقيم موسر. (فتح القدير زكريا ديوبند ۹/۵۱۹، كوئته ۸/۴۲۵، دار الفكر بيروت ۹/۵۰۶)

(۶) قال: الأضحية واجبة على كل حر مسلم مقيم موسر في يوم

الاضحیٰ'۔ (البحر الرائق کوئٹہ ۸/۱۷۳، زکریا دیوبند ۸/۳۱۷)

(۷) ولہا شرائط وجوب کونہ مقیماً موسراً من اهل الأمصار والقری والبوادی والإسلام شرط۔ (فتح القدیر زکریا دیوبند ۹/۵۱۹، کوئٹہ ۸/۴۲۵، دار الفکر بیروت ۹/۵۰۶)

(۸) فتجب التضحیة علی حر مسلم مقیم موسر بمصر أو قرية أو بادية۔ (تنویر الأبصار مع الشامی زکریا ۹/۴۵۷، کراچی ۶/۳۱۵)
شرط ادا: یعنی قربانی کا فریضہ ادا کرنے کی شرط:

(۹) وأما شرائط أدائها فمنها الوقت فی حق المصری بعد صلاة الإمام والمعتبر مكان الأضحیة لا مكان المضحی و سببها طلوع فجر يوم النحر و ركنها ذبح ما يجوز ذبحه۔ (البحر الرائق کراچی ۸/۱۷۳، زکریا دیوبند ۸/۳۱۷)

(۱۰) وأول وقتها أى أول وقت تضحیة الأضحیة بعد فجر النحر لكن لا تذبح فی المصر قبل صلاة العيد، وهذا الشرط لمن تجب علیه صلاة العيد ثم المعتبر فی ذلك مكان الأضحیة حتی لو كان فی السواد و المضحی فی المصر يجوز من انشقاق الفجر علی عكسه لا يجوز إلا بعد الصلاة۔ (مجمع الأنهر قدیم ۲/۵۱۶، جدید دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۱۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۶۷)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۲/۱۴۲۵ھ

جواب صحیح اور درست ہے اور محقق ہے۔

الجواب صحیح

حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ
مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۵/۸/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح

محمد ظفیر الدین
مفتی دارالعلوم دیوبند
۳/ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح

العبد محمد طاہر عفا اللہ عنہ
دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور
۲/ربیع الاول ۱۴۲۶ھ

فتویٰ منجانب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آنجناب کی ارسال کردہ تحریر کو جو مسئلہ قربانی سے متعلق ہے از اول تا آخر پڑھا گیا، سنا گیا، احقر نے بھی اور مفتی محمد سلمان صاحب نے بھی اچھی طرح تحریر کے دونوں پہلوؤں پر غور کیا اس کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس کے جواب میں نئی تحریر لکھنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس موضوع سے متعلق دارالعلوم کراچی اور مدرسہ شاہی کا جواب جو پہلے آچکا ہے وہی پیش کر دیا جائے، نیز دارالعلوم دیوبند کا ایک مختصر جواب جس میں دو پہلوؤں کا احتمال تھا اس کے متعلق حضرت مولانا مفتی محمد اسماعیل صاحب بھڈکودروی مفتی دارالعلوم کنٹھاریہ کے استفسار کا جواب بھی شامل کر کے آنجناب کی خدمت میں روانہ کر دیا جائے، نیز ملاقات کے موقع پر مفتی محمد اسماعیل صاحب اور بہت سے علماء اور مفتیان کرام نے مدرسہ شاہی کے فتویٰ اور وضاحتی بیان پر اطمینان کا اظہار فرمایا ہے وہ پوری تحریر آنجناب کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے، اس سے ان شاء اللہ تعالیٰ آنجناب کو اطمینان ہو جائے گا اور مدرسہ شاہی کے جواب پر دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور کی تصدیق اور مہر بھی شامل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶ھ/۵/۲۵

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۶۷)

قربانی میں کس جگہ کا اعتبار ہے؟

سوال [۹۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک استفتاء آپ کی خدمت میں ارسال کیا تھا جس کا حاصل یہ تھا کہ

سعودیہ میں مقیم شخص کے لیے سعودیہ اور ہندوستان دونوں جگہ قربانی کے ایام ہونا ضروری ہے یا صرف مکان اضحیہ میں ایام نحر ہونا کافی ہے، جناب والا کے فتویٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں جگہ قربانی کے ایام ہونا ضروری نہیں بلکہ اگر سعودیہ میں قربانی کے ایام گزر گئے ہوں اور ہندوستان میں ایام نحر باقی ہوں تو سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی ہندوستان میں ہو سکتی ہے، مسئلہ کی نزاکت کے پیش نظر مذکورہ استفتاء احقر نے دارالعلوم بھی بھیجا تھا، دارالعلوم کا جواب ہے کہ سعودیہ اور ہندوستان دونوں جگہ قربانی کا دن ہونا ضروری ہے، اگر سعودیہ میں قربانی کے دن گزر چکے ہیں اور ہندوستان میں قربانی کے ایام باقی ہیں تو سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی ہندوستان میں نہ ہوگی، غور فرمانے کے لیے دارالعلوم کا فتویٰ ارسال خدمت ہے۔

المستفتی: محمد عثمان اعظمی

دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

زید کے اعزاء و اقارب سعودیہ عربیہ میں رہتے ہیں، عام طور سے سعودیہ میں ہندوستان سے ایک روز یا دو روز قبل عیدیں ہوتی ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر سعودیہ میں مقیم شخص وہاں کے ایام نحر گزرنے کے بعد اپنی قربانی ہندوستان میں کرا دے جبکہ یہاں ابھی ایام نحر باقی ہیں تو کیا سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی اس صورت میں صحیح ہوگی؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی

صحیح نہ ہوگی، صحیح جب ہوگی جبکہ سعودیہ میں بھی قربانی کا دن ہو اور ہندوستان میں بھی قربانی کا دن ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ
مفتی دارالعلوم دیوبند
۸ شوال ۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: زین الاسلام قاسمی
مفتی دارالعلوم دیوبند
۸ شوال ۱۴۲۹ھ

فتویٰ مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سعودیہ میں مقیم شخص اپنے یہاں ایامِ نحر گزرنے کے بعد ۱۳ رذی الحجہ کو ہندوستان میں کسی شخص کو اپنی قربانی کا وکیل بنا دے جبکہ ہندوستان میں ایامِ نحر باقی ہیں، ۱۲ رذی الحجہ ہے اور ہندوستان میں ۱۲ رذی الحجہ کو اس کی قربانی کر دی جائے تو یہ قربانی صحیح اور درست ہو جائے گی؛ کیونکہ یہاں پر تین باتوں پر توجہ دینا نہایت ضروری ہے:

(۱) سبب وجوب (۲) ادائے وجوب (۳) قربانی کے ایام میں اصل قربانی ہی کرنا۔

سبب وجوب: مالدار شخص پر قربانی کے ایام کا آنا، اس میں مکان مالک کا اعتبار ہے، یعنی مکان مالک میں قربانی کے ایام آچکے ہوں۔

ادائے وجوب: قربانی کے ایام کا پایا جانا، اور اس میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے۔

قربانی کے ایام میں اصل قربانی ہی کرنا ہے: بدرجہ مجبوری ایام فوت ہونے کی وجہ سے بدل میں تصدق واجب ہوتا ہے؛ لہذا اگر دنیا میں کہیں بھی ایامِ نحر باقی ہوں اور وہاں آسانی کے ساتھ قربانی کرائی جاسکتی ہو تو بجائے تصدق کے قربانی ہی کرانا چاہیے، کیونکہ وہی اصل ہے، اصل پر قدرت کے باوجود بدل کی ادائیگی نہیں ہوتی، لہذا اگر ہندوستان میں ۱۲ رتارخ کو وکیل بنا کر قربانی کرادی جائے تو جائز ہے کیونکہ ادائیگی کا وقت مکان اضحیہ میں موجود ہے، اور سبب وجوب کا زمانہ مکان مالک میں آچکا ہے، یعنی جہاں پر مالک ہے وہاں قربانی کا زمانہ آچکا ہے، اگر چہ آنے کے بعد وقت نکل چکا ہے، اس لیے کہ مالک کے اوپر قربانی کے ایام آنے کے بعد اب قربانی کرنے کے لیے قربانی کی جگہ کا اعتبار ہوتا ہے کہ جہاں بھی قربانی ہو وہاں پر قربانی کا زمانہ موجود ہونا لازم ہے، اور مذکورہ سوال میں ذکر کردہ واقعہ میں ہندوستان میں جب قربانی کی جارہی تھی اس وقت ہندوستان میں قربانی کے ایام موجود تھے، مسائل کی طرف سے پیش کردہ دونوں جوابوں کو بار بار دیکھا گیا ہم نے جو جواب لکھا تھا اس کی تائید میں جزئیات اور فقہی عبارات ملتی ہیں، اور دارالعلوم دیوبند کے جواب کی تائید میں ہم کو کوئی صریح جزئیہ نہیں مل سکا، اس لیے دارالعلوم دیوبند کے جواب سے ہم کو اتفاق نہیں ہو سکا،

نیز جو فقہی عبارت اور جزئیات ہمارے سامنے ہیں ان کی روشنی میں دارالعلوم دیوبند یا ہندوستان کے دیگر مدارس میں سعودیہ عربیہ، مصر، افریقہ، اور انگلینڈ والوں کی طرف سے بھیجی ہوئی قربانی ہندوستان کے تیسرے دن بھی جائز ہے، اگرچہ قربانی کے پیسے بھیجنے والوں کے یہاں تیسرا دن گزر چکا ہو، جزئیات ملاحظہ ہوں:

ولو كان هو في مصر وقت الأضحية وأهله في مصر آخر فكتب إلى الأهل و أمرهم بالتضحية، في ظاهر الرواية: يعتبر مكان الأضحية. (خانية، كتاب الأضحية، فصل في صفة الأضحية جديد زكريا ۳/۴۳، علی هامش الهنية زكريا ۳/۴۵)

روی فیہا: أن الرجل إذا كان في مصر و أهله في مصر آخر فكتب إليهم أن يضحوا عنه فإنه يعتبر مكان الذبيحة. (المحيط البرهانی، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ۶/۴۷۷، المجلس العلمی بیروت ۸/۴۶۴، رقم: ۱۰۸۰۹)

وإنما يعتبر في هذا مكان الشاة لا مكان من عليه هكذا ذكر محمد رحمه الله في النوادر وقال: إنما أنظر إلى محل الذبح ولا أنظر إلى موضع المذبح عنه، وهكذا روى الحسن عن أبي يوسف رحمه الله يعتبر المكان الذي يكون فيه الذبح ولا يعتبر المكان الذي يكون فيه المذبح عنه وإنما كان كذلك لأن الذبح هو القرية فيعتبر مكان فعلها لا مكان المفعول عنه وإن كان الرجل في مصر وأهله في مصر آخر فكتب إليهم أن يضحوا عنه روى عن أبي يوسف أنه اعتبر مكان الذبيحة. (بلائع الصنائع فصل في بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ۴/۲۱۳)

والمعتبر مكان الأضحية لا مكان من عليه. (در مختار شامی زكريا ۹/۴۶۱)
إن الرجل إذا كان في مصر و أهله في مصر آخر فكتب إليهم ليضحوا عنه فإنه يعتبر مكان التضحية. (هنديہ زكريا قدیم ۵/۲۹۶، جدید ۵/۳۴۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶/محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۳۳)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶/۱/۱۴۳۰ھ

کیا تاریخ کے اختلاف کے باوجود وکیل قربانی کر سکتا ہے؟

(۹۸۷۰) (دلائل کی روشنی میں)

پچھلے چند سالوں سے قربانی کے دو مسئلے موضوع بحث بن گئے ہیں:

- (۱) مؤکل کے مکان پر قربانی کا وقت شروع نہیں ہوا ہے، اور وکیل کے مکان پر قربانی کا وقت شروع ہو چکا ہے۔
- (۲) مؤکل کے مکان پر قربانی کا وقت ختم ہو چکا ہے اور وکیل کے مکان پر قربانی کا وقت موجود ہے۔

ان دونوں مسئلوں میں وکیل کا اپنے مؤکل کی طرف سے قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے بارے میں تین نقطہ ہائے نظر پائے جاتے ہیں:

(۱) پہلے مسئلہ میں درست نہیں اور دوسرے مسئلے میں درست ہے۔

(۲) دونوں مسئلوں میں درست ہے۔

(۳) دونوں مسئلوں میں درست نہیں ہے۔

حیرت انگیز بات یہ ہے کہ پہلے نقطہ نظر والے جن دلائل سے صرف ایک مسئلہ میں جواز ثابت کرتے ہیں، انہیں دلائل سے دوسرے نقطہ نظر والے دونوں مسئلوں میں جواز ثابت کرتے ہیں، اور انہیں دلائل سے تیسرے نقطہ نظر والے دونوں مسئلوں میں عدم جواز ثابت کرتے ہیں، اس لیے اتنی بات تو طے ہے کہ دلائل ایک ہی نقطہ نظر کی تائید کر سکتے ہیں، سب کی تائید نہیں، بالفاظ دیگر ایک ہی نقطہ نظر درست ہو سکتا ہے، سب نہیں، اب وہ کون سا ہے، ہم اس تک رسائی کی کوشش کرتے ہیں، لیکن مطلوب تک رسائی مندرجہ ذیل امور کی تعیین پر موقوف ہے، لہذا پہلے ان کی تعیین کرتے ہیں۔

(۱) قربانی کا سبب نفس و جوب، وقت ہے یا نصاب؟

(۲) ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے اور درست ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟

(۳) شہری اور دیہاتی کے حق میں قربانی کا وقت ادا کب شروع ہوتا ہے؟ اور شہر اور دیہات میں قربانی کا وقت ادا کب شروع ہوتا ہے؟

(۴) قربانی کے وقت ادا، شروع و ختم ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟

قربانی کا سبب نفس وجوب وقت ہے یا نصاب؟

قربانی کا نفس وجوب مکرر ثابت ہوتا ہے اور نفس وجوب کا تکرار، سبب نفس وجوب کے تکرار سے ثابت ہوتا ہے، لہذا سبب نفس وجوب ایسی چیز ہونی چاہیے جس میں تکرار ہو اور وہ وقت ہی ہو سکتا ہے نہ کہ نصاب قربانی، کیونکہ نصاب قربانی میں مال نامی ہونے کی شرط نہ ہونے کی وجہ سے اس میں تکرار ہے ہی نہیں۔

ولا يشترط فيه النماء لا بالتجارة ولا بالحوال. (شرح العناية مع فتح القدير ۲/۲۸۸)
اور نصاب زکوٰۃ میں صفت نمو ہی کی وجہ سے تکرار ثابت ہوتا ہے اور صدقہ فطر کا سبب نفس وجوب جو کہ رأس ہے اس میں بھی فقہاء نے تقدیراً تکرار ثابت کیا ہے، تاکہ نفس وجوب کا تکرار ہو سکے۔

فإن الوصف لأجله كان الرأس موجبا وهو المؤنة يتجدد بمضى الزمان كما أن النماء الذي لأجله كان المال سببا للوجوب يتجدد بتجدد الحول. (المحرر في اصول الفقه للشيخ سي ۱/۷۸)

حاصل یہ کہ جب قربانی کا نفس وجوب مکرر ثابت ہوتا ہے تو سبب نفس وجوب ایسی چیز ہونی چاہیے جس میں تکرار ہو اور وہ بالیقین وقت ہی ہے نہ کہ نصاب قربانی اور فقہاء کی صراحت بھی موجود ہے۔

إن سبب وجوب الأضحية الوقت وهو أيام النحر والغناء شرط الوجوب. (تكملة فتح القدير، كتاب الأضحية، دار الفكر بيروت ۹/۵۰۶، کوئٹہ

اور غنا یعنی ملک نصاب سبب نفس وجوب نہیں، بلکہ شرط نفس وجوب ہے، اسی لیے سبب نفس وجوب یعنی ایام نحر ہی میں غنا کا اعتبار ہے ان سے پہلے نہیں۔

هذه قربة موقته فيعتبر الغنى في وقتها . (بدائع الصنائع، فصل فی شرائط

الوجوب زکریا دیوبند ۱۹۶/۴)

بالفرض اگر قربانی کا سبب نفس وجوب ملک نصاب کو تسلیم کر لیں، تو یہ ممکن بھی نہیں، اس لیے کہ مکلف پر ملک نصاب کی وجہ سے یوم نحر سے پہلے ہی قربانی کا نفس وجوب ہو جائے گا، لیکن مکلف کے لیے یوم نحر کی آمد سے پہلے قربانی ادا کرنا درست نہ ہوگا، حالانکہ نفس وجوب کے لیے جواز ادا لازم ہے، یعنی جب مکلف پر کسی عبادت کا نفس وجوب ہوتا ہے، تو اس کے لیے عبادت کی ادائیگی جائز ہو جاتی ہے اگرچہ وجوب ادا نہ ہوا ہو، جیسے ملک نصاب سے زکوٰۃ کا نفس وجوب ہو جاتا ہے، تو مالک نصاب بنتے ہی زکوٰۃ کی ادائیگی درست ہو جاتی ہے اگرچہ وجوب ادا حوالان حول پر ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے حج میں وقت کو اصح قول کے مطابق نفس وجوب کی شرط قرار دیا ہے، کذا فی الفتح، والبحر، والدر المختار، والشامی والطحاوی علی المراتی والبدائع، شریعت میں اس کی کوئی نظیر نہیں کہ مکلف پر کسی عبادت کا نفس وجوب ہو جائے اور جواز ادا متعین وقت کی آمد پر موقوف ہو، کیونکہ جواز ادا نفس وجوب کے لوازمات میں سے ہے۔

لما صار الجزء الأول سببا أفاد الوجوب بنفسه و أفاد صحة الأداء لكنه لم يوجب الأداء للحال (قوله أفاد صحة الأداء) لأن الوجوب لما ثبت كان جواز الأداء من ضروراته على ما عليه عامة الفقهاء والمتكلمين، فإن الوجوب يفيد جواز الأداء عندهم. (كشف الأسرار عن اصول البزدوی ۳۱۷/۱ - ۳۱۸، باب تقسیم المامور به فی حکم الوقت)

حاصل یہ کہ مضحی کے مقام پر یوم نحر کی آمد سے پہلے قربانی کا نفس وجوب ہوتا ہی نہیں، اور نفس وجوب سے پہلے عبادت کی ادائیگی جائز نہیں۔

ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے اور درست ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟

(۱) ذبح کا قربت بننا یعنی جانور کو ذبح کرنا عبادت بن جائے اور قربانی کا نفس وجوب ہی ذبح کا قربت بننا ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ مضحی پر یوم نحر سے پہلے ذبح واجب نہیں تھا، اس لیے ذبح اس کے لیے قربت بھی نہیں تھا، لیکن جب مضحی پر یوم نحر کی آمد سے قربانی کا نفس وجوب ہوا اور جانور ذبح کرنا واجب ہوا تو ذبح اس کے لیے قربت بھی بن گیا، پس ثابت ہوا کہ مضحی کے مقام پر یوم نحر کی آمد سے ذبح قربت بنتا ہے، مقام اضحیہ کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔

(۲) ذبح کا قربت باقی رہنا، جب مضحی کے مقام پر یوم نحر کی آمد سے ذبح قربت بن گیا، تو جب تک مضحی کے مقام پر وقت قربانی باقی رہے گا اور اس پر ذبح واجب رہے گا، تب تک ذبح اس کے لیے قربت رہے گا اور جس وقت مضحی کے مقام پر وقت قربانی ختم ہو جائے اور اس پر قربانی کی قضا یعنی صدقہ کرنا واجب ہو جائے، ذبح واجب نہ رہے تو ذبح اس کے لیے قربت بھی نہ رہے گا، بلکہ صدقہ قربت بن جائے گا، اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ ذبح قربت موقتہ ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ ذبح کے قربت بننے میں جس کے مقام کا اعتبار ہو، اس کے قربت باقی رہنے میں بھی اسی کے مقام کا اعتبار ہو، دوسری وجہ یہ ہے کہ مضحی پر قربانی کی قضا واجب ہونا یعنی ذبح واجب نہ رہنا اور ذبح کا قربت ہونا، یعنی ذبح کا واجب ہونا دونوں میں منافات ہے، اس لیے قربانی کی قضا واجب ہونا اور ذبح کا قربت ہونا دونوں کبھی جمع نہیں ہو سکتے ہیں، حاصل یہ کہ ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے میں صرف مضحی کے مقام کا اعتبار ہے، اس میں مقام اضحیہ کا مطلقاً کوئی دخل نہیں، بلکہ ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے میں جانور کے مقام کا اعتبار کرنا خود جانور ہی کو مکلف بنا دینا ہے، یہی وجہ ہے کہ کسی دلیل سے ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے میں مقام اضحیہ کا معتبر ہونا ثابت نہیں، اور نہ ثابت کیا جاسکتا ہے، اور نہ فقہاء نے اس سے بحث کی ہے کہ ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ اور نہ تو اس کی کوئی ضرورت تھی، عدم ضرورت کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ ذبح

کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے کا تعلق صرف مضمحی سے ہے، اضحیہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں، لہذا اس سلسلے میں کوئی اشتباہ تھا ہی نہیں کہ ضابطہ بیان کرنے کی ضرورت لاحق ہو، دوسری وجہ یہ کہ قربانی کے نفس وجوب ہی سے ذبح کا قربت بنا محقق ہوتا ہے، اور قربانی کی قضا واجب ہوتے ہی ذبح کا قربت ہونا ختم ہو جاتا ہے اور قربانی کے نفس وجوب اور وجوب قضا میں مضمحی کے مقام کا معتبر ہونا مسلم ہے، پھر ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ یہ سوال ہی کب پیدا ہوتا ہے؟ کہ اس سلسلے میں کوئی ضابطہ ذکر کیا جائے۔

(۳) ذبح کا درست ہونا یعنی قربت کی صحت، جب مضمحی کے لیے ذبح قربت ہو (اس کے مقام پر ایام نحر موجود ہوں) اور اس کے لیے عبادت جانور ذبح کرنے میں ہو، تو اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قربت کی صحت یعنی ذبح کے درست ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ مضمحی کے یا اضحیہ کے؟ کیونکہ ذبح قربت کا تعلق مضمحی و اضحیہ دونوں سے ہے، یعنی ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے کا تعلق مضمحی سے ہے اور ذبح کا محل اضحیہ ہے، اور بسا اوقات مضمحی کے لیے ذبح کے قربت ہونے کی صورت میں بھی مضمحی و اضحیہ میں سے ایک مقام پر وقت ادا موجود ہوتا ہے اور دوسرے کے مقام پر وقت ادا موجود نہیں ہوتا ہے جیسے ایک شہر میں ہو اور دوسرا دیہات میں ہو۔

لہذا ضرورت پیش آئی ایک ایسے ضابطے کی جس سے باسانی معلوم ہو جائے کہ قربت کی صحت میں کس کے مقام پر وقت ادا موجود ہونا ضروری ہے؟ تو فقہاء کرام نے ضابطہ بیان کر دیا کہ قربت کی صحت میں مقام اضحیہ اور مقام فاعل کا اعتبار ہے، یعنی صرف مقام اضحیہ میں وقت ادا موجود ہونا ضروری ہے، مقام مضمحی میں وقت ادا موجود ہونا ضروری نہیں، کیونکہ مضمحی کے مقام پر ایام نحر موجود ہونے کی وجہ سے ذبح اس کے لیے قربت ہے اور اس قربت کی ادائیگی جانور ذبح کرنے میں ہے، اب صرف فعل ذبح یعنی قربت کی ادا باقی ہے، جس کا تعلق صرف اضحیہ سے ہے اور جس کو تنہا وکیل بھی انجام دے سکتا ہے، پھر مضمحی کے مقام پر وقت ادا موجود ہونے کی کیا ضرورت ہے؟ اور اگر مضمحی کے مقام پر ایام نحر موجود نہ

ہوں (خواہ آئے ہی نہ ہوں یا ختم ہو گئے ہوں) تو اس کے لیے ذبح قربت نہیں، قربانی کی ادا درست نہیں، پھر ادا کی صحت کا مسئلہ اور اس کی صحت میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ یہ سوال ہی سرے سے ختم ہو جاتا ہے، حاصل یہ کہ قربانی کے ادا و قضا ہونے کا تعلق صرف موکل کے مقامی وقت سے ہوتا ہے، البتہ قربانی کے ادا ہونے کی صورت میں صرف صحت ادا کا تعلق وکیل کے مقامی وقت سے ہوتا ہے اگر بذریعہ وکیل قربانی کروائے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

ضابطہ صرف یہ ہے کہ صحت ادا قربانی کے لیے مقام اضحیٰ میں وقت ادا موجود ہونا ضروری ہے، مضحی کے مقام پر وقت ادا موجود ہونا ضروری نہیں، لیکن فقہاء نے یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ مضحی کے مقام پر ایام نحر کا موجود ہونا ضروری نہیں، یہی وجہ ہے کہ کسی دلیل سے یہ ثابت نہیں، مگر اس کے باوجود مضحی کے مقام پر وقت ادا کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی سے مضحی کے مقام پر ایام نحر کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی ذہن نشین کر لی ہے، یعنی وقت ادا اور ایام نحر میں تساوی کی نسبت سمجھ لی گئی ہے، حالانکہ دونوں کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، یوم نحر عام مطلق ہے اور وقت ادا خاص مطلق ہے، لہذا ہر یوم نحر کے پورے وقت کا مقام کے اعتبار سے وقت ادا ہونا ضروری نہیں، جیسے شہر میں نماز عید سے پہلے کا وقت یوم نحر ہے، وقت ادا نہیں، البتہ مقام کے اعتبار سے ہر وقت ادا کا یوم نحر ہونا ضروری ہے، تو گویا فقہاء نے مضحی کے مقام پر خاص مطلق یعنی وقت ادا کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی کی ہے، لیکن عام مطلق یعنی یوم نحر کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی سمجھ لی گئی ہے، حالانکہ خاص کی نفی سے عام کی نفی ثابت نہیں ہو سکتی، لہذا مضحی کے مقام پر یوم نحر کا موجود ہونا تو ضروری ہے اور اسی بات کے پیش نظر نہ رہنے کی وجہ سے موضوع بحث دونوں مسئلوں کے بارے میں تین نقطہ ہائے نظر پیدا ہو گئے ہیں۔

شہری اور دیہاتی کے حق میں قربانی کا وقت ادا کب شروع ہوتا ہے؟ اور شہر اور دیہات میں قربانی کا وقت ادا کب شروع ہوتا ہے؟

ہر شخص کے لیے خواہ شہری ہو یا دیہاتی اس کے مقام پر یومِ نحر کی صبح ہوتے ہی اس کے حق میں وقت ادا شروع ہو جاتا ہے، خود شہری اور دیہاتی کے حق میں وقت ادا کی ابتداء و انتہاء میں کوئی فرق نہیں، دونوں کے لیے مکمل تین دن وقت ادا ہے، ایامِ نحر کا ایک لمحہ بھی ایسا نہیں کہ جس میں شہری کے حق میں وقت ادا نہ ہو، یہی وجہ ہے کہ شہری شہر میں رہتے ہوئے بھی نمازِ عید سے پہلے دیہات میں کسی کو وکیل بنا کر قربانی کر سکتا ہے، اگر شہری کے حق میں نمازِ عید سے پہلے وقت ادا شروع نہ ہوتا، تو وہ جس طرح شہر میں قربانی نہیں کر سکتا ہے، اسی طرح وہ دیہات میں بھی قربانی نہ کر سکتا۔

فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الأول من أيام النحر ويجوز بعد طلوعه سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرى.

(بدائع، فصل فی بیان ما يرجع إلى وقت التضحية دار الكتاب دیوبند ۲۱۱/۴)

البتہ شہر و دیہات میں وقت ادا شروع ہونے میں فرق ہے، شہر میں نمازِ عید کے بعد وقت ادا شروع ہوتا ہے جبکہ دیہات میں یومِ نحر کی صبح ہوتے ہی وقت ادا شروع ہو جاتا ہے، پس ہر شخص خواہ شہری ہو یا دیہاتی اگر شہر میں قربانی کرنا چاہتا ہے تو وہ نمازِ عید سے پہلے قربانی نہیں کر سکتا، قربانی نہ کر سکنے کی وجہ یہ نہیں کہ مضحی کے حق میں وقت ادا موجود نہیں، بلکہ مضحی کے حق میں تو وقت ادا موجود ہے، لیکن وہ جس مقام پر قربانی کرنا چاہتا ہے (شہر) اس میں وقت ادا موجود نہیں، اور اگر مضحی خواہ شہری ہو یا دیہاتی، دیہات میں قربانی کرنا چاہتا ہے تو وہ صبح ہوتے ہی قربانی کر سکتا ہے، اور وقت ادا ختم ہونے میں شہر و دیہات میں کوئی فرق نہیں، دونوں جگہ ایک ساتھ ۱۲ ذی الحجہ کے غروب ہوتے ہی وقت ادا ختم ہو جاتا ہے اور چونکہ شہری عموماً شہر میں قربانی کرتا ہے اور دیہاتی عموماً دیہات میں قربانی کرتا ہے، اس لیے یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ شہری کے لیے وقت ادا نمازِ عید کے بعد شروع ہوتا ہے اور دیہاتی کے لیے وقت ادا

یومِ نحر کی صبح ہوتے ہی شروع ہوتا ہے، ورنہ حقیقت وہی ہے جو سابق میں ذکر کی گئی۔

قربانی کے وقت ادا شروع و ختم ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟

قربانی کے وقت ادا شروع و ختم ہونے میں صرف مضحی کے مقام کا اعتبار ہے، اس میں مقامِ اضحیہ کا کوئی دخل نہیں، اور فقہاء نے اس کی تصریح بھی کر دی ہے، چنانچہ ملک العلماء علامہ کا سائی قربانی کا وقت بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

وأما الذى يرجع إلى وقت التضحية فهو أنها لا تجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثانى من اليوم الأول من أيام النحر ويجوز بعد طلوعها. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ۴/ ۲۱۱)

فإذا خرج الوقت تحول الواجب من الإراقة إلى التصديق. (بدائع

الصنائع، فصل فى كيفية الوجوب، زكريا ۴/ ۲۰۰)

مذکورہ دونوں عبارتوں میں مضحی کے مقام میں دخول وقت اور مضحی کے مقام سے خروج مراد ہے، لہذا ثابت ہوا کہ دخول وقت ادا اور خروج وقت ادا میں صرف مضحی کے مقام کا اعتبار ہے، اس سلسلے میں مقامِ اضحیہ کا مطلقاً کوئی اعتبار نہیں، یہی وجہ ہے کہ جب مقامِ مضحی میں وقت قربانی موجود ہو اور مقامِ اضحیہ میں وقت قربانی ختم ہو جائے تو بالاتفاق وقت ادا ختم ہونے میں مقامِ اضحیہ کا اعتبار نہیں، وقتِ قربانی کے آغاز و اختتام کے بارے میں مقامِ اضحیہ کے معتبر ہونے کی تصریح تو دور کی بات ہے، کتب فقہ میں جس موقع پر وقت ادا شروع و ختم ہونے کو فقہاء نے بیان کیا ہے وہاں مقامِ اضحیہ کا تذکرہ تک نہیں، اور یہ بات عقل سے بھی سمجھ میں آتی ہے کہ وقت ادا مکلف کو عبادت کی ادائیگی کے لیے دیا جاتا ہے کہ فلاں وقت سے فلاں وقت کے اندر ہی عبادت کو انجام دیدیا جائے، تو کیا یہ ممکن ہے کہ ایک مکلف انسان کے ایک اہم فریضہ کی

ادائیگی کا وقت جانور کے گاؤں میں وقتِ ادا شروع ہونے سے شروع ہو اور جانور کے گاؤں میں وقتِ ادا ختم ہونے سے ختم ہو؟ ہاں یہ تو ہو سکتا ہے کہ انسان کے فریضہ کی ادا کا محل جانور ہو، تو فریضہ کی ادائیگی کے وقت، جانور کے مقام پر وقت ادا موجود ہونا ضروری ہو۔

ولا سبیل إلى التقرب بالإقامة بعد خروج الوقت لما قلنا انتقل الواجب . (بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۰۳، کراچی ۵/۶۸)

اس عبارت میں نکرہ نفی کے تحت لاکر مضحی کے مقام سے خروج وقت اور تحول واجب کے بعد ذبح کے قربت ہونے اور ادائے عبارت کے درست ہونے کی تمام راہوں کو فقہاء نے مسدود کر دیا ہے، اب مضحی کے لیے اپنے مقام پر رہتے ہوئے ذبح کے ذریعہ عبادت ادا کرنے کی کوئی صورت ہی نہیں، الا یہ کہ خود مضحی سفر کر کے مقام اضحیہ، جہاں وقت قربانی موجود ہے، پہنچ جائے، تو وہ اضحیہ کے مقامی باشندوں کے حکم میں ہو جائے گا، ذبح اس کے لیے قربت بن جائے گا، اور اس کے حق میں وقت ادا لوٹ آئے گا، اب اس کے لیے قضائے قربانی جائز ہی نہیں نہ اصالۃ نہ نیابت جیسے سورج کے غروب ہونے کے بعد لوٹ آنے سے وقت عصر لوٹ آتا ہے۔

فلو غربت ثم عادت هل يعود الوقت؟ الظاهر نعم.. (الدر المختار، کتاب

الصلاة، مطلب: لو ردت الشمس بعد غروبها، کراچی ۱/۳۶۰، زکریا دیوبند ۲/۱۶)

لیکن موکل کے اپنے مقام، جہاں وقت قربانی ختم ہو گیا ہے، پر رہتے ہوئے مقام اضحیہ میں کسی کو کوکیل بنانے سے اس کے حق میں وقت ادا کا لوٹ آنا اور ذبح کا قربت بن جانا یعنی ذبح کا واجب ہو جانا نہ تو درست ہے اور نہ تو کسی دلیل سے ثابت ہے، کما مرتفصیلہ، مذکورہ تفصیل سے حقیقت تو واضح ہو چکی ہے کہ تیسرا نقطہ نظر (دونوں مسئلوں میں عدم جواز) ہی درست ہے، لیکن مزید شرح صدر کے لیے دلائل میں غور کرتے ہیں۔

مضبوط دلیل کا جائزہ

موضوع بحث دونوں مسئلوں کے بارے میں پیش کیے جانے والے دلائل کا مدار بظاہر دو

باتوں پر ہے، ذبح کا قربت ہونا اور جانور کا اضحیہ ہونا، لیکن درحقیقت ان کا مدار صرف ایک ہی بات ’ذبح کے قربت‘ ہونے پر ہے، کیونکہ مضحی کے لیے ذبح کے قربت ہونے کی صورت میں جانور اضحیہ ہوتا ہے اور ذبح کے قربت نہ ہونے کی صورت میں جانور اضحیہ نہیں ہوتا ہے، اب ان دلائل میں غور کرتے ہیں جن سے تینوں نقطہائے نظر والوں نے استدلال کیا ہے کہ وہ کس نقطہ نظر کی تائید کرتے ہیں اور کس کا نقطہ نظر ان سے ثابت ہوتا ہے، بلکہ تمام دلائل میں بھی غور کرنے کی ضرورت نہیں، صرف ایک ہی دلیل کا جائزہ لیتے ہیں جو ہر نقطہ نظر کی سب سے مضبوط دلیل شمار کی جاتی ہے جس سے دوسرے دلائل کا حال بھی خود بخود واضح ہو جائے گا، وہ مضبوط دلیل یہ ہے:

إن القربة فی الذبح والقربات المؤقتة يعتبر فی حق فاعلها لا فی حق المفعول عنه. (بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۱۳)

یہاں ایک بات قابل توجہ ہے کہ فقہاء نے یہ دلیل اور دیگر دلائل جن سے استدلال کیا جاتا ہے شہری اور دیہاتی کے مسئلہ میں بیان فرمائی ہیں، اس لیے شہری اور دیہاتی کے مسئلہ کی مکمل نوعیت پیش نظر رکھ کر ہی ان کا صحیح مفہوم و مصداق متعین کیا جاسکتا ہے، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بارے میں کچھ تفصیل درج کی جائے:

(۱) دیہات شہر کے تابع ہوتے ہیں، ایام نحر دونوں جگہ ایک ساتھ شروع اور ختم ہوتے ہیں، جیسا کہ فقہاء نے بھی اس کی صراحت کر دی ہے۔

ودخول الوقت لا یختلف فی حق أهل الأمصار والقرى وإنما یختلفون فی وجوب الصلاة فلیس علی أهل القرى صلاة العید. (المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۰/۱۲)

(۲) شہری اور دیہاتی کے مسئلہ میں مضحی اور اضحیہ کے مکان میں اختلاف کی صورت میں کوئی ایسی صورت ممکن ہی نہیں کہ اضحیہ کے مقام پر وقت ادا موجود ہو اور مضحی کے مقام پر یوم نحر موجود نہ ہو، لہذا اضحیہ کے مقام پر جب بھی وقت ادا موجود ہوگا تو مضحی کے مقام پر بھی ضرور یوم نحر موجود ہوگا، اس سلسلے میں کسی ضابطہ کی ضرورت ہی نہیں، البتہ یہ صورت ممکن ہے کہ مضحی کے مقام پر وقت ادا موجود نہ ہو اور اضحیہ کے مقام پر وقت ادا موجود ہو یا اس کے

برعکس، پس مضحی کے مقام کے وقت ادا اور اضحیہ کے مقام کے وقت ادا میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، کبھی مضحی کے مقام کا وقت ادا عام مطلق اور اضحیہ کے مقام کا وقت ادا خاص مطلق ہوتا ہے اور کبھی اس کے برعکس، لہذا مضحی اور اضحیہ کے مقام کے وقت ادا میں اختلاف ہی کی وجہ سے ضابطہ بیان کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔

إنما يعتبر في هذا مكان الشاة لا مكان من عليه. (بدائع الصنائع زکریا ۴/ ۲۱۳)

اس ضابطہ کا مقصد صرف مضحی کے مقام میں وقت ادا کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی ہے، لیکن مضحی کے مقام پر یوم نحر کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی مقصود نہیں، اور یہ نفی مقصود بھی کیسے ہو سکتی ہے؟ جبکہ شہری اور دیہاتی کے مسئلے میں یہ ممکن بھی نہیں۔

(۳) شہری اور دیہاتی کے مسئلہ میں مضحی کے مقام اور اضحیہ کے مقام میں وقت ادا ختم ہونے میں کوئی اختلاف نہیں، لہذا یہ ممکن نہیں کہ اضحیہ کے مقام پر وقت ادا موجود ہو اور مضحی کے مقام پر وقت ادا ختم ہو گیا ہو یا اس کے برعکس، حاصل یہ کہ فقہاء نے مضحی اور اضحیہ دونوں کے مقام پر ایام نحر موجود ہونے کی صورت ہی میں صرف وقت ادا کے اختلاف کو پیش نظر رکھ کر مقام اضحیہ کے معتبر ہونے کا ضابطہ وضع کیا ہے، یہ ضابطہ ایام نحر میں اختلاف کی صورت کے لیے ہے ہی نہیں۔

اب مضبوط دلیل میں غور کرتے ہیں، اس کا پہلا جملہ ”إن القربة في الذبح“ منطقی اعتبار سے صغریٰ ہے اور ”والقربات الموقوتة“ کبریٰ ہے اور نتیجہ محذوف ہے، اس قیاس میں حد اوسط یعنی علت قربت ہے، اور ذبح کے لیے حد اوسط یعنی قربت کی علت سے مقام فاعل کے وقت کے معتبر ہونے کا حکم ثابت کیا ہے اور یہ بات مسلم ہے کہ نتیجہ کی صحت صغریٰ اور کبریٰ کی صحت پر موقوف ہوتی ہے، دلیل کا صغریٰ ہے ”إن القربة في الذبح“، یعنی عبادت ذبح کرنے میں ہے اور عبادت ذبح کرنے میں اسی وقت ہو سکتی ہے جب کہ خود ذبح کرنا بھی فی الحال عبادت ہو، شہری اور دیہاتی کے مسئلہ کے اعتبار سے صغریٰ بالکل درست ہے، کیونکہ موکل خواہ شہری ہو یا دیہاتی اس کے مقام پر ایام نحر موجود ہونے کی وجہ سے اس کے لیے ذبح قربت ہے، اور اس کے لیے عبادت جانور ذبح کرنے میں ہے، صدقہ کرنے میں نہیں، اور کبریٰ کی صحت کے بارے میں تو کس کو کلام ہو سکتا ہے؟ وہ تو ہے ہی قاعدہ کلیہ، پس جب

شہری اور دیہاتی کے مسئلہ میں صغریٰ و کبریٰ صحیح ہے، تو نتیجہ یعنی ذبح کے قربت ہونے کی صورت میں مقام فاعل کے وقت کا معتبر ہونا بھی بالکل درست ہے۔

یہ دلیل قربانی کے ہر اس مسئلہ کی دلیل بن سکتی ہے جس میں اس دلیل کا صغریٰ درست ہو، اور ہمارے موضوع بحث دونوں مسئلوں میں اس دلیل کا صغریٰ ہی درست نہیں ہے، پہلے مسئلہ میں صغریٰ درست نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ موکل کے مقام پر یوم نحر نہ آنے کی وجہ سے اس پر قربانی کا نفس وجوب نہیں ہوا ہے، یعنی ذبح اس کے لیے قربت نہیں بنا ہے، ابھی اس کے لیے قربت جانور ذبح کرنے میں نہیں ہے، لہذا صغریٰ کا ذب ہے، اور دوسرے مسئلہ میں صغریٰ درست نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جب موکل کے مقام پر ایام نحر ختم ہو جانے کی وجہ سے اس پر قربانی کی قضا (صدقہ کرنا) واجب ہوگئی، ذبح واجب نہ رہا، تو اب ذبح موکل کے لیے قربت نہ رہا اور وہ من علیہ الاضحیہ بھی نہ رہا، بلکہ من علیہ الصدقہ ہو گیا اور اس کی طرف سے ذبح کیا جانے والا جانور بھی اضحیہ نہ رہا، پس دوسرے مسئلہ میں بھی صغریٰ کا ذب ہے، لہذا ذبح کے لیے مقام فاعل کا اعتبار کر کے موضوع بحث کسی ایک مسئلہ میں بھی قربانی کا جواز ثابت کرنا درست نہیں، بلکہ بلا دلیل ہے۔

موضوع بحث دونوں مسئلوں میں یا صرف ایک مسئلہ میں قربانی کا جواز اس وقت ثابت ہوتا جبکہ قیاس میں حد اوسط یعنی علت ”یعتبر وقتھا“ ہوتی اور حکم قربت ہوتا، اور ذبح کے لیے مقام فاعل میں وقت ادا موجود ہونے کے واسطے سے قربت نہ ہونے کا حکم ثابت کیا جاتا، حالانکہ ”یعتبر وقتھا الخ“ قیاس میں حد اوسط یعنی علت نہیں ہے، کیونکہ وہ مکرر نہیں ہے لیکن اس کے باوجود ”یعتبر وقتھا“ کو حد اوسط یعنی علت سمجھ کر ذبح کے لیے مقام فاعل میں وقت ادا موجود ہونے کے واسطے سے قربت ہونے کا حکم ثابت کر کے دونوں مسئلوں میں یا ایک میں جواز ثابت کیا ہے (حکم کو علت اور علت کو حکم بنا کر جواز ثابت کیا ہے) جو درست نہیں ہے، بلکہ فقہاء نے قربت کو علت اور مقام فاعل کے وقت کے معتبر ہونے کو حکم بنایا تھا اور ذبح کے لیے قربت کی علت سے مقام فاعل کے وقت کے معتبر ہونے کا حکم ثابت کیا تھا، پس گویا قیاس تو ذبح کے لیے قربت ہونے کے واسطے سے مقام فاعل کے وقت کے معتبر ہونے کا حکم ثابت کر رہا ہے۔

یہ دلیل تیسرے نقطہ نظر کو ثابت کر رہی ہے کہ جب موکل کے لیے اس کے مقام پر یا مخر موجود نہ ہونے کی وجہ سے ذبح قربت نہیں، اس کے لیے عبادت ذبح کرنے میں نہیں، تو پھر مقام فاعل کے وقت کا اعتبار بھی نہیں، اگرچہ وہاں وقت ادا موجود ہو، کیونکہ ذبح کے لیے قربت کی علت سے مقام فاعل کے وقت کے معتبر ہونے کا حکم ثابت تھا، پس جب علت یعنی قربت ہی معدوم ہے تو حکم یعنی مقام فاعل کے وقت کا معتبر ہونا بھی معدوم ہوگا، ”لأن الحكم يدور مع العلة“ حاصل یہ ہے کہ جب مضبوط دلیل سے بھی کسی ایک مسئلہ میں جواز ثابت نہ ہوا تو دوسرے دلائل کا حال بھی واضح ہے، لہذا تیسرا نقطہ نظر ہی بالکل درست، دلائل کے اعتبار سے مضبوط اور تمام فقہی عبارت اس کی تائید میں ہیں، لیکن اس کے باوجود جو حکم تھا اس کو علت اور جو علت تھی اس کو حکم بنا کر دونوں مسئلوں میں یا صرف ایک مسئلہ میں جواز ثابت کیا گیا ہے۔ فیما للتعجب

لمحہ فکر یہ

مضبوط دلیل کا کبریٰ ”والقربات المؤقتة الخ“ قاعدہ کلیہ ہے یعنی مقام فاعل کے وقت کا معتبر ہونا یہ قربانی کی کوئی تخصیص نہیں، بلکہ تمام قربات موقتہ کا حکم ہے، پس کیا کوئی ایسی قربت موقتہ ہے کہ جس کا موکل پر نفس وجوب نہ ہوا ہو، یا وقت ادا فوت ہونے کی وجہ سے قضا واجب ہو جاتی ہو، اس کے باوجود وکیل اپنے مقام پر وقت قربت موجود ہونے کی وجہ سے اس کو ادا (قضا نہیں) کر سکتا ہو؟ اگر نہیں، تو پھر قربانی کی کیا خصوصیت ہے؟ کہ وکیل کو یہ اختیار حاصل ہو گیا کہ اتنا بڑا کارنامہ انجام دے سکے یعنی موکل کی قضا شدہ غیر معقولہ عبادت کو بصورت ادا بجالائے یا غیر واجب شدہ عبادت کو قبل الوجوب ہی ادا کر دے۔

ایک اور غلط فہمی یا مغالطہ

یہاں دو چیزوں میں فرق کرنا ضروری ہے:

(۱) ثبوت شئی یعنی کسی چیز کا ثابت ہونا۔

(۲) صحت شئی یعنی شئی کا درست ہونا۔

پہلے کوئی چیز ثابت ہوتی ہے پھر وہ صحیح اور درست ہوتی ہے، ذبح کا ادائے قربانی یعنی قربت ہونا ثبوت شئی ہے اور ذبح کا ادائے قربانی ہونا ثابت ہو جانے کے بعد اس کا درست ہونا یہ صحت شئی ہے، قائلین جواز صحت شئی کے دلائل سے ثبوت شئی اور صحت شئی یعنی قربت اور صحت دونوں کو ثابت کرتے ہیں جبکہ اہل علم پر یہ بات مخفی نہیں کہ صحت شئی کے دلائل ثبوت شئی کے لیے کافی نہیں، مانعین جواز کا کہنا ہے کہ جب مؤکل کے مقام پر ایام نحر موجود نہ ہوں تو وکیل کا مؤکل کی طرف سے جانور ذبح کرنا ادائے قربانی یعنی قربت ہے ہی نہیں، لہذا یہاں قربانی کا جواز صرف صحت ادا کے دلائل اور ضابطے بیان کرنے سے ثابت نہیں ہو سکتا ہے، بلکہ موضوع بحث دونوں مسئلوں میں پہلے ذبح کا ادائے قربانی یعنی قربت کا ہونا دلائل سے ثابت کرنے کی ضرورت ہے اور اس کا قربت ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں، بلکہ ذبح کا قربت نہ ہونا دلیل سے ثابت ہے، اور وہ دلیل یہ ہے کہ اگر یہاں ذبح ادائے قربانی یعنی قربت ہوتا تو دوسرے مسئلہ میں قضا واجب اور درست نہ ہوتی۔

ومنہا أن لا يقوم غیرہا مقامہا حتی لو تصدق بعین الشاة أو قیمتہا فی الوقت لا یجزیہ عن الأضحیة لأن الوجوب تعلق بالإراقة، والأصل أن الوجوب إذا تعلق بفعل معین أنه لا يقوم غیرہ مقامہ. (بدائع الصنائع، کتاب الأضحیة، زکریا ۴/۲۰۰)

قربانی کا جواز مفاسد پر مشتمل ہے

پہلے مسئلے میں عدم جواز کے سلسلے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے مزید لکھنے کی ضرورت نہیں، البتہ دوسرے مسئلے میں قربانی کا جواز مندرجہ ذیل مفاسد پر مشتمل ہے: (۱) وقت ادا: ایک مرتبہ شروع ہو کر ایک ہی مرتبہ ختم ہوتا ہے، اس کے باوجود وقت ادا کا دو مرتبہ ختم ہونا لازم آئے گا، ایک مرتبہ وقت ادا ختم ہوگا مضحی کے مقام پر جس سے قضا واجب ہوگی، اور دوسری مرتبہ وقت ادا ختم ہوگا مقام اضحیہ میں جس سے ادا درست نہ رہے گی کیا یہ ممکن ہے؟

(۲) اگر وقت ادا ختم ہونے میں صرف مقام اضحیہ کا اعتبار کیا جائے تو لازمی طور پر وجوب قضا میں بھی صرف مقام اضحیہ کا اعتبار ہوگا، کیونکہ وقت ادا ختم ہوتے ہی قضا واجب ہوتی ہے، لہذا جب مؤکل کے مقام پر وقت قربانی موجود ہو اور اضحیہ کے مقام پر وقت قربانی ختم ہو گیا، تو مؤکل پر قضاے قربانی واجب ہو جانی چاہیے، حالانکہ کوئی وجوب قضا بلکہ جواز قضا کا بھی قائل نہیں۔

(۳) موقف جواز کے لحاظ سے مؤکل پر نہ ادا واجب ہے اور نہ قضا واجب ہے، بلکہ مؤکل کو اختیار ہے کہ ادا قضا میں سے جو چاہے انجام دے، متعین طور پر کوئی ایک واجب نہیں، تو کیا شریعت میں اس کی کوئی نظیر ہے کہ مکلف کو بیک وقت قضا و ادا میں سے جو چاہے انجام دینے کا اختیار ہو؟

(۴) مؤکل نے مقام اضحیہ میں کسی کو وکیل بنا کر قربانی ادا کی اور مؤکل کے مقام پر دوسرا شخص قضا کرتا ہے، موقف جواز کے لحاظ سے دونوں کی ادا و قضا درست ہے، پس ایک ہی مقام پر رہتے ہوئے بیک وقت ایک شخص کا ادا اور دوسرے شخص کا قضا کرنا لازم آئے گا تو کیا یہ ممکن ہے اور اس کی کوئی نظیر نہیں؟

(۵) خود مؤکل بیک وقت ادا و قضا پر قادر ہو جائے گا، حالانکہ یہ محال ہے۔

(۶) وقت قربت کا شروع و ختم ہونا غیر اختیاری شئی ہے اس میں بندے کے اختیار کو کوئی دخل نہیں، لیکن اگر ہم وقت ادا شروع و ختم ہونے میں مقام اضحیہ کا اعتبار کریں تو یہ بندے کی اختیاری چیز بن جائے گی۔

(۷) مؤکل بیک وقت نیابتاً ادا و قضا دونوں پر قادر ہو جائیگا، کیا یہ درست ہے؟

(۸) وقت ادا موجود ہونے کے باوجود درمیان میں قضا کا واجب ہونا لازم آئے گا، کیا یہ محال نہیں ہے؟

حاصل یہ کہ مجوزین کی طرف سے المعتمر مکان الاضحیہ کا جو مفہوم پیش کیا جا رہا ہے بالفرض اگر وہی فقہاء کی مراد ہوتا تو مندرجہ بالا مفاہد لازم نہ آتے۔

دفع شبہات

(۱) ”انما يعتبر في هذا مكان الشاة لا مكان من عليه اور المعتمر في

ذٰلک مکان الاضحیۃ“ وغیرہ میں ہذا اور ذٰلک کا مشار الیہ صرف نماز عید سے پہلے قربانی کا جواز یا عدم جواز ہے، مطلقاً جواز یا عدم جواز مراد نہیں جیسا کہ ان کا سیاق و سباق اس پر دال ہے۔

(۲) حجاج کرام کے ذریعہ مکہ مکرمہ میں قربانی کروانے والے کے تعامل سے استدلال تام نہیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر واجب قربانی کروانے کا تعامل ہوتا تو فقہاء ضرور اس مسئلے کو بیان کرتے، کیونکہ ”المعتبر فی ذٰلک مکان الاضحیۃ“ ضابطہ کی وضاحت کے لیے اس کا ذکر اہم تھا، نہ کہ شہری اور دیہاتی کے مسئلہ کا، حالانکہ تمام کتب فقہ ساکت ہیں، جبکہ فقہاء نے بعض فرضی مسائل بھی بیان کر دیئے ہیں، لہذا اگر کتب فقہیہ میں اس قسم کا کوئی تذکرہ یا قصہ ملے تو اس کو زیادہ سے زیادہ نقلی قربانی پر محمول کیا جائے گا، جس سے فراغ ذمہ مقصود نہیں ہوتا، لیکن واجب قربانی مراد لینے کے لیے معتبر و مضبوط دلیل کی ضرورت ہے جو موجود نہیں۔

(۳) دوسرے مسئلہ میں قربانی ناجائز کہنے کی صورت میں یہ شبہ کہ بیرون ملک باشندوں کی قربانی ہندوستان میں ہوتی ہے، لہذا حرج و تنگی لازم آئے گی، درست نہیں، اولاً اس لیے کہ سب جگہ یا منہجر کے ایک یا دو دن مشترک ہوتے ہیں، مضحی کے مقامی وقت کا لحاظ آسان ہے اگر کرنا ہو، ثانیاً بالفرض اگر کچھ حرج بھی ہو تو کیا یہ حرج شرعاً معتبر بھی ہے؟ جبکہ مؤکل خود اپنے مقام پر اور قرب وجوار میں، بلکہ ہندوستان میں بھی بسہولت وقت کا اندر قربانی کر سکتا ہے۔

(۴) یہ شبہ کہ اگر قربانی کو ناجائز کہا جائے تو وکیل پریشانی میں مبتلا ہو جائے گا اور اس کو یہ معلوم کرنا پڑے گا کہ مؤکل کے مقام پر وقت موجود ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں صرف اتنی بات عرض ہے کہ مؤکل کی قربانی میں وکیل کے حرج اور پریشانی کا شرعاً کوئی اعتبار بھی ہے؟ کہ جس کی رعایت ضروری ہو؟

(۵) دوسرے مسئلہ میں قربانی کے جواز کو ثابت کرنے کے لیے حج عن الغیر فرضاً کو پیش کرنا ایک مغالطہ کہا جائے گا، کیونکہ مؤکل پر حج کی ادائیگی واجب ہے، اور اس کی ادائیگی کا وقت پوری زندگی ہے، مؤکل جب بھی حج کرے گا ادا ہی شمار ہوگا پس مؤکل پر حج کی ادائیگی واجب ہے، اور وکیل بھی ادا کر رہا ہے، اور قربت موقتہ (حج بھی من وجہ موقت ہے)

کی ادائیگی میں فاعل یعنی وکیل کے مقام کا معتبر ہونا مسلم ہے، اور قربانی کے دوسرے مسئلہ میں مؤکل پر قضا یعنی صدقہ واجب ہے اور وکیل ادا یعنی ذبح کر رہا ہے، لہذا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے، یہ قیاس مع الفارق ہے، حاصل یہ کہ جواز کی کوئی قابل ذکر دلیل نہیں ہے اور جس حرج کا تذکرہ کیا جاتا ہے وہ بھی قابل اعتبار نہیں، کیونکہ وہ اپنی مرضی کے مطابق قربانی نہ کر سکنے کا حرج ہے یا صرف ایک فون کرنے کو بھی حرج میں داخل مانا ہے۔

عدم قائل بالفصل

موضوع بحث دونوں مسئلوں میں قائل بالفصل ہونا درست ہی نہیں، اگر پہلے مسئلے میں قربانی کو ناجائز کہا جائے تو لازمی طور پر دوسرے مسئلے میں بھی قربانی کا عدم جواز ثابت ہو جائے گا، کیونکہ عبادت کی ادائیگی جس طرح وقت سے پہلے درست نہیں اسی طرح وقت ادا ختم ہونے کے بعد بھی درست نہیں اور جب پہلے مسئلہ میں وقت ادا شروع ہونے میں مضحی کے مقام کا اعتبار کیا تو لازمی طور پر دوسرے مسئلہ میں بھی وقت ادا ختم ہونے میں مضحی کے مقام کا اعتبار ہوگا، اور اگر دوسرے مسئلہ میں قربانی کو جائز کہا جائے تو لازمی طور پر پہلے مسئلہ میں بھی قربانی کا جواز ثابت ہو جائے گا، کیونکہ جب صرف مقام اضحیہ میں وقت ادا موجود ہونے سے مؤکل کے حق میں بھی وقت ادا موجود رہ سکتا ہے، تو پہلے مسئلہ میں بھی صرف مقام اضحیہ میں وقت ادا شروع ہونے سے مؤکل کے حق میں بھی وقت ادا شروع ہو سکتا ہے، دونوں میں قصص کی کوئی وجہ نہیں، اور وقت ادا شروع ہونے سے نفس وجوب بھی خود بخود ہو جائے گا، حاصل یہ ہے کہ جب پہلے مسئلہ میں تقریباً سب کے نزدیک عدم جواز مسلم ہے تو دوسرے مسئلہ میں بھی عدم جواز مسلم ہونا چاہیے ورنہ آدھا تیرا اور آدھا بیڑ والا مسئلہ بن جائے گا۔

خلاصہ بحث

تیسرا نقطہ نظر یعنی دونوں مسئلوں میں عدم جواز ہی دلائل کے اعتبار سے درست ہے،

لہذا صحت اداۓ قربانی کے لیے مضحیٰ واضحیہ دونوں کے مقام پر ایام نحر کا موجود ہونا تو بہر حال ضروری ہے، البتہ وقت ادا کا صرف مقام اضحیہ میں موجود ہونا ضروری ہے، مضحیٰ کے مقام پر موجود ہونا ضروری نہیں، بالخصوص اراقۃ الدم یعنی قربانی کا قربت ہونا، موقت ہونا، غیر معقول ہونا، اس کے ادا و قضا کے طریقہ کا مختلف ہونا، ان میں سے ہر چیز احتیاط و احتیاط کی متقاضی ہے، جب کہ کوئی قابل ذکر دلیل بھی نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

احقر: محمد سلمان قاسمی پالپوری

مفتی مدرسہ جامعہ خلیلیہ ماہی، شمالی گجرات

الجواب صحیح

الجواب صحیح: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

زین الاسلام قاسمی

مفتی دارالعلوم دیوبند

وقار علی غفرلہ

نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۰ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

معین مفتی دارالعلوم دیوبند

تصدیق: مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی مفتی دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قربانی کے موضوع پر ۸ صفحات پر مشتمل آپ کا لکھا ہوا فتویٰ پڑھا، ماشاء اللہ آپ نے بڑے سلیقے کے ساتھ اور مدلل جواب لکھا ہے، یقیناً آپ کو دلائل مہیا کرنے میں غیر معمولی مشقت و محنت اٹھانی پڑی ہوگی، مگر آپ اپنی محنت میں کامیاب و بامراد ہیں، مسئلہ بھی صحیح لکھا ہے اور دلائل بھی صحیح لکھے ہیں۔

احقر آپ کے لکھے ہوئے فتویٰ کی تصدیق و تائید کرتا ہے، اور آپ کی اصابت رائے پر مبارکباد پیش کرتا ہے، اللہ تعالیٰ آپ کو بہت بہت جزاء خیر عطا فرمائے اور آپ کی رہنمائی سے امت کو زیادہ سے زیادہ نفع پہنچائے۔ آمین

المصدق

حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۰ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

مکرم و محترم حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب زید مجدہم العالی
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے کہ مزاج گرامی بعافیت ہوں گے!

دیگر عرض ہے کہ قربانی کے دو مسئلے جو ارسال کردہ مضمون میں درج ہیں، پچھلے چند سالوں سے موضوع بحث بنے ہوئے ہیں جن کی عملی ضرورت ہر سال اور ہمیشہ پیش آنے والی ہے، ان کے بارے میں تین نقطہ ہائے نظر پائے جاتے ہیں:

(۱) پہلے میں عدم جواز، دوسرے میں جواز۔

(۲) دونوں میں جواز۔

(۳) دونوں میں عدم جواز۔

اور حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ہر فریق کے مستندات وہی ہیں جو تقریباً دوسرے کے ہیں، ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں صرف ایک ہی نقطہ نظر درست ہو سکتا ہے سب نہیں، اب وہ کون سا ہے؟ احقر نے اپنی بساط علمی کے مطابق کتب فقہ کی طرف مراجعت کی اور تینوں نقطہ ہائے نظر کے دلائل میں غور کر کے صحیح نقطہ نظر تک پہنچنے کی سعی کی تھی، اور نتیجہ تحقیق، برائے تحقیق دارالعلوم دیوبند بھیجا تھا، الحمد للہ دارالعلوم دیوبند کے مفتیان کرام نے اس کی تصدیق و تائید کر دی ہے، امید ہے کہ آپ محترم بھی اس کو بنظر تحقیق و تنقید ملاحظہ فرما کر اپنی تحقیق و موقف سے مطلع فرمائیں گے، واضح رہے کہ اس مضمون کے ارسال کا مقصد کسی کے فتویٰ کی تردید یا مخالفت نہیں، بلکہ مقصود صرف اور صرف یہ ہے کہ صحیح نقطہ نظر متّح اور واضح ہو کر سامنے آجائے، تاکہ فتاویٰ میں تعارض اور امت میں انتشار پیدا نہ ہو، قوی توقع ہے کہ جواب سے محروم نہیں فرمائیں گے، اخیر میں دعا کی درخواست ہے۔

احقر محمد سلمان پالپوری

مفتی مدرسہ جامعہ خلیلیہ ماہی، شمالی گجرات

نوٹ: اگر ارسال کردہ مضمون آپ محترم کی رائے کے مطابق ہو تو اسی پر تصدیق

کے دستخط اور دارالافتاء کی مہر لگا کر روانہ فرمائیں تو عین کرم ہوگا، اور اگر حضرت کی تحقیق کے خلاف ہو تو استدلالی غلطی بھی واضح فرمائیں، تاکہ مزید غور و خوض اور نظر ثانی کی جاسکے، اور صحیح نتیجہ تک پہنچنے میں مدد ملے، گجرات کے ایک بڑے مشہور مفتی صاحب جو میرے محسن بھی ہیں اور اہم مسائل میں اکثر میں ان کی طرف رجوع کرتا ہوں، انہوں نے آپ کے پاس یہ مضمون بھیجنے کا حکم فرمایا ہے، لہذا یہ ارسال کردہ مضمون ان کے حکم کی تعمیل بھی ہے، اور تحقیق مسئلہ بھی مطلوب ہے، دیوبند کے مفتیان کرام کی تصدیق اگرچہ احقر کے شرح صدر کے لیے کافی ہے، لیکن مسئلہ کی نزاکت اور اس میں اختلاف کو دیکھتے ہوئے بڑے بڑے مفتیان کرام جو مرجع کی حیثیت رکھتے ہیں ان کی تصدیق و تائید کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، تاکہ یہ سب کے لیے باعث اطمینان ہو، اور انتشار ختم ہو جائے۔ اللہم أرنا الحق حقاً و ارزقنا اتباعه و أرنا الباطل باطلا و ارزقنا اجتنابه۔ (آمین)

دارالافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد کا جواب

قربانی کے موضوع پر آنجناب کا مفصل مکتوب موصول ہوا جس میں فقہی دلائل کے ساتھ ساتھ منطقی اسلوب اور منطقی دلائل کے ذریعہ سے مسئلہ قربانی کو اجاگر کیا گیا ہے، اور آپ کے مکتوب گرامی کے ساتھ ساتھ مولانا رشید احمد فریدی کی بھی دو مفصل تحریریں موصول ہوئیں ان کی ایک تحریر ایکس صفحات پر مشتمل ہے، جو لگ بھگ ڈیڑھ سال پہلے بار بار یہاں آچکی ہے جس کا جواب دینا ضروری نہیں سمجھا گیا، شروع میں ایک آدھ دفعہ مختصراً جواب دیا گیا تھا جو حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری کے قلم سے جاری کیا گیا تھا، اور ان کی دوسری تحریر ۷ صفحات پر مشتمل ہے جس کا حاصل سیمینار کے شرکاء اور ذمہ داروں سے ناراضگی اور خفگی ہے، ان دونوں تحریروں کا جواب دینا ہم نے ضروری نہیں سمجھا، چونکہ آنجناب کی تحریر میں دلائل، محنت اور سوجھ بوجھ غالب ہے اس لیے آپ کی تحریر پر توجہ دینا مناسب سمجھا گیا، اب آنجناب کی تحریر سے جو باتیں سمجھی گئی ہیں وہ یہ ہیں کہ مسئلہ کی کل چار شکلیں ہیں:

(۱) مؤکل یعنی مضحی کے مکان پر ایام نحر شروع نہیں ہوئے اور وکیل اور اضحیہ کے مکان پر ایام نحر شروع ہو گئے تو آنجناب نے اس شکل میں عدم جواز کو ثابت فرمایا ہے، احقر بھی اس بارے میں آنجناب کی تائید کرتا ہے، کہ ایسی صورت میں مؤکل کی طرف سے قربانی درست نہیں ہوگی۔

(۲) مکان مضحی اور مکان اضحیہ دونوں میں ایام نحر موجود ہیں تو ایسی صورت میں آنجناب کی مفصل تحریر میں دیہات اور شہر کے مسئلہ میں دلائل کے تحت جواز کو ثابت کیا گیا ہے اس مسئلہ میں بھی احقر آنجناب کی تائید کرتا ہے۔

(۳) مکان مضحی میں ایام نحر شروع ہو چکے ہیں مگر مکان اضحیہ اور مکان وکیل میں ایام نحر ابھی شروع نہیں ہوئے اس مسئلہ کے بارے میں بھی آنجناب کی تحریر سے احقر نے یہ سمجھا کہ جائز نہیں ہے اور اس کے بارے میں بھی احقر آنجناب کی تائید کرتا ہے۔

(۴) مکان مضحی میں ایام نحر شروع ہو کر گذر چکے یعنی بارہویں ذی الحجہ گذر چکی ہے اور مکان اضحیہ و مکان وکیل میں بارہویں ذی الحجہ ابھی شروع نہیں ہوئی یا شروع ہو چکی ہے تو ایسی صورت میں چونکہ مکان مضحی میں ایام نحر گذر چکے ہیں اس لیے قضا کے علاوہ کوئی شکل نہیں ہے اور جو چیز مؤکل ادا نہیں کر سکتا وکیل کیسے ادا کر سکے گا، یہ آنجناب کے دلائل اور تحریر کا حاصل ہے، اس چوتھی شکل کے بارے میں آنجناب سے گزارش کی جاتی ہے کہ آپ کے دلائل میں اس بات کو خوب واضح کیا گیا ہے کہ جس کی ادائیگی مؤکل کے لیے ممکن نہیں وہ وکیل ادا نہیں کر سکتا اور جس کی ادائیگی مؤکل کے لیے ممکن ہے وہ وکیل بھی ادا کر سکتا ہے، آنجناب کے منطقی دلائل اور اسلوب کے بارے میں ایک بات ذہن میں آرہی ہے وہ پیش خدمت ہے غور فرمایا جائے کہ پوری دنیا میں قمری مہینہ کی ابتداء سعودی عرب سے ہوتی ہے کیونکہ دنیا میں سب سے پہلے رویت ہلال سعودی عرب میں ہوتی ہے اس کے بعد سلسلہ وار پوری دنیا میں جاری ہوتی ہے، اس لیے سعودی عرب اور ہندوستان کے درمیان ہمیشہ کم از کم ایک دن کا آگے پیچھے رہنا ہوتا ہے کہ سعودیہ میں ایک دن پہلے اور ہندوستان میں ایک دن بعد اور کبھی دو دن بعد بھی ہوتا ہے، اور ہر سال یہ واقعہ پیش آتا رہتا ہے کہ بعض حجاج کرام

شروع کے جہازوں سے چلے جاتے ہیں اور مکہ المکرمہ میں مقیم رہتے ہیں اور سرمایہ دار اور مقیم ہونے کی وجہ سے ان کے اوپر بقر عید کی قربانی بھی لازم ہوتی ہے اور انہوں نے بقر عید کی قربانی ہندوستان میں اپنے گھر پر کرنے کا انتظام کر دیا اور ان کی واپسی کا جہاز سعودیہ میں بارہویں ذی الحجہ گذر کر رات میں ہے، اور وہ سعودیہ کی تیرہویں ذی الحجہ کی صبح کو ہندوستان پہنچ جاتے ہیں جبکہ ہندوستان میں ابھی بارہویں ذی الحجہ شروع ہوئی ہے۔

تو معلوم ہوا کہ بارہویں ذی الحجہ کے غروب کے بعد سعودیہ والوں کے یہاں ایام قربانی ختم ہو چکے ہیں اور سعودیہ میں قضا کے علاوہ کوئی شکل نہیں ہے لیکن جس پر ایام قربانی ختم ہو چکے تھے اور قضاء کے علاوہ کوئی شکل نہیں تھی وہی آدمی ہندوستان آگیا، اور اس کو ادائے قربانی کا زمانہ مل گیا ہے تو کیا اس کی طرف سے وکیل سعودیہ کی تیرہویں تاریخ اور ہندوستان کی بارہویں تاریخ میں قربانی کر دے تو درست ہو سکتی ہے یا نہیں؟ نیز منطقی دلائل کے اعتبار سے مؤکل کے لیے امکان ادا کافی ہے یا نہیں؟ اسی طرح ایک شخص تبوک میں رہتا ہے اس نے اپنی قربانی کا انتظام ہندوستان میں اپنے دوستوں کے حوالہ کر دیا ہے وہ سعودیہ کی بارہویں ذی الحجہ گذر جانے کے بعد رات میں ہندوستان آ سکتا ہے اس کے لیے امکان ادا مکمل محفوظ ہے تو کیا اس کی طرف سے ہندوستان کی بارہویں تاریخ میں قربانی کی جائے تو ادا ہو سکتی ہے یا نہیں؟ آنجناب سے گزارش ہے کہ مسئلہ کے اس گوشہ پر منطقی اسلوب سے نظر ثانی فرمائیں، اس گوشہ کے علاوہ آنجناب کی بقیہ پوری تحریر کی ہم تائید کرتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

یکم جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۶/۱

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۸۳/۳۹)

جس کی طرف سے قربانی کی جائے اس کا نام لینا ضروری نہیں

سوال [۹۸۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بکرا اپنی اہلیہ کے نام سے قربانی کی دعا پڑھنے کے وقت اہلیہ کے نام کے ساتھ شوہر کا نام لے یا اہلیہ کے والد کا یا دونوں میں سے کسی کا بھی لے سکتا ہے؟

المستفتی: محمد احمد مدرسہ بشیریہ بھوجپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس کی طرف سے قربانی ہوتی ہے اس کا نام لینا ضروری نہیں ہے، قربانی نام لیے بغیر بھی ہو جاتی ہے، صرف نیت کافی ہے۔

وأما ركنها فذبح ما يجوز ذبحه في الأضحية بنية الأضحية في أيامها لأن ركن الشيء ما يقوم به ذلك الشيء والأضحية إنما تقوم بهذا الفعل. (عالمگیری، کتاب الأضحية، زکریا قدیم ۲۹۱/۵، جدید ۳۳۶/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۶/۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۰۴/۳۴)

قربانی کی قضا میں بڑے جانور کا حصہ صدقہ کرنے کا حکم

سوال [۹۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی واجب تھی، لیکن قربانی نہ کر سکا، ایام قربانی گزرنے کے بعد قیمت صدقہ کرنا چاہتا ہے، تو کون سے جانور کی قیمت صدقہ کرے؟ اگر بڑے جانور کے ایک حصہ کی قیمت صدقہ کر دے تو صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرشید مدرسہ مراد یہ مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے قابل متوسط درجہ کی بھیڑیا بکری کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے، سبع بقر کی قیمت کا تصدق کافی نہیں، اس لیے کہ قربانی سے مراد اراقہ دم ہے جس میں شرکت متصور نہیں اور گائے وغیرہ میں شرکت ایام نحر میں خلاف قیاس تھی

بعد میں وجوب قیمت کو اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

قال الحصکفی: ولو ترک التضحیة ومضت أيامها تصدق بها حیة ناذر فاعل تصدق لمعینة ولو فقیرا، وقال الشامی: قوله ومضت أيامها قید به لما فی النہایة: إذا وجبت بإیجابہ صریحا أو بالشراء لها فإن تصدق بعینہا فی أيامها فعلیہ مثلها مکانہا لأن الواجب علیہ الإراقة وإنما ینتقل إلى الصدقة إذا وقع الیأس عن التضحیة بمضی أيامها وإن لم یشتتر مثلها حتی مضت أيامها تصدق بقیمتہا لأن الإراقة إنما عرفت قرۃ فی زمان مخصوص. (شامی، کتاب الأضحیة، کراچی ۳۲۰/۶، زکریا ۶۳/۹)

وقال العلامة الحصکفی: وتصدق بقیمتہا غنی شراها أو لا، لتعلقها بذمتہ بشرائہا أولا، فالمراد بالقیمة قیمۃ شاة. (درمختار کراچی ۳۲۱/۶، زکریا دیوبند ۶۵/۹)

من وجبت علیہ الأضحیة فلم یضح حتی مضت أيام النحر فقد وجب علیہ التصدق بقیمۃ شاة. (بدائع الصنائع، فصل فی کیفیۃ الوجوب، زکریا دیوبند ۲۰۳/۴)

وإن کان من لم یضح غنیا ولم یوجب علی نفسه شاة بعینہا تصدق بقیمۃ شاة اشترى أو لم یشتتر. (ہندیہ زکریا قدیم ۲۹۶/۵، جدید ۳۴۲/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۳/۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۹۳/۳۴)

کتابچہ ”مسائل قربانی“ کے ایک مغالطہ کا حل

سوال [۹۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں قریہ کبیرہ کی قربانی لوگ فجر کی نماز پڑھ کر نماز عید سے پہلے پہلے ایک چھوٹے گاؤں میں لے جا کر کر لیتے ہیں، جس کو علماء کرام نے صحیح بتایا ہے، لیکن آپ کے ایک اردو کتابچہ ”احکام قربانی“ کو پڑھ کر سب لوگ تشویش میں پڑ گئے، اس میں لکھا ہے کہ

شہری کی قربانی دیہات میں صبح صادق سے پہلے پہنچنا ضروری ہے، ورنہ قربانی نہیں ہوگی، دارالعلوم دیوبند کے مفتیان کرام کا فتویٰ بھی یہ ہے کہ ہم کو اس بارے میں کوئی جزئیہ نہیں ملا کہ صبح صادق سے پہلے جانور کا دیہات میں پہنچنا ضروری ہے، آں محترم سے اس جزئیہ کا حوالہ مع تفصیل درکار ہے، تاکہ بستی والوں کی تشویش دور کی جاسکے؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسائل قربانی میں یہ جو لکھا گیا کہ جانور کا صبح صادق سے قبل دیہات پہنچ جانا لازم ہے اس قید میں مغالطہ ہوا ہے، صبح صادق سے قبل نہیں بلکہ نماز عید سے قبل پہنچ جانا لازم ہے، آئندہ ان شاء اللہ تعالیٰ کتاب سے یہ قید نکال دی جائے گی۔

وحيلة المصرى إذا أراد التعجيل أن يبعث بها إلى خارج المصر
فيضحي بها كما طلع الفجر. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفى ديو بند ۳/ ۴۶۶)

وإذا أراد المصرى أن يتعجل له اللحم في يوم الأضحية، فينبغي أن يأمر بإخراج الأضحية إلى بعض هذه القصور فيضحي هناك قبل الصلاة، فيجوز اعتباراً لمكان الأضحية. (تاتارخانيه زكريا ۱۷/ ۴۲۲، رقم: ۲۷۷۰۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ

۲۱/ ۱۱/ ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۱۴/ ۳۷)

قصاب کے گھر جانور مرنے سے قربانی ادا نہ ہوگی

سوال [۹۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی شخص نے قصائی سے بھینسا اس شرط پر خرید اکہ کل قربانی کر دینا، سو روپے پیشگی معاملہ طے ہونے پر دیدیئے، قبل از وقت بھینسا قصائی کے گھر پر مر گیا تو قربانی دوسری کرنی ہوگی یا نہیں؟ اور قصائی قیمت پانے کا حقدار ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسحاق نوگلڑھ راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کا جانور قصائی کے گھر مرجانے کی وجہ سے قربانی ادا نہیں ہوئی، لہذا دوسری قربانی لازم ہے۔

إذا اشترى من آخر دابة على أن يعلفها فالبيع جائز وكذلك إذا قال على أن ينحرها . (ہندیہ کتاب البیوع، الباب العاشر فی الشروط التي تفسد البيع زکریا قدیم ۱۳۵/۳، جدید ۱۳۶/۳)

إذا اشترى شاة للأضحية وهو مؤسر ثم أنها ماتت فی أيام النحر يجب عليه أن يضحي بشاة أخرى. (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فی کیفیۃ الوجوب، زکریا دیوبند ۱۹۹/۴، تاتارخانیۃ زکریا دیوبند ۱۷/۴۵۸ رقم: ۲۷۸۲۲، ہدایہ اشرفی دیوبند ۴/۴۴۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۳۱/۳۴)

وکیل قربانی کرنا بھول گیا

سوال [۹۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص قربانی کے دنوں میں قربانی کراتا ہے، امسال ایسا ہوا کہ جن حضرات نے قربانی کے حصوں کی رقمیں اپنے ناموں کے ساتھ بھیجی تھیں، قربانی کرنے والا ان کے حصوں کی قربانی کرانا ہی بھول گیا، تو موکل بھی بے قصور ہے اور وکیل بھی سبب نسیان کی بناء پر بے قصور ہے؟ حضرت مفتی صاحب سے درخواست ہے کہ موکلین کی قربانی درست ہے؟ اگر درست نہیں ہے تو انہیں کرنا کیا ہے؟ جو بھی درست مسئلہ متحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد رضوان القاسمی سورت گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کی ذمہ داری لینے والا حقوق اللہ اور حقوق

العباد میں مالی حقوق دونوں چیزوں کی ذمہ داری لیتا ہے اور اتنی بڑی ذمہ داری لینے کے بعد مؤکلین کی طرف سے قربانی کرنا بھول جانا وکیل کی طرف سے انتہائی لاپرواہی اور غفلت ہے اس لیے ساری ذمہ داری وکیل کے سر ہے گی، اور سوالنامہ میں سائل کا یہ کہنا درست نہیں ہے کہ وکیل بے قصور ہے اور مؤکلین بھی بے قصور ہیں، اور وکیل کے اوپر امانت داری اور دیانت داری کے اعتبار سے یہ لازم ہے کہ مؤکلین کا ایک ایک پیسہ واپس کر دے، اور ایماندارانہ طور پر مؤکلین کو واضح کر دے کہ قربانی نہیں ہو سکی اور قربانی نہ ہونے کی وجہ بھی بتا دے تاکہ مؤکلین اپنی فوت شدہ قربانی کی تلافی از خود کر سکیں، اور اگر الگ الگ سے الگ حصے آئے ہیں تو ہر ایک حصہ کے بدلے میں ایک بکر یا اس کی قیمت صدقہ کرنا لازم ہو جائے گی، لیکن اگر ایک جگہ سے سات حصے کی بات آئی ہے تو ایک بڑا جانور یا اس کی قیمت صدقہ کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۲۵-۲۲۶، جدید زکریا ۸/۲۰۸، جدید زکریا مطول ۱۲/۱۲۷)

ولو تركت التضحية ومضت أيامها تصدق بها حية (در مختار)
لوقوع اليأس عن التقرب بالإراقة وإن تصدق بقيمتها أجزأه أيضا لأن
الواجب هنا التصدق بعينها وهذا مثله فيما هو المقصود. (شامی، کتاب
الأضحية، زکریا دیوبند ۹/۶۳، کراچی ۶/۳۲۰)

ومنها أنها تقضى إذا فاتت عن وقتها ثم قضائها قد يكون
بالتصدق بعين الشاة حية وقد يكون بالتصدق بقيمة الشاة. (ہندیہ، الباب

الأول، زکریا قدیم ۵/۲۹۴، جدید ۵/۳۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۵ھ/۲۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۳۵)

غفلت کی بناء پر قربانی نہیں کی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے دن گزر گئے اور صاحب نصاب کسی غفلت کی وجہ سے قربانی نہیں کر سکا اب وہ اس کی قیمت صدقہ کرنا چاہتا ہے تو کیا وہ بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت مثلاً ۳۰۰ روپیہ صدقہ کرے یا پورے جانور کی قیمت صدقہ کرنا ضروری ہے؟

المستفتی: مولانا عبد الماجد مبارک نگر، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صاحب نصاب اگر کسی وجہ سے ایام قربانی میں قربانی نہ کر سکا حتیٰ کہ ایام قربانی گزر گئے تو اس پر قربانی کے لائق متوسط درجہ کی بھیڑیا بکری کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے، بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت صدقہ کرنا کافی نہ ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۴۸۰)

وإن كان لم يوجب على نفسه ولا اشترى وهو موسر حتى مضت أيام النحر تصدق بقيمة شاة تجوز في الأضحية . (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في كيفية الوجوب، زكريا ديوبند ۴/۲۰۳، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۶، جدید ۵/۳۴۲)

ولو تركت التضحية ومضت أيام النحر تصدق بقيمتها غنى شرأها أو لا لتعلقها بدمته بشرائها أولا، والمراد بالقيمة قيمة شاة تجزئ فيها وتحت في الشامى قيمة شاة وسط. (در مختار مع الشامى، كتاب الأضحية، زكريا ديوبند ۹/۴۶۳ تا ۴۶۵، کراچی ۳۲۰-۳۲۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۲/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۵۰۸/۳۶)

قربانی و عقیقہ کا جانور اگر ضائع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: قربانی و عقیقہ کا جانور اگر راستہ میں ضائع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ کیا صاحب جانور پر یہ قربانی و عقیقہ دوبارہ ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی اور عقیقہ میں اصل مقصد اراقت دم ہوتا ہے اس لیے اگر قربانی اور عقیقہ کا جانور گم ہو جائے اور صاحب جانور مالدار ہے یا ہلاک ہو جائے تو دوسرا اس کے بدلے میں کرنا لازم ہوتا ہے۔

إذا ماتت المشتراة للتضحية على موسر مكانها أخرى. (ہدایہ، کتاب الأضحية، اشرفی دیوبند ۴/ ۴۴۸، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/ ۴۵۸، رقم: ۲۷۸۲۲)

إذا اشترى شاة للأضحية وهو موسر ثم إنها ماتت أو سرقَت أو ضلت في أيام النحر أنه يجب عليه أن يضحى بشاة أخرى. (بدائع الصنائع زکریا دیوبند ۴/ ۱۹۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸۹۲/۲۸)

ایام اضحیہ کے بعد گم شدہ جانور مل جانے پر اسی کا تصدق لازم

سوال [۹۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایام قربانی میں کسی کا جانور گم ہو گیا اور تیسرا دن گزرنے تک نہیں ملا، بلکہ تین چار دن کے بعد ملا اور یہ شخص سرمایہ دار ہے تو اب یہ شخص اسی جانور کا صدقہ کرے گا یا اس کی قیمت صدقہ کرے گا؟

المستفتی: محمد عمر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب اس مالدار شخص کا جانور ایام قربانی گزرنے کے بعد مل گیا تو اس شخص پر عین اسی جانور کا تصدق لازم ہے، اس کی قیمت صدقہ کرنے کا

اس کو اختیار نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم جدید ۱۵/۵۱۵)

أقول: ذكر في البدائع: أن الصحيح أن الشاة المشتركة للأضحية إذا لم يضح بها حتى مضى الوقت يتصدق الموسر بعينها حية كالفقير بلا خلاف بين أصحابنا. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۶۵، کراچی ۶/۳۲۱)

ولو سرق أضحية فلم يجدها حتى مضت أيام النحر فعليه أن يتصدق بها إذا وجدها ولا يذبها فإذا ذبحها وتصدق بلحمها جاز. (خلاصة الفتاویٰ لشرفیہ ۴/۳۱۲)

لأن الأصل في الأموال التقرب بالتصدق بها لا بالإتلاف وهو الإراقة إلا أنه نقل إلى الإراقة مقيدا في وقت مخصوص (إلى قوله) فإذا مضى الوقت عاد الحكم إلى الأصل وهو التصدق بعين الشاة سواء كان معسرا أو موسرا. (بائع الصنائع زکریا ۴/۲۰۲)

فإن كان قد أوجب التضحية على نفسه بشاة بعينها فلم يضحها حتى مضت أيام النحر فيتصدق بعينها حية سواء كان موسرا أو معسرا. (ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۴، جدید ۳۳۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۵/۴۰)

جانور گم ہو جانے پر دوسرے کی قربانی کر دی پھر گم شدہ مل گیا تو کیا کرے؟

سوال [۹۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمی نے مل کر ایک بڑا جانور خریدا، ان میں سے چار نے نفلی قربانی کا ارادہ کیا اور واجب قربانی کا ارادہ نہیں کیا، ان کی واجب قربانی کسی اور جانور میں ہے اور بقیہ تین آدمیوں نے اپنی واجب قربانی کی نیت کی بارہویں تاریخ کی شام کو قربانی کرنی تھی، اتفاق سے شام کو وہ جانور گم ہو گیا اور کسی اور جانور کی قربانی کا وقت نہیں رہا اور ان میں سے ہر ایک آدمی سرمایہ دار ہے، کوئی فقیر نہیں ہے، ایام نحر گزرنے کے بعد وہ جانور مل گیا تو نفلی قربانی

کرنے والوں کی قربانی کا کیا حکم ہے؟ اور واجب قربانی کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ نفلی قربانی کرنے والوں پر قربانی لازم نہیں تھی، انہوں نے اپنی واجب قربانی الگ کر دی تھی، اب نفلی والے اپنے اپنے حصوں کی قیمت وصول کر لیں تو واجب قربانی والے کیا کریں؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جن لوگوں نے نفلی قربانی کے لیے حصہ لیا ہے اور واجب قربانی دوسرے جانور میں کر چکے ہیں ان کے لیے اپنے اپنے حصوں کی قیمت وصول کر کے اپنے استعمال میں لانا جائز ہے، کیونکہ ان پر اس جانور کی قربانی کی قضا لازم نہیں ہے، اور واجب قربانی کرنے والوں کو اپنے حصوں کی قیمت کا صدقہ کرنا لازم ہے، لہذا جب گرم شدہ جانور مل گیا تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت تناسب کے ساتھ تقسیم کر کے وہی عمل کریں جو اوپر بیان کیا گیا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم جدید ۱۵/۵۱۵)

ضلت أو سرق فاشترى أخرى ثم وجدها وإن ذبح الأولى جاز إن وجبت عن يسار فكذا الجواب. (در مختار علی الشامی، کتاب الأضحية کراچی ۳۲۳/۶، زکریا ۶۷/۹)

اشترى شاتين للأضحية فصاعت إحداهما فضحى بالثانية ثم وجدها في أيام النحر أو بعد أيام النحر فلا شيء عليه. (تاتار خانیة زکریا ۱۷/۵۵۸، رقم: ۲۷۸۲۰)
وقالوا: إن أدائها في وقتها بإراقة الدم وقضائها بعد مضي وقتها بالتصدق بعينها أو بقيمتها. (فتح القدیر اشرفی ۵۲۰/۹، کوئٹہ ۲۶/۸)

اشترى شاة ليضحى بها فلم يفعل حتى مضت أيام النحر تصدق بها حية فإن باعها تصدق بشمنها. (ہندیہ، الباب الرابع فيما يتعلق بالمكان والزمان، زکریا قدیم ۲۹۷/۵، جدید ۳۴۲/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۳/۴۰)

تیسرے دن قربانی نہ کر سکا تو قیمت کا تصدق لازم

سوال [۹۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص پر قربانی واجب ہے، اس نے یہ سوچا کہ تیسرے دن قربانی کریں گے، اتفاق سے تیسرے دن اس کا جانور گم ہو گیا اور اس کی تلاش میں تیسرے دن کا سورج غروب ہو گیا لیکن وہ ہاتھ نہ آیا تو اب یہ شخص کیا کرے؟

المستفتی: ممتاز احمد سیٹاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب تیسرے دن کے غروب تک اس شخص کا جانور نہ ملا جس کی بناء پر یہ شخص قربانی نہ کر سکا تو ایسی صورت میں اس پر اس جانور کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم جدید ۱۵/۵۱۳، احسن الفتاویٰ زکریا ۲۸۰/۷)

من وجبت عليه الأضحية فلم يضح حتى مضت أيام النحر فقد وجب عليه التصدق بقيمة شاة. (بدائع كتاب التضحية فصل في كيفية الوجوب زکریا ۲۰۳/۴)
أن الموسر إذا اشترى شاة للأضحية في أول يوم النحر ولم يضح حتى مضت أيام النحر ثم افتقر كان عليه أن يتصدق بعينها أو بقيمتها. (البحر الرائق زکریا ۳۱۸/۸، کراچی ۱۷۴/۸، فتح القدیر زکریا ۵۲۱/۹، کوئٹہ ۴۲۷/۸)

وإنما ينتقل إلى الصدقة إذا وقع اليأس عن التضحية بمضى أيامها. (شامی زکریا ۴۶۳/۹، کراچی ۳۲۰/۶)

لو اشترى شاة للأضحية عن نفسه أو عن ولده فلم يضح حتى مضت أيام النحر كان عليه أن يتصدق بتلك الشاة أو بقيمتها. (خانية، جدید زکریا ۲۴۳/۳، وعلى هامش الهندية زکریا ۳/۳۴۶، وكذا في الفتاوى التاتارخانية ۴۲۳۱۷، رقم: ۲۷۷۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۰/۴۰)

بعد تصدق گم شدہ جانور ایام قربانی کے بعد مل گیا

سوال [۹۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی شخص کا ایام قربانی میں جانور گم ہو گیا اور ایام قربانی کے گزرنے کے تقریباً ایک ہفتہ بعد ملا، اور یہ پہلے ہی صدقہ کر چکا تو اب جانور ملنے کے بعد اس کو بھی صدقہ کرنا پڑے گا یا نہیں؟
المستفتی: محمد احمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مذکورہ میں ایام قربانی کے ایک ہفتہ بعد گم شدہ جانور مل گیا لیکن وہ پہلے ہی صدقہ کر چکا تو ایسی صورت میں جانور ملنے کے بعد اس کا تصدق لازم نہیں بلکہ اس کو اپنے کسی بھی کام میں لاسکتا ہے۔ (مستفاد: کتاب الفتاویٰ ۱۶۴/۴، فتاویٰ دارالعلوم جدید ۵۱۵/۱۵)

ولو اشترى شاتين للأضحیة فضاغت إحداهما فضحی بالثانية ثم وجدها فی أيام النحر فلا شیء علیہ. (البحر الرائق، کتاب الأضحیة زکریا ۳۲۱/۹، کوئٹہ ۱۷۵/۸)
وإن ضحی بالثانية أجزأه وسقطت عنه الأضحیة وليس علیہ أن یضحی بالأولی؛ لأن التضحیة بها لم تجب بالشراء بل كانت الأضحیة واجبة فی ذمته بمطلق الشاة فإذا ضحی بالثانية فقد أدى الواجب بها. (بدائع الصنائع زکریا ۱۹۹/۴)
رجل اشترى شاة بدينار فضلت واشترى الشاة الأخرى بدينارين وذلك قيمتها وضحی بها ثم وجد الأولی لم یلزمه التضحیة بالتی وجدها. (تاتارخانیة زکریا ۱۷/۵۹، رقم: ۲۷۸۲۳)

ولو أن رجلا اشترى شاة للأضحیة فضلت ثم اشترى شاة أخرى ثم وجد الأولی قبل أن یذبح الثانية كان له الخيار إن شاء ضحی الأولی وإن شاء ضحی الثانية ولو أنه ضحی الثانية ثم وجد الأولی هل علیہ أن یضحی الأولی إن كان غنيا لا یجب علیہ. (خانیة جدید زکریا ۲۴۵/۳، وعلى هامش الهندیة زکریا ۳۴۸/۳)

فقیر اشترى أضحیة فسرق فاشترى أخرى مکانها ثم وجد الأولی

ضحیٰ بہما ولو کان غنیا ضحیٰ بواحدة منهما . (فتاویٰ سراجیہ، مکتبہ اتحاد ص: ۳۸۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۹/۲۰)

بڑے جانور کے حصہ کے ذریعہ قربانی کی قضاء کرنے کا حکم

سوال [۹۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی قضا ہونے کی صورت میں عام کتب فقہ و فتاویٰ میں متوسط جانور کی قیمت کا صدقہ لکھا ہوا ہے، تو کیا بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا صدقہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی: محمد قاسم گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی قضا ہونے کی صورت میں متوسط درجہ کے بڑے جانور کے ساتویں حصہ کے صدقہ کے متعلق صریح جزئیہ نہیں ملا، البتہ بکری صدقہ کرنے کے متعلق جزئیہ کی صراحت ہے، اس لیے متوسط درجہ کی بکری کی قیمت صدقہ کر دینی چاہئے۔

ولو تركت التضحية ومضت أيام النحر تصدق بقيمتها غني شراها
أولا لتعلقها بدمته بشرائها أولا، والمراد بالقيمة قيمة شاة تجزئ فيها (در مختار) وفي الشامية تحت قوله: فالمراد بالقيمة الخ، قال القهستاني: أو قيمة شاة وسط. (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/ ۴۶۳- ۴۶۵، کراچی ۶/ ۲۳۰- ۳۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲/ ۱۴۳۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۱۳/۳۹)

ایام قربانی گذر جانے کے بعد بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا صدقہ

سوال [۹۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے ایام گذر جانے کے بعد قربانی کے جانور کی قیمت کا صدقہ کر دینا واجب ہے، لیکن اگر اس صورت میں بکرے کی قیمت کا اعتبار کر کے صدقہ کیا جائے تو تقریباً دو ہزار روپے لگتے ہیں، اس لیے کہ بکرا مہنگا ہے اور اگر کسی بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا اعتبار کر کے صدقہ کیا جائے تو پانچ سو روپے لگتے ہیں، اب آپ وضاحت فرمائیں کہ ایام قربانی گذر جانے کے بعد ہر دو صورت میں فراغ ذمہ ہو جائے گا، یا ایک بکرے کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا، یا اعتبار کسی ایک جانور کی قیمت کا ہوگا، یا کسی بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا صدقہ کر دینا بھی کافی ہے؟

المستفتی: ضیاء الرحمن بابر پور شاہدرہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فقہاء نے صدقہ کرنے میں شاة یا قیمت شاة کی قیمت لگائی ہے اس لیے بڑے جانور کے ساتویں حصہ یا اس کی قیمت کافی نہ ہوگی؛ کیونکہ قربانی میں مکمل جانور مد تقرب میں ہونا لازم ہے اور ساتویں حصہ یا اس کی قیمت کے تصدق میں بقیہ حصوں کا تقرب نہ ہونے کی وجہ سے اشکال لازم ہے۔

صار قیمة شاة صالحة دینا فی ذمته یتصدق بها متی و جلدھا. (ہندیہ، کتاب

الأضحیة، الباب الأول فی تفسیرھا و رکنھا وصفتها، زکریا قدیم ۲۹۳/۵، جدید ۳۳۹/۵، بدائع

الصنائع زکریا دیوبند ۲۰۳/۴، شامی کراچی ۳۲۰/۶، زکریا ۶۳/۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۴ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ

۱۴۱۸/۱۱/۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۰۴/۳۳)

قربانی کے حصہ کی قیمت مدرسہ میں دینا

سوال [۹۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ذبیحہ نہیں ہوتا ہے اس وجہ سے دوسرے گاؤں میں قربانی کرنے کو راس لے جاتے ہیں جس میں بہت دقت و پریشانی ہوتی ہے، دوسرے گوشت کی بھی بہتات ہو جاتی ہے، اس صورت میں اگر کوئی آدمی اپنے حصہ کی قیمت کسی بڑے مدرسہ جیسے شاہی، مدرسہ حیات العلوم، یعنی جن مدارس میں درس نصابی کی مکمل تعلیم ہوتی ہے، دیدے، تو اس کی قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ مثلاً ایک راس ایک ہزار روپے کی ملتی ہے اس ایک ہزار کے ساتویں حصہ کی قیمت مذکورہ مدرسہ میں دیدیں تو قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: عبدالکریم تاج پورہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ اپنی قربانی کے حصہ کی قیمت مذکورہ بالا مدرسہ میں کسی ذمہ دار کو دے کر وکیل بنادیں کہ میری طرف سے قربانی کر دیں اور وہ آپ کی طرف سے وکیل بن کر جانور خرید کر قربانی کر دے تو قربانی ادا ہو جائے گی۔

ولو ذبح عن غیرہ بأمرہ جاز. (شامی، کتاب الأضحیۃ، کراچی ۳۳۵/۶، زکریا

دیوبند ۴۸۳/۹، فتاویٰ قاضی خان جدید زکریا ۲۵۱/۳، وعلی ہامش الہندیۃ زکریا ۳۵۵/۳)

ومنہا أن تجزئ فیہا النیابة فیجوز للإنسان أن یضحی بنفسہ وبغیرہ

بإذنه. (بدائع الصنائع، فصل فی کیفیۃ الوجوب، کراچی ۶۷/۵، زکریا ۲۰۰/۴، ہندیہ

زکریا قدیم ۲۹۴/۵، جدید ۳۳۹/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

یکم رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۰۶/۲۴)



۳ باب من يجب عليه الأضحية ومن لا يجب

قربانی کس پر واجب ہے؟

سوال [۹۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کس پر واجب ہوتی ہے؟

المستفتی: انور جمال، محلہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسا آزاد شخص جو ایام قربانی میں بقدر نصاب

مال، روپیہ پیسہ، سونا چاندی یا مال تجارت یا ضرورت سے زائد ساز و سامان کا مالک ہو، ایسے شخص پر قربانی واجب ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۲/۲۲۰)

عن أبی ہریرۃ - رضی اللہ عنہ - قال: قال رسول اللہ ﷺ: من وجد سعة فلم یضح فلا یقر بن مصلانا. (مسند أحمد بن حنبل ۳/۳۲۱، رقم:

(۸۲۵۶)

وأما شرائط الوجوب: منها اليسار، وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر (إلى قوله) والموسر في ظاهر الرواية: من له مأتا درهم أو عشرون ديناراً أو شيء يبلغ ذلك سوى مسكنه و متاع مسكنه و مراكبه و خادمه في حاجته التي لا يستغنى عنها. (ہندیہ، کتاب الأضحية، زکریا قدیم ۵/۲۹۲، جدید ۵/۳۳۶-۳۳۷،

المحیط البرہانی، المجلس العلمی ۸/۴۵۵، رقم: ۱۰۷۷۶، الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۱۷/۴۰۵، رقم: ۲۷۶۴۹، شامی زکریا ۹/۴۵۳، کراچی ۶/۳۱۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۵۳/۳۹)

قربانی واجب نہ ہونے کے باوجود قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۸۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر میں صرف اپنا حصہ ہی کروں اور اپنی بیوی کی طرف سے نہ کروں تو ایک حصہ قربانی نہ کرنے کا کنگہ کار کون ہوگا؟

المستفتی: محمد اسماعیل، سلیم پور، سہس پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ کی بیوی صاحب نصاب نہیں ہے تو اس پر قربانی واجب نہیں ہے اور اس کی طرف سے قربانی نہ کرنے سے نہ آپ پر گناہ ہوگا اور نہ آپ کی بیوی پر۔

وأما شرائط الوجوب: منها اليسار، وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، زکریا قدیم ۲۹۲/۵، جدید ۳۳۶/۵ - ۳۳۷، جواہر الفقہ قدیم ۱/۴۴۸، جدید زکریا ۲۷۰/۶، المحيط البرہانی، المجلس العلمی ۸/۴۵۵، رقم: ۱۰۷۷۶، الفتاویٰ التاتاریخانیۃ زکریا ۱۷/۴۰۵، رقم: ۲۷۶۴۹، شامی زکریا ۹/۴۵۳، کراچی ۳۱۲/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۰/۲۳)

قربانی کے وجوب کی شرط

سوال [۹۸۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے چار بیٹے ہیں اور ہر ایک کی اولاد بھی ہے، اور چاروں بیٹے زید کے ساتھ مالک نصاب ہیں؛ لیکن سب ایک فیملی میں زید کے ساتھ رہتے ہیں، اب جواب طلب مسئلہ یہ ہے کہ زید اگر قربانی کا جانور خرید کر قربانی کرے تو کیا چاروں بیٹوں کی طرف سے قربانی

ساقط ہو جائے گی جبکہ اس جانور میں ان کو شریک نہیں کیا گیا، یا ان سے قربانی ساقط ہونے کے لیے ان کو الگ الگ شریک کرنا اور نام لینا لازم ہوگا؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: اشرف الہدیٰ بیر بھومی، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کے چاروں لڑکے جو باپ کی فیملی میں رہتے ہیں ان کی کمائی اور آمدنی باپ کی ملکیت ہوا کرتی ہے، لیکن اگر باپ نے اجازت دے رکھی ہے کہ جو جتنا کمائے وہ اپنے پاس اپنی ملکیت میں الگ رکھے تو ایسی صورت میں لڑکوں کے پاس جب نصاب کے بقدر یا اس سے زائد پیسے ہوں تو ہر ایک پر اپنی اپنی قربانی الگ سے کرنا واجب ہوگا، باپ کا اپنی طرف سے ایک قربانی کرنے سے ان لڑکوں کا فریضہ ادا نہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱۹۳/۸، جدید زکریا مطول ۱۶۶/۶)

عن ابن عمر أنه كان لا يضحى عن حبل، ولكن كان يضحى عن ولده الصغار والكبار، ويعق عن ولده كلهم. (مصنف عبد الرزاق، المناسك، باب الضحايا، المجلس العلمي ۴/۳۸۰، رقم: ۸۱۳۶)

فتجب التضحية على حر مسلم مقيم مؤسر عن نفسه. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الأضحية، ياسر ندیم ۲/۲۳۱)

ولو ضحى عن أولاده الكبار وزوجته لا يجوز إلا بإذنه. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۵۷، کراچی ۶/۳۱۵، بزازیہ زکریا جدید ۳/۱۶۰، وعلی ہامش الہندیہ ۶/۲۹۵، قاضیخان زکریا جدید ۳/۲۴۳ وعلی ہامش الہندیہ ۳/۳۴۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۹۸/۳۷)

صاحب نصاب پر ہر سال قربانی کا لزوم اور سات کی تحدید کا حکم

سوال [۹۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص نے سات قربانیاں دے دی ہیں، اب آئندہ اس کو اور قربانیاں دینے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ ادھر ہمارے ایریے میں سات قربانیاں دینا زندگی میں حدر کھی ہے؟
المستفتی: غلام حسین، مدرس رام نگر، ضلع اودھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زندگی بھر ہر سال قربانی واجب ہے، جب تک نصاب کے بقدر مال موجود ہے۔

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: من وجد سعة فلم يضح فلا يقربن مصلانا. (مسند أحمد بن حنبل ۳/۳۲۱، رقم: ۸۲۵۶)
ويشترط في وجوبها اليسار لأنها حق في مال يجب على وجه القربة كالزكاة. (الجوهرية النيرة، كتاب الأضحية، مكتبه امداديه ملتان ۲/۲۸، دار الكتاب ديوبند ۲/۲۶۷)
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۲/۲۳)

جائیداد کی پیداوار بقدر نصاب ہو تو قربانی واجب ہے یا نہیں؟

سوال [۹۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میر ۲۲ سال کا لڑکا ہے اور کالج میں پڑھتا ہے، اس کے پاس بیس بیگھے زمین ہے، تو اس پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: زوجہ عبدالکریم خاں مرحوم، محلہ مغل پورہ مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مذکورہ زمین کی پیداوار بقرعید کے دن نصاب کے برابر ہو جائے تو قربانی واجب ہوگی اور اگر بقدر نصاب نہ ہو تو قربانی واجب نہیں ہے۔

ولو كانت له دور و حوانيت للغلة وهى لا تكفى عياله فهو من الفقراء،
وعلى هذا الكرم والآراضى إذا كانت غلتها لا تكفى. (البنایة باب صدقة الفطر،
اشرفیه ۴۸۲/۳، مجمع الأنهر مصرى قديم ۲۲۷/۱، دار الكتب العلمية بيروت
۳۳۵/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰/ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۴۰)

کیا چھ ہزار کی مالیت رکھنے والے شخص پر قربانی واجب ہے؟

سوال [۹۸۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: ایک صاحب کے پاس دو مکان ہیں، ایک میں خود رہتے ہیں، دوسرا خالی پڑا رہتا
ہے، کبھی کرایہ پر دیتا ہے، لیکن اس کے پاس نقد پیسہ یا زور نہیں ہے، پانچ چھ ہزار کی مالیت کا
سامان ہے، کیا اس پر قربانی واجب ہے؟

المستفتی: امیر احمد مبین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو مکان خالی پڑا ہوا ہے کبھی کبھی اس کو کرایہ پر
دیتا ہے وہ اس کی آمدنی کا ذریعہ ہے، کبھی کرایہ پر دینے کا مطلب یہ ہے کہ جب مناسب
پیسہ ملتا ہو گا تب کرایہ پر دیتا ہو گا، اور ذریعہ آمدنی پر زکوٰۃ اور صدقہ فطر واجب نہیں ہوتے اور
قربانی اس پر واجب ہوتی ہے، جس پر صدقہ فطر واجب ہو اور آج کے زمانہ میں پانچ چھ ہزار
کا سامان قربانی کے نصاب کو نہیں پہنچتا ہے، لہذا مذکورہ شخص پر قربانی واجب نہیں ہے۔

وإن كان له عقار و مستغلات ملک مختلف المشايخ المتأخرون
(إلى قوله) وأبو علي الدقاق وغيره اعتبروا الدخل. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ،
الباب الأول، زکریا قديم ۲۹۲/۵، جدید ۳۳۷/۵، الفتاویٰ التاتاریخانیۃ زکریا ۶/۱۷، ۴۰،

رقم ۲۷۶۵۱، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ۸/۴۵۵، رقم: ۱۰۷۷۸)

وفي الفتاوى العتابية: وفي حق صاحب المستغلات يعتبر الفضل

على قوت شهر. (الفتاوى التاتارخانية كوئته ۲/۴۱۸ زكريا ۳/۴۵۴، رقم: ۴۸۳۴)

وذكر في الفتاوى فيمن له حوانيت و دور للغلة لكن غلتها لا تكفيه

ولعياله أنه فقير. (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف، قبيل مطلب: في جهاز المرأة

هل تصير به غنية، زكريا ۳/۲۹۶، كراچی ۲/۳۴۸)

فالغنى في الأضحية ما هو الغنى في صدقة الفطر. (قاضیخان زكريا

جدید ۳/۲۴۲، وعلى هامش الهندية ۳/۳۴۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱/صفر المظفر ۱۴۳۱ھ

۲۱/۲/۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۹۲/۳۸)

بے نمازی کی قربانی کا حکم

سوال [۹۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بے نمازی کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: زوجہ عبدالکریم خاں مرحوم، مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی اس صورت میں واجب ہوتی ہے جبکہ وہ بقرعید

کے دن مالک نصاب ہو، وجوب قربانی کے لیے عدالت اور پابند صوم و صلاۃ ہونا مشروط نہیں ہے۔

وشرائطها: الإسلام والإقامة واليسار الذي يتعلق به وجوب صدقة الفطر.

(الدر المختار، كتاب الاضحية، زكريا ۹/۴۵۲-۴۵۳، كراچی ۶/۳۱۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۰/ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ

۳۰/۱۱/۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۲۰/۲۶)

داڑھی کٹوانے والے کی قربانی صحیح ہے یا نہیں؟

سوال [۹۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص کو بقر عید کی قربانی کرنی ہے اور اس شخص نے بھول کر اپنی داڑھی بنوالی تو کیا اس کی قربانی صحیح ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد مستقیم مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک مشیت سے کم داڑھی منڈوانا یا کٹوانا کسی شخص کے لیے جائز نہیں ہے، اس کا بہت بڑا گناہ ہوتا ہے، حدیث شریف سے ثابت ہے، اس کا گناہ مستقل ہے، مگر اس کی وجہ سے قربانی میں کوئی خلل نہیں ہوتا، قربانی جائز ہو جائے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۲۰۴)

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال: احفوا الشوارب واعفوا اللحی۔ (صحیح مسلم، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱/۲۹، بیت الأفكار رقم: ۲۵۹)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة و مخنثة الرجال فلم يبيحه أحد۔ (الدر المختار، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، مطلب: في الأخذ من اللحية، زكريا ۳/۳۹۸، كراچی ۲/۴۱۸)

قال النووي نقلاً عن المذاهب: فقال أبو حنيفة لا يكره۔ (شرح النووي على مسلم، النسخة الهندية ۲/۱۶۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۳۷/۳۳)

غریب پر کس جانور کی قربانی لازم ہے؟

سوال [۹۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے جانور کے سات شریکوں میں سے ایک شریک غریب ہے اور جانور گم ہو گیا ہے تو سب نے مل کر دوسرا خرید لیا، اب پہلا جانور مل گیا، دوسرے مالدار شرکاء پہلے جانور کی قربانی نہیں کرتے، تو کیا غریب پر اس پہلے جانور کی قربانی واجب ہوگی؟

المستفتی: عبدالحمید، نورتن پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غریب پر دونوں جانوروں کی قربانی واجب ہوگی، البتہ اگر اس نے دوسرا جانور خریدتے وقت یہ نیت کی ہو کہ پہلا جانور گم ہو گیا اس کی جگہ پر خریدتا ہوں تو ایک قربانی واجب ہوگی؛ اس لیے فقیر پر ضروری ہے کہ پہلے جانور میں سے اپنے حصہ کی قیمت شرکاء سے وصول کر کے صدقہ کر دے پھر اس جانور میں فقیر کا کچھ حق نہیں رہے گا، شرکاء کی ملک ہو جائے گا۔

وفی فتاویٰ سمرقند: الفقیر إذا اشترى شاة للأضحیة فسرق فاشترى مکانها ثم وجد الأولى فعليه أن یضحی بهما، ولو ضلت فلیس علیه أن یشترى أخرى مکانها. (البحر الرائق، کتاب الأضحیة، زکریا ۸/۳۲۰، کوئٹہ ۸/۱۷۵، الفتاویٰ تاتارخانیة زکریا

۱۷/۴۱۳، رقم: ۲۷۶۷۴، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ۸/۴۵۹، رقم: ۱۰۷۹۰-۱۰۷۹۱) رجل اشترى أضحیة وأوجبها فضلت ثم اشترى أخرى، فأوجبها ثم وجد الأولى إن كان أوجب الثانية بلسانه فعليه أن یضحی بهما، وإن أوجبها بدلا عن الأولى فعليه أن یذبح أیهما شاء، ولم یفصل بین الفقیر والغنی. (البحر الرائق زکریا ۸/۳۲۰، کوئٹہ ۸/۱۷۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۳/۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۹۳/۳۴)

کیا آٹورکشہ کرایہ پر لگانے والے پر قربانی واجب ہے؟

سوال [۹۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پاس دو آٹورکشہ ہیں دونوں کرایہ پر چلا رکھے ہیں، ان کے کرایہ پر ہی گزربسر ہے، کیا زید پر قربانی واجب ہے؟ کیا آٹورکشہ کی مالیت کو دیکھتے ہوئے قربانی کا وجوب آئے گا؟

المستفتی: امیر محمد، وارد حال ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ صورت میں آٹورکشہ حوائج اصلیہ اور آلات آمدنی میں داخل ہے، اس کی آمدنی کا اعتبار ہوگا، اس کی مالیت کا اعتبار نہ ہوگا، لہذا آٹورکشہ کے علاوہ دیگر سامان وغیرہ نصاب کے بقدر موجود ہیں تو اس شخص پر قربانی واجب ہوگی ورنہ نہیں۔

وإن كان له عقار و مستغلات ملك مختلف المشايخ المتأخرون (إلى قوله) وأبو علي الدقاق وغيره اعتبروا الدخل. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الأول، زکریا قدیم ۲۹۲/۵، جدید ۳۳۷/۵، الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۱۷/۱۶، ۴۰، رقم ۲۷۶۵۱، المحيط البرہانی، المجلس العلمی ۴۵۵/۸، رقم: ۱۰۷۷۸)

وفی الفتاویٰ العتابیۃ: وفی حق صاحب المستغلات یعتبر الفضل علی قوت شہر. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ کوئٹہ ۲/۴۱۹ زکریا ۳/۴۵۴، رقم: ۴۸۳۴)

من له متاع فاضل عن حاجته الأصلية مقدار ما يساوي مأتى درهم إلا أنه ليس للتجارة فإنه لا يحل له أخذ الزكاة وتجب عليه الأضحیۃ.

(الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۳/۲۱۵ رقم: ۴۱۶۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۲/۲۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۹۲/۳۸)

ذمہ دارانِ مدرسہ کا مدرسہ سے قرض لے کر قربانی کرنا

سوال [۹۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مدرسہ کے ذمہ دار سے ٹیلی فون پر اپنے اپنے حصے بک کر لیے اور رقم جمع نہیں کی، مدرسہ والوں نے مدرسہ کی رقم سے جانور خرید کر قربان کر دیا، اس کے بعد ساتوں شرکاء نے اپنے اپنے حصے کے پیسے ادا کئے، تو ایسی صورت میں کیا ساتوں شرکاء کی قربانی درست ہوگئی، نیز ذمہ دارانِ مدرسہ کا مدرسہ کے پیسے سے جانور خرید کر قربانی کرنا درست ہے؟ نیز اگر وہ جانور مر جاتا تو اس کا تاوان کس پر لازم آتا؟

المستفتی: محمد تعظیم القاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جن سات آدمیوں نے مدرسہ کے ذمہ داران کو ٹیلی فون پر اپنے اپنے حصے کی قربانی کرنے کی اجازت دی ہے اور ذمہ داران نے ان کے یہاں سے پیسہ آنے سے پہلے مدرسہ سے بطور قرض پیسہ لے کر ان کی طرف سے قربانی کر دی، اور بعد میں وہ پیسہ وصول ہو گیا ہے تو ایسی صورت میں ان سب کی قربانی تو درست ہو گئی ہے، لیکن مدرسے سے مذکورہ شرکاء کے لیے جو قرض لیا گیا ہے وہ عمل ذمہ دارانِ مدرسہ کے لیے مکروہ ہے؛ اس لیے اس میں احتیاط ضروری ہے، ہاں البتہ ذمہ داران اگر اپنی جیب سے بطور قرض دے کر قربانی کر دیں، تو کوئی مضائقہ نہیں۔

وإذا دفع الوكيل بالشراء الثمن من ماله من غير صريح إذن الموكل وقبض المبيع فله أن يرجع به على الموكل لوجود الإذن دلالة؛ لأن الحقوق لما كانت إلى العاقد وقد علمه المؤكل يكون راضياً بدفعه.

(اللباب فی شرح الكتاب، کتاب الوکالۃ، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۳/۲)

وفی البحر: قال فی جامع الفصولین: لیس للمتولی إيداع مال الوقف والمسجد إلا ممن فی عیالہ ولا إقراضه فلو أقرضه ضمن وكذا المستقرض.

(البحر الرائق كتاب الوقف کوئٹہ ۵/۲۳۹، زکریا ۵/۴۰۱، تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ دار

الکتاب العلمیہ بیروت ۱/۲۲۹، مجمع الضمانات ۱/۳۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵/صفر المظفر ۱۴۲۹ھ

۱۴۲۹/۲/۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۳۹)

جس کا عقیقہ نہ ہوا ہو اس کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۸۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس شخص کا عقیقہ نہیں ہوا ہے تو کیا اس شخص کے نام سے قربانی درست ہے یا نہیں؟ تفصیل سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد منظور الحق، سستی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں جس شخص کا عقیقہ نہیں ہوا ہے اس کی طرف سے قربانی کرنا درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۶۳، جدید زکریا مطول ۱۲/۱۵۹) نیز عقیقہ مستحب ہے واجب نہیں، قربانی واجب ہے، نیز عقیقہ قربانی کی شرائط میں سے بھی نہیں ہے۔

عن معمر عن قتادة قال: من لم يعق عنه أجزأته أضحيته. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۴/۳۳۱، رقم/ ۷۹۶۷)

وذكر محمد في العقيقة: فمن شاء فعل ومن شاء لم يفعل، وهذا يشير إلى الإباحة. (عالمگیری، کتاب الکراهیۃ الباب الثانی والعشرون، زکریا قدیم ۵/۳۶۲، جدید ۵/۴۱۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۱۰۷، بدائع الصنائع کراچی ۵/۶۹، زکریا دیوبند ۴/۲۰۴، شامی کراچی ۶/۳۲۶، زکریا ۹/۴۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸/جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ

۱۴۲۹/۶/۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۷۵)

جس نے عقیقہ نہ کیا ہو، کیا وہ قربانی میں حصہ لے سکتا ہے؟

سوال [۹۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس شخص نے عقیقہ نہ کیا ہو، کیا وہ قربانی میں حصہ لے سکتا ہے؟
المستفتی: عابد حسین، محمود پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لے سکتا ہے، بلکہ اگر مالک نصاب ہے تو حصہ لینا واجب ہے۔

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: من وجد منكم سعة فلم يضح فلا يقربن مصلانا. (سنن الدار قطنی، الأثرية، باب الصيد والذبائح والأطعمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۸۹، رقم: ۴۷۱۷)
عن معمر عن قتادة قال: من لم يعق عنه أجزأته أضحيتہ. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۴/ ۳۳۱، رقم: ۷۹۶۷)

ذبح حیوان مخصوص بنية القرابة فی وقت مخصوص، و شرائطها الإسلام والإقامة واليسار الذى يتعلق به وجوب صدقة الفطر. (تنوير الأبصار مع الدر، كتاب الأضحية، کوئٹہ ۵/ ۲۱۹، زکریا ۹/ ۴۵۲-۴۵۳، کراچی ۶/ ۳۱۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ ذی قعد ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۷۷)

قربانی میں دی ہوئی رقم بچ جائے یا گھٹ جائے تو کیا کریں؟

سوال [۹۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عوام مدارس کے سفراء کو اپنی طرف سے قربانی کرنے کے لیے رقم دیتے ہیں، بعد میں

ایسا اتفاق پیش آتا ہے کہ بعض کی قربانی کرنے کے بعد کچھ رقم بچ جاتی ہے اور بعض کی کم رہ جاتی ہے، تو کیا اس صورت میں بچے ہوئے روپیوں سے دوسرے کی کمی پوری کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو اس کمی کو مدرسہ پوری کرے یا سفیر؟ لیکن دونوں اس پر تیار نہ ہوں تو پھر اس کے لیے کیا شکل اختیار کی جائے؟ اس لیے کہ ان لوگوں کا پتہ معلوم نہیں کہ بعد میں اس رقم کا مطالبہ کر لیا جائے؟

المستفتی: سعید احمد قاسمی، ٹانڈہ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعی ایسا واقعہ پیش آتا ہے تو بہت سخت خطرناک طریقہ ہے، سفراء پر پورا پتہ لکھنے کی پابندی لگانا ضروری ہے، مذکورہ صورت میں اگر کسی کی رقم سے قربانی کا مکمل ایک حصہ پورا نہیں ہوتا ہے اور اس کو کسی جانور میں اس حالت میں شریک کر لیا جائے تو اس جانور میں شریک ہونے والے دوسرے شرکاء میں سے کسی کی قربانی صحیح نہیں ہوگی، کیونکہ جب کسی ایک شریک کی قربانی صحیح نہیں ہوتی ہے تو تمام شرکاء کی قربانی بیکار ہو جاتی ہے، نیز جن لوگوں کی رقم ہے ان کی قربانی کے بعد کچھ رقم بچ جائے وہ ان کو واپس لوٹا دینا واجب ہے، اگر واپسی کی کوئی صورت ہی نہ ہو، تو زائد رقم کا فقراء پر صدقہ کر دینا لازم ہوگا۔

ولو لأحدهم أقل من سبع لم يجز عن أحد. (الدر المختار، کتاب الأضحية،

زکریا ۹/۴۵۷، کراچی ۶/۳۱۵-۳۱۶)

و کذا إذا كان نصيب أحدهم أقل من سبع بدنة لا يجوز عن الكل؛ لأن بعضه إذا

خرج عن كونه قربان خرج كله. (البحر الرائق، کتاب الأضحية، کوئٹہ ۸/۱۷۴، زکریا ۸/۳۱۹)

لأن الزيادة هناك بدل ملك الموكل فتكون له، أى لأن الزيادة عوض ملك

الآمر فلا يجوز أن يستحقه الوكيل إلا بإذن الموكل ولا بغير إذنه. (النباية اشرفیہ ۹/۲۴۶)

ورد بأن الدرهم ملك الموكل فتكون الزيادة بدل ملكه. (العناية على

هامش فتح القدیر، دار الفكر ۸/۴۴، زکریا ۸/۴۸، کوئٹہ ۷/۱۷۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۷۱/۲۳)

صاحب نصاب اپنی طرف سے قربانی کرے یا والدین کی طرف سے؟

سوال [۹۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہم نے ایک بکرا پالا، اس میں ہم پہلے والدین کے نام کی قربانی کریں یا پہلے اپنے نام کی اور دوسرا بکرا پالنے کی ہمارے پاس گنجائش نہیں ہے، اس کے لیے کیا فرماتے ہیں؟ (۲) اگر ہم بھینس میں حصہ لے رہے ہیں تو وہ سات سال میں پورا ہوگا یا ایک حصہ میں پورا ہو گیا؟

المستفتی: محمد دانش، اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) پہلے آپ پر قربانی کرنی واجب ہے، اس کے بعد گنجائش ہو تو والدین کی طرف سے قربانی کر سکتے ہیں، اگر والدین نے وصیت نہیں کی ہے اور نہ ان کے ترکہ کے ثلث میں گنجائش ہے، تو والدین کی طرف سے قربانی واجب نہیں، اپنی طرف سے واجب ہے۔

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال النبي ﷺ: من كان له مال فلم يضح فلا يقربن مصلانا، وقال مرة: من وجد سعة فلم يذبح فلا يقربن مصلانا. (المستدرک للحاکم، أضحی، قدیم ۴/۲۳۲، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز جدید ۶۹۷/۲، رقم: ۷۵۶۵-۷۵۶۶)

الأضحیة واجبة على كل حر مسلم مقيم موسر في يوم الأضحى عن نفسه. (هدایہ، کتاب الأضحیة، اشرفی ۴/۴۴۳، قدوری ص: ۲۲۸، شامی زکریا ۹/۴۵۲-۴۵۳، کراچی ۶/۳۱۲)

(۲) اگر بھینس میں حصہ لیا جائے تو جائز ہے، مگر زندگی بھر ہر سال قربانی کرنی واجب ہے، چاہے بھینس میں حصہ لیا کریں یا بکرا کیا کریں، جبکہ آپ مال نصاب کے مالک

ہیں، لوگوں کا جو عقیدہ ہے کہ بھینس میں حصہ لینے میں سات سال میں فریضہ مکمل ہو جاتا ہے، آئندہ قربانی کرنا واجب نہیں ہے غلط ہے، بلکہ موسر مالدار پر ہر سال قربانی کرنا واجب ہے۔
 عن ابی ہریرۃ - رضی اللہ عنہ - قال: قال النبی ﷺ: من کان له مال فلم یضح فلا یقرین مصلانا، وقال مرة: من وجد سعة فلم یذبح فلا یقرین مصلانا. (المستدرک للحاکم، أضاحی، قدیم ۴/۲۳۲، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز جدید ۶۹۷، رقم: ۷۵۶۵-۷۵۶۶)

الأضحیة واجبة علی کل حر مسلم مقیم موسر فی یوم الأضحی عن نفسه. (ہدایہ، کتاب الأضحیة، اشرفی ۴/۴۳، قدوری ص: ۲۲۸، شامی زکریا ۹/۴۵۲-۴۵۳، کراچی ۶/۳۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/ ذی الحجۃ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۶)

شوہر کے صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے بیوی پر قربانی وغیرہ کا حکم

سوال [۹۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں یعنی محمد اسماعیل شریعت کے حساب سے مالدار شخص ہوں، میرے اوپر زکوٰۃ فرض ہے، اس لیے قربانی بھی واجب ہوتی ہے، میری ایک بیوی ہے، ہندوستانی رواج کے مطابق وہ میرے ہی ساتھ رہتی ہے، اس کی اپنی کوئی جائیداد نہیں ہے، اس کا جو کچھ بھی جہیز ہے وہ میرے پاس ہے، اور گھر کے استعمال میں آ رہا ہے، اور وہ بھی اپنے آپ کو مالدار سمجھتی ہے، جیسا کہ ہندوستانی دستور ہے کہ شوہر اگر مالدار ہو تو بیوی بھی اپنے کو مالدار اور اگر شوہر غریب ہو تو بیوی بھی اپنے کو غریب سمجھتی ہے، اب مجھے آپ سے یہ مسئلہ دریافت کرنا ہے کہ: جس طرح مجھ پر قربانی واجب ہے اس طرح سے میری بیوی پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟ کیونکہ وہ میرے ساتھ ہی اپنے کو مالدار سمجھتی ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل، سلیم پور، سہس پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ کی بیوی کے پاس پرسنل طور پر، ذاتی زیور یا دیگر رقم بقدر نصاب نہیں ہے تو اس پر قربانی واجب نہیں ہے، اگرچہ وہ اپنے کو آپ کے ساتھ مالدار سمجھتی ہو۔

ولم تجب إلا بملك النصاب فدل أن وجوبها بالقدرة الميسرة؛ لأن اشتراط النصاب لا ينافي وجوبها بالممكنة. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، كوئٹہ ۸/۱۷۴، زکریا ۸/۳۱۹)

وأما شرائط الوجوب أى شرائط الأضحية منها اليسار، وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر دون ما يتعلق به وجوب الزكاة. (فتاویٰ عالمگیری، كتاب الأضحية، زکریا قدیم ۵/۲۹۲، جدید ۵/۳۳۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۰/۲۳)

شوہر کا اپنی طرف سے قربانی نہ کر کے بیوی کی طرف سے کرنے حکم

سوال [۹۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر شوہر اپنا حصہ نہ کر کے بیوی کا حصہ کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل، قصبہ ہنس پور، سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر پر اپنی قربانی ادا کرنا واجب ہے اگر بیوی کی طرف سے قربانی کر کے اپنی طرف سے قربانی نہ کرے تو شوہر سخت گنہگار ثابت ہوگا اور قربانی کا وجوب اس پر باقی رہ جائے گا۔

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: من وجد

سعة فلم یضح فلا یقر بن مصلانا. (مسند أحمد بن حنبل ۳/۳۲۱، رقم: ۸۲۵۶)
 و ليس على الرجل أن يضحى عن أولاده الكبار و امرأته. (قاضیخان،
 کتاب الأضحیة، زکریا جدید ۳/۲۴۳، و علی هامش الهندیة ۳/۳۴۵، شامی زکریا
 ۹/۵۷۴، کراچی ۶/۳۱۵، بزازیہ زکریا جدید ۳/۱۶۰، و علی هامش الهندیة ۶/۲۹۵،
 ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۲، جدید ۵/۳۳۶)

ومن وجد سعة ولم یضح فلا یقر بن مصلانا، هذا وعید یلحق بترك الواجب.
 (مجمع الأنهر، دار لکتب العلمیة بیروت ۴/۱۶۶، مصری قدیم ۲/۵۱۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 یکم صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۵/۲۴)

صاحب نصاب کا اپنی طرف سے قربانی نہ کر کے میت کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: ایک شخص کے پاس ایک ہی جانور ہے اور وہ اس جانور کو مردہ کے نام پر قربانی
 کرنا چاہتا ہے، اور خود صاحب نصاب ہونے کے باوجود اپنے نام پر قربانی نہیں کرتا، تو کیا
 اس کی یہ قربانی درست ہے؟ اور مردہ کے نام کی قربانی کے گوشت کا حکم زندہ لوگوں کی قربانی
 کے گوشت کی طرح ہے یا کچھ فرق ہے؟

المستفتی: شاہد جمال، مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ شخص کے پاس ایک ہی جانور ہے اور
 صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے خود اس پر قربانی واجب ہے، تو یہ شخص میت کی طرف سے
 قربانی نہیں کرے گا، بلکہ اپنی طرف سے قربانی کرنا لازم ہے، البتہ بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ
 ایسی صورت میں میت کی طرف سے قربانی نہ ہوگی بلکہ خود قربانی کرنے والے کی طرف سے

واجب قربانی ادا ہو جائے گی۔

تجب علی حر مسلم عن نفسه. (تنویر الأبصار، کتاب الأضحیۃ، زکریا

۴۵۷/۹، کراچی ۳۱۵/۶)

وإن تبرع بها عنه له الأكل لأنه يقع على ملك الذابح، والثواب للمیت،

ولهذا لو كان على الذابح واحدة سقطت عنه أضحیته كما فی الأجناس. (شامی،

کتاب الأضحیۃ، زکریا ۴۸۴/۹، کراچی ۳۳۵/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ

۱۳/۵/۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۵۸/۳۹)

مرحوم والد کی طرف سے کی گئی قربانی سے واجب قربانی ساقط ہوگی یا نہیں؟

سوال [۹۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید اپنی واجب قربانی اگر اپنے والد مرحوم یا کسی دوسرے کے نام سے کر دے تو زید سے قربانی ساقط ہوگی یا نہیں؟ ایک مفتی صاحب سے اس سلسلے میں گفتگو ہوئی تو انہوں نے کہا کہ ہم مرحوم والد یا میت کی طرف سے کرنے کی صورت میں سقوط اضحیہ کا فتویٰ دیتے ہیں، رہا زندہ کی طرف سے تو ساقط نہیں ہوگی، اس سلسلے میں انہوں نے شامی اور عالمگیری کی عبارت پیش کی، لیکن بندہ نے ان سے کہا کہ دونوں صورتوں میں سقوط اضحیہ کا قول مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے، کیونکہ اشباہ کے قاعدہ کے مطابق تراجم کی موجودگی میں نیت ضروری ہے اور یہاں نیت نہیں پائی گئی، سقوط کا قول کرنا درست نہیں ہونا چاہیے، اس سلسلے میں موجودہ مفتیان کرام کا رجحان کیا ہے؟

المستفتی: شمس الرحمن الاعظمی، اعظم گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید پر جو قربانی واجب ہے اگر وہ قربانی اپنی

جانب سے کرے اور والد صاحب کو ثواب پہنچانے کی نیت کرے تب تو زید سے قربانی کا

فریضہ ساقط ہو جائے گا، دوسری قربانی کرنے کی ضرورت نہیں، شامی اور عالمگیری کی عبارت کا محمل بھی یہی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۸/۲۱۸، جدید ڈبھیل ۱۷/۳۳۰)

وإن تبرع بها عنه له الأكل لأنه يقع على ملك الذابح والثواب للسميت؛ ولهذا لو كان على الذابح واحدة سقطت عنه أضحيته. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۸۴، کراچی ۶/۳۳۵)

اور اگر قربانی اپنی جانب سے نہیں کر رہا ہے بلکہ والد محترم کی جانب سے کر رہا ہے تو زید کے ذمہ سے فریضہ ساقط نہ ہوگا، اور یہ واجب کا تارک ہو کر گنہگار ہوگا۔

وهی واجبة على حر موسر عن نفسه لأنه أصل في الوجوب عليه. (مجمع الأنهر، کتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بیروت ۴/۱۶۶، مصری قدیم ۲/۵۱۶)

اور زندہ کی طرف سے قربانی کا مسئلہ: تو اگر غیر کی اجازت سے قربانی کی ہے تب تو غیر کی قربانی ادا ہو جائے گی، اور یہ اجازت اور حکم صراحۃً بھی ہو سکتا ہے، دلالت بھی اور معمول کے مطابق بھی، مثلاً زید کی قربانی ہمیشہ اس کا وہ بھائی کرتا ہے جو اس سے دور رہتا ہے، اور زید کی جانب سے یہ اجازت پہلے ہی سے ملی ہوئی ہے، اب اس سال نئی اجازت لازم نہیں، بلکہ معمول کے مطابق قربانی کر دی گئی تو قربانی درست ہوگی جبکہ زید بھی اس بھروسے پر رہتا ہو کہ میرا بھائی میری قربانی کر دے گا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۵۴۱)

ولو ضحى عن أولاده الكبار و زوجته لا يجوز إلا بإذنهم. (شامی، کتاب الاضحية، زکریا ۹/۴۵۷، کراچی ۶/۳۱۵، بزازیہ زکریا جدید ۳/۱۶۰، و علی هامش الهندية ۶/۲۹۵، قاضیخان زکریا جدید ۳/۲۴۳، و علی هامش الهندية ۳/۳۴۵)

اور اگر بغیر اجازت قربانی کی ہے جس میں نہ تو دلالت نہ صراحۃً اجازت ہو اور نہ معمول کے مطابق قربانی ہوئی ہو تو اب غیر کی جانب سے کی ہوئی قربانی ادا نہ ہوگی۔

إن فعل بغير أمرهم أو بغير أمر بعضهم لا تجوز عنه ولا عنهم في قولهم جميعاً. (ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۲، زکریا جدید ۵/۳۴۸)

اس طرح سے قربانی کرنے کی صورت میں دیگر شرکاء کی قربانی بھی درست نہ ہوگی۔

لايجوز عن أحدهم. (مجمع الأنهر قديم ۱۷/۲، دار الكتب العلمية بيروت

۱۶۷/۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷/محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۵۲/۳۴)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۱/۱۹ھ

دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے سے اپنا واجب ساقط نہ ہوگا

سوال [۹۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید کے ذمہ قربانی واجب ہے زید اپنی طرف سے قربانی نہ دے کر کسی دوسرے کی طرف سے خواہ دوسرا زندہ ہو یا مردہ قربانی دیدے، تو کیا زید کے ذمہ سے واجب ساقط ہو جائے گا؟
المستفتی: محمد غفران غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جی نہیں، زید کے اوپر اپنی طرف سے قربانی کرنا

واجب ہے، دوسرے کی طرف سے کرنے سے پہلے اپنا واجب ساقط نہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۲۲، جدید زکریا مطول ۱۲/۱۰۳)

وإنما تجب على حر مسلم مقيم مومر عن نفسه؛ لأنه أصل في

الوجوب عليه. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۷/۴،

مصری قديم ۱۶/۲، ۵۱، هداية اشرفی ۴/۴۴۳-۴۴۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۷۰/۲۸)

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۳/۱۵ھ

کیا صاحب نصاب پر ہر سال قربانی واجب ہے؟

سوال [۹۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید اہل نصاب ہے، اس پر قربانی واجب ہے، زید نے پہلے سال قربانی اپنے نام کی کردی، زید نے دوسرے سال اپنے باپ یا ماں یا اولاد کے نام سے کی، لیکن اپنے نام سے نہیں کی اور وہ ہر سال یہی کرتا ہے، تو زید کا واجب اس طرح سے ادا ہو گیا یا اس کو ہر سال اپنے نام سے کرنا ہوگی؟
المستفتی: بشیر احمد زوی، نئی بستی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید پر صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے ہر سال اپنی جانب سے قربانی کرنا واجب ہے، اس طرح ماں باپ یا اولاد کے نام سے قربانی کرنے سے زید کے ذمہ سے واجب ادا نہ ہوگا، اور ہر سال واجب کا تارک ہونے کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ (مستفاد: مسائل قربانی ص: ۱۴، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۲۸۸، جدید ڈابھیل ۱۷/۳۱۱)

لأنه أصل في الوجوب عليه. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۷/۴، مصری قدیم ۵۱۶/۲، ہدایہ اشرفی ۴/۴۴۳-۴۴۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۲۹/۳۴)

جس پر قربانی واجب ہے اس کا دوسرے کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید پر قربانی واجب ہے، مگر کسی سال اپنے مرنے والے والدین کے نام سے کر دیتا ہے، کسی سال اپنی بیوی کے نام سے کر دیتا ہے، کسی سال اپنے کسی چھوٹے بچے یا بڑے بچے کے نام سے کر دیتا ہے، کسی سال اپنے نام سے کر لیتا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ جب قربانی زید پر واجب ہے، اور زید دوسروں کے نام سے قربانی کر رہا ہے، تو کیا زید کے ذمہ سے اس طرح قربانی کا وجوب باقی رہے گا، یا اتر جائے گا اور زید کو ثواب ملے گا، یا نہیں؟ یا جن کے نام سے قربانی کی ہے ان کی طرف سے ہی قربانی ہو کر ان کو ہی ثواب ملے گا،

ہمارے علاقے میں یہ رواج بعض جگہوں پر ہے، اس لیے وضاحت سے تحریر فرمادیں؟
المستفتی: امیر احمد ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس شخص پر خود قربانی واجب ہے اس کے لیے اپنی طرف سے قربانی کرنا لازم ہے، اس کے بعد اگر گنجائش ہو تو مرحوم والدین اور بیوی بچوں کی طرف سے کر سکتا ہے، ابتداء ہی غیر کی جانب سے قربانی کرنے کی صورت میں واجب قربانی ادا نہ ہوگی، لہذا مذکورہ شخص نے جب اپنی طرف سے قربانی نہیں کی ہے تو ایام قربانی گزر جانے کے بعد ایک قربانی کا پیسہ صدقہ کرنا اس پر لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱/۷۳۰)

وتجب علی کل حر مسلم موسر مقیم عن نفسه، وقوله عن نفسه لأنه أصل فی الوجوب علیہ. (البحر الرائق، کتاب الأضحية، زکریا ۸/۳۱۸-۳۱۹، کوئٹہ ۸/۱۷۳-۱۷۴)

ولو تركت التضحية ومضت أيامها - إلى قوله - وتصدق بقيمتها غنی شراها أولا. (الدر مع الرد، کتاب الأضحية، کراچی ۶/۳۲۰-۳۲۱، زکریا ۹/۴۶۳ تا ۴۶۵)

وقضاؤها بعد مضي وقتها بالتصدق بعينها أو بقيمتها. (فتح القدیر، کتاب الاضحية، دار الفكر ۹/۵۰۷، زکریا ۹/۵۲۰، کوئٹہ ۸/۴۲۶)

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸/صفر المظفر ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۲/۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۹۲/۳۸)

غریب کے قربانی کی نیت سے خریدے ہوئے جانور کا حکم

سوال [۹۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شمیم احمد نامی ایک شخص نے ایک بکری کا بچہ (بکرا) چھوٹا سا خریدا اور خریدتے وقت یہ نیت کی کہ میں اس بچہ کو پال کر پوری عمر ہو جانے پر اس کی قربانی کروں گا، اب وہ بچہ بڑا پوری عمر کا ہو چکا ہے، شمیم احمد یہ چاہتے ہیں کہ میں اس بکرے کو فروخت کر کے کسی جانور میں

حصہ کرلوں اور باقی ماندہ رقم اپنے کسی دوسرے کام میں صرف کرلوں، کیونکہ شمیم کی مالی حالت اس وقت کافی کمزور ہے اور اس وقت بھی مالی حالت کمزور ہی تھی جبکہ قربانی کی نیت سے وہ بچہ خرید اٹھا، شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب دیں کہ شمیم احمد اس بکرے کو فروخت کر کے کسی جانور میں حصہ لے کر باقی ماندہ رقم اپنے کسی دوسرے مصرف میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی: شمیم احمد، گڑھی سلیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غریب اور فقیر قربانی کی نیت سے جو جانور خریدتا ہے اس کے اوپر اسی جانور کی قربانی واجب ہے۔ (مستفاد: مسائل قربانی ص: ۲۴)

وأما الذى يجب على الفقير دون الغنى فالمشترى للأضحية إذا كان المشتري فقيراً بأن اشترى فقيراً شاة ينو أن يضحي بها. (بلائع الصنائع، كتاب للتضحية، زكريا ۴/۹۲،
کراچی ۵/۶۲، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۱، جدید ۵/۳۳۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۴۳/۳۷)

فقیر کا پورے جانور کی قربانی کی نیت کرنا

سوال [۹۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذاکر نے ایک بھینس پال رکھی تھی پھر اس کو قربانی کرنے کی نیت کر لی، پوری کی پوری اپنی ہی جانب سے، حالانکہ ذاکر ایسا شخص ہے کہ جس پر ایک بھی قربانی واجب نہیں تھی، مالک نصاب نہ ہونے کی وجہ سے اور ذاکر کے والدین نے اس طرح کا کوئی لفظ نہیں کہا تھا، کہ میں پورا حصہ اپنی طرف سے کروں گا، لیکن ذاکر کو اس کا مالک بنادیا تھا، اور ذاکر نے پوری کی پوری اپنے اور اپنے گھر والوں کی طرف سے نیت کر لی تھی، پھر اس کے بعد بقرعید کے قریب کچھ لوگ اس سے بھینس میں حصہ کے لیے کہنے لگے تو پانچ حصے ذاکر نے دوسرے

لوگوں کو دے دے، اور ان سے پیسے حاصل کر لیے اور گزشتہ بقرعید میں اس بھینس کی قربانی ہو چکی ہے، لہذا اس شکل میں ان لوگوں کے اوپر شریعت کے کیا احکام نافذ ہوں گے؟
المستفتی: محمد ذاکر بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب ذاکر فقیر نے پورا جانور اپنی جانب سے قربانی کے لیے متعین کر لیا تو پورے جانور کی اپنی طرف سے قربانی کرنی لازم تھی، کسی کو اس میں شریک کرنا جائز نہیں تھا، مگر جب اس نے دیگر پانچ افراد کو شریک کر لیا تو پورے جانور کی قربانی اسی کی طرف سے ہوگی، چن پانچ افراد کو شریک کیا ان کے حصوں کا تاوان ذاکر فقیر پر لازم ہوگا۔

وإن كان فقيراً معسراً فقد أوجب بالشراء فلا يجوز أن يشرك فيها، وكذا لو أشرك فيها ستة بعد ما أوجبها لنفسه لم يسعه لأنه أوجبها كلها لله تعالى، وإن أشرك جاز ويضمن ستة أسباعها. (ہندیہ، کتاب الأضحية، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، زکریا قدیم ۳۰۴/۵، جدید ۳۵۱/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ

۱۴۲۳/۱۱/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۵۳)

میت کی طرف سے واجبی قربانی کرنے میں کسی اور کو شریک کرنے کا حکم

سوال [۹۹۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی مرحوم کے نام قربانی کرنا جبکہ ان پر قربانی فرض تھی، اور موت ہو گئی یا وصیت کی ہو تو کسی اور کو ثواب میں شامل کرنے میں کیا کوئی حرج ہے؟

المستفتی: عبدالرشید بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میت پر قربانی فرض ہونے کی صورت میں یا اس

کی قربانی کی وصیت کو پورا کرنے کے لیے کسی اور کو ثواب میں شامل کرنا جائز نہیں۔ (مستاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۸۶/۲، جدید زکریا ۲۶/۱۰)

اور اس قربانی کے گوشت وغیرہ کو صدقہ کر دینا واجب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۸۶/۲، جدید زکریا ۲۶/۱۰)

وعن میت اى لو ضحى عن میت وارثه بأمره ألزمه بالنصدق بها وعدم الأكل منها. (شلمی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۸۴، کراچی ۶/۳۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ

۲۶/۶/۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۳۵۱۷)

بالغ اولاد کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ بتلائیں کہ مثال کے طور پر گھر کا مالک والد ہے اور اس کے اوپر قربانی کا وجوب ہو گیا ہے، تو اگر والد چاہے کہ میں ایک دو ماہ کے لیے اپنے لڑکے کو گھر کا مالک بنا کر اس کی جانب سے قربانی کر دوں تو آیا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ثناء اللہ پرتا پگڈھلی، متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض باپ کے چند روز کے لیے اپنے لڑکے کو گھر کا مالک بنا دینے کی وجہ سے لڑکا گھر کی دولت کا شرعاً مالک نہ ہوگا بلکہ مالک باپ ہی رہے گا، اس لیے باپ کے اوپر سے قربانی ساقط نہ ہوگی، ہاں البتہ لڑکے کی اجازت سے باپ بخوشی لڑکے کے نام سے بھی قربانی کر دینا چاہے تو شرعاً اس کی اجازت ہے، اور ساتھ ساتھ باپ کو اپنی قربانی کرنا واجب ہے۔

ولو ضحى عن أولاده الكبار وزوجته لا يجوز إلا ياذنهم. (شلمی، کتاب

الأضحیة، زکریا ۹/۴۵۷، کراچی ۶/۳۱۵، بزازیہ زکریا جدید ۳/۱۶۰، وعلى هامش الهندية ۶/۲۹۵، قاضیخان زکریا جدید ۳/۲۴۳، وعلى هامش الهندية ۳/۳۴۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

۳/۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۷۲۷)

کیا مالدار کی غریب لڑکی پر قربانی واجب ہے؟

سوال [۹۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۱۴ سال کی لڑکی ہے اس کے نام تو جائیداد نہیں ہے، مگر اس کے والدین کے پاس بہت زیادہ مال ہے تو اس لڑکی کی طرف سے قربانی واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: زوجہ عبدالکریم خاں، محلہ مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسی بالغ لڑکی جس کی ملکیت میں بقدر نصاب مال بقرعید کے دن نہ ہو تو اس پر قربانی واجب نہیں ہے۔

وشرائطها الإسلام والإقامة واليسار الذي يتعلق به وجوب صدقة الفطر. (الدر المختار، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۴۵۲-۴۵۳، کراچی ۶/۳۱۲، ہدایہ

اشرفی ۴/۴۴۳، مختصر القدوری ص: ۲۲۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۴۰)

شوہر کے صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے بیوی پر قربانی کے وجوب کا حکم

سوال [۹۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے ہندوستان میں زیادہ تر شوہر ہی پوری جائیداد کا مالک ہوتا ہے اور بیوی کی مالیت بھی اسی کے قبضہ میں رہتی ہے، چاہے وہ زیور ہو یا کاشت کی زمین اس حالت میں قربانی شوہر و بیوی دونوں میں سے کس پر واجب ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل، قصبہ سیوہارہ، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر بیوی کی ملکیت میں بقدر نصاب زیور وغیرہ ہو تو بیوی پر قربانی واجب ہے، اگرچہ زیورات و دیگر مالیت شوہر ہی کے قبضہ میں کیوں نہ ہو۔
وأما شرائطها منها اليسار وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر (إلى قوله) وملك نصاباً تجب عليه الأضحية (إلى قوله) وجميع ما ذكرنا من الشرائط يستوى فيه الرجل والمرأة. (هنديہ، كتاب الأضحية، زكريا جديد ۳۳۶/۵، قديم ۲۹۲/۵، شامی زكريا ۴۵۳/۹، کراچی ۳۱۴/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۵/۲۴)

مشترکہ خاندان کے بالغ غیر مستطیع کی قربانی کس پر واجب؟

سوال [۹۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے چار لڑکے ہیں جو کہ بالغ ہیں اور صاحب نصاب ہیں، باپ اور لڑکوں کی کمائی مشترک کر کے گھر کے اخراجات پورے کیے جاتے ہیں، تو کیا ایک ہی حصہ قربانی کافی ہے، یا پانچ الگ الگ حصے قربانی میں لگانا ضروری ہے۔

المستفتی: عبدالمعید غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مذکورہ شخص کے چار لڑکے اس کی فیملی میں

شامل ہیں تو ان لڑکوں کی آمدنی سب کی سب باپ کی ملکیت ہے، البتہ اگر باپ کی اجازت سے لڑکوں کے پاس الگ الگ اتنا پیسہ موجود ہے، جو حد نصاب کو پہنچ جاتا ہے تو ایسی صورت میں باپ پر اور ان چاروں لڑکوں پر الگ الگ قربانی کرنا لازم ہے، لیکن اگر لڑکوں کے پاس الگ الگ بقدر نصاب ملکیت نہیں ہے تو صرف باپ کے اوپر قربانی لازم ہے، لڑکوں پر نہیں ہے، اب سوال نامہ میں اگر لڑکوں کو پہلی شق کے اعتبار سے صاحب نصاب کہا جا رہا ہے تو ان پر قربانی واجب ہے، جیسا کہ جواب میں لکھا ہے اور اگر معاملہ دوسری شق کی طرح ہے اور مسئلہ نہ سمجھنے کی وجہ سے ان کو صاحب نصاب کہہ دیا گیا ہے تو شرعاً وہ صاحب نصاب نہیں ہیں۔

ولیس علیہ أن یضحی عن أولاده الکبار و زوجته إلا یأذن. (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر کوئٹہ ۶۱/۴، قاضیخان زکریا جدید ۲۴۳/۳، وعلی هامش الہندیۃ ۳/۴۵۰، بزازیہ زکریا جدید ۳/۱۶۰، وعلی هامش الہندیۃ ۶/۲۹۵، شامی زکریا ۹/۴۵۷، کراچی ۶/۳۱۵)

فتجب التضحیۃ علی حر مسلم مقیم موسر. (تنویر الأبصار مع الدر، کراچی ۶/۳۱۲، زکریا ۹/۵۲-۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۵۴/۳۴)

باپ بیٹے کا مال مشترک ہو تو قربانی کس پر؟

سوال [۹۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر باپ بیٹا ایک ہی میں ہوں، مال الگ الگ نہ ہو تو کیا اگر مال نصاب کی حد کو پہنچ جائے تو قربانی باپ بیٹے پر ہوگی یا صرف باپ پر یا بیٹے پر؟

المستفتی: جمیل احمد عفا اللہ عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں قربانی صرف باپ پر واجب

ہوگی، بیٹے پر نہیں، جبکہ بیٹے کے پاس باپ سے الگ کوئی مال بقدر نصاب نہیں ہے، البتہ باپ اپنی خوشی سے کر دے تو بیٹے پر احسان اور تبرع ہوگا، کیونکہ سارے مال کا مالک باپ ہے۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب کله للأب إن کان الابن فی عیاله لکونه معیناً له . (شامی، کتاب الشركة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واکتساب..... زکریا ۲/۶، ۵۰، کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ زکریا قدیم

۳۲۹/۲، جدید ۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

۲۹/۱۲/۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۷۱)

بیٹے باپ کے ساتھ کاروبار میں شریک ہوں تو بیٹوں پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

سوال [۹۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہم پانچ بھائی ہیں، تمام شادی شدہ ہیں، اور والدین کے ساتھ اکٹھا رہتے ہیں، تمام برادران جو کماتے ہیں والد صاحب کو دے دیتے ہیں، صرف جیب خرچ اپنے پاس رکھتے ہیں تو اس صورت میں ہم پر قربانی واجب ہوتی ہے یا نہیں؟ اب تک والدین اپنی قربانی کرتے ہیں اور ہم نہیں کرتے؛ لیکن اس دفعہ ہم شش و پنج میں پڑ گئے ہیں، کیونکہ، والد صاحب کے پاس تقریباً چالیس ہزار روپیہ کا سرمایہ ہے، برائے کرم از روئے شرع ہمارے لیے کیا حکم ہے؟ والدین کا قربانی کرنا کافی ہے یا ہم بھی کریں؟ نیز ہمارے پاس سونا یا چاندی یا نقد روپیہ یا مال تجارت کچھ نہیں ہے، اور جو کچھ بھی ہے سب والد صاحب کی ملکیت میں ہے، تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: ضیاء الرحمن، سلیم مسجد چوہان نگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ لوگ اپنے والد کی فیملی میں ہیں اور جو

کچھ سرمایہ ہے سب والد کی تحویل میں ہے، تو ایسی صورت میں سارے سرمایہ کے مالک والد

صاحب ہیں انہیں پر قربانی واجب ہوگی، آپ لوگوں پر واجب نہیں ہے۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له . (شامی، کتاب الشركة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا..... زکریا ۶/۲، ۵۰، کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ زکریا قدیم ۲/۳۲۹، جدید ۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
کیم ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۹۳/۳۳)

صاحب نصاب پر قربانی نہ کرنے کی وجہ سے کیا واجب ہے؟

سوال [۹۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید صاحب نصاب ہے اس پر قربانی کرنا واجب ہے، مگر اتنی استطاعت نہیں ہے کہ تنہا ایک جانور کی قربانی کر سکے، البتہ جانور میں ایک حصہ لے سکتا ہے، مگر باوجود کوشش کے جانور میں اس کو حصہ نہ مل سکا اور قربانی کرنے کے ایام ختم ہو گئے اور وہ قربانی کرنے سے محروم رہ گیا، اس صورت میں اس کا یہ واجب از روئے شرع کس طرح ادا ہو؟ از روئے شرع جواب سے مستفید فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمن، رحمن منزل محلہ قانون، گویان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید صاحب نصاب ہے اور ایام قربانی میں قربانی نہیں کی ہے تو اس پر سال بھر کی ایک بکری یا بکرے کی قیمت صدقہ کرنا لازم ہے۔

وتصدق بقیمتها غنی شراها أولا لتعلقها بذمته بشرائها أولا فالمراد بالقيمة

قيمة شاة تجزئ فیہا. (الدر المختار، کتاب الأضحية، کراچی ۶/۳۲۱، زکریا ۹/۴۶۵)

إن كان من لم يضح غنياً ولم يوجب على نفسه شاة بعينه تصدق بقيمة الشاة اشترى أو لم يشتري. (عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب الرابع فیما

یتعلق بالمکان والزمان، زکریا قدیم ۲۹۶/۵، جدید ۳۴۲/۵ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۳۶)

غیر موجود شخص کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنے ساتھی سے کہا کہ تم جب قربانی کا جانور خریدو تو میرے لیے بھی دو حصہ اس میں رکھ لینا، اس کے ساتھی نے ایک جانور خرید لیا اور اپنے ساتھی کے لیے دو حصہ کی نیت کر لی، مگر جب جانور ذبح کیا گیا تو جس کے دو حصہ متعین کیے گئے تھے، وہ موجود نہیں تھا تو کیا اس غیر حاضر شخص کی جانب سے ان دو حصوں کی قربانی ادا ہوگی یا نہیں؟ تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: قاری محمد میاں جان محلہ سرائے گیٹ رام پور
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جی ہاں غیر موجود شخص کی جانب سے قربانی ہو جاتی ہے، جبکہ اس نے اجازت دے دی ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۳۲/۴، جدید ڈبھیل ۱/۳۲۰)

ولو ذبح أضحية غيره عن المالك بغير أمره صريحاً يقع عن المالك. (ہندیہ، الباب السابع فی التضحية عن الغير، زکریا قدیم ۳۰۲/۵، جدید ۳۴۸/۵، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۵/۴، مصری قدیم ۵۲۲/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۲۸)

غلطی سے زید نے بکر کا جانور قربانی میں ذبح کر دیا

سوال [۹۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید قربانی کے لیے ایک جانور خرید لایا اور بکر بھی قربانی کے لیے اپنا ایک جانور خرید لایا، نماز عید الاضحیٰ کے بعد زید نے قضائی سے کہا: کہ میرے جانور کی قربانی کردو، قضائی نے زید کے جانور کے بجائے بکر کے جانور کی قربانی کر دی، تو یہ کس کی طرف سے قربانی ہوگی، یا قربانی ہوئی ہی نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید اور بکر نے قربانی کے لیے ایک ایک جانور خریدا اور قضائی نے بعد نماز عید الاضحیٰ غلطی سے زید کے جانور کے بجائے بکر کے جانور کی قربانی کر دی تو یہ قربانی درست ہو جائے گی اور یہ قربانی بکر کی طرف سے ہوگی نہ کہ زید کی طرف سے اور یہ قضائی دلالت بکر کی طرف سے وکیل ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۱/۷۹۹)

ولو غلط إثنان وذبح كل شاة صاحبه عن نفسه صح استحساناً فيكون كل واحد وكيلاً عن الآخر دلالة. (در مختار مع الشامی، كتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۶، کراچی ۶/۳۲۹)

ولو غلط وذبح كل أضحية صاحبه صح ولا يضمنان، وهذا استحسان ووجهه أنه تعينت للذبح لتعينها للأضحية حتى وجب عليه أن يضحي بها بعينها في أيام النحر، يكره أن يبدل بها غيرها فصار المالك مستعيناً بمن يكون أهلاً للذبح فصار مأذوناً له دلالة. (تبیین الحقائق، كتاب الأضحية، زکریا ۶/۴۸۷، امدادیہ ملتان ۶/۹)

ولو ذبح أضحية غيره بغير أمره جاز استحساناً للإذن دلالة. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۷۵، مصری قديم ۲/۵۲۲)

رجل دعا قصاباً ليضحي له، فضحي القصاب عن نفسه فهو عن الأمر. (هنديہ، باب السابع في التضحية عن الغير، زکریا قديم ۵/۳۰۳، جديد ۵/۳۴۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۰/۴۰)

ناقص مکان اور وطن کا مکان حاجتِ اصلیہ میں داخل ہے یا نہیں؟

سوال [۹۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے دو مسئلے قابلِ توجہ ہیں:

(۱) ایک شخص جائے ملازمت میں فیملی کے ساتھ ذاتی یا کرایہ یا آجر کے دیئے ہوئے مکان میں سکونت پذیر ہے، اور اس کا اپنے وطن میں بھی ایک ذاتی مکان ہے، اور وہ عید، بقر عید اور تعطیلات میں وہاں جا کر قیام بھی کرتا ہے، سال میں کئی بار سکونت کی ضرورت پیش آتی ہے۔

(۲) ایک شخص کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہے، اس کا ذاتی مکان نہیں ہے، اس نے اپنی تنخواہ یا آمدنی میں سے کچھ رقم پس انداز کر کے ذاتی مکان تعمیر کرنے کے لیے پلاٹ خریدا، یا پلاٹ خریدا کچھ تعمیر بھی کر دی، لیکن تعمیر ناقص ہے، وہ مکان قابلِ رہائش نہیں بنا ہے اور اس کے پاس کچھ رقم بھی نہیں ہے کہ باقی کام مکمل کر سکے، تو کیا پہلے مسئلے میں وطن کا مکان اور دوسرے مسئلے میں پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان، حاجتِ اصلیہ میں داخل ہے یا نہیں؟ کیا وہ مانع اخذِ کفۃ اور موجبِ قربانی و صدقہ فطر ہے؟ اور کیا اس کی وجہ سے استطاعتِ حج ثابت ہوگی؟

عموماً یہ سمجھا جاتا ہے کہ حاجتِ اصلیہ میں صرف وہ چیزیں داخل ہیں جن کی انسان کو ضرورت ہو، اور زیر استعمال بھی ہوں، حالانکہ انسان کی بنیادی ضرورت کی چیزیں حاجاتِ اصلیہ ہیں، خواہ ملکیت میں ہو یا نہ ہوں، پس اگر یہ ملکیت میں ہیں اور قابلِ استعمال بھی ہیں، تو ان کا زیر استعمال ہونا ضروری ہے، ورنہ عدم استعمال کی وجہ سے فاضل شمار ہوں گی، اور جن فقہی عبارات سے زیر استعمال ہونا ضروری معلوم ہوتا ہے وہ صرف اسی صورت میں ہے، اور اگر یہ قابلِ استعمال نہیں ہیں، اور انسان ان کو قابلِ استعمال بنانے کی فکر اور کوشش میں ہے، تو بھی یہ حاجتِ اصلیہ میں داخل ہیں، فقہاء نے اس صورت سے کہیں تعرض نہیں کیا ہے، اور عدم تعرض کی وجہ آگے آ رہی ہے، اور اگر ان کو یوں ہی چھوڑ رکھا ہے، ان کو قابلِ استعمال بنانے کی فکر اور کوشش نہیں کرتا ہے تو یہ فاضل شمار ہوں گی، اور اگر یہ چیزیں کسی کی ملکیت میں نہ ہوں، تو بھی یہ اس کی حاجاتِ اصلیہ

ہیں، بنیادی ضرورتیں پوری کرنے کے لیے ملکیت میں ان کے ہونے کی ضرورت ہے، لیکن ان کا حاجاتِ اصلیہ میں سے ہونا حج، قربانی و صدقہ فطر کے وجوب سے مانع نہ ہوگا، کیونکہ ابھی ان چیزوں میں رقم صرف نہیں ہوئی ہے، وہ چیزیں ملکیت میں موجود نہیں ہیں۔

ایک ضروری وضاحت

فقہاء نے ایک زائد مکان کو فاضل قرار دے کر اس کی قیمت کا غنا میں اعتبار کیا ہے۔
وما زاد علی الدار الواحدة يعتبر فی الغنی'. (بزازیہ علی الہندیۃ ۱/۲۲۷)
اور یہ فقہاء کے زمانہ کے عرف و عادت کے لحاظ سے ہے، کیونکہ ان کے زمانے میں جدید تیز رفتار ذرائع ابلاغ و مواصلات کے فقدان کی وجہ سے عام طور پر لوگ مستقل رہائش ایک ہی بستی یا شہر میں رکھتے تھے، اور دوسرے شہر میں تجارت یا اور کسی ضرورت سے جاتے تھے تو بحیثیت مسافر کے جاتے تھے، پھر جب ضرورت پوری ہو جاتی تھی، تو وہاں سے کوچ کر کے اپنے وطن کی طرف لوٹ آتے تھے، اور کبھی ایسا ہوتا تھا کہ اپنے وطن کو ترک کر کے کسی دوسری جگہ جا کر آباد ہو جاتے تھے، اس کو وطن بنا لیتے تھے، اپنے وطن سابق سے ایسا تعلق کہ سال کے درمیان آمد و رفت ہو، نہیں رکھتے تھے، پس جب فقہاء کے زمانہ میں عموماً سکونت ایک ہی شہر یا بستی میں ہوتی تھی، تو ایک شہر میں رہائش کی ضرورت عادتاً ایک مکان سے پوری ہو جاتی ہے، ایک شہر میں عادتاً لوگ ایک ہی مکان میں رہتے ہیں، اگر مکان چھوٹا اور تنگ ہو، تو عموماً یہ کیا جاتا ہے کہ چھوٹے مکان کو فروخت کر دیتے ہیں یا کرایہ پر دے دیتے ہیں اور دوسرا بڑا مکان خریدتے ہیں، یا کرایہ پر لیتے ہیں، لیکن رہائش ایک ہی مکان میں رکھتے ہیں، چھوٹے اور بڑے دونوں مکان میں بیک وقت رہائش اختیار نہیں کرتے ہیں، فقہاء نے اپنے زمانے کے اسی عرف و عادت کے تناظر میں یہ بات کہی ہے کہ ایک سے زائد مکان فاضل ہے، چنانچہ الحیط البرہانی میں اس کی صراحت بھی موجود ہے:

ويعتبر ما زاد علی الدار الواحدة فی العادة. (المحیط البرہانی ۲/۲۸۵)

یہ عبارت تصریح کر رہی ہے کہ ایک سے زائد مکان کو فاضل کہنا عادتاً عدم حاجت کی وجہ سے تھا، اس لیے نہیں کہ سکنتی کی ضرورت ہر شخص کے حق میں ایک مکان سے پوری ہو جاتی ہے، ایک سے زائد مکان کا بہر صورت فاضل نہ ہونا مسلم بھی ہے، جیسے کسی شخص کی دو بیویاں اور دو مکان ہیں، ہر بیوی کو ایک مکان میں ٹھہرایا ہے، تو سب دونوں مکان کو حاجتِ اصلیہ میں داخل مانتے ہیں۔

عرض کیا جا چکا ہے کہ پہلے زمانہ میں عام طور پر لوگ ایک ہی جگہ کو اپنی مستقل قیام گاہ بناتے تھے، لیکن موجودہ دور میں معاشی دوڑ دھوپ میں اضافہ، معاشی وسائل و مواقع کے پھیلاؤ اور ذرائع مواصلات میں ترقی کی وجہ سے ایک نئی صورت حال پیدا ہو گئی ہے کہ بہت سے لوگ ملازمت وغیرہ کے لیے اپنے وطن اصلی سے تعلق باقی رکھتے ہوئے کسی اور جگہ اقامت اختیار کر لیتے ہیں، اور ان کا سال کا زیادہ تر حصہ اسی مقام پر گزارتا ہے، عید، بقرعید اور تعطیلات میں اپنے وطن کی طرف جاتے ہیں، پھر لوٹ آتے ہیں، فقہاء نے قرآن و حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے انسان کی جائے رہائش کی درجہ بندی کی ہے اور اسے تین حصوں میں تقسیم کیا ہے، وطن اصلی، وطن اقامت اور وطن سکنتی، اس کے باوجود عصر حاضر میں جائے ملازمت اور موضع ارتزاق کے وطن اقامت یا وطن اصلی میں داخل ہونے کے سلسلے میں دور حاضر کے اکابرین اور مفتیان کرام کے درمیان اختلاف خود یہ بتا رہا ہے کہ جائے ملازمت میں قیام کی نوعیت و حیثیت، وطن اقامت میں قیام کی نوعیت سے مختلف ہے، ورنہ یہ اختلاف نہ ہوتا۔

پہلا مسئلہ

اگر کوئی شخص جائے ملازمت میں فیملی کے ساتھ ذاتی یا کرایہ یا آجر کے دیے ہوئے مکان میں سکونت پذیر ہے، اس کا اپنے وطن میں بھی ایک ذاتی مکان ہے، اور وہ عید، بقرعید اور تعطیلات میں وہاں جا کر قیام کرتا ہے، سال میں کئی بار وطن میں جانے اور اپنے مکان میں سکونت کی ضرورت پیش آتی ہے، تو یہ دونوں مکان اس کی حاجتِ اصلیہ میں داخل ہوں گے، اگر اس کے پاس ان مکانات کے علاوہ دوسرا فاضل مال بقدر نصاب موجود نہیں ہے تو اس پر

نقربانی اور نہ صدقہ فطر واجب ہے اور نہ حج فرض ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ فقہاء نے ”فاضل عن سکناء“ اور ”دار لایسکنہا“ کو موجب قربانی و صدقہ فطر اور مانع اخذ زکوٰۃ قرار دیا ہے، بشرطیکہ اس کی قیمت بقدر نصاب ہو، اور فقہاء نے ایک سے زائد مکان کو جو فاضل کہا ہے وہ ان کے زمانہ کے عرف و عادت اور طرز معاشرت کی وجہ سے عدم حاجت کی بنا پر تھا، جیسا کہ اس کی تفصیل سابق میں گذر چکی ہے، کتب فقہ میں یہ صراحت موجود ہے، کہ فاضل وہ مکان ہے جس میں سکونت نہ کی جائے، اور جس میں آدمی رہتا ہے، جس مکان کی سکونت کے لیے ضرورت ہے، وہ حاجت اصلیہ میں داخل ہے۔

وإذا كان له دار لایسکنها ویؤاجرھا أو لایؤاجرھا یعتبر قیمتھا فی الغنی وکذا إذا سکنها وفضل عن سکناء شیء یعتبر فیہ قيمة الفاضل فی النصاب. (بزازیہ علی الہندیۃ ۱/۲۲۷، جدید زکریا مطول ۱/۷۱)

و دار لایحتاج إلی سکنها فإن كان محتاجاً إلی ما ذکرنا حاجة أصلیة فهو فقیر یحل دفع الزکاة إلیہ. (فتح القدیر زکریا ۲/۲۶۶، کوئٹہ ۲/۲۰۲)

فلا تثبت الاستطاعة بدار یسکنها وثبت الاستطاعة بدار لایسکنها. (البحر الرائق ۲/۳۱۳)

فقہاء نے کہیں یہ تصریح نہیں کی ہے کہ کسی کے دو مکان ہوں اور دونوں میں رہائش کی ضرورت ہو، اور رہائش رکھتا بھی ہو، تو بھی دوسرا مکان حاجت اصلیہ سے زائد ہے، ہاں یہ صراحت موجود ہے کہ کسی کے دو مکان ہوں، ایک میں وہ سکونت پذیر ہے اور دوسرے میں سکونت نہیں کرتا، تو دوسرا مکان فاضل ہے۔

ولو كان له داران یسکن فی إحداهما ولا یسکن فی الأخری تعتبر قيمة الثانية. (مجمع الأنهر ۱/۳۲۹)

اسی طرح کا مسئلہ بزازیہ میں بھی ہے:

ولو كان فی دار باجارة فاشترى أَرْضاً بنصاب و بنی فیہا منزلاً یسکنہ لزمت. (بزازیہ علی الہندیۃ ۶/۲۸۷، جدید زکریا مطول ۳/۱۵۵)

بزازیہ کے جزئیہ سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر تھا اور اس کے پاس بقدر نصاب مال تھا جس سے زمین خرید کر سکونت کے لیے مکان بنایا، لیکن ابھی تک اس میں رہائش اختیار نہیں کی ہے، تو یہ مکان فاضل شمار ہوگا اور اس پر قربانی واجب ہوگی، کیونکہ مکان قابل استعمال ہونے کے باوجود زیر استعمال نہیں ہے، اور اگر کرایہ کا مکان ترک کر کے ذاتی بنائے ہوئے مکان میں سکونت پذیر ہو چکا ہے تو کوئی اس کو فاضل نہیں کہہ سکتا ہے۔

کسب معاش انسان کی بنیادی ضرورت ہے، اسی لیے اس کے تمام وسائل و ذرائع خواہ کاشتکاری کے لیے بیل اور ہل ہوں یا دیگر پیشہ وروں کے آلات و اوزار یا دوکان وغیرہ سب کو کسب معاش کی ضرورت کے تحت حاجت اصلیہ میں شمار کیا گیا ہے، عصر حاضر میں جائے ملازمت پر رہائش کے لیے مکان کا ہونا، کسب معاش کے لیے ضرورت کی حیثیت اختیار کر چکا ہے، اور جائے ملازمت میں سکونت کی ضرورت، وطن کے مکان سے پوری نہیں ہو سکتی ہے، اور نہ وطن میں سکونت کی ضرورت جائے ملازمت کے مکان سے پوری ہو سکتی ہے اور وطن اصلی ترک کر کے موضع ملازمت کو وطن اصلی بنادینا، نہ تو شرعاً ضروری ہے اور نہ ہی ہر ایک کے لیے آسان ہے، بلکہ اب تو وطن اصلی کو وطن بنائے رکھنا کچھ وجوہ ضروری سا ہو گیا ہے، پس جب ملازم کو سال میں دو جگہوں میں سکونت کی ضرورت ہے اور یہ ضرورت دو مکانوں ہی سے پوری ہو سکتی ہے، تو دونوں مکان حاجت اصلیہ میں داخل ہوں گے، اور کسی چیز کے حاجت اصلیہ میں داخل ہونے کے لیے اس کا پورے سال استعمال میں آنا بھی ضروری نہیں؛ بلکہ سال کے بعض حصے میں اس کی ضرورت پیش آنا اور استعمال میں آنا کافی ہے۔

ولو كان له دار فيها بيتان شتوي و صيفي و فرش شتوي و صيفي لم

يكن بها غنياً. (الفتاوى الهندية زكريا قديم ۵/۹۳۲، زكريا جديد ۵/۳۳۸)

و حلت لمن له كسوة الشتاء لا يحتاج إليها في الصيف. (البحر الرائق

کوئٹہ ۲/۲۴۵، زکریا ۲/۴۲۷)

فاضلاً عن حاجته في جميع السنة هكذا في الزاھدی. (الفتاوى الهندية

زکریا قديم ۱/۱۸۹، زکریا جديد مطول ۱/۲۵۱)

فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ حاجت اصلیه میں تقدیر نہیں کہ اتنی مقدار مثلاً ایک مکان حاجت اصلیه میں داخل ہو اور اس سے زائد بہر صورت خواہ سکونت کے لیے اس کی ضرورت ہو یا نہ ہو، فاضل ہو، بلکہ کفایت کا اعتبار ہے۔

قال فی المراقی: والمعتبر فیها الکفایة لا التقدیر. (حاشیۃ الطحطاوی

علی المراقی ص: ۷۲۳)

اس لیے جس کو سکونت کے لیے دو مکان کی ضرورت ہے اس کے لیے دو مکان بھی حاجت اصلیه میں داخل ہوں گے، اور جس کو سکونت کے لیے ایک مکان کا کچھ حصہ کافی ہے، تو اس کے لیے ایک مکان کا باقی حصہ بھی فاضل ہوگا۔

ولو كان له دار واحدة وفضلت عن سکنه شیء يعتبر الفاضل إن كانت قیمته نصاباً. (مجمع الأنهر ۱/۳۳۴)

نیز ایسا بھی نہیں ہے کہ وہ کم سے کم مقدار جو حاجت پوری کرنے کے لیے انتہائی ناگزیر ہو، اتنی ہی مقدار حاجت اصلیه میں داخل ہو، اور باقی فاضل ہو، بلکہ جتنی مقدار حاجت میں مشغول ہو، وہ سب حاجت اصلیه میں داخل ہے۔

فلا يعتبر فی الحاجة قدر ما لا بد منه. (بدائع الصنائع ۲/۲۹۸)

مذکورہ تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اس مسئلہ میں دونوں مکان حاجت اصلیه میں داخل ہیں، کسی کو فاضل قرار نہیں دیا جائے گا، لہذا مذکور شخص پر نہ قربانی واجب ہے اور نہ صدقہ فطر، بشرطیکہ اس کے پاس دوسرا فاضل مال بقدر نصاب موجود نہ ہو، اور اس پر حج بھی فرض نہیں۔

دوسرا مسئلہ

اگر کوئی شخص کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہے، اس کا ذاتی مکان نہیں ہے، اس نے اپنی تنخواہ یا آمدنی میں سے کچھ رقم پس انداز کی اور اس رقم سے مکان تعمیر کرنے کے لیے پلاٹ خریدا، یا پلاٹ خرید کر کچھ تعمیر بھی کر دی، لیکن تعمیر ناقص ہے، وہ مکان قابل رہائش نہیں بنا ہے،

اور اس کے پاس مزید کچھ رقم بھی نہیں ہے کہ باقی کام مکمل کر سکے، تو کیا یہ پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان جس کی قیمت نصاب سے زائد ہے، فاضل شمار کر کے موجب قربانی و صدقہ فطر اور مانع اخذ زکوٰۃ قرار دیا جائے گا یا نہیں؟ اور کیا اس کی وجہ سے استطاعت حج ثابت ہوگی یا نہیں؟ اس کا جواب بھی ظاہر ہے کہ جب سکنی انسان کی بنیادی ضرورت ہے، اور مذکورہ شخص نے پس انداز کردہ رقم اسی بنیادی ضرورت میں استعمال کی ہے، اس لیے یہ اس کی حاجت اصلیہ میں داخل ہے، رہ گیا یہ شبہ کہ کسی چیز کا حاجت اصلیہ میں داخل ہونے کے لیے اس کا زیر استعمال ہونا ضروری ہے، اور زیر استعمال نہیں ہے، لہذا یہ حاجت اصلیہ میں داخل نہ ہونی چاہیے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی چیز کا قابل استعمال ہونے کے باوجود استعمال میں نہ آنا، اس کے حاجت اصلیہ میں داخل ہونے سے مانع ہے اور یہ اس کے فاضل ہونے کی علامت ہے، البتہ کسی ضروری چیز کا قابل استعمال ہونے کی وجہ سے استعمال میں نہ آنا، اس کے حاجت اصلیہ میں داخل ہونے سے مانع نہیں، اور نہ یہ اس کے فاضل ہونے کی علامت ہو سکتی ہے، کیونکہ زیر استعمال نہ ہونا، عدم حاجت کی وجہ سے نہیں، بلکہ مجبوراً قابل استعمال ہونے کی وجہ سے ہے، چنانچہ احسن الفتاویٰ میں غیر آباد زمین کے مانع اخذ زکوٰۃ ہونے کی تفصیل کے بارے میں فتویٰ موجود ہے:

سوال: ایک عیال دار عالم دین جو کہ دینی تعلیم کا کام لے رہا ہے اس کی زمین تو ہے، لیکن قابل کاشت جو حصہ ہے وہ نفقہ عیال کے لیے کافی نہیں، ہاں مجموعہ زمین یعنی قابل کاشت وغیر قابل کاشت کی قیمت پندرہ بیس ہزار روپے ہو جاتی ہے، آیا ایسے عالم دین کو زکوٰۃ لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر غیر آباد زمین آباد ہونے کے بعد صرف بقدر کفایت ہی رہے گی تو زکوٰۃ لے سکتے ہیں اور اگر قدر کفایت سے زائد ہوگی اور زائد حصہ کی قیمت بقدر نصاب ہو، تو یہ مانع اخذ زکوٰۃ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۴/۲۹۶)

مذکورہ فتویٰ سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کا حاجت اصلیہ میں داخل ہونے کے لیے زیر استعمال ہونا اس وقت ضروری ہے جبکہ وہ قابل استعمال ہو، لیکن اگر کوئی ضروری چیز ناقابل

استعمال ہونے کی وجہ سے زیر استعمال نہ ہو، تو یہ حاجت اصلہ میں داخل ہونے سے مانع نہیں ہے، جیسا کہ غیر آباد اور غیر قابل کاشت زمین کو جو فی الحال زیر استعمال نہیں، اور اس وقت اس سے ضرورت پوری نہیں ہو رہی ہے، اس کے باوجود اس کو حاجت اصلہ میں شمار کیا ہے، بشرطیکہ آباد ہونے کے بعد بقدر کفایت رہے۔

اگر کسی شخص نے نقد رقم اپنی واقعی اور بنیادی ضرورت کی خاطر جمع کر رکھی ہے مثلاً: رہائش کا گھر نہیں ہے، ابھی اس ضرورت کی تکمیل ہونے نہ پائی تھی کہ اس سے پہلے اس پر سال پورا ہو جاتا ہے تو کیا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟ اور یہ رقم حاجت اصلہ میں شمار کی جائے گی، اس سلسلے میں فقہاء کے اقوال مختلف ہیں، محقق ابن نجیم شرح المجموع لابن الملک سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فإذا كان له دراهم مستحقة ليصرفها إلى تلک الحوائج صارت كال معدومة فقد صرح بأن من معه دراهم و أمسكها بنية صرفها إلى حاجته الأصلية لا تجب الزكاة إذا حال الحول وهي عنده. (البحر الرائق ۲/ ۲۰۶)

یہ قول مفتی بہ ہے یا نہیں؟ یہاں اس سے بحث مقصود نہیں، بلکہ صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ جب بنیادی ضرورت کے لیے جو رقم جمع کر رکھی ہے، ابھی صرف بھی نہیں کی ہے، اس کو بھی بعض فقہاء نے حاجت اصلہ میں شمار کیا ہے، پس اگر وہ رقم بنیادی ضرورت میں استعمال کر دی جائے تو ظاہر ہے کہ اس کے لیے حاجت اصلہ میں مشغول ہونے کے بارے میں کسی فقیہ کا اختلاف نہ رہے گا، چنانچہ جواہر الفقہ ۷/ ۷۰ پر فقہاء کرام کی بیان کردہ جزئیات کے پیش نظر دراہم و دنانیر کے حاجت اصلہ میں مشغول ہونے کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ دراہم و دنانیر کو ایسی چیز میں صرف کیا جائے جو انسان کی بنیادی ضرورت کے کام آتی ہے، اور ظاہر ہے کہ مکان انسان کی بنیادی ضرورت سکنی کے کام آتا ہے، لہذا اس میں صرف کردہ رقم بھی حاجت اصلہ میں مشغول ہے۔

ذاتی مکان کا ہونا انسان کی بنیادی ضرورت ہے

انسان اپنے معاش میں کچھ بنیادی ضرورتوں یعنی روٹی، کپڑا، رہائشی مکان، گھریلو

سامان، سواری، خادم وغیرہ کا محتاج ہوتا ہے، جن کے بغیر زندگی گزارنا دشوار ہے، فقہاء نے ان ہی چیزوں کو جن سے انسان کی بنیادی ضرورتیں پوری ہوتی ہیں، حاجاتِ اصلیہ قرار دیا ہے۔
لأن هذه الأشياء من الحوائج اللازمة التي لا بد للإنسان منها.

(شامی، کتاب الزکاة ۳/۲۶۶)

ان کو حاجتِ اصلیہ میں داخل کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں کسی کی ملکیت میں موجود ہوں اور زیر استعمال ہوں، تو ان کی قیمت خواہ کتنی ہی ہو اس کی وجہ سے وہ غنا ثابت نہ ہوگا جس کی وجہ سے زکوٰۃ لینا حرام اور قربانی و صدقہ فطر واجب ہوتا ہے اور نہ ہی ان کی قیمت کی وجہ سے استطاعت حج ثابت ہوگی، اگر یہ چیزیں ملکیت کی نہ ہوں بلکہ اجارہ یا اعارہ کی ہوں، تو ان کو حاجتِ اصلیہ میں داخل کرنے کا کوئی فائدہ نہیں، کیونکہ جب یہ شخص ان کا مالک ہی نہیں ہے، تو ان کی قیمت کی وجہ سے غنا حرمت اخذ زکوٰۃ اور غنا موجب قربانی و صدقہ فطر وغیرہ کے ثابت ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے، کہ ان کو حاجتِ اصلیہ میں داخل کرنے کی ضرورت پیش آئے، رہ گیا کرایہ تو اگر وہ واجب ہو چکا ہے تو وہ دین میں داخل ہے، اور رہ گیا یہ شبہ کہ اجارہ اور اعارہ کے مکان کو حاجتِ اصلیہ میں داخل کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ اس کی وجہ سے دوسرے ذاتی مکان کا فاضل ہونا ثابت ہوگا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ دوسرے ذاتی مکان کا فاضل ہونا، اجارہ یا اعارہ کے مکان کی وجہ سے نہیں، بلکہ صرف عدم سکونت کی وجہ سے ثابت ہوتا ہے، جیسا کہ کتب فقہ میں جا بجا اس کی تصریح موجود ہے۔

بس کیا یہ ممکن ہے کہ بنیادی ضرورت کی چیزیں اگر کسی کی ملکیت میں موجود ہوں، تو ان کا ہونا تو اس شخص کے لیے ضروری ہو اور وہ اس کی حاجتِ اصلیہ میں داخل ہوں، اور اگر یہ چیزیں اسی شخص کی ملکیت میں موجود نہ ہوں اور وہ ان کی تحصیل کے لیے رقم صرف کرتا ہے تو جب تک وہ چیزیں قابل استعمال بن کر اس کے زیر استعمال نہ آجائیں، تب تک وہ چیزیں اس کے لیے ضروری نہ ہوں اور اس کی حاجتِ اصلیہ میں داخل نہ ہوں؟ ہرگز نہیں، حاصل یہ کہ حاجتِ اصلیہ کے ذیل میں ذکر کردہ چیزوں سے ذاتی اور ملکیت کی چیزیں مراد ہیں، پس ذاتی رہائش کا مکان

ہونا انسان کی بنیادی ضرورت ہے، اب ظاہر ہے کہ جب تک کسی شخص کا ذاتی مکان نہ بن جائے تب تک مجبوراً وہ کسی نہ کسی مکان میں سکونت اختیار کرے گا اور مجبوراً اجارہ یا اعارہ کے مکان میں سکونت پذیر ہونے سے سکونت کی ضرورت کا پورا ہونا نہیں کہا جاسکتا ہے، کیونکہ سکنی انسان کی بنیادی اور دائمی ضرورت ہے جس کے لیے ذاتی مکان کی حاجت ہے، لہذا اگر کسی شخص کا ذاتی مکان نہیں ہے، اور وہ اس کی تعمیر میں رقم صرف کرتا ہے تو وہ رقم بھی حاجتِ اصلیہ میں مشغول ہے، اگرچہ وہ فی الحال قابل استعمال نہ بنا ہو، کیونکہ جب اس کو قابل استعمال بنائے گا تب ہی تو استعمال کر سکے گا، اس سے پہلے کیسے استعمال کر سکتا ہے؟ محض عدم استعمال کی وجہ سے اس کو حاجتِ اصلیہ سے خارج کر دینا دانش مندی نہیں ہے، بلاشبہ فقہاء نے حاجتِ اصلیہ میں داخل اشیاء کو عدم استعمال کی وجہ سے فاضل قرار دیا ہے، لیکن وہ اسی وقت ہے جبکہ وہ قابل استعمال ہوں، جیسا کہ اس کا حوالہ ’ایک شبہ کا ازالہ‘ کے عنوان کے تحت آرہا ہے۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ فقہاء نے حاجتِ اصلیہ کے ذیل میں جن چیزوں کا تذکرہ کیا ہے، ان میں مکان کے علاوہ باقی سب چیزیں بنی بنائی تیار قابل استعمال مل جاتی ہیں، اور اکثر لوگ بھی تیار ہی خریدتے ہیں، اگر کوئی ان کو بذاتِ خود بنائے، تو بھی زیادہ وقت درکار نہیں، حاجتِ اصلیہ میں مکان ایسی چیز ہے جس کو لوگ تیار بھی خریدتے ہیں اور اکثر خود بھی بنواتے ہیں، فقہاء کے زمانہ میں چونکہ طرزِ معاشرت سادہ تھا، اس لیے ان کے مکان بھی عموماً کچے اور سادہ ہوتے تھے، مکان کی تعمیر کے لیے کچھ دن یا مہینہ کافی ہو جایا کرتا تھا، کیونکہ پانی کی لائن، گٹر لائن، اور لائٹ فٹنگ وغیرہ کئی جھیلے تھے ہی نہیں جو آج مکان کا ایک ضروری حصہ بن چکے ہیں، لہذا مکان کی تعمیر کے لیے سال دو سال کی لمبی مدت درکار نہیں ہوتی تھی جیسا کہ اب درکار ہے، اسی لیے فقہاء نے اس مسئلہ سے کہیں تعرض ہی نہیں کیا ہے کہ اگر کسی شخص کا ذاتی مکان نہیں ہے اور وہ کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہے اور اس نے ذاتی مکان کی تعمیر شروع کی، لیکن ابھی وہ قابل سکونت نہیں بنا ہے، اور قربانی، عید الفطر یا حج کا وقت آ گیا، تو یہ حاجتِ اصلیہ میں داخل ہوگا یا فاضل شمار ہوگا؟ عصر حاضر میں مہنگائی، معاشرت اور طرز تعمیر

کے پیش نظر مکان تعمیر کرنا پیسوں کا پانی کرنے کے مترادف ہے، بلکہ پیسوں کا پانی کر دینے کے باوجود معمار اور مزدوروں کی بدعنوانیوں، وعدہ خلافیوں اور وقت پر کام نہ کرنے کی وجہ سے آنکھوں میں پانی آ جاتا ہے، اور اپنی مٹی پلید ہو جاتی ہے، مزدوری پیٹ بھر کر لینے کے باوجود اس شان سے کام کرتے ہیں کہ گویا مفت میں کام کر کے ہم پر احسان کر رہے ہیں، ہفتے کا کام مہینے میں اور مہینے کا کام کئی مہینوں میں مشکل سے پورا کرتے ہیں، آج کل پیسے والوں کو مکان بناتے بناتے کم از کم سال تو لگ ہی جاتا ہے، تو وہ ملازم اور قلیل آمدنی والا طبقہ جس کو مکان بنانے کے لیے پیسوں کا پانی کرنے سے پہلے خون کا پانی کرنا ہوتا ہے اور کما کما کر کچھ رقم پس انداز کر کے مکان بنانا پڑتا ہے، اگر اس کو مکان بناتے بناتے دو تین سال بلکہ اس سے بھی زیادہ مدت بیت جائے تو کوئی تعجب کی بات نہیں، اس مدت میں پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان کو فاضل قرار دینے کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ طبقہ اس کو فروخت کر کے حج کر لے، مکان نہ بنائے، کیونکہ اس طبقہ کی اکثریت اپنی زندگی میں دونوں کی استطاعت نہیں رکھتی ہے۔

کیا کرایہ کے مکان سے سکونت کی ضرورت پوری ہو جاتی ہے؟

کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہونے والے کے بارے میں یہ کہنا کہ کرایہ کے مکان سے اس کی سکونت کی ضرورت پوری ہو چکی ہے، اب سکونت کے لیے ذاتی مکان کی حاجت نہیں، لہذا ذاتی مکان تعمیر کرنے کے لیے خریدا ہوا پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان اس کی حاجت اصلہ سے زائد ہے، نہ تو درست ہے اور نہ ہی فقہی عبارت سے اس کی تائید ہوتی ہے، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ جیسے خادم اور سواری حاجت اصلہ میں داخل ہیں، پس اگر کسی شخص کے پاس خادم رکھنے اور سواری خریدنے کے لیے روپے نہ ہوں جس کی وجہ سے بجائے خادم کے خود کام کرتا ہے اور سواری نہ ہونے کی وجہ سے پیدل چل کر اپنی حاجتیں پوری کرتا ہے، تو اس شخص کے بارے میں یہ کہنا کہ اس کی ضرورت خود کام کرنے اور پیدل چل کر کام کرنے سے پوری ہو رہی ہے؛ لہذا اب اس کو خادم اور سواری کی ضرورت نہیں ہے، درست نہیں۔ کیونکہ یہ

شخص بدرجہ مجبوری خادم اور سواری نہ ہونے کی وجہ سے مشقت برداشت کر کے اپنا کام چلا رہا ہے، اس کو ضرورت کا پورا ہونا نہیں کہا جاسکتا ہے، اسی طرح کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہونے والا بدرجہ مجبوری ذاتی مکان نہ ہونے کی وجہ سے بہ مشقت بادل نا خواستہ کرایہ کے مکان میں رہ رہا ہے، اس کو سکونت کی ضرورت کا پورا ہونا نہیں کہا جاسکتا ہے، بلکہ ابھی بھی اس کو سکونت کے لیے ذاتی مکان کی ضرورت ہے، کیونکہ ذاتی مکان میں جو بے فکری، فارغ البالی اور چین و سکون حاصل ہوتا ہے وہ کرایہ کے مکان میں کہاں میسر ہو سکتا ہے؟ کرایہ کے مکان میں دن گزارنے والا قرار و فرار کی حالت کے درمیان دائر رہتا ہے۔

جو ٹوٹی ہوئی جھونپڑی بے دخل ہو ☆ بھلی اس محل سے جہاں کچھ دخل ہو

اسی لیے وہ اس عرصہ میں اپنے دل میں ضیق اور تنگی محسوس کرتا ہے اور صحیح معنی میں ہر وقت اس فکر میں غرق رہتا ہے کہ کسی طرح میرا ذاتی مکان بن جائے، تاکہ در در پھرنے کی مصیبت اور محتاجی کی زندگی سے نجات مل جائے، چنانچہ وہ اپنی حاجت اصلہ یعنی روٹی کپڑا وغیرہ میں بھی تنگی و ترشی کے ساتھ گذر بسر کر کے ذاتی مکان بنانے کے لیے اپنی تنخواہ یا آمدنی سے ہر ماہ کچھ رقم پس انداز کرتا ہے اور ذاتی مکان کی تعمیر میں صرف کرتا ہے اور جب تک ذاتی مکان بنا کر اس میں سکونت پذیر نہیں ہو جاتا ہے تب تک سکون کا سانس نہیں لیتا ہے، گویا وہ خود بھی کرایہ کے مکان سے سکونت کی ضرورت ہو جانے کے حق میں نہیں ہے، حاجت اصلہ میں حاجت کا بروقت موجود ہونا ضروری ہے، اور کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہونے والا ذاتی مکان اس لیے نہیں بنا رہا ہے کہ آئندہ کسی زمانہ میں اگر کرایہ کا مکان نہ ملے تو رہائش کے کام آئے گا، بلکہ وہ اس لیے بنا رہا ہے کہ ذاتی مکان بننے ہی کرایہ کا مکان ترک کر کے اس میں سکونت پذیر ہو جائے تاکہ در در پھرنے کی مصیبت سے نجات مل جائے اور وہ چین و سکون حاصل ہو جائے جو کرایہ کے مکان میں میسر نہیں، اگر ذاتی مکان آج تیار ہو جائے تو آج ہی اس میں سکونت پذیر ہو جائے، لہذا ذاتی مکان کی حاجت بروقت موجود ہے، جب انسان اپنی بنیادی ضرورت سکنی کے بارے میں بے فکر ہو جائے تو کہا جائے گا کہ اس کی سکنی کی ضرورت پوری ہو گئی، حالانکہ کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر

ہونے والا اپنی بنیادی حاجت سکنتی کے بارے میں صحیح معنی میں ہر وقت متفکر رہتا ہے، بلکہ عملی طور پر بھی ہر ممکن کوشش کرتا ہے، ملازم اور مزدور طبقہ کی اکثریت ایسی ہے جو مرحلہ وار کئی قسطوں میں زندگی بھر میں خدا خدا کر کے بہ مشکل ایک مکان تعمیر کر پاتی ہے، اب ظاہر ہے کہ وہ ملازم جس کی تنخواہ چار پانچ ہزار روپے کے قریب ہے، کئی کی تو اتنی بھی نہیں ہوتی، چند ماہ میں مکان کھڑا کر دینا اس کے بس میں نہیں، لہذا جب کچھ رقم جمع ہو جائے گی تو پلاٹ خریدے گا، پھر کچھ رقم جمع ہوگی تو بنیادیں رکھے گا، اور دیواریں کھڑی کرے گا، پھر کچھ رقم جمع ہونے پر چھت ڈالے گا۔

بسا اوقات مکان کی تعمیر مکمل کرتے کرتے کئی سال گذر جاتے ہیں، اس مدت میں اس کو اگر فاضل ہی قرار دیا جائے تو اس پر قربانی و صدقہ فطر واجب ہوگا، انتہائی پریشانی میں ہونے کے باوجود مستحق زکوٰۃ بھی نہ ہو سکے گا، بلکہ حج بھی فرض ہو جائے گا، اس کو فروخت کر کے حج کرنا لازم ہوگا، پس اگر یہ غریب اپنی اس کل کائنات کو فروخت کر کے حج کا فریضہ ادا کر لے، تو اس کا مکان بنانے کا خواب تو ادھورا ہی رہ جائے گا اور اپنی باقی زندگی میں دوبارہ مکان بنانے کی سکت نہ رکھ سکے گا، اور زندگی بھر مکان بنانے کی فکر اس کو ستاتی رہے گی اور مکان بنانے کی حسرت دل میں لے کر قبر میں چلا جائے گا، اور اگر اس کو فروخت کر کے حج نہ کرے تو حج نہ کرنے کے وبال کے ساتھ دنیا سے رخصت ہوگا۔

کرایہ کے مکان میں در در پھرنے میں جو پریشانی اور مصیبت ہے اس کا صحیح اندازہ اسی شخص کو ہو سکتا ہے جو اس مصیبت سے دوچار ہے، یا رہ چکا ہے، اب تو حال یہ ہو گیا ہے کہ بڑے شہروں کو تو چھوڑیئے چھوڑے دیہاتوں میں بھی کرایہ کا مکان ملنا مشکل ہو رہا ہے، اور جب مالک کرایہ کا مکان خالی کرواتا ہے تو کرایہ دار کے پیروں تلے سے زمین کھسک جاتی ہے اور بے چارہ دوسرے مکان کی جستجو میں لوگوں کی خوشامد کرتا ہوا مارا مارا پھرتا ہے، پھر مکان کا پورا اثاثہ ادھر سے ادھر کرنا یہ بھی درد سر ہے، بالخصوص جبکہ حاجت اصلیہ میں حاجت اور استعمال سے مراد اضطرابی نہیں، بلکہ نفس حاجت ہے، تو کیا ان افکار پریشان اور حالات کے باوجود یہ کہنا درست ہو سکتا ہے کہ کرایہ کے مکان سے سکونت کی ضرورت پوری ہو جاتی

ہے، ذاتی مکان کی ضرورت نہیں، اس لیے ذاتی مکان بنانے کے لیے خرید اہوا پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان اس کی حاجت اصلییہ سے زائد ہے؟ جبکہ سکونت کی ضرورت کا کرایہ کے مکان سے پورا ہو جانا اور اب ذاتی مکان کی تعمیر کا فاضل ہونا، اسی طرح کسی ضروری چیز کا حاجت اصلییہ میں داخل ہونے کے لیے اس کا بہر صورت (قابل استعمال ہو یا نہ ہو) زیر استعمال ہونا کسی فقہی عبارت سے ثابت بھی نہیں، ہاں قابل استعمال ہونے کی صورت میں بلاشبہ زیر استعمال ہونا ضروری ہے، البتہ اگر کوئی شخص ذاتی مکان بنانے پر قادر ہے، اس کے باوجود ذاتی مکان نہیں بناتا ہے، اپنی آمدنی ذاتی مکان کی تعمیر میں صرف نہیں کرتا ہے بلکہ بہ رضا و رغبت کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہے، تو ایسے شخص کے بارے میں یہ کہنا بجائے کہ کرایہ کے مکان سے اس کی سکونت کی ضرورت پوری ہو چکی ہے ورنہ ذاتی مکان کے بارے میں متفکر ہوتا، اور اپنی آمدنی اس میں صرف کرتا، جیسے ذاتی مکان ہونے کے باوجود اس میں سکونت اختیار نہ کرنا عدم حاجت کی علامت ہے، لیکن ہر کرایہ دار پر یہ تیر چلانا کہ کرایہ کے مکان سے اس کی سکنتی کی ضرورت پوری ہو چکی ہے درست نہیں ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

مکان بنانے کے لیے خریدے ہوئے پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان کے فاضل ہونے کے سلسلے میں بزازیہ کے ایک جزئیہ سے شبہ پیدا ہو سکتا ہے اور وہ جزئیہ یہ ہے:

ولو كان في دار ياجارة فاشترى أرضاً بنصاب و بنى فيها منزلاً يسكنه

لزمت. (بزازیہ علی الہندیہ ۶/۲۸۷)

اس جزئیہ میں ذاتی مکان کے فاضل ہونے کے سلسلے میں دو احتمال ہیں:

(۱) پہلا احتمال یہ ہے کہ ذاتی مکان کے فاضل ہونے کی وجہ اجارہ کے مکان سے

سکونت کی ضرورت پوری ہو جانا ہے۔

(۲) دوسرا احتمال یہ ہے کہ ذاتی مکان کے فاضل ہونے کی وجہ قابل سکونت ہونے کے

باوجود عدم سکونت ہے، یعنی جب ذاتی مکان قابل رہائش بن چکا ہے اس کے باوجود اس کو استعمال نہ کرنا اور کرایہ کے مکان ہی میں سکونت پذیر رہنا، اس کے فاضل ہونے کی علامت ہے، اب سوال یہ ہے کہ یہاں کون سا احتمال مراد ہے؟ اور فاضل ہونے کی کون سی وجہ درست ہے؟

تو اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ فقہی عبارت سے جس احتمال اور وجہ کی تائید ہوتی ہو، وہی احتمال مراد اور وجہ درست ہے، اور فقہی عبارت سے پہلے احتمال کی تائید نہیں ہوتی ہے، کسی جزئیہ سے سکونت کی ضرورت کا کرایہ کے مکان سے پورا ہو جانا اور ذاتی مکان کا اس کی وجہ سے فاضل ہونا ثابت نہیں، لہذا پہلا احتمال مراد نہیں ہو سکتا ہے، البتہ دوسرے احتمال کی فقہی عبارات سے تائید ہوتی ہے، اس لیے دوسرا احتمال اور وجہ ہی درست ہے، چنانچہ بدائع الصنائع میں ہے:

وذكر ابن شجاع أنه إذا كانت له دار لا يسكنها ولا يؤجرها ومتاع لا يمتنعه وعبد لا يستخدمه وجب عليه أن يبيعه ويحج به وحرّم عليه أخذ الزكاة إذا بلغ نصاباً لأنه إذا كان كذلك كان فاضلاً عن حاجته. (بدائع الصنائع ۲/۲۹۸)

اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوئیں: (۱) اس عبارت میں ذاتی مکان کے فاضل ہونے کی وجہ، عدم سکونت بتائی ہے، نہ کہ سکونت کی ضرورت کا اجارہ یا اعارہ یا اور کسی مکان سے پورا ہو جانا، حالانکہ دار غیر مسکونہ کا مالک کسی نہ کسی مکان میں سکونت پذیر ہوگا۔

(۲) فقہاء نے کوئی بھی ضروری چیز جو قابل استعمال ہے اس کے زیر استعمال نہ ہونے کو فاضل ہونے کی علامت قرار دیا ہے، چنانچہ فتاویٰ رحیمیہ میں بھی اس کے متعلق فتویٰ موجود ہے:

سوال: جس کے پاس ایک ہی مکان ہو، لیکن اس میں خود نہیں رہتا ہے کرایہ پر دے رکھا ہے اور وہ خود کرایہ کے گھر میں رہتا ہے، تو قربانی کے متعلق مالدار کی میں اس گھر کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا؟

جواب: اپنا گھر چاہے کرایہ پر دیا ہو یا مفت یا خالی پڑا ہو، اور خود دوسرے مکان میں کرایہ پر رہتا ہے یا مفت، ہر ایک صورت میں قربانی اور فطرہ کے متعلق مالدار کی میں اس مکان کی قیمت کا اعتبار ہوگا، کیونکہ یہ مکان فی الحال حاجت اصلیہ سے آزاد ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ بترتیب جدیدہ ۱/۳۱)

لہذا اگر کوئی ضروری چیز قابل استعمال نہ ہونے کی وجہ سے زیر استعمال نہ ہو، تو اس کو فاضل نہیں کہا جاسکتا ہے، کیونکہ استعمال میں نہ آنے کا عدم حاجت کی وجہ سے نہیں، بلکہ مجبوراً قابل استعمال ہونے کی وجہ سے ہے، پس اس کے استعمال میں نہ آنے کو فاضل ہونے کی علامت کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟ جبکہ استعمال میں نہ آنے کی معتبر وجہ (نا قابل استعمال ہونا) موجود ہے۔

خلاصہ بحث

سکونت کی ضرورت کا ایک مکان سے پورا ہو جانا اور ایک سے زائد مکان کا بہر صورت خواہ سکونت کے لیے اس کی ضرورت ہو یا نہ ہو، فاضل ہونا، اسی طرح سکونت کی ضرورت کا کرایہ کے مکان سے پورا ہو جانا، اور ذاتی مکان کے لیے خریدے ہوئے پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان کا فاضل ہونا کسی فقہی عبارت سے ثابت نہیں، بلکہ اس کے فاضل نہ ہونے کی تائید فقہی عبارات سے ہوتی ہے، بالخصوص جبکہ حاجت اصلیه میں حاجت سے مراد اضطراری نہیں، بلکہ نفس حاجت ہے، وجوب اضحیہ کا مدار چونکہ قدرت ممکنہ پر ہے، اس لیے جس طرح اس میں زیادہ توسیع منشاء شارع اور تصریحات فقہاء کے خلاف ہے، اسی طرح حاجت اصلیه میں داخل اشیاء کو فاضل قرار دینا بھی منشاء شارع اور تصریحات فقہاء کے مطابق نہیں، افراط و تفریط سے بچ کر راہ اعتدال پر گامزن ہونا ضروری ہے، حاصل یہ ہے کہ پہلے مسئلے میں وطن کا مکان بھی اور دوسرے مسئلے میں مکان بنانے کے لیے خریدا ہوا پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان بھی حاجت اصلیه میں داخل ہے، لہذا مذکورہ شخص کے پاس اس کے علاوہ بقدر نصاب فاضل مال موجود نہ ہو، تو اس پر قربانی و صدقہ فطر واجب نہیں، اور حج بھی فرض نہیں، بلکہ وہ مستحق زکوٰۃ ہے۔

تنبیہ

ممکن ہے کہ اس مضمون سے کچھ لوگ اپنا مکان زکوٰۃ کی رقم سے عمدہ سے عمدہ بنانے کا جواز سمجھ لیں، اس لیے اس کا سد باب ضروری ہے، تو اس سلسلے میں دو باتیں عرض ہیں:

(۱) مستحقین زکوٰۃ کو یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ شریعت نے مفت خوری، گداگری اور سوال کرنے کی مذمت بیان کر کے ہاتھ کی کمائی کھانے اور خود کفیل بننے کا حکم، بلکہ دوسروں کے پاس سے لینے والا بننے کے بجائے خود دینے والا بننے کی فضیلت بیان فرمائی ہے، اور زکوٰۃ کو مال کا میل بتایا ہے، لہذا زکوٰۃ کا مال بوقت ضرورت بقدر ضرورت ہی اپنی حاجت روائی میں صرف کرنا چاہیے، زکوٰۃ کی رقم سے اگر کوئی محتاج اپنا مکان اعتدال کے ساتھ بنائے تو کوئی بری بات نہیں، لیکن زکوٰۃ وصول کر کر کے بے محابا تعمیر میں صرف کرنا اور شاہانہ خرچ کر کے مالداروں کے مکانوں جیسا عالیشان مکان تعمیر کرنا بے مروتی اور بے غیرتی ہے، اس سے احتراز چاہیے۔

(۲) معطین زکوٰۃ اس بے اعتدالی کا تنہا ایک ہاتھ سے سد باب کر سکتے ہیں اور یہ ان کی ذمہ داری بھی بنتی ہے، اور وہ اس طرح کہ کفایت شعار واقعی ضرورت مندوں ہی کو زکوٰۃ دیں، تاکہ مقصد زکوٰۃ کی تکمیل کے ساتھ ساتھ خود بھی زیادہ اجر و ثواب کے مستحق ہوں، نیز مال زکوٰۃ سے شاہانہ خرچ بے جا صرف اور بے اعتدالیوں جیسی برائیوں کا بآسانی سد باب بھی ہو جائے۔ لیکن کچھ لوگوں کی بے اعتدالیوں کے سد باب کے لیے یہ تو نہیں کیا جاسکتا ہے کہ واقعی مستحقین زکوٰۃ کی ایک بڑی تعداد کو ہی غیر مستحق قرار دے دیا جائے، بلکہ ان پر حج، قربانی و صدقہ فطر بھی واجب کر دیا جائے، ورنہ بڑی تعداد حرج میں مبتلا ہو جائے گی، جبکہ اس کا بآسانی سد باب ممکن بھی ہے۔ (کما مر)

هذا ما ظهر لي إلى الآن، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

احقر محمد سلمان قاسمی پالپوری

مفتی مدرسہ جامعہ خلیفہ ماہی شمالی گجرات

حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب پالپوری مدظلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آجنباب کی اساد کردہ تحریر جو دس صفحہ پر مشتمل ہے، موصول ہوئی اور اس دس صفحہ پر مختصر سے دو مسئلے ہیں: (۱) کوئی ملازم شخص جائے ملازمت میں فیملی کے ساتھ ذاتی یا کرائے کے مکان

یا کسی کے مفت دیئے ہوئے مکان میں رہائش اختیار کرتا ہو اور اس کا ذاتی مکان اپنے وطن میں ہو تو ایسی صورت میں اس کے وطن اصلی کا مکان حاجتِ اصلیہ سے فاضل سمجھا جائے گا یا نہیں؟

(۲) ایک شخص کرائے کے مکان میں رہتا ہو اور اس کا ذاتی کوئی مکان نہ ہو اور اس نے اپنی تنخواہ سے یا کسی طرح کی آمدنی کے پیسے سے ذاتی مکان کی غرض سے پلاٹ خرید کر ڈال دیا ہو یا اس پلاٹ میں ناقص تعمیر کردی ہو جو ابھی قابلِ رہائش نہیں ہے، دونوں مسئلوں سے متعلق جناب والا کا دس صفحہ پر تحریر کردہ جواب پڑھا گیا ہے جس میں تقریباً ایک ڈیڑھ گھنٹہ صرف ہوا، حالانکہ دونوں مسئلوں کا جواب ایک صفحہ کے اندر آسانی کے ساتھ ہضم کر سکتے ہیں، اس لیے جناب والا سے گزارش ہے کہ آئندہ اگر تحریر بھیجیں تو اس کا خلاصہ اور حاصل لکھ کر روانہ فرمائیں، جو ایک ڈیڑھ صفحہ سے زائد نہ ہو، اس لیے کہ ہمارے یہاں ناقلِ فتاویٰ کو مکمل نقل کرنا پڑتا ہے، آنجناب کی تحریر تین چار گھنٹہ میں بھی مشکل سے نقل ہو سکتی ہے، اس لیے ہمارے دارالافتاء میں مفتیانِ کرام کے درمیان مشورہ ہوا ہے کہ آنجناب سے گزارش کی جائے کہ اتنی لمبی تحریر جس میں ضرورت سے زائد مثالیں اور نظائر لکھی جاتی ہیں نہ بھیجا کریں، اس لیے کہ یہاں کے دارالافتاء میں ہر وقت استفتاء اور سوالات کا ہجوم رہتا ہے، نہ مفتیوں کے پاس اتنی لمبی تحریر پڑھنے کا وقت ہوتا ہے اور نہ ہی نقل کرنے والے اتنی لمبی تحریر رجسٹر میں نقل کر سکتے ہیں، اس لیے بار بار گزارش ہے کہ اتنی طویل تحریر روانہ کرنے کی زحمت نہ فرمائیں۔

اب اس کے بعد آنجناب کی تحریر سے متعلق ہم یہ سمجھتے ہیں کہ پہلے مسئلے میں اس کے وطن کا مکان حاجتِ اصلیہ میں شامل ہے، حاجتِ اصلیہ سے فاضل نہیں ہے، اور اسی طرح دوسرے مسئلے میں بھی خریدا ہوا پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ پلاٹ حاجتِ اصلیہ سے فاضل نہیں ہے، وہ بھی حاجتِ اصلیہ میں داخل ہے، لہذا دونوں شخص اگر ایسے ہیں کہ ان کے پاس وطن کے مکان یا ناقص تعمیر شدہ مکان کے علاوہ بقدرِ نصاب مال نہیں ہے تو ان پر قربانی اور صدقہ فطر واجب نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۸/۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۷۲/۳۹)

صاحب نصاب ہونے کے لیے کیا کاشت کی زمین کا اعتبار ہے؟

سوال [۹۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کسی کے پاس رہائشی مکان کے علاوہ ایک اور بھی مکان ہے، جس کو بچوں کی شادی کے بعد ان کی ملک میں دے دینا ہے، مگر ابھی خالی پڑا ہوا ہے؟

(۲) ایسے ہی کاشت کار کے پاس دو بیگہ کاشت کی آراضی ہے جس کی قیمت دس بارہ ہزار روپے، اس وقت کے اعتبار سے ہوتی ہے، صاحب زکوٰۃ نہیں ہے، مگر اس کی قیمت مقرر کرنے پر نصاب کو پہنچ جاتی ہے، تو ایسے عالم میں فطرہ اور قربانی ان دونوں پر واجب ہوگی یا نہیں، جواب بحوالہ کتب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شفیع غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اگر زائد مکان کسی قسم کے استعمال میں نہیں ہے، اور نہ ہی اس کو کرایہ پر دے رکھا ہے بلکہ صرف خالی پڑا ہوا ہے، تو اگر اس مکان کی قیمت نصاب کے بقدر ہو تو قربانی اور صدقہ فطر واجب ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۳/۳۴)

و کدار لا تكون للسكنی ولا للتجارة، ولو كان له دار واحدة يسكنها وفضلت عن سكنها يعتبر الفاضل إن كانت قيمته نصابا . (مجمع الأنهر، کتاب الزکاة، باب صدقة الفطر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۳۳۴، مصری قدیم ۱/۲۲۶)

اور اگر زائد مکان کرایہ پر دے رکھا ہے اور اس سے آمدنی حاصل کر کے گزارا کرتا ہے، تو وہ اسباب کے حکم میں ہے، اس کی آمدنی میں نصاب کا اعتبار کیا جائے گا، بقدر نصاب ہو تو قربانی و فطرہ واجب ہے، ورنہ نہیں۔

ولو كانت له دور و حوانیت للغلة وھی لا تکفی عیالہ فهو من الفقراء . (مجمع الأنهر، کتاب الزکاة، باب صدقة الفطر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۳۳۵)

مصری قدیم ۱/۲۲۷، البناہ اشرفیہ دیوبند ۳/۴۸۲)

(۲) کاشت کی زمین کی قیمت نصاب میں شامل نہیں ہوگی؛ کیونکہ وہ گزارہ کے اسباب میں سے ہے، ہاں البتہ اس کی پیداوار میں نصاب کا اعتبار ہوگا، اگر پیداوار عید و بقر عید کے دن بقدر نصاب ہے تو قربانی و فطرہ واجب ورنہ نہیں۔

و علی هذا الكرم والأرض ولا يعتبر ما قيمته لصاحب من قوت شهر
بلا خلاف عندنا. (مجمع الأنهر، باب صدقة الفطر، دار الكتب العلمية بيروت
۱/۳۳۵، مصری قدیم ۱/۲۲۷، البناہ اشرفیہ دیوبند ۳/۴۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۴۴)



۴ باب التضحیۃ عن الغير

زندہ اور مردہ دونوں کی طرف سے قربانی کا جواز

سوال [۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے سنا ہے کہ آدمی اپنی واجب قربانی بھی کر سکتا ہے اور اپنے زندہ اور مرحوم عزیزوں کی طرف سے بھی نفلی قربانی بھی کر سکتا ہے، اسی طرح حضور ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر سو جانور قربان کیے، کچھ اپنی طرف سے کچھ اپنی امت کی طرف سے تو کیا خلفائے راشدین یا صحابہ کرامؓ سے بھی یہ عمل ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتب حدیث کے حوالے کے ساتھ جواب تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم سے ابھی اپنی قربانی کے ساتھ، حضور ﷺ کی طرف سے اور اپنے مرحومین کی طرف سے قربانی کرنا ثابت ہے، چنانچہ حضرت علیؓ نے ہمیشہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی فرمائی ہے، اسی طرح زندہ عزیزوں کی طرف سے قربانی کرنا بھی ثابت ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اپنے بچوں کی طرف سے قربانی کیا کرتے تھے۔

عن حنشل قال: رأیت علیاً یضحی بکبشین فقلت له: ما هذا؟ فقال: إن رسول اللہ ﷺ أوصانی أن أضحی عنه فأنا أضحی عنه. (أبوداؤد شریف، کتاب الضحایا، باب الأضحیۃ عن المیت، النسخة الهندیة ۲/۳۸، دار السلام رقم: ۲۷۹۰، سنن الترمذی، أبواب الأضاحی، باب فی الأضحیۃ بکبش، النسخة الهندیة ۱/۲۷۵، دار السلام رقم: ۱۴۹۴، مجمع الزوائد، کتاب الأضاحی، باب فیمن أوصی بأن یضحی عنه، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۲۳، المستدرک للحاکم مکتبہ نزار مصطفى الباز بیروت ۴/۲۵۵، رقم: ۷۷۵۶)

عن نافع عن ابن عمرؓ أنه کان لا یضحی عن حبل ولكن کان یضحی

عن ولده الصغار والكبار، ويعق عن ولده كلهم. (المصنف عبد لرزاق، المجلس العلمي بيروت، كتاب المناسك، باب الضحايا ۴/ ۳۸۰، رقم: ۸۱۳۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۵/۴۰)

”وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه“

حدیث کا مطلب

سوال [۹۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پیغمبر علیہ الصلاۃ نے اس طرح قربانی دی ہے، ”وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخرا عن من لم يذبح من أمته“ اس حدیث پاک کا مطلب کیا ہے، پوری امت کی طرف سے قربانی فرمائی، یا قربانی تو اپنی طرف سے دی اور اس کا ثواب ”عمن لم يذبح من أمته“ کو ہدیہ کر دیا، اگر ناگوار نہ ہو تو برائے مہربانی امداد الفتاویٰ ۵/ ترجیح الرائج کا مطالعہ فرما کر مسئلہ کی توضیح فرمادیں، ان اطراف میں کچھ لوگوں میں اختلاف ہو گیا ہے، صحیح مسئلہ سمجھنا ہے، شبہات کو دور کرنا ہے۔

المستفتی: محمد غفران غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ حدیث شریف میں حضور ﷺ کا مقصود امت کی طرف سے قربانی کرنا نہیں ہے، بلکہ جنہوں نے قربانی نہیں کی ہے ان کو قربانی کے ثواب میں شریک کرنا مقصود ہے، تفصیل امداد الفتاویٰ ۳/ ۳ تا ۵۷۳ میں موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

۱۵/ ۳/ ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۷۰/۲۸)

حضور پاک ﷺ کی طرف سے قربانی

سوال [۹۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض یہ ہے چھ افراد نے مل کر ایسے جانور کی قربانی کی جس میں سات حصہ ہو سکتے ہیں، چھ حصے چھ افراد نے لے لیے اور ساتواں حصہ کئی افراد نے یا چھ افراد نے ہی مشترک طور پر حضرت محمد ﷺ کے لیے لے لیا، اس مذکورہ بالا شکل میں قربانی درست ہو جائیگی، یا نہیں؟ کیا اس طرح مشترک طور پر حضرت محمد ﷺ کے لیے حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ حضور پاک ﷺ کے لیے جو حصہ لیا وہ قربانی ہی کالیا؟

المستفتی: عبداللہ دھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چھ آدمی مل کر ساتواں حصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی کر دیں تو شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۲۸۸، جدید ڈابھیل ۱۷/۴۰۵، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۹۰، جدید زکریا ۱۰/۵۷)

وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة، وقال الورثة: اذبحوا عنه وعنكم صح عن الكل استحسانا لقصد القرابة من الكل. (الدر المختار، كتاب الأضحية، كراچی ۶/۳۲۶، زکریا دیوبند ۹/۴۷۱، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۷، زکریا دیوبند ۶/۴۸۴، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۱۷۷، زکریا دیوبند ۸/۳۲۵، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۷۳، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۵، جدید ۵/۳۵۲، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۵۳، رقم: ۲۷۸۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶۵۲/۲)

مردے کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی مردے کے نام سے قربانی کی جائے تو قربانی اس مردہ کے نام سے جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مع حوالہ اس فتویٰ کا جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد یوسف ضلع پورنیہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جی جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۳۲، کفایت المفتی قدیم ۸/۲۲۲، جدید زکریا مطول ۱۲/۱۰۲، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۲۸۸، جدید ڈابھیل ۱۷/۳۲۵، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۴۵۶، جدید زکریا ص: ۵۳۷، فتاویٰ خلیلیہ ص: ۲۲۲)

من ضحی عن المیت یصنع کما یصنع فی أضحیة نفسه من التصدق والاکل والأجر للمیت والملک للذابح. (شامی، کتاب الأضحیة، کراچی ۶/۳۲۶، زکریا دیوبند ۹/۴۷۲، فتاویٰ بزازیہ جدید زکریا ۳/۱۶۰، وعلی هامش الہندیہ زکریا ۶/۲۹۵، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۴۴، رقم: ۲۷۷۷۱، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۳/۲۴۸، وعلی هامش الہندیہ زکریا ۳/۳۵۲، البحر الرائق کوئٹہ ۳/۵۹، زکریا ۳/۱۰۵، مجمع الأنہر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۷۳، ہدایہ اشرفی دیوبند ۴/۴۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۹/۲۴)

میت کی طرف سے قربانی کا حکم

سوال [۹۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میت کی طرف سے قربانی کرنے کا کیا حکم ہے؟ میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں اور

ہمیں کیا ثواب ملتا ہے؟

المستفتی: زوجہ عبد الکریم خاں مرحوم محلہ مغل پورہ مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میت کی طرف سے قربانی کرنا جائز ہے اور میت کو اس کا پورا ثواب مل جاتا ہے اور قربانی کرنے والے کو بھی پورا ثواب مل جائے گا۔ (ان شاء اللہ)
عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ كان إذا أراد أن يضحى اشترى كبشين عظيمين سمينين أقرنين أملحين موجوءين فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد لله بالتوحيد وشهد له بالبلاغ و ذبح الآخر عن محمد و عن آل محمد ﷺ. (سنن ابن ماجه، الأضحى، باب أضحى رسول الله ﷺ، النسخة الهندية ۲/۲۲۵-۲۲۶، دار السلام رقم: ۳۱۲۲)

لأن الموت لا يمنع التقرب عن الميت بدليل أنه يجوز أن يتصدق عنه ويحج عنه وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته وإن كان منهم من قدم مات قبل أن يذبح. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ۶/۳۲۶، زکریا ۹/۴۷۱)

سئل عمن يضحى عن الميت قال: يصنع به كما يصنع بأضحيته فقليل له أتصير عن الميت قال: الأجر للميت والملك للمضحى وبه قال سلمة و ابن مقاتل وأبو مطيع. (تاتارخانية زکریا ۱۷/۴۴۴، رقم: ۲۷۷۷۱، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۳/۲۴۸، وعلی هامش الهندية زکریا ۳/۳۵۲)

الأفضل لمن يتصدق نفلا أن ينوى لجميع المومنين والمؤمنات لأنه تصل إليهم ولا ينقص من أجره شيء. (شامی، کتاب الحج، باب الحج عن الغير مطلب: فی إهداء ثواب الأعمال للغير، زکریا دیوبند ۳/۱۰، کراچی ۲/۵۹۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰/زی قعدہ ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۴۰)

ایک حصہ چار مرحومین اور امت محمدیہ کی طرف سے کرنا

سوال [۹۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے خاندان کے چار افراد مرحوم ہو چکے ہیں، زید قربانی کر رہا ہے ایک اپنے نام پر دوسرا حصہ چاروں مرحومین کے نام پر تو کیا ایک حصہ میں چند مرحومین کے نام سے قربانی درست ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور پھر ان چاروں کے ساتھ ثواب میں امت محمدیہ کو بھی شریک کرتا ہے تو ان چاروں کی طرف سے قربانی ہو جائے گی؟

المستفتی: رشید احمد بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جی ہاں ایک حصہ چاروں کے ایصالِ ثواب کے لیے ان کے نام سے کرنا جائز ہے، نیز تمام امت محمدیہ کو بھی ثواب میں شریک کر لینا جائز ہے، اور یہ چونکہ نقلی قربانی ہے اس لیے ان چاروں کی طرف سے صحیح ہو جائے گی اور وہ حصہ بہر حال ذابح کی ملکیت ہے، مرحومین کے لیے ثواب ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۲)

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ كان إذا أراد أن يضحي اشترى كبشين عظيمين سميين أقرنين أملحين موجوءين فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد لله بالتوحيد وشهد له بالبلاغ وذبح الآخر عن محمد و عن آل محمد ﷺ. (سنن ابن ماجه، الأضاحي باب أضاحي رسول الله ﷺ النسخة الهندية ۲/۲۲۵-۲۲۶، دار السلام رقم: ۳۱۲۲)

لأن الموت لا يمنع التقرب عن الميت بدليل أنه يجوز أن يتصدق عنه ويحج عنه وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته وإن كان منهم من قد مات قبل أن يذبح. (شامي، كتاب الأضحية، كراچی ۶/۳۲۶، زکریا ۹/۴۷۱)

سئل عن یضحی عن المیت قال: یصنع به کما یصنع بأضحیتہ
 فقیل له أتصیر عن المیت قال: الأجر للمیت و الملك للمضحی و به قال
 سلمة و ابن مقاتل و أبو مطیع. (تاریخانیہ زکریا ۱۷/۴۴، رقم: ۲۷۷۷۱، فتاویٰ
 قاضیخان جدید زکریا ۳/۲۴۸، و علی هامش الہندیہ زکریا ۳/۳۵۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۲۵/محرم الحرام ۱۴۱۶ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۲۳۰۷)

۲۵/۱۴۱۶ھ

ایک حصہ قربانی متعدد اموات کی طرف سے کرنا

سوال [۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حصہ قربانی متعدد مردوں کی طرف سے دینا درست ہے یا نہیں؟ مثلاً ایک دنبہ ہے اس کی قربانی بہت سے مردوں کی طرف سے کر دی جائے، ذبح کر کے یہ دعا پڑھے ”اللہم تقبلہ من زید، عمر، بکر، خالد“ اس طرح قربانی درست ہوگی؟

المستفتی: محمد غفران غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں ایک دنبہ یا بکر یا بڑے جانور کا ایک حصہ متعدد مردوں کی طرف سے بطور قربانی دیا جائے تو صحیح اور درست ہے، حضرت تھانویؒ نے کسی زمانہ میں عدم جواز کا فتویٰ صادر فرمایا تھا لیکن ایک سال کے بعد اس فتویٰ سے رجوع کر کے جواز کا اعلان کر دیا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷)

عن أبی ہریرۃ أن رسول اللہ ﷺ کان إذا أراد أن یضحی اشتری كبشین عظیمین سمنین أقرنین أملحین موجوءین فذبح أحدهما عن أمتہ لمن شہد للہ بالتوحید وشہد له بالبلاغ وذبح الآخر عن محمد و عن آل محمد ﷺ. (سنن ابن ماجہ، الأضحی، باب أضحی رسول اللہ ﷺ، النسخة الہندیہ)

لأن الموت لا يمنع التقرب عن الميت بدليل أنه يجوز أن يتصدق عنه ويحج عنه وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته وإن كان منهم من قد مات قبل أن يذبح. (شامی کتاب الأضحية کراچی ۶/۳۲۶، زکریا ۹/۴۷۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/۳/۱۴۱۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۷۰/۲۸)

نفلی قربانی کر کے سب کو ثواب پہنچانا

سوال [۹۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی کے نام پر قربانی کرنا اور دیگر حضرات کو ثواب میں شامل کرنے کا کیا معنی اور مطلب ہے؟
المستفتی: عبدالرشید بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی میت کے نام نفلی قربانی کر کے دوسروں کو ثواب پہنچانے کا مطلب یہ ہے کہ کسی ایک میت کے لیے قربانی کر کے دوسروں کو بھی ثواب میں شامل کرنا جائز ہوگا۔

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ كان إذا أراد أن يضحي اشترى كبشين عظيمين سميين أقرنين أملحين موجودين فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد لله بالتوحيد وشهد له بالبلاغ وذبح الآخر عن محمد و عن آل محمد ﷺ. (سنن ابن ماجه، الأضاحي، باب أضاحي رسول الله ﷺ، النسخة الهندية ۲/۲۲۵-۲۲۶، دار السلام رقم: ۳۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲/۶/۱۴۱۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۲۵۱۷)

بڑے جانور میں تین لوگوں کا مل کر ایک حصہ میت کی طرف سے قربانی کر نیک حکم

سوال [۹۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک بڑے جانور میں ۶ حصے دوسرے لوگوں کے ہوں، اور ایک حصہ تین لوگ مل کر کسی میت کی طرف سے لے لیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: جواب دینے سے قبل احسن الفتاویٰ اور فتاویٰ محمودیہ پر بھی ایک نظر ڈالیں، نیز جس پہلو میں زیادہ احتیاط ہو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالسلام رحمت نگر سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کسی بڑے جانور میں چند لوگ مشترکہ طور پر ایک

حصہ کسی میت کے لیے لیں اور اس قربانی کا ثواب اسے پہنچائیں تو یہ جائز اور درست ہے۔

وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة، وقال الورثة: أذبحو عنه وعنكم صح عن الكل استحسانا لقصد القرية من الكل. (الدر المختار، كتاب الأضحية،

کراچی ۳۲۶/۶، زکریا دیوبند ۴۷۱/۹، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۷/۶، زکریا دیوبند ۴۸۴/۶،

لبحر الرائق کوئٹہ ۱۷۷/۸، زکریا دیوبند ۳۲۵/۸، مجمع الأنهر، دار لکب العلمیہ بیروت ۱۷۳/۴،

ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۵/۵، جدید ۳۵۲/۵، تاتارخانیہ زکریا ۴۵۳/۱۷، رقم: ۲۷۸۰۷)

نوٹ: سوالنامہ میں درج کردہ نوٹ میں فتاویٰ محمودیہ اور احسن الفتاویٰ کے حوالہ سے جوابات

لکھی گئی ہے، وہ مقام ہمارا دیکھا ہوا ہے، صاحب احسن الفتاویٰ کی تحریر کا جواب صاحب فتاویٰ محمودیہ نے دے رکھا ہے اور حضرت فقیہ الامت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ کا فتویٰ صاحب

احسن الفتاویٰ کے ذکر کردہ مسئلہ کے مقابلہ میں زیادہ صحیح اور معتبر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۱۱/۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۱۱/۳۹)

چند آدمیوں کا ایک دنبہ حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ظفر کے کمرہ میں چار آدمی رہتے ہیں، عید الاضحیٰ کے موقع پر آپس میں یہ بات طے ہوئی کہ تھوڑا تھوڑا پیسہ جمع کر کے ایک دنبہ لے کر حضور پاک ﷺ یا کسی فرد واحد کے نام سے قربانی کر دیں، تو یہ قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: شفیق احمد بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جائز اور درست ہو جاتی ہے۔ (مستفاد: امداد

الفتاویٰ ۳/۵۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۲۸۸، جدید ڈائجیل ۱/۴۰۵)

وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة، وقال الورثة: اذبحوا عنه وعنكم صح عن الكل استحسانا لقصد القرابة من الكل. (الدر المختار، كتاب الأضحية، كراچی ۶/۳۲۶، زکریا دیوبند ۹/۴۷۱، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۷، زکریا دیوبند ۶/۴۸۴، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۱۷۷، زکریا دیوبند ۸/۳۲۵، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۷۳، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۵، جدید ۵/۳۵۲، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۵۳، رقم: ۲۷۸۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۴۳/۲۵)

ایک قربانی پوری امت محمدیہ کی طرف سے کرنے کا حکم

سوال [۹۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے لیے ایک جانور اور بڑے جانوروں میں ایک حصہ فی کس ادائے

واجب کے لیے ضروری ہے، کیا اس طرح نفلی قربانی میں بھی حکم ہے، اگر شخص واحد ایک جانور یا ایک حصہ پوری امت محمدیہ یا تمام صحابہ کی طرف سے کر دے تو اس کے ثواب میں سب کی شرکت ہوگی یا نہیں؟ اور اس قربانی کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبداللہ مدرسہ فرقانیہ گوئدہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شخص واحد اگر ایک جانور یا ایک حصہ کی قربانی چند اشخاص یا پوری امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی طرف سے کرتا ہے تو اس میں تمام لوگوں کی شرکت ہوتی ہے، اور اس کا ثواب سب کو پہنچتا ہے اور اس طرح قربانی صحیح ہو جاتی ہے۔ (مستفاد: مسائل قربانی ۲۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۲۸۸، ۱۲/۳۳۶، جدید ڈائجیل ۱۷/۴۰۴-۴۰۵)

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ كان إذا أراد أن يضحي اشترى كبشين عظيمين سمينين أقرنين أملحين موجوءين فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد لله بالتوحيد وشهد له بالبلاغ وذبح الآخر عن محمد و عن آل محمد ﷺ. (سنن ابن ماجه، الأضاحي، باب أضاحي رسول الله ﷺ، النسخة الهندية ۲/۲۲۵-۲۲۶، دار السلام رقم: ۳۱۲۲)

لأن الموت لا يمنع التقرب عن الميت بدليل أنه يجوز أن يتصدق عنه ويحج عنه وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته وإن كان منهم من قدم قبل أن يذبح. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ۶/۳۲۶، زکریا ۹/۴۷۱)

وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة، وقال الورثة: اذبحوا عنه وعنكم صح عن الكل استحسانا لقصد القرية من الكل. (الدر المختار، کتاب الأضحية، کراچی ۶/۳۲۶، زکریا دیوبند ۹/۴۷۱، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۷، زکریا دیوبند ۶/۴۸۴، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۱۷۷، زکریا دیوبند ۸/۳۲۵، مجمع

الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۷۳، ہندیہ زکریا قدیم ۵/ ۳۰۵، جدید ۵/ ۳۵۲،

تاتارخانیہ زکریا ۱۷/ ۴۵۳، رقم: ۲۷۸۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

۱۲/ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۳۰)



۵ باب الشركة فی الأضحیة

اجتماعی قربانی

سوال [۹۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا اجتماعی قربانی جائز ہے، جبکہ صاحب قربانی کو نہ اپنے جانور کا علم ہے اور نہ ہی اپنے جانور کی قیمت کا علم ہے؟

المستفتی: حنیف اندوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اجتماعی قربانی دو طرح سے ہو سکتی ہے (۱) سات آدمی بڑے جانور میں شریک ہو کر قربانی کر دیں، سات آدمی برابر پیسہ دیکر سات بکرے اکٹھے لے آئیں، اور کس کا جانور کونسا ہے؟ یہ متعین کیے بغیر ذبح کر دیں، تو اس طرح قربانی جائز اور درست ہے۔

اشتری 'سبعة نفر سبع شياه بينهم، ولم یسم لكل واحد منهم شاة بعینہا فضحوا بها کذلک، فالقیاس أن لا یجوز وفی الاستحسان یجوز. (ہندیہ، کتاب الأضحیة، الباب الثامن فیما یتعلق بالشركة فی الضحایا، زکریا قدیم ۳۰۶/۵، جدید ۳۵۳/۵)

(۲) دوسری شکل یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس مختلف لوگوں نے اپنی اپنی قربانی کے لیے پیسہ بھیج دیا اور وہ شخص سب کی طرف سے وکیل بن کر سب کی قربانی کی نیت سے بڑا جانور خرید لے یا ان لوگوں کی تعداد کے مطابق چھوٹے جانور خرید لے، پھر ان سب کی طرف سے تعین کیے بغیر ان کی طرف سے قربانی کی نیت سے سب جانوروں کو ذبح کر دے، تو اس طرح سے بھی سب کی طرف سے قربانی جائز اور درست ہو جاتی ہے، لہذا مدارس میں مختلف لوگوں کی جو اجتماعی قربانی ہوتی ہے، وہ بلاشبہ جائز اور درست ہے، اسی طرح اگر صرف خریداری کے وقت ہر ایک کا جانور متعین ہو جائے کہ فلاں جانور فلاں کے لیے پھر اس کے بعد ذبح کے وقت ان کی طرف

سے نیت کیے بغیر صرف بسم اللہ پڑھ کر حلال کر دینے سے قربانی درست ہو جاتی ہے۔
 ومنها أن تجزئ فيها النیابة فیجوز للإنسان أن یضحی بنفسه و بغيره
 بإذنه. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فی کیفیة الوجوب، زکریا ۴/۲۰۰، کراچی
 ۶۷/۵، ہندیہ زکریا جدید ۵/۳۳۹، قدیم ۵/۲۹۴)

وأما الضحایا فلا بد فیها من النیة لكن عند الشراء لا عند الذبح.
 (الأشباه والنظائر، قدیم ۱/۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری
 ۱۴۲۹/۳/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۵ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲۳/۳۸)

اجتماعی قربانی میں نیت کا حکم

سوال [۹۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: کیا اجتماعی قربانی میں بوقت ذبح نام لینا ضروری ہے یا صرف نیت کافی ہے؟

المستفتی: حنیف اندوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اجتماعی قربانی میں بوقت ذبح نام لینا ضروری
 نہیں ہے، صرف خریدتے وقت نیت کر لینا کافی ہے، اور اگر خریدتے وقت نیت نہیں کی ہے تو
 بوقت ذبح نیت کر لینا بھی کافی ہے۔

وأما الضحایا فلا بد فیها من النیة لكن عند الشراء لا عند الذبح.
 (الأشباه والنظائر قدیم ص: ۴۰ وھکذا فی الھندیة زکریا قدیم ۵/۲۹۴، جدید ۵/۳۴۰، مجمع
 الأنھر، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۱۷۵، مصری قدیم ۲/۵۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۲۹/۳/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۵ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲۳/۳۸)

بڑے جانور میں عین قربانی کے وقت شریک ہونا

سوال [۹۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنے گھر والوں کے لیے ایک قربانی کا جانور خرید کر لایا اور عین قربانی کے وقت ایک دوسرا شخص شامل ہونا چاہتا ہے؟ تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: فروغ احمد کشن گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گھر والوں میں سے جن پر قربانی واجب ہے، ان سب کے حصوں کے بعد بھی ایک دو حصے فاضل ہیں تو ذبح سے پہلے پہلے ان فاضل حصوں میں دوسروں کو شامل کر لینا جائز ہے، کوئی مضائقہ نہیں۔

عن جابر - رضی اللہ عنہ - قال: نحرنا بالحدیبیۃ مع رسول اللہ ﷺ البدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة. (مسند أحمد بن حنبل ۳/۲۹۴، رقم: ۱۴۱۷۳ - ۱۴۲۷۸ - ۱۵۱۰۹ - ۱۵۱۱۱)

لأن المراد أنها تجزئ عن سبعة بنية القرية من كل منهم. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۴۵۷/۹، کراچی ۳۱۶/۶، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۶۸/۴، مصری قدیم ۵۱۷/۲، بدائع الصنائع زکریا ۲۰۷/۴، کراچی ۷۱/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

کیم ذی الحجۃ ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۱۲/۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۲۳۴)

دو، تین یا چار افراد ایک بڑے جانور میں برابر شریک ہو سکتے ہیں؟

سوال [۹۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بڑا جانور دو شخص کے درمیان برابر تقسیم یا تین کے درمیان برابر تقسیم یا چار یا

پانچ کے درمیان برابر تقسیم کے بارے میں مدلل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد صابر غفرلہ، خادم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک بڑے جانور میں دو آدمی، تین آدمی، چار

آدمی، پانچ آدمی، چھ آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں، سات آدمی کا ہونا ضروری نہیں ہے، لہذا اگر دو آدمی برابر برابر تقسیم کر لیں یا تین آدمی مل کر قربانی کر دیں تو یہ جائز اور درست ہے۔

ولو كانت البدنة بين اثنين نصفان يجوز في الأصح؛ لأن نصف السبع يكون تبعاً لثلاثة أسباع. (تبیین الحقائق، کتاب الأضحية، امدادیہ ملتان ۶/۴، زکریا ۶/۴۷۶)

ويجوز ذلك عن سبعة أو أقل من ذلك (إلى قوله) ولا شك في جواز بدنة أو بقرة عن أقل من سبعة بأن اشترك اثنان أو ثلاثة، أو أربعة، أو خمسة أو ستة في بدنة أو بقرة؛ لأنه لما جاز السبع فالزيادة أولى. (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، زکریا ۴/۲۰۷، کراچی ۵/۷۱، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۶۸، مصری قدیم ۲/۱۷۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۳۰/۲۵)

بڑے جانور میں صرف پانچ یا دو آدمیوں کا قربانی کرنا

سوال [۹۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) کہ قربانی کے لیے ایک بڑا جانور خریدا گیا اس میں پانچ آدمی حصہ دار ہیں ابھی پورے سات حصے مکمل نہیں ہوئے تھے، اور آخر تک بقیہ دو حصوں کے لیے کوئی تیار نہ ہو سکا، پھر اس جانور کی قربانی انہیں پانچ لوگوں کی طرف سے کر دی گئی۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ پانچ لوگوں کی طرف سے اس پورے جانور کی قربانی صحیح

ہوئی یا نہیں؟ جبکہ اس میں ابھی دو حصے متعین نہیں ہوئے تھے؟

(۲) اسی طرح اگر ایک بڑا جانور دو آدمیوں نے برابر برابر رقم دے کر خریدا اور دونوں نے سات حصے متعین نہ کر کے اپنے اپنے ناموں سے قربانی کر دی، تو شرعاً یہ قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: سید محمد ضیاء الاسلام سہارنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر پانچ آدمیوں نے برابر برابر قیمت دے کر پورے جانور کی قربانی کر دی ہے تو سب کی طرف سے قربانی صحیح ہوگی اور جانور بجائے سات حصے کے پانچ کا ہو جائے گا۔

وتجوز عن ستة و خمسة أو أربعة أو ثلاثة لأنه لما جاز عن سبعة فما دونها أولى'. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، كوثه ۸/۱۷، زکریا ۸/۳۱۹، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۶۸، مصری قدیم ۲/۵۱۷، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۴، زکریا ۶/۴۷۶، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۴، جدید ۵/۳۵۱، ہدایہ اشرفی ۴/۴۴۴)

(۲) اسی طرح سات حصے والے بڑے جانور کو صرف دو آدمی مل کر برابر برابر قیمت دے کر اپنی طرف سے قربانی کر دیں تب بھی جائز ہے۔

ولو كانت البدنة بين اثنتين نصفين تجوز في الأصح. (هدايهط كتاب الأضحية، اشرفی ۴/۴۴۵، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۴، زکریا ۶/۴۷۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۹۸/۳۴)

ایک جانور کے چھ شرکاء کا ساتوین حصہ میں برابر کا شریک ہونا؟

سوال [۹۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عید الاضحیٰ کے موقع پر چھ افراد نے ایک جانور بھینس کٹر اوغیرہ مبلغ ۲۰۰/۰ روپیہ سے خریدا، اور چھ کے چھ نے اس جانور میں برابر کی شرکت کے ساتھ قربانی کر دی، یعنی ہر ایک نے سو سو روپے ادا کیے، ساتویں حصے کا کوئی تذکرہ نہیں، گوشت برابر تقسیم کر دیا، تو کیا تمام چھ افراد کی قربانی درست ہوئی یا نہیں؟ اس صورت میں ساتواں حصہ ناقص رہا، جو چھ جگہ تقسیم ہو گیا جبکہ قربانی میں کوئی حصہ ناقص نہ ہونا چاہیے؟

المستفتی: محمد صابر خادم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بڑے جانور میں چھ افراد شریک ہو کر ہر ایک مستقل

ایک ایک حصہ لے کر ساتواں حصہ میں سب کا برابر شریک ہو جانا درست اور جائز ہے، اس سے کسی کی قربانی پر کسی قسم کا اثر مرتب نہ ہوگا، سب کی قربانی صحیح ہو جائے گی، کیونکہ ساتواں حصہ اگر چہ مستقل حصہ نہیں ہے لیکن مستقل حصوں کے تابع ہو کر فی الجملہ تقرب الی اللہ میں داخل ہے۔

وتجوز عن ستة أو خمسة أو أربعة أو ثلاثة ذكره محمد في الأصل، لأنه

لما جاز عن سبعة فما دونها أولى. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، کوئٹہ ۱۷۴/۸، زکریا

۳۱۹/۸، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۸/۴، مصری قدیم ۵۱۷/۲، بدائع الصنائع،

زکریا ۲۰۷/۴، کراچی ۷۱/۵، تبیین الحقائق املادیہ ملتان ۳/۶، زکریا ۴۷۶/۶، شامی زکریا

۴۵۷/۹، کراچی ۳۱۶/۶، ہدایہ اشرفی ۴۴۴/۴، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۴/۵، جدید ۳۵۱/۵)

لأن ذلك النصف وإن لم يصير أضحية؛ لكنه صار قرية تبعاً للأضحية،

وكم من شيء ثبت ضمناً ولا يشترط قصداً وله نظائر كثيرة؛ منها إذا ضحى

شاة فخرج من بطنها جنين حي، فإنه يجب عليه أن يضحيا وإن لم تجز

أضحيته ابتداءً. (البنایة اشرفیہ ۱۹/۱۲، قدیم ۱۷۳/۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۳۰/۳۵)

قربانی کے جانور میں آٹھ لوگوں کا شرکت کرنا

سوال [۹۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بڑے جانور کے اندر غلطی سے آٹھ حضرات شریک ہو گئے اور سب کی طرف سے اس بڑے جانور کو قربان کر دیا گیا، جب گوشت تقسیم کرنے کا نمبر آیا تو اس وقت معلوم ہوا کہ شرکاء آٹھ ہو گئے ہیں، اگر ان آٹھ شرکاء میں سے اس وقت کوئی ایک شریک علاحدہ ہو جائے اور اس کے پیسے واپس کر دیے جائیں تو باقی سات شرکاء کی طرف سے قربانی درست ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد انور حسین، نوگاہوں، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آٹھ آدمی کی شرکت میں اگر یکے بعد دیگرے علی الترتیب پیسے جمع کیے ہیں اور سات آدمی مکمل ہونے کے بعد آخر میں آٹھویں آدمی نے پیسے جمع کیے ہیں تو ایسی صورت میں آخر میں جس سے پیسے جمع کیے گئے ہیں اس کی طرف سے قربانی درست نہیں ہوئی ہے، کیونکہ اس کی شرکت ہی درست نہیں ہوئی ہے، اس لیے آٹھویں کو چھوڑ کر بقیہ ساتوں کی قربانی درست ہو گئی اور اگر بغیر ترتیب کے آٹھ آدمی شریک ہو گئے ہیں اور آخر میں کس کے پیسے جمع ہوئے ہیں، اس کا پتہ ہی نہیں ہے بلکہ آٹھ آدمیوں نے شریک ہو کر ایک جانور خرید لیا ہے، بعد میں پتہ چلا کہ سات کے بجائے آٹھ کی طرف سے قربانی ہوئی ہے تو ایسی صورت میں کسی کی بھی قربانی درست نہیں ہوئی ہے۔

والبقر والبعیر یجزئ عن سبعة إذا كانوا یريدون به وجه الله تعالى،
والتقدير بالسبع يمنع الزيادة ولا يمنع النقصان ولو اشترى بقره یريد أن یضحی
بها ثم أشرك فیها ستة یكره ویجزئهم (إلى قوله) إلا أن یريد حين اشتراها أن
یشرکهم فیها فلا یكره و إن فعل ذلك قبل أن یشریها كان أحسن. (عالمگیری،
الباب الثامن فیما یتعلق بالشرکة فی الضحایا، زکریا قدیم ۳۰۴/۵، جدید ۳۵۱/۵)

وإذا كان الشركاء في البدنة أو البقرة ثمانية لم یجزهم لأن نصيب أحدهم

اقل من السبع. (عالمگیری، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا زكريا قديم ۳۰/۵،

جدید ۳۵۲/۵، البحر الرائق كوئٹہ ۱۷۴/۸، زكريا ۳۱۹/۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۷۶/۴۰)

سات سو افراد کی طرف سے لاعلیٰ التعمین سو بڑے جانور کی قربانی

سوال [۹۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مغربی ممالک سے مختلف لوگوں نے ہندوستان کے مدرسے میں قربانی کے لیے پیسے بھیجے، مدرسے والوں نے سب کی فہرست تیار کی، جس میں سات سو حصے جمع ہو گئے، اب مدرسے والوں نے ان سات سو لوگوں کی طرف سے قربانی کے لیے لم سم سو بڑے جانور خریدے، اس میں یہ تعین نہیں ہوا کہ کس جانور میں کس کا حصہ ہے، تو مدرسے والوں نے سو جانور خرید کر ان سات سو کی طرف سے قربانی کر دی ہے، تو سب کی قربانی درست ہوگئی یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مدرسے والوں نے ان سات سو کی طرف سے سو بڑے جانور خرید کر لاعلیٰ التعمین ایک ایک حصہ سب کی طرف سے نیت کر کے کر دیا تو سب کی قربانی درست ہوگئی۔

اشترى كل واحد منهم شاة للأضحية، أحدهم بعشرة والآخر بعشرين والآخر بثلاثين وقيمة كل واحدة مثل ثمنها فاختلطت حتى لايعرف كل واحد منهم شاته بعينها واصطلحوا على أن يأخذ كل واحد منهم شاة فيضحى بها أجزأتهم. (ہندیہ، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، زكريا قديم ۳۰/۵، جدید ۳۵۲/۵، شامی کراچی ۳۲۷/۶، زكريا ۴۷۲/۹)

اشترى سبعة نفر سبع شياه بينهم ولم يسم لكل واحد منهم شاة بعينها

فضحوا بها كذلك فالقياس أن لا يجوز، وفي الاستحسان يجوز. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الثامن فیما يتعلق بالشركة فی الضحایا، زکریا قدیم ۳۰۶/۵، جدید ۳۵۳/۵) وعلی هذا إذا غلط رجلان فذبح كل واحد منهما أضحية صاحبه عن نفسه أنه یجزئ كل واحد منهما أضحية عنه استحسانا. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، زکریا ۲۰۱/۴، کراچی ۶۷/۵، ہدایہ اشرفی ۴/۵۱، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۲/۵، جدید ۳۴۹/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/۱۲/۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۴۰/۴۰)

پانچ بڑے جانوروں میں ۳۵ لوگوں کا حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے علاقہ میں ایک مدرسہ ہے جس کے زیر انتظام بڑے جانوروں کی قربانی ہوتی ہے، مدرسہ کی طرف سے عید الاضحیٰ کے موقع پر تخمینہ لگا کر اعلان کر دیا جاتا ہے کہ بڑے جانور میں فی حصہ قربانی کا اتنا صرفہ ہوگا، مختلف حضرات اپنے اور متعلقین کے لیے قربانی کا وکیل بنا کر متعین رقم مدرسہ کو ادا کرتے ہیں، بعض حضرات حضور ﷺ اور دیگر انبیاء اور اولیاء کی طرف سے قربانی کا بھی وکیل بناتے ہیں ذمہ داران مدرسہ کا یہ طریقہ ہے کہ جس ترتیب سے نام آتے ہیں وہ اسی ترتیب سے سات سات ناموں کے لیے ایک ایک جانور متعین کرتے چلے جاتے ہیں لیکن ایک نام سے ہونے والی متعدد قربانیوں کو ترتیب سے ہٹا کر ایک ساتھ کر لیتے ہیں، مثلاً حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کے لیے ۳۵ حصے آئے تو یہ قربانیاں اندراج کی ترتیب سے نہ کر کے ایک ساتھ پانچ جانور قربان کر دیتے ہیں، گذشتہ کئی سالوں سے یہ معمول جاری تھا، لیکن اس سال بعض احباب نے یہ شبہ پیش کیا کہ اس صورت میں حضور ﷺ کی طرف سے صرف پانچ قربانیاں منعقد ہوتی ہیں، ۳۵ نہیں، اور آپ کو ۳۵

قربانیوں کا وکیل بنایا گیا ہے اس لیے یا تو آپ ۳۵/ جانور قربان کریں یا ایک جانور میں ایک ایک حصہ حضور ﷺ کا رکھیں، اس سے ۳۵/ قربانیاں بھی ادا ہو جائیں گی، اور جن قربانیوں میں حضور ﷺ کے حصہ کی شرکت ہو جائے گی وہ عند اللہ زیادہ مقبول ہوں گی، برائے مہربانی وضاحت فرمائیں کہ پہلے سے جاری طریقہ پر قربانی کرنے میں مؤکلین کی منشاء کے مطابق ۳۵/ قربانیاں ادا ہوں گی یا نہیں؟ بہر صورت بہتر شکل کیا ہوگی؟

مزید ایک بات کی وضاحت فرمائیں کہ جانوروں کی کثرت کی وجہ سے یہ بہت مشکل ہوتا جا رہا ہے کہ ہر جانور پر ذبح کرنے والا ناموں کی پرچی لے کر کھڑا رہے، اور ذبح کے بعد سارے نام لیا کرے، تو کیا اس بات کی گنجائش ہے کہ دل میں نیت کر لے کہ وکلاء نے جن لوگوں کے نام دیئے ہیں ان میں سے سات افراد کی طرف سے یہ قربانی کر رہا ہوں، اور زبانی تمام نام نہ لے؟

المستفتی: عبدالرحمن بنجور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ فی السؤال صورت میں پانچ بڑے جانوروں میں بلاشبہ ۳۵/ قربانیاں حضور پاک ﷺ کے نام سے درست ہو جاتی ہیں، اس لیے کہ ایک بڑے جانور میں سات حصے کرنا شرعاً درست ہے، لہذا پانچ جانوروں میں پینتیس آدمیوں کی طرف سے حضور پاک ﷺ کے نام سے حصے کرنا بلاشبہ درست ہے، اور جو لوگ اس کو ناجائز کہتے ہیں ان کی بات درست نہیں ہے، سوالنامہ میں دوسرا جزئیہ پوچھا گیا ہے کہ ذبح کے وقت ہر ایک حصہ دار کا نام لینا ضروری ہے یا صرف دل میں نیت کرنا کافی ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جانور خریدتے وقت جن جن لوگوں کے نام متعین کر لیے جاتے ہیں وہی کافی ہو جاتا ہے وہ جانور انہیں ناموں کے ساتھ متعین سمجھا جاتا ہے، پھر ذبح کرتے وقت سب کا نام لینے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ صرف نیت کر لینا کافی ہے، اور بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دیا جائے۔

ذبح المشتركة لها بلانية الأضحیة جازت اکتفاء بالنية عند الشراء.

(عالمگیری، کتاب الأضحیة، الباب الثانی فی وجوب الأضحیة بالنذر وما هو فی معناه، زکریا قدیم

وأما الضحايا فلا بد فيها من النية لكن عند الشراء لا عند الذبح.
(الأشباه والنظائر قديم ص: ۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۱۲/۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۳/۱۴۳۴ھ

سو آدمیوں کی طرف سے لاعلیٰ التعمین سو بکرے قربان کر دینا

سوال [۹۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسے میں سو آدمیوں نے قربانی کا پیسہ بھیجا، مدرسے والوں نے سو بکرے خرید کر ان کی طرف سے قربان کر دے، یہ متعین نہیں کیا کہ کونسا بکرا کس کی طرف سے ہے، اس صورت میں ان سب کی قربانی درست ہوگئی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسے میں سو آدمیوں نے قربانی کے لیے پیسے بھیجے، مدرسے والوں نے سو بکرے خرید کر لاعلیٰ التعمین ان کی طرف سے قربان کر دیئے تو سب کی قربانی درست ہوگئی۔

اشتری سبعة نفر سبع شياه بينهم ولم يسم لكل واحد منهم شاة بعينها فضحوا بها كذلك، فالقياس أن لا يجوز وفي الاستحسان يجوز. (هنديہ، كتاب الأضحية، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، زكريا قديم ۳۰۶/۵، جديد ۳۵۳/۵)
لو اختلطت الغنم فضحي كل واحد واحد ورضوا بذلك جاز. (هنديہ،

الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، زكريا قديم ۳۰۶/۵، جديد ۳۵۳/۵، شامی كراچی ۳۲۹/۶، زكريا ۴۷۷/۹، بدائع الصنائع زكريا ۲۰۱/۴، كراچی ۶۷/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۳۷/۴۰)

نائی کی شرکت کے ساتھ دوسرے شرکاء کی قربانی بلا کر اہت درست

سوال [۹۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے جانور کے شرکاء میں اگر کوئی نائی ہو جو داڑھی بھی مونڈتا ہو تو اس کی وجہ سے اس جانور کی قربانی میں کوئی فرق آئیگا یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مدرسہ فرقانیہ گوئڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صاحبین کے اصول کے مطابق تعاون علی المعصیت کی وجہ سے نائی کی کمائی مکروہ تنزیہی ہے اور مکروہ تنزیہی حلال کے قریب قریب ہوتا ہے، اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے اصول کے مطابق بلا کر اہت حلال ہے۔
لہذا جس جانور میں نائی کی شرکت ہو اس جانور کی قربانی میں کوئی فرق نہیں آئے گا، بلکہ تمام شرکاء کی قربانی بلاشبہ درست ہو جائے گی۔

کراہۃ تنزیہیۃ ما كانت إلى الحل أقرب وہی تقابل ترک السنة.

(لغة الفقهاء ص: ۳۷۹)

إذا استاجر رجلا لينحت له طنورا أو يربط ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يَأثم في الإعانة على المعصية. (تاتارخانية زكريا ۱۵/۱۳۱، رقم: ۲۲۴۳۷)
ويكره له أن يستاجر امرأة حرة أو أمة ليستخدمها ويخلو بها لقوله ﷺ: لا يخلون رجل بامرأة ليس منها بسبيل فإن ثالثهما الشيطان ولأنه لا يأمن من الفتنة على نفسه أو عليها إذا خلا بها ولكن هذا النهي لمعنى من غير العقد فلا يمنع صحة الإجارة وجوب الأجر إذا عمل كالنهي عن البيع وقت النداء. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ۵۲/۱۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۴۴۷/۴۰)

سات شرکاء میں سے ایک کا پیسہ سود یا صدقہ کا ہے

سوال [۹۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا، ان سات میں سے ایک کا پیسہ سود کا ہے، اور ایک کا سٹے کا ہے تو ایسی صورت میں اس پورے جانور کی قربانی کا کیا حکم ہے؟ سود اور سٹے داروں کی قربانی کا کیا حکم ہے؟ ان کے حرمت کی خباثت کی نحوست دوسرے شرکاء کے حصوں میں پہنچے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سات آدمیوں نے قربانی کے لیے جو بڑا جانور خریدا ہے جس میں سود اور سٹے کا پیسہ شامل ہے تو ایسی صورت میں اولاً جس کا پیسہ سود کا ہے، اور جس کا سٹے کا ہے، ان کی قربانی درست نہ ہوگی، نیز ان کی حرمت کی خباثت کی وجہ سے سارے شرکاء کی قربانی صحیح نہ ہوگی۔ (مستفاد: جامع الفتاویٰ ۴/۳۷۷، کفایت المفتی زکریا ۱۹۰، جدید زکریا مطول ۱۲/۹۶، احسن الفتاویٰ ۷/۵۰۳)

ولو ذبحوها بلا إذن الورثة لم يجزهم لأن بعضها لم يقع قرينة وإن كان شريك الستة نصرانيا أو مريدا اللحم لم يجز عن واحد منهم لأن الإراقة لا تنجزاً. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۲، کراچی ۶/۳۲۶)

وكذا إذا كان عبداً أو مدبراً يريد الأضحية لأن نيته باطلة لأنه ليس من أهل هذه القرينة فكان نصيبه لحما فمنع الجواز أصلاً. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ۶/۳۲۶، زکریا ۹/۴۷۲)

أو كان شريك السبع من يريد اللحم أو كان نصرانياً ونحو ذلك لا يجوز للآخرين. (ہندیہ، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، زکریا قدیم ۵/۳۰۴، جدید ۵/۳۵۱، فتاویٰ سراجیہ اتحاد ص: ۳۸۶)

وفی الکافی: وإن كان شريك الستة نصرانياً أو رجلاً يريد اللحم لم يجز عن واحد منهم. (فتاویٰ تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۵۴، رقم: ۲۷۸۱۱)

وفی الکافی: ولو ذبحها الباقون بغير إذن الورثة لايجزئهم لأنه لم يقع بعضها قربة لعدم الإذن منهم فلم يقع الكل قربة ضرورة عدم التجزئ.
(تاتارخانیة زکریا ۱۷/۴۵۴، رقم: ۲۷۸۰۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۱/۲۰)

بینک کے ملازم کو قربانی میں شریک کرنے کا حکم

سوال [۹۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک صاحب بینک میں ملازم ہیں جو تنخواہ ملتی ہے اسی پر ان کا گزراں ہے، انہوں نے قربانی کے جانور میں حصہ لیا، معلوم یہ کرنا ہے کہ اس ملازم کی قربانی درست ہے؟ اور اس کے ساتھ جن بقیہ چھ حصہ داروں نے شرکت کی تھی، ان کی قربانی درست ہے یا نہیں؟
المستفتی: عبد الرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: احسن الفتاویٰ میں بینک میں ملازمت کرنے والے کی تنخواہ اور اجرت کو بالکل ناجائز کہا ہے، اور اس کے ساتھ شریک ہو کر قربانی کرنے والوں میں سے کسی کی بھی قربانی درست نہ ہوگی، اس مسئلے کے لکھنے کے بعد انہوں نے دلیل میں جو جزئیات پیش کیے ہیں، وہ اس مسئلہ کے موافق نہیں ہیں، کیونکہ جزئیات میں جو نظائر پیش کیے گئے ہیں وہ غیر مسلم، یہودی اور نصرانی کے ساتھ قربانی میں شرکت سے متعلق ہیں، اور غیر مسلم، یہودی اور نصرانی کی قربانی شرعی طور پر صحیح نہیں ہوتی ہے، اس لیے ان کی پیش کردہ دلیل اور مسئلہ ہمارے حلق سے نیچے نہیں اترتا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۱/۵۰۳)

بلکہ اس کے خلاف دلیل اور نظائر ہمارے سامنے ہیں، مثلاً اگر کسی شخص نے دوسرے کو اپنی دیوار پر تصویر بنانے کے لیے اجرت پر لیا تو تصویر بنانے کا کام اس کے لیے ناجائز اور

مکروہ ہے، مگر حق الحنت کی وجہ سے اجرت اس کے لیے جائز ہے، اسی طرح کسی مسلمان کو، کوئی غیر مسلم مندر بنانے کے لیے اجرت پر لائے، اور مسلمان، مندر یا گردوارہ یا عیسائیوں کا چرچ بنا دے تو اس مسلمان کے لیے حق الحنت کی وجہ سے اجرت حلال اور جائز ہے، نیز غیر مسلم نے کسی مسلمان کو خنزیر چرانے کے لیے اجرت پر لیا، اور مسلمان خنزیر چرالے، تو خنزیر چرانا تو اس کے لیے جائز نہیں، لیکن حق الحنت کی وجہ سے اس کی اجرت اس کے لیے جائز ہے، نیز شراب بنانے والا، شراب نچوڑنے والا، بیچنے والا، اس کی خدمت کرنے والا، ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے والا، سب مستحق لعنت اور گنہگار ہوتے ہیں، لیکن شراب ڈھو کر لے جانے والے کے لیے اپنی حق الحنت اور اجرت لینا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے، اور صاحبین کے نزدیک کراہت کے ساتھ جائز ہے۔

اسی طرح حضور ﷺ نے سود لینے والے، سود دینے والے، اس کا حساب و کتاب لکھنے والے اور اس کا گواہ بننے والے پر لعنت فرمائی ہے، اس لیے بینک کے ملازم کے لیے سودی حساب و کتاب کا لکھنا باعث لعنت اور باعث گناہ ہے، لیکن اس ملازمت کی تنخواہ، حق الحنت کی وجہ سے مذکورہ دلائل کی روشنی میں اس کے لیے حرام نہیں ہونی چاہیے، بلکہ حلال اور جائز ہوگی، اس لیے ہم بینک کے ملازم کی تنخواہ کو جائز سمجھتے ہیں، اور اس کے ساتھ قربانی میں شرکت بھی جائز سمجھتے ہیں، جن نظائر کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے وہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

عن محمد: رجل استاجر رجلا ليصور له صورة أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط فإني أكره ذلك و أجعل له الأجر وقوله ولو استاجر الذمي مسلما لينى له بيعة أو كيسة جاز و يطيب له الأجر كذا في المحيط. (ہندیہ کتاب الإجارة، الباب السادس عشر في مسائل الشيوع في الإجارة، ذكرها قديم ٤/٤٥٠، جديد ٤/٤٨٦، الفتاوى التاتارخانية ذكرها ١٥/١٣٠، رقم: ٢٢٤٣١، ١٥/١٣١، رقم: ٢٢٤٣٨)

وفي الشامية: وعلى هذا الخلاف لو أجره دابته لينقل عليها الخمر أو أجره نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده و عندهما يكره

وقوله أو خياطا أمره أن يتخذ له ثوبا على زى الفساق يكره له أن يفعل
لأنه سبب التشبه بالمجوس والفسقة. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب
الاستبراء وغيره، فصل فی البیع زکریا ۶۲/۹، کراچی ۳۹۲/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۲ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۸۷)

۱۴۲۹/۳/۲ھ

مالداروں کے ساتھ فقیروں کی قربانی

سوال [۹۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور خریدا، ان میں سے ۲ آدمی فقیر ہیں جن
کے اوپر قربانی واجب نہیں ہے، تو ایک ہی جانور کے اندر سرمایہ داروں کے ساتھ ۲ فقیروں کی
قربانی درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صحت قربانی کے لیے قربت شرط ہے، خواہ قربت
کی جہت میں اختلاف ہی کیوں نہ ہو، لہذا مسئلہ صورت میں سرمایہ داروں کے ساتھ فقیروں
کی قربانی بھی درست ہے، جبکہ سب کی نیت قربت کی ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۵۵۴)
ولو أرادوا القرية أي الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم و سواء
كانت القرية واجبة أو تطوعا أو وجب على البعض دون البعض سواء
اتفقت جهات القرية أو اختلفت. (ہندیہ، الباب الثامن فیما یتعلق بالشركة فی
الضحایا، زکریا قدیم ۳۰۴/۵، جدید ۳۵۱/۵)

ووجهه أن البقرة تجوز عن سبعة لكن من شرطه أن يكون قصد الكل
القرية وإن اختلفت جهاتها كألأضحية والقران والمتعة عندنا لاتحاد
المقصود وهو القرية. (ہدایہ، کتاب الأضحیۃ، اشرفی ۴/۴۴۹)

ولو أرادوا القرية الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم سواء كانت القرية واجبة أو تطوعا أو وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القرية أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد وبعضهم هدى الإحصار وبعضهم كفارة شيء أصابه في إحرامه وبعضهم هدى التطوع وبعضهم دم المتعة والقران وهذا قول أصحابنا الثلاثة. (بدائع زكريا ۴/۲۰۹، كراچی ۵/۷۱، حاشیہ چلبی امدادیہ ملتان ۸/۶، زكريا ۶/۴۸۵)

ولو كان بعض الشركاء صغيرا أو أم ولد بأن ضحى عن الصغير أبوه و عن أم الولد مولاهما وإن لم يجب عليهما جاز لأن كلها وقعت قرية. (تبیین الحقائق، زكريا ۶/۴۸۵، امدادیہ ملتان ۸/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۴/۴۰)

سات شرکاء میں سے کسی کی نیت گوشت خوری کی ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۹۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں میں سے ایک نے قربانی کی نیت نہیں کی ہے بلکہ گوشت کی نیت کی ہے اور وہ جانور خرید کر لایا گیا، اگر اس شخص نے ذبح ہو جانے کے بعد تک قربانی کی نیت نہیں کی، تو یہ قربانی ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ذبح کے بعد نیت کی تو کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بڑے جانور میں حصہ لینے والے سبھی شرکاء کا قربت وعبادت کی نیت کرنا لازم ہے، لہذا سات شرکاء میں سے اگر کسی نے گوشت کی نیت کی اور ذبح ہو جانے کے بعد تک قربانی کی نیت نہیں کی یا ذبح ہونے کے بعد نیت کی تو قربانی کسی کی بھی درست نہ ہوگی۔

وإن كان أحدهم يريد اللحم لم يجز عن واحد منهم. (تاتارخانیة زکریا ۴۵۰/۱۷، رقم: ۲۷۷۹۳)

أو كان شريك السبع من يريد اللحم أو كان نصرانيا ونحو ذلك لا يجوز للآخرين أيضا. (هنديہ، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، زکریا قديم ۳۰۴/۵، جديد ۳۰۱/۵، سراجیہ، مکتبہ اتحاد ۳۸۶/۱)

وإن كان شريك الستة نصرانيا أو مریدا اللحم لم يجز عن واحد. (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۴۷۲/۹، کراچی ۳۲۶/۶)

فلو أراد أحدهم بنصيبه اللحم لا يجوز عن واحد منهم. (ملتی الأبحر، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۶۸/۴، مصری قديم ۵۱۷/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۰/۴۰)

گوشت خوری کی نیت تھی مگر ذبح سے قبل قربانی کی نیت کر لی

سوال [۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں میں سے دو نے گوشت خوری کی نیت کی تھی، لیکن ذبح سے پہلے انہوں نے قربانی کی نیت کر لی، تو قربانی ہوئی یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سات شرکاء میں سے دو نے پہلے گوشت خوری کی نیت کی تھی، لیکن ذبح سے پہلے ان دونوں نے قربانی کی نیت کر لی تو ایسی صورت میں سب کی قربانی درست ہو جائے گی، اس لیے کہ اعتبار آخری نیت کا ہوتا ہے، اور جب اخیر میں انہوں نے ذبح سے پہلے قربانی کی نیت کر لی تو سب کی قربانی درست ہو جائے گی۔ (مستفاد: انوار مناسک ص: ۵۱۴)

أو سبع البقرة بأن اشترك مع ستة في بقرة أو بعير وکل يريد القرية وهو من

أهلها. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۸/۴، مصری قدیم ۵۱۷/۲)
 إن البقرة تجوز عن سبعة إذا كانوا يريدون وجه الله. (هنديہ جدید ۳۵۱/۵، قدیم ۳۰/۵)

إن البدنة تجزئ عن سبعة بنية القرية من كل منهم. (شامی، زکریا ۴۵۷/۹، کراچی ۳۱۶/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۳ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
 (الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۲/۴۰)

مختلف جہات کی نیت ایک جانور میں کرنے کا حکم

سوال [۹۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سات آدمیوں نے مل کر بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا، ان میں سے دو آدمیوں نے اپنی واجب قربانی کی نیت کی، اور دو نے نذر کی قربانی کی نیت کی، ایک نے مرحوم والد کی طرف سے قربانی کی نیت کی، اور ایک نے اپنی نفلی قربانی کی نیت کی، تو ایسی صورت میں مختلف قسم کی قربانیوں کی نیت ایک جانور میں جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چونکہ سب کی نیت تقرب الی اللہ کی ہے اس لیے مختلف جہات کی نیت کرنے والوں میں سے ہر ایک کی قربانی درست ہوگی۔

ولو أرادوا القرية الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم سواء كانت القرية واجبة أو تطوعاً أو وجبت على البعض دون البعض، وسواء اتفقت جهات القرية أو اختلف بأن أراد بعضهم الأضحية، وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم هدى الإحصار، وبعضهم كفارة شيء أصابه في إحرامه، وبعضهم هدى التطوع، وبعضهم دم الممتعة والقران ولنا أن الجهات وإن اختلفت صورة فهي في

المعنى واحد؛ لأن المقصود من الكل التقرب إلى الله عز شأنه. (بدائع، كتاب التضحية، زكريا ۴/۲۰۹، کراچی ۵/۷۱، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۴، جدید ۵/۳۵۱)

والإبل والبقر يجوز عن سبعة إذا أراد الكل القرية اختلفت جهة القوبة أو اتحدت. (قاضیخان زکریا جدید ۳/۲۴۶، وعلى هامش الهندية ۳/۳۴۹)

ولو نوى بعض الشركاء الأضحية وبعضهم هدى المتعة، وبعضهم هدى القرآن، وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم دم العقيقة، جاز عن الكل فى ظاهر الرواية، عن محمد فى النوادر كذلك. (تاتارخانیة زکریا ۱۷/۴۵۲، رقم: ۲۷۸۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/زی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۱/۲۰)

بڑے جانور کی قربانی میں مختلف جہات کا حکم

سوال [۹۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے بنگال میں یہ عام دستور ہے کہ لوگ ایک ساتھ مل کر ایک گائے میں تین چار شخص قربانی کرتے ہیں، اب ایک شخص نے ایک ہی گائے میں اپنی طرف سے قربانی، عقیقہ، دم جنایت، دم شکر، نفلی قربانی وغیرہ کی نیت کی، تو سوال یہ ہے کہ مذکورہ شخص کی قربانی مختلف جہات کے ساتھ ایک ہی گائے میں درست ہے یا نہیں؟ اگر اس طرح سے نیت کر کے قربانی کر لی تو کونسی جہت ادا ہوگی؟ وضاحت کے ساتھ مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مفتی فخر الدین قاسمی مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک گائے یا بھینس میں سات حصے ہو سکتے ہیں اور بجائے سات آدمی کے تین یا چار آدمی برابر حصہ داری کے ساتھ بھی ایک گائے یا بھینس میں شریک ہو سکتے ہیں، نیز اسی طرح ایک ہی شخص ایک گائے میں اپنی طرف سے قربانی کا

حصہ ایک عقیقہ کا حصہ ایک دم جنایت کا حصہ ایک دم شکر کا حصہ ایک نفلی قربانی کا حصہ کر سکتا ہے، چاہے یہ قربت مختلف جہات کی کیوں نہ ہو تب بھی جائز ہے۔

وتجوز عن ستة أو خمسة أو أربعة أو ثلاثة ذكره في الأصل لأنه لما جاز عن سبعة فما دونها أولى. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، زكريا ۸/۳۲۵، کوئٹہ ۸/۱۷۸) سواء اتفقت جهات القرابة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحية، وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم هدى الإحصار، وبعضهم كفارة عن شيء أصابه في إحرامه، وبعضهم هدى التطوع، وبعضهم دم المتعة أو القرآن وهذا قول أصحابنا الثلاثة رحمهم الله تعالى وكذلك إن أراد بعضهم العقيقة عن ولد ولد له من قبل كذا ذكر محمد في نواذر الضحايا. (هنديہ، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، زكريا قديم ۵/۳۰۴، جديد ۵/۳۵۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۴/زی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۸۱/۴۰)

ایک شخص نے بڑے جانور میں واجب، نفلی قربانی، عقیقہ کی نیت کی ہو تو؟

سوال [۹۹۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بڑے جانور میں ایک ہی شخص واجب قربانی کے ساتھ دیگر چھ حصوں میں سے بعض عقیقہ اور بعض نفلی قربانی کی نیت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ کیا فرماتے ہیں؟ اور مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ کیا فرماتے ہیں؟ نیز مفتی بہ قول تحریر کیجئے۔

المستفتی: عبداللہ لدھیانوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک شخص بڑے جانور میں مختلف جہات کی نیت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کو مفتی رشید صاحبؒ نے ناجائز لکھا ہے مگر حضرت فقیہ الامت مفتی

محمود صاحبؒ نے اس کو جائز لکھا ہے اور جواز کا قول ہی زیادہ صحیح اور مفتی بہ ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۳/۵۳۲، فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۵۵۲)

لو ذبح بدنة عن أضحية و متعة و قران مع اختلاف جهة قربتهم جاز عندنا لاتحاد المقصود وهو القرية. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۷۳، مصری قدیم ۲/۵۲۱، ہدایہ اشرفی ۴/۴۴۹، بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۰۹، کراچی ۵/۷۱، الفتاویٰ التاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۵۲، رقم: ۲۷۸۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/زی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۲/۴۰)

شخص واحد کا بڑے جانور میں جہات متعددہ کی نیت کرنا

سوال [۹۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فتاویٰ محمودیہ ۱/۲۵۱ پر فتویٰ ہے جس میں اشرف المدارس کراچی کے فتویٰ کا جواب دیا ہے، کیا یہ جواب درست ہے؟ جبکہ ص ۲۵۵ پر تحریر ہے کہ اگر ایک شخص ایک گائے خریدتے وقت جہات متعددہ تقرب کی نیت کر لے تو اس کا حکم صراحۃً کتب فقہ میں نہیں ملا اس سے اوپر مفتی بہ قول میں پورا جانور قربان کرنے میں ایک ہی قربانی کا حصہ ہونا مذکور ہے، احسن الفتاویٰ ۷/۵۴۳ پر رسالہ ”گائے کی قربانی“ میں ایک شخص کے دو حصے ہیں، اس کا بھی مطالعہ فرمائیں تو بہتر ہو، خاص کر رسالہ کے اخیر صفحہ کا مطالعہ ہو تو اور بہتر ہوگا، اس میں یہ ہے کہ تحریر مذکور کے بعد بندہ نے حضرت مفتی محمود حسن صاحب کی خدمت میں لکھا کہ ملتی الابحر کے جزئیہ میں ”ذبح“ صیغہ مجہول ہے اس لیے اس سے استدلال تام نہیں، اس کے جواب میں مفتی صاحب نے تحریر فرمایا کہ ”ملتی الابحر کا جزئیہ اگر بصیغہ مجہول ہو تو اس سے صراحۃً شخص واحد کی طرف سے تعدد جہات پر استدلال قوی نہیں ہوگا“، اسی صفحہ کے ختم پر ہے، غرض کہ اب تک متعدد واجبات کی صحت کے بارے میں بھی کوئی صریح جزئیہ نہیں ملا اور نزاحم

الغفل بالواجب تو اس سے بھی بعد ہے اس کا جواز کیسے ثابت ہوگا؟

المستفتی: نور محمد جھنجھانوی مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرت مفتی رشید احمد صاحب مدظلہ العالی کی

رائے کا مدار اس پر ہے کہ حدیث شریف کو اپنے مورد پر رکھا جائے مگر حدیث شریف بھی تو اپنی جگہ مطلق ہے، اس میں علی الاطلاق سات حصوں اور سات افراد کی طرف سے جواز کی قربانی کا ذکر ہے نہ ان ساتوں کا از قبیل واجب ہونا ذکر ہے، اور نہ ہی از قبیل تطوع ہونا اور نہ ہی واجب و تطوع کے اختلاط کی ممانعت ہے البتہ فقہاء کی عبارات صاف اور واضح نہیں ہیں؛ بلکہ فقہاء کی عبارات سے جواز تراجم الغفل بالواجب اور عدم جواز دونوں پہلوؤں کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے اس لیے عدم جواز پر زور دینا سمجھ میں نہیں آتا اس لیے کہ خود ائمہ اربعہ نے اس مسئلہ کو قیاسی ثابت کر کے کافی اختلاف کیا ہے، اس کی تفصیل اوجز المسالک قدیم ۴/۳۰۱ تا ۳۰۲، جدید دار القلم بیروت ۱۰/۲۵۸ تا ۲۶۰ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ حدیث شریف یہ ہے:

عن جابر بن عبد الله قال كنا نتمتع في عهد رسول الله ﷺ نذبح

البقرة عن سبعة والجزور عن سبعة نشترك فيها. (أبو داود شریف، باب فی

البقر والجزور عن کم تجزئ، النسخة الهندية ۲/۳۸۸ دار السلام رقم: ۲۸۰۷)

اب حدیث شریف میں اشتراک بالکل مطلق ہے اس میں تراجم الغفل بالواجب کے عدم جواز کی بات کرنا صرف قائل کی اپنی رائے ہے، لہذا دوسروں کا اس کے خلاف پہلو کو اختیار کرنا ممنوع کیوں ہو، لہذا ہم ”فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/۲۵۵، جدید ڈابھیل ۱۷/۴۱۰“ کے فتویٰ کی رو سے حدیث کا مفہوم مناسب سمجھ کر جائز کہتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۱ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ

۱۴۱۹/۱۰/۳

(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۸۸/۳۳)

بڑے جانور میں شخص واحد کی طرف سے متعدد جہات قربت کی نیت

سوال [۹۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ کتاب ”مسائل قربانی و عقیقہ“ کے صفحہ ۱۵ پر مسئلہ ہے کہ ایک بڑے جانور میں قربانی کے ساتھ اگر کوئی اپنے بچے کے عقیقہ کا حصہ لینا چاہے تو قربانی و عقیقہ دونوں جائز ہیں، عالمگیری اور شامی مع جلد و صفحہ کے ساتھ لکھا ہے، اس سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ واحد شخص واجب قربانی کے ساتھ نفلی حصہ قربانی کا جمع کر سکتا ہے لیکن شامی و عالمگیری کہہ رہی ہے: أراد بعضهم الأضحیة وبعضهم جزاء الصيد.

”عالمگیری ۳۰۴/۵، عالمگیری اردو ۶۹۹“ پر ہے اور اگر سب نے قربانی کا ارادہ کیا یا قربانی کے سوا دوسری قربت کا قصد کیا تو سب کی مراد ادا ہو جائے گی، خواہ یہ قربت واجب ہو یا نفلی یا بعض نے واجب اور بعض نے نفلی ادا کی ہو اور خواہ جہات قربت ایک ہی ہوں یا مختلف ہوں، جیسے بعض نے ہدی احصار کا اور بعض نے احرام میں کسی جرم کے کفارہ کا اور بعض نے ہدی تطوع کا اور بعض نے دم متعہ یا قران کا ارادہ کیا اور یہ ہمارے اصحاب ثلاثہ کا قول ہے، اسی طرح اگر بعض نے اپنے فرزند کے عقیقہ کا جو بیشتر پیدا ہوا ہے، قصد کیا تو بھی جائز ہے، ایسا ہی امام محمدؒ نے نوادر الضحایا میں ذکر کیا اور اگر کسی نے ولیمہ کا یعنی نکاح کی ضیافت کا قصد کیا تو یہ صورت مذکور نہیں ہے مگر چاہیے کہ جائز ہووے، اور امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت ہے کہ انہوں نے جہات قربت مختلف ہونے کی صورت میں شرکت کو مکروہ فرمایا ہے، اور امام اعظمؒ سے یہ بھی مروی ہے کہ اگر یہ اشتراک ایک ہی نوع قربت میں ہو تو مجھے زیادہ پسند ہے اور ایسا ہی امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے اس اردو عبارت سے اور بندہ نے مدرسہ مرادیہ میں شامی کی عبارت اور اس کا ترجمہ حاصل کیا تھا، یہی معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے لوگ عقیقہ وغیرہ وغیرہ کے حصے اس بڑے جانور میں لے سکتے ہیں، واحد شخص کا ایک جانور میں واجب حصہ کے ساتھ نفلی حصہ جمع کرنا ثابت نہیں معلوم ہوتا۔

(۲) ”احسن الفتاویٰ جلد ہفتم ۴۹۸“ پر گائے میں جتنے مالک ہوتے ہیں اس میں حصے بھی صرف اتنے ہی ہوتے ہیں ایسے ہی مذکورہ کتاب کے ۵۴۱ پر ہے، البتہ اگر کسی نے گائے میں اپنے حصہ کے ساتھ غیر کی طرف سے نفل قربانی یا عقیقہ کا حصہ رکھا تو چونکہ یہ شخص ان سب حصوں کا خود مالک ہے، اس لیے قول رائج پر اس کے سب حصوں کو ملا کر اس کی ایک ہی قربانی شمار ہوگی۔

”عالمگیری اردو ۴۵۹، سوال ۱۸“ پر ہے، اور مشائخ نے باہم اختلاف کیا ہے کہ بدنہ افضل ہے یا ایک بکری سو بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اگر بکری کی قیمت بہ نسبت بدنہ کے زیادہ ہو تو بکری افضل ہے، کیونکہ بکری پوری فرض ہوگی، اور بدنہ کا ساتواں حصہ فرض ہوگا اور باقی نفل ہوگا، اور شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ بدنہ افضل ہے کیونکہ اس میں بہ نسبت بکری کے گوشت زیادہ ہوتا ہے اور یہ جو مشائخ نے کہا کہ بدنہ کا باقی حصہ نفل ہوگا سو ایسا نہیں ہے بلکہ جب ایک ہی شخص نے قربانی کی تو پورا فرض ہوگا اور اس کو نماز کی قرأت کے ساتھ مشابہ کیا ہے کہ اگر نماز میں صرف اسی قدر قرأت پر اقتصار کیا جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے یعنی تین آیت پر تو جائز ہے، لیکن اگر اس سے زیادہ پڑھی تو سب فرض ہوگی، اس موقع پر کتاب ”ایضاح المسالک ۴۲ تا ۴۳“ سے کچھ عبارت نقل کر دوں شاید کام میں آوے، مگر مقلد محض کے لیے ایسے مسائل میں عالم محقق کی تقلید جائز نہیں ہے بلکہ اپنے امام کے قول رائج اور قول مفتی بہ پر عمل کرنا لازم ہے، ایک بڑا جانور اگر ایک ہی شخص قربانی کریگا تو حصہ ایک ہی واجب کا ادا ہوگا، اسی طرح اسی کتاب ”احسن الفتاویٰ جلد ۷“ کے ختم پر حضرت مفتی صاحب کا ارشاد نقل فرما رہے ہیں، ”ملتقی الابحر“ کا جزئیہ اگر بصیغہ مجہول ہو تو اس سے صراحتاً شخص واحد کی طرف سے تعدد جہات پر استدلال قوی نہیں ہوگا، حضرت مفتی صاحب گنگوہی کے نزدیک ”لو ذبح بدنة“ صیغہ مجہول ہونا معلوم ہوتا ہے۔

اسی کتاب کے ص: ۵۴۷ پر ہے، مزید یہ کہ تعدد اشخاص کی صورت میں لحم واجب التصدق ہے یعنی اراقۃ میں سنین ماضیہ کی نیت غیر معتبر اور لحم میں معتبر ہے، مگر شخص واحد کی صورت میں وجوب تصدق مذکور نہیں، اس فرق سے خوب واضح ہو گیا کہ تعدد نیت کا اعتبار

نہیں ورنہ تو واحد شخص کی صورت میں بھی لحم واجب التصدق ہوتا؟

المستفتی: حافظ نور محمد جھنجھانوی مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: متعدد افراد کی طرف سے مختلف جہات سے

تقرب کی نیت ہو تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے دو قول ہیں:

(۱) قول مشہور جو ظاہر الروایہ ہے اس کے مطابق بلا کراہت تعدد جہات کے ساتھ

قربانی جائز ہے اسی کو حضرات صاحبین نے اختیار فرمایا ہے اور اسی کو فقہاء نے

هذا قول أصحابنا الثلاثة. (بدائع کراچی ۷۲/۵، زکریا ۲۰۹/۴)

سے ذکر فرمایا ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے۔

(۲) حضرت امام صاحب کا قول غیر مشہور جس کو روی یا قبل سے بیان کیا جاتا ہے کہ

متعدد افراد کی طرف سے متعدد جہات کے تقرب کی نیت ہو تو مکروہ ہے اور پسندیدہ یہی ہے کہ

تعدد جہات نہ ہو اور اسی کے موافق امام زفرؒ کا قول ہے یا ان کا قول اس سے بھی سخت ہے:

وقال زفر لا يجوز إلا إذا اتفقت جهات القربة. (بدائع کراچی ۷۲/۵، زکریا ۲۰۹/۴)

مگر حضرت امام صاحب کے اس قول پر فتویٰ نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ کی بھی ایک

روایت اسی طرح ہے جس پر اعتماد نہیں کیا گیا، اب غور فرمائیے کہ فقہاء کے ان اقوال میں

شخص واحد کی طرف سے تعدد جہات سے تقرب کی نیت سے قربانی کا حکم کہاں بیان کیا گیا

ہے کہیں بھی مذکور نہیں ہے بلکہ بالکل خاموشی ہے اس لیے اس حکم کو امام صاحب کے قول

مشہور اور قول مفتی بہ کے ساتھ شامل کرنا ہوگا اور قول غیر مشہور کے ساتھ لاحق کرنا درست نہ

ہوگا، کیونکہ قول مشہور کی موجودگی میں غیر مشہور کو مقیس علیہ بنانا درست نہیں ہے اسی وجہ سے

شخص واحد کی طرف سے واجب قربانی نفل قربانی، عقیقہ وغیرہ کو جائز کہا جاتا ہے، اب

آنجناب سے گزارش ہے کہ ایضاح المسالک کی عبارت دوبارہ ملاحظہ فرمائیں، مقلد محض پر

لازم ہے کہ مقلد محقق کے تفرّد کو اختیار نہ کرے بلکہ امام صاحبؒ کے مذہب اور قول مشہور کو

اختیار کرے تو کیا قول مشہور کی موجودگی میں قول ضعیف کو اختیار کر سکتا ہے بلکہ قول مشہور ہی کو

اختیار کرنا ہوگا، لہذا آنجناب کا ایضاح المسالک کی عبارت سے اپنا استدلال پیش کرنا درست نہ ہوگا اور شخص واحد کی طرف سے متعدد جہات کے تقرب کی نیت سے قربانی وغیرہ جائز ہوگی۔
آنجناب جن عبارات سے شخص واحد کی طرف سے جہات مختلف کی نیت سے عدم جواز پر استدلال کرنا چاہتے ہیں ان سے استدلال تام نہیں ہوتا اس لیے کہ وہ تمام عبارات اشخاص متعدده کی صورت میں ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

ولو أرادوا القربة الأضحیة أو غیرها من القرب اجزأهم سواء كانت القربة واجبة أو تطوعاً أو وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحیة وبعضهم جزاء الصيد وبعضهم هدی الإحصار وبعضهم كفارة شیء أصابه فی إحرامه وبعضهم هدی التطوع وبعضهم دم الممتعة والقران وهذا قول أصحابنا الثلاثة وقال زفر لا يجوز إلا إذا اتفقت جهات القربة بأن كان الكل بجهة واحدة وكذلك إن أراد بعضهم العقیقة عن ولد ولد له من قبل لأن ذلك من جهة التقرب كذا ذكره محمد فی نوادر الضحایا، ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الولیمة وهی ضیافة التزوج وینبغی أن يجوز وروی عن أبی حنیفة كره الاشتراك عند اختلاف الجهة وروی عنه أنه قال لو كان هذا من نوع واحد لكان أحب إلى وهكذا قال أبو یوسف. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل شرائط جواز إقامة الواجب، كراچی قديم ۷۱/۵-۷۲، زكريا ۴/۹، ۲۰، هندیه زكريا قديم ۳۰/۴، جدید ۳۵۱/۵، شامی زكريا ۴۷۳/۹، كراچی ۳۲۶/۶)

ان عبارات پر غور فرمائیں، معلوم ہو جائے گا کہ شخص واحد کی طرف سے تعدد جہات کے جواز و عدم جواز سے متعلق کوئی لفظ نہیں ہے، بلکہ بالکل خاموشی ہے اور آنجناب کے استدلال میں یہی عبارات ہیں، لہذا استدلال تام نہیں، وہی کہنا ہوگا جو اوپر ہم نے لکھا ہے، اور آنجناب نے احسن الفتاویٰ سے بھی استدلال فرمایا ہے اور احسن الفتاویٰ میں استدلال کی کل کائنات دو عبارتیں ہیں اور دونوں استدلال میں ناتمام ہیں:

(۱) ولو ضحی بالکل فالکل فرض كأركان الصلاة. (در مختار زكريا

(۳۳۳/۶، کراچی ۸۲/۹ء)

واضح ہو کہ اس عبارت سے صاحب درمختار یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کوئی مالدار شخص ایک بڑا جانور قربانی کرتا ہے اور اس میں اس نے اپنی واجب قربانی کے ساتھ نفل قربانی وغیرہ کی کوئی نیت کی تو پورا جانور صرف ایک قربانی شمار ہوگی، ایسا نہ ہوگا کہ ساتواں حصہ واجب کی طرف سے ہو جائے اور باقی چھ حصے خود بخود بلا نیت کے نفل قربانی ہو جائیں اس لیے کہ نفل واحد میں تعدد کے لیے نیت شرط ہے، ہاں البتہ نفل متعدد ہوں تو اس میں نیت کی ضرورت نہیں بلکہ بلا نیت ایک نفل واجب قربانی کی طرف سے ہو جائے گا اور دوسرا نفل کی طرف سے ہو جائیگا، لہذا اگر مالدار بلا نیت دو بکری قربان کرے گا تو ایک واجب کی طرف سے اور دوسری نفل قربانی ہو جائے گی، لہذا صاحب احسن الفتاویٰ کا اس عبارت سے شخص واحد کی طرف سے تعدد جہات کے عدم جواز پر استدلال تام نہیں ہے، پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں جو علامہ شامی نے اس کے نیچے درج فرمائی ہے:

الظاهر أن المراد لو ضحى ببدنة يكون الواجب كلها لا سبعة بدليل قوله في الخانية ولو أن رجلاً موسراً ضحى ببدنة عن نفسه خاصة كان الكل أضحية واجبة عند عامة العلماء وعليه الفتوى لو ضحى الغني بشاتين فالزيادة تطوع عند عامة العلماء لعل وجه الفرق أن التضحية بشاتين تحصل بفعلين منفصلين وإراقة دميين فيقع الواجب إحداهما فقط والزائدة تطوع بخلاف البدنة فإنها بفعل واحد وإراقة واحدة فيقع كلها واجبا. (شامی زکریا ۸۲/۹، کراچی ۳۳۳/۶)

(۲) ولو ذبح ببدنة عن أضحية و متعة وقران لإتحاد المقصود وهو

القربة. (ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۳/۴، مصری قدیم ۵۲۱/۲)

اس میں ذبح کے صیغہ مجہول ہونے پر کوئی دلیل نہیں بلکہ اس کے بعد متصل صیغہ معروف ”و يأكل من لحم أضحية ذبح“ کے صیغہ معروف ہونے پر دلیل ہے، لہذا صیغہ مجہول کہہ کر عدم جواز پر استدلال تام نہیں، بلکہ صیغہ معروف قرار دیکر جواز ہی پر

استدلال تام ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۸۰)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸/۳/۱۴۱۹ھ

بڑے جانور میں ایک نے واجب، دو نے نذر، ایک نے مرحوم، اور ایک نے نفلی قربانی کی نیت کی تو؟

سوال [۹۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا ان میں سے دو آدمیوں نے اپنی واجب قربانی کی نیت کی، دو نے نذر کی قربانی، ایک نے مرحوم والد کی طرف سے قربانی اور ایک نے اپنی نفلی قربانی کی نیت کی، ایسی صورت میں مختلف قسم کی قربانیاں ایک جانور میں جائز ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چونکہ شرکت کرنے والوں میں سب کی نیت تقرب الی اللہ کی ہے اس لیے مختلف جہات کی نیت کرنے کے باوجود سوالنامہ میں درج کردہ سب طرح کے لوگوں میں سے ہر ایک کی قربانی درست ہوگئی۔

ولو أرادوا القرۃ الأضحیۃ أو غیرها من القرب اجزأهم سواء كانت القرۃ واجبة أو تطوعاً أو وجبت علی البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القرۃ أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحیۃ وبعضهم جزاء الصيد وبعضهم هدی الإحصار وبعضهم كفارة شیء أصابه فی إحرامه وبعضهم هدی التطوع . (بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، فصل شرائط جواز إقامة الواجب، کراچی قدیم ۷۱/۵-۷۲، زکریا ۲۰۹/۴، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۴/۵، جدید ۳۵۱/۵،

شامی زکریا ۹/۴۷۳، کراچی ۶/۳۲۶)

وإن نوى بعض الشركاء التطوع وبعضهم أضحية العام الماضي صار
ديننا عليه وبعضهم الواجبة عن عامه ذلك جاز الكل. (تاتارخانية زکریا
۱۷/۴۵۲، رقم: ۲۷۸۰۲)

قد علم أن الشرط قصد القربة من الكل وشمل ما لو كانت
القربة واجبة على الكل أو البعض اتفقت جهاتها أولاً، كأضحية وإحصار و
جزاء صيد و حلق ومتعة وقران لأن المقصود من الكل القربة. (شامی،
كتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۲، کراچی ۶/۳۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۴۱۵/۴۰)

واجب قربانی میں نفلی قربانی کی نیت کرنا

سوال [۹۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں: ایک شخص اپنی واجب قربانی کے ساتھ میت کی طرف سے ایک حصہ ایک جانور میں رکھ سکتا ہے؟
المستفتی: عبد الجبار لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک بڑے جانور میں اپنی واجب قربانی کے
حصہ کے ساتھ اپنے کسی مرحوم عزیز کی طرف سے حصہ رکھنا بلاشبہ جائز اور درست ہے۔
(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۴۰۸-۴۰۹)

وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة وقالت الورثة اذبحوا عنه و
عنكم صح عن الكل لقصد القربة عن الكل. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۱،
کراچی ۶/۳۲۶، البناہ اشرفیہ ۱۲/۴۹، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰، جدید ۵/۳۵۱)

واختلفوا فی البقرة قال بعض العلماء يقع سبعها فرضا و الباقي تطوعا.

(شامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/۴۶۶، کراچی ۶/۳۲۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ

۱۵/۱۱/۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۱۱)

بڑے جانور میں قربانی کرنے والوں کے ساتھ عقیقہ کرنے والے کی شرکت کا حکم

سوال [۹۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: قربانی کے ایک جانور میں چھ حصہ دار ہیں، پانچ حصہ دار قربانی کی نیت سے حصہ لیے ہوئے ہیں، اور چھٹا شخص ایک حصہ قربانی کے لیے اور ایک حصہ بنیت عقیقہ لیتا ہے، تو کیا اس طرح ایک جانور میں متعدد جہات قربت جائز ہے، جبکہ صاحب احسن الفتاویٰ نے اس شکل کو ناجائز بتایا ہے، اور محمودیہ میں جائز لکھا ہے، اس میں درست قول کی تعیین فرمائیں؟

المستفتی: مفتی محمد سمیر عثمان آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے جانور میں چھ حصے قربانی کے اور ایک

حصہ عقیقہ کا رکھنا جائز اور درست ہے، اور احسن الفتاویٰ اور فتاویٰ محمودیہ میں سے فتاویٰ محمودیہ میں جو مسئلہ لکھا ہوا ہے وہی صحیح ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۳۲، فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۵۶۴، فتاویٰ رحمہ کراچی ۴/۲۷، جدید زکریا ۱۰/۲۷، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۵/۴۸۳، کتاب المسائل ۲/۳۴۰)

و کذا لو أراد بعضهم العقیقة عن ولد قد ولد له من قبل لأن ذلك جهة

التقرب بالشکر علی نعمة الولد. (شامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/۴۷۲، کراچی ۶/۳۲۶)

ولو أرادوا القربة الأضحیۃ أو غیرها من القرب أجزأهم سواء كانت

القربة واجبة أو تطوعا أو وجب علی البعض دون البعض (الی قولہ)

و کذا لک إن أراد بعضهم العقیقة عن ولد له. (ہندیہ، الباب الثامن فیما يتعلق

بالشركة فى الضحايا، زكريا قديم ۳۰۴/۵، جديد ۳۰۱/۵، بدائع الصنائع زكريا ۲۰۹/۴، كراچى ۷۱/۵ فقط واللہ سبحانہ وتعالىٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۳۱/۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۲۲ھ

قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا

سوال [۹۹۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مالک نصاب ہے اور خالد نصاب کی تعداد کا مالک نہیں اور یہ دونوں بجائے اپنی قربانی کرنے کے اپنے لڑکے یا لڑکی کا عقیقہ کرتے ہیں، تو کیا ان دونوں کا عقیقہ کرنا درست ہے؟ اور قربانی نہ کرنا درست ہے؟ جواب مع الدلیل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عرفان غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر یہ دونوں بڑے جانور میں اپنے لڑکوں کی طرف سے عقیقہ کا ارادہ رکھتے ہیں تو ان کا عقیقہ اور دوسروں کی قربانی صحیح اور درست ہو جائیگی اور الگ الگ بکرے سے عقیقہ کیا تب بھی درست ہے۔

لأن المقصود عن الكل القربة وكذا بعضهم العقيقة عن ولد له من قبل لأن ذلك جهة التقرب بالشكر على نعمة الولد. (شامی، کتاب الأضحية، زكريا ۴۷۲/۹، كراچى ۳۲۶/۶، ہندیہ زكريا قديم ۳۰۴/۵، جديد ۳۰۱/۵، بدائع الصنائع زكريا ۲۰۹/۴، كراچى ۷۱/۵)

البتہ اگر ان دونوں حضرات نے اپنی قربانی نہیں کی ہے تو زید جو صاحب نصاب ہے قربانی نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا، اس لیے کہ صاحب نصاب پر قربانی کرنا واجب ہے اور خالد جو صاحب نصاب نہیں ہے، وہ قربانی نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار نہیں ہوگا۔

ومنہا اليسار وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر دون ما يتعلق به وجوب الزكاة (إلى قوله) وملك نصابا تجب عليه الأضحية. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب الأول، زکریا قدیم ۵/۳۹۲، جدید ۵/۳۳۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

۵/۷/۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۸۵)

قربانی کے جانور میں عقیقہ کرنے کا حکم

سوال [۹۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے گھر والوں نے قربانی کا جانور خریدا جس میں سے زید کے والد نے چار حصہ لیے، اس میں سے ایک حصہ اپنے لیے اور ایک حصہ بیوی کے لیے، بقیہ دو حصے زید کے جدین مرحوم کے لیے متعین کیے، بقیہ تین حصے میں سے دو حصے چچا کے لیے اور تیسرا حصہ تیسرے چچا نے لے لیا، مگر اپنی فرضیت کی ادائیگی کے بجائے عقیقہ کی نیت کر لی تو زید نے کہا کہ عقیقہ ترک کر کے فرضیت ادا کریں یا تیرے والد نے دادا، دادی کے لیے جو حصہ لیا ہے ان میں سے ایک آپ لے لیں تاکہ عقیقہ اور فرضیت دونوں ادا ہو جائیں اور ایک ہی حصہ میں دادا اور دادی کو بھی شریک کریں تو پھر قربانی کے وقت رسول اللہ ﷺ کو بھی شامل کیا تو ائمہ اربعہ میں سے کن کے یہاں قربانی ہوئی اور کن کے یہاں نہیں، جبکہ بعض نے مذکورہ مسئلہ شافعیہ کی طرف منسوب کیا ہے، حنفیہ کے یہاں ہوئی یا نہیں، اگر نہیں ہوئی تو پھر ادائیگی کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: عبدالرشید بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کے جانور کے اندر بعض لوگ عقیقہ کی نیت کریں اور بعض قربانی کی یا ایصال ثواب کی بہر صورت قربانی صحیح ہو جائے گی، شرط یہ ہے کہ سب شرکاء کی نیت قربت خداوندی ہو اور ثواب کے اندر رسول اللہ ﷺ کو بھی شامل کرنا

درست ہے، جن لوگوں پر قربانی واجب تھی وہ لوگ اپنی قربانی ترک کر کے عقیقہ یا دوسروں کو ایصال ثواب کے لیے ان کی طرف سے قربانی کریں گے تو ان پر اپنی قربانی نہ کرنے کا گناہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۸۰، جدید زکریا ۱۰/۲۵)

ولو أرادوا القربة الأضحیة أو غيرها من القرب أجزأهم سواء كانت القربة واجبة أو تطوعاً أو وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحیة وبعضهم جزاء الصيد وبعضهم هدی الإحصار (إلى قوله) وكذلك إن أراد بعضهم العقیقة عن ولد له من قبل (هنديہ، کتاب الأضحیة، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة فی الضحایا، زکریا قدیم ۳۰۴/۵، جدید ۳۵۱/۵، شامی زکریا ۹/۴۷۲، کراچی ۶/۳۲۶، بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۰۹، کراچی ۵/۷۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶/۶/۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۲۵۱۷)

قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا

سوال [۹۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر قربانی کے لیے ایک بڑا جانور خریدا ان سات میں سے ایک شخص بچہ کے عقیقہ کا حصہ لینا چاہتا ہے تو قربانی میں عقیقہ کا حصہ لینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا جائز ہے، اس لیے کہ عقیقہ بھی قربت میں داخل ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۵۳۶، محمودیہ ڈاہیل ۱۷/۵۱۵، محمودیہ میرٹھ ۲۶/۳۱۱ تا ۳۱۲، باقیات فتاویٰ رشیدیہ ۲۳۷)

ولو نوى بعض الشركاء الأضحیة وبعضهم هدی المتعة وبعضهم دم

العقيدة لولد ولد له في عامه ذلك جاز عن الكل في ظاهر الرواية.
(تاتارخانية زكريا ۱۷/۴۵۲، رقم: ۲۷۸۰۳)

وكذا لو أراد بعضهم العقيدة عن ولد قد ولد له من قبل لأن ذلك جهة التقرب بالشكر على نعمة الولد. (شامی، کتاب الأضحية، زكريا ۹/۴۷۲، كراچی ۶/۳۲۶)
ولو أرادوا القرابة الأضحية أو غيرها من القرب اجزأهم سواء كانت القرابة واجبة أو تطوعاً أو وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القرابة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد وبعضهم هدى الإحصار. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل شرائط جواز إقامة الواجب، كراچی ۷۱/۵-۷۲، زكريا ۴/۲۰۹، هنديہ زكريا قديم ۵/۳۰۴، جديد ۵/۳۵۱، شامی زكريا ۹/۴۷۳، كراچی ۶/۳۲۶، تبیین الحقائق زكريا ۶/۴۸۴-۴۸۵، امدادیہ ملتان ۶/۸)

ويستوى إن كان قصدهم جميعاً التضحية أو قصد بعضهم قرابة أخرى.
(المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/زی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۵/۴۰)

قربانی کے جانور میں ولیمہ کا حصہ لینا

سوال [۹۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چار آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور خریدا تین آدمیوں نے کہا کہ ہمیں قربانی کا حصہ لینا ہے، چوتھا آدمی یہ کہتا ہے کہ بیٹے کا ولیمہ ہے، ہم ولیمہ کے لیے بقیہ ۴ حصہ لیں گے، ایک شخص نے ولیمہ کے لیے چار حصہ لے لیے تو باقی شرکاء کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک ہی شخص نے قربانی کے جانور میں ۴ حصہ

ولیمہ کے لئے لیے، تو اس سے دیگر شرکاء کی قربانی پر کوئی اثر نہ پڑے گا بلکہ تمام شرکاء کی قربانی صحیح ہو جائے گی؛ کیونکہ ولیمہ بھی فی الجملہ تقرب الی اللہ ہی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵۳۶/۷، محمودیہ ڈائجیل ۴۲۲/۷، محمودیہ میرٹھ ۳۳۲/۲۶)

ولم يذكر الوليمة ولكن ينبغي أن تجوز لأنها تقام شكراً لله على نعمة النكاح، وردت بها السنة فإذا قصد بها الشكر أو إقامة السنة فقد أراد القربة. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۴۷۲/۹، کراچی ۳۲۶/۶)

ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الوليمة وهي ضيافة النزويج وينبغي أن يجوز لأنها إنما تقام شكراً لله على نعمة النكاح. (تبیین الحقائق زکریا ۴۸۵/۶، امدادیہ ملتان ۸/۶، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۴/۵، جدید ۳۵۱/۵، بدائع الصنائع زکریا ۲۰۹/۴، کراچی ۷۱/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۱/۴۰)

ایک بڑے جانور میں قربانی، صدقہ، نذر وغیرہ کی نیت کرنا

سوال [۹۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے جانور میں قربانی کے سات حصہ ہوتے ہیں تو اگر کوئی شخص ایک حصہ صدقہ کا، دوسرا شخص ایک حصہ نذر کا لینا چاہے تو دوسروں کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بڑے جانور میں سات حصے ہو سکتے ہیں، اور حنفی مسلک میں، رائج اور مفتی بہ قول یہی ہے کہ ساتوں حصے کسی بھی جہت سے تقرب الی اللہ کے ہوں، لہذا اگر شرکاء میں سے کوئی قربانی کا حصہ لیتا ہے اور کوئی نذر کا حصہ لیتا ہے اور کوئی نفلی قربانی

کا حصہ لیتا ہے اور کوئی عقیقہ کا حصہ لیتا ہے، تو یہ تمام حصے کسی نہ کسی جہت سے رضائے الہی اور تقرب الی اللہ کی قبیل سے ہیں، اس لیے سب کی طرف سے حصے صحیح ہو جائیں گے، لیکن افضل اور بہتر یہ ہے کہ جہت کا اختلاف نہ ہو، مگر فریضہ سب کی طرف سے ہر اعتبار سے صحیح ہو جائے گا۔
 إن الدماء أنواع ثلاثة (إلى قوله) فالأول دم الأضحية نفلا كان أو واجبا مندورا كان أو واجبا متبداً. (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، زکریا ۲۲۳/۴، ۲۲۴، کراچی ۸۰/۵)

ولو أرادوا القرية الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم سواء كانت القرية واجبة أو تطوعاً أو وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القرية أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد وبعضهم هدى الإحصار وبعضهم كفارة شيء أصابه في إحرامه وبعضهم هدى التطوع وبعضهم دم المتعة والقران وهذا قول أصحابنا الثلاثة. (بدائع کراچی ۷۱/۵-۷۲، زکریا ۲۰۹/۴، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۴/۵، جدید ۳۵۱/۵، شملی زکریا ۴۷۲/۹، کراچی ۳۲۶/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

۱۴۲۸/۷/۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۷۱/۳۸)

غریب شریک کے درمیان سے نکل جانے کا حکم

سوال [۹۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات افراد نے مشترکہ طور پر قربانی کے لیے ایک جانور خرید ان شرکاء میں امیر غریب دونوں طرح کے لوگ تھے، اس کے بعد ایک غریب جس پر قربانی واجب نہیں تھی، علاحدہ ہو گیا، اب سوال یہ ہے کہ:

(الف) بقیہ شرکاء کسی دوسرے شخص (امیر و غریب) کو شامل کر کے قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا اسی کو شریک کرنا ضروری ہے؟

(ب) اگر کسی کو شامل کیے بغیر بقیہ چھ افراد قربانی کر لیں تو کیا قربانی درست ہوگی؟
المستفتی: ابوالکارم المعروفی منو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے جانور میں شریک افراد میں سے اگر کوئی غریب شخص علاحدہ ہوتا ہے تو اس کی وجہ سے دوسرے شرکاء کی قربانی بھی درست نہ ہوگی، لہذا اسی کو شریک کرنا ضروری ہے، اس کی جگہ کسی دوسرے امیر یا غریب کو شریک کرنا کافی نہیں، نیز اگر اس کی جگہ کسی کو شامل کیے بغیر بقیہ چھ شرکاء اس جانور کی قربانی کر لیں تو بھی کسی کی قربانی درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/۲۰۶، جدید زکریا مطول ۱۲/۹۸-۹۹)

فَإِذَا كَانَ فَقِيرًا فَلَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَشْرَكَ فِيهَا لِأَنَّهُ أَوْجَبَهَا عَلَى نَفْسِهِ
بِالشَّرَاءِ لِلْأُضْحِيَّةِ فَتَعَيَّنَتْ لِلرُّجُوبِ فَلَا يَسْقُطُ عَنْهُ مَا أَوْجَبَهُ عَلَى نَفْسِهِ.
(بدائع الصنائع، کتاب التضحية، زکریا ۴/۲۱۰، کراچی ۵/۷۲ دار الکتب العلمیہ بیروت
۶/۳۰۷، البنایہ اشرفیہ ۱۲/۲۱، شامی کراچی ۶/۳۱۷، زکریا ۹/۴۵۹، ہندیہ زکریا قدیم
۵/۳۰۴، جدید ۵/۳۵۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۴/۱۴۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۷)

فقیر نے قربانی کا بکرا خریدنے کے بعد فروخت کر دیا اور بڑے جانور میں حصہ لے لیا

سوال [۹۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فقیر نے قربانی کے لیے جو بکرا خریدا ہے وہ اس کو بیچ کر کسی بڑے جانور میں حصہ لینا چاہتا ہے اور اس بکرے کی قیمت حصہ کی قیمت سے زیادہ ہے، مثلاً بکرا تین ہزار کا ہے اور حصہ دو ہزار کا ہے، اور ایک ہزار جو اس کے پاس بیچ رہے ہیں ان کو اپنی ضروریات میں خرچ کرنا چاہتا ہے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فقیر کے لیے قربانی کا بکرا بیچ کر کسی بڑے جانور میں حصہ لینا جائز نہیں ہے، بلکہ اسی بکرے کی قربانی لازم ہے، لیکن اگر بیچ دیا تو مکروہ ہوگا، اور جو زائد قیمت ہے اس کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا ہے، اس کا صدقہ کرنا واجب ہے۔

أما الذی یجب علی الفقیر دون الغنی فالمشتری للأضحیة. (ہندیہ، کتاب الأضحیة، زکریا قدیم ۲۹۱/۵، جدید ۳۳۶/۵، بدائع الصنائع کراچی ۶۲/۵، زکریا ۹۲/۴)

رجل اشتری شاة للأضحیة و أوجبها بلسانہ، ثم اشتری أخرى جاز له بیع الأولى فی قول أبی حنیفة و محمد، وإن كانت الثانية شرا من الأولى، وذبح الثانية، فإنه یتصدق بفضل ما بین القيمتین؛ لأنه لما أوجب الأولى بلسانہ فقد جعل مقدار مالیه الأولى لله تعالیٰ، فلا یكون له أن یتفضل لنفسه شیئا، ولهذا یلزمه التصدق بالفضل. (ہندیہ، کتاب الأضحیة، الباب الثانی فی وجوب الأضحیة بالنذر، زکریا قدیم ۲۹۴/۵، جدید ۳۳۹/۵، بدائع الصنائع زکریا ۲۰۰/۴، کراچی ۶۶/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۱۰/۲۰)

سات شرکاء میں سے دو فقیر ہیں اور جانور گم ہو کر ملا، ہی نہیں تو کیا کریں؟

سوال [۹۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا، ان میں دو آدمی فقیر ہیں، ان پر قربانی واجب نہیں، عید الاضحیٰ کے روز وہ جانور غائب ہو گیا، ایام قربانی گزر گئے اس کا اب تک پتہ نہیں چلا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ ان فقیروں کی قربانی کا کیا حکم ہوگا، اور

سرمایہ داروں کی قربانی کا کیا حکم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مالدار اور فقیروں نے مل کر قربانی کے لیے جو جانور خریدا تھا، وہ عید کے روز گم ہو گیا اور ایام نحر گزرنے پر بھی نہیں ملا، اس کے بارے میں حکم یہ ہے کہ مالداروں سے قربانی ساقط نہیں ہوتی ہے، ان پر دوسرے جانور کی قربانی لازم ہے، اس صورت میں ایام نحر گزرنے کی وجہ سے مالداروں پر جانور کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ اور فقیروں پر کوئی چیز لازم نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۵۱۴)

إن المندور لو هلك أو ضاعت تسقط التضحية بسبب النذر غير أنه إن كان موسراً تلزمه أخرى بإيجاب الشرع ابتداءً ألا بالنذر، ولو معسراً لا شيء عليه أصلاً. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۱، کراچی ۶/۳۲۵-۳۲۶)

إذا اشترى شاة للأضحية وهو موسر ثم إنها ماتت أو سُرقت أو ضلت في أيام النحر أنه يجب عليه أن يضحى بشاة أخرى ولو اشترى شاة للأضحية وهو معسر ثم ضلت فلا شيء عليه ولا يجب عليه شيء آخر. (بدائع الصنائع زکریا ۴/۱۹۹-۲۰۰، کراچی ۵/۶۶)

الفقير إذا اشترى أضحية فضلت فليس عليه أن يشتري مكانها أخرى ولو كان غنيا فعليه ذلك. (تاتارخانیة زکریا ۱۷/۴۱۳، رقم: ۲۷۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۲/۴۰)

بڑے جانور میں غیر مسلم کی شرکت

سوال [۹۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی مسلمان نے کسی غیر مسلم کے بیل کو پالا اور جب بیل قربانی کے لائق ہو گیا تو

غیر مسلم نے کہا میری طرف سے اس کی قربانی کر دو اور مسلمان چاہتا ہے کہ میں نے اس کو پالا ہے میں اپنے بچے کا نام ڈال دوں، تو کیا ایک قربانی میں مسلم اور غیر مسلم دونوں شریک ہو سکتے ہیں؟ پھر اس کا گوشت مسلمان کھا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: قسمت علی بردوان مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غیر مسلم کی طرف سے قربانی معتبر نہیں ہے، اور قربانی کے اندر تمام شرکاء کا نفس قربانی میں شریک ہونا لازم اور ضروری ہے، اسی لیے قربانی کے بڑے جانور میں غیر مسلم کی شرکت درست نہیں ہے، اس کی شرکت کی وجہ سے مسلمانوں کی قربانی درست نہیں ہے۔

وإن كان شريك الستة نصرانيا أو مریدا اللحم لم یجز عن واحد منهم لأن الإراقة لا تتجزأ. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۲، کراچی ۳۲۶/۶، ہندیہ زکریا جدید ۵/۳۵۱، قدیم ۵/۳۰۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ
الحق محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۵/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۹۴/۳۸)

ما بقیہ رقم غرباء کو دینے کا وکیل بنانا

سوال [۹۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نے مجھے کئی قربانی کرانے کے لیے پیسے دیئے تھے، قربانی کرا دی گئی لیکن اس میں سے کچھ رقم بچ گئی، تو رقم دینے والے کو بتا دیا گیا کہ اتنی رقم بچ گئی ہے اس کا کیا کرنا ہے، اس پر انہوں نے کہا ضرور تمندوں کو دیدیں، تو دریافت کرنا ہے کہ:

- (۱) کیا اس پیسے سے کسی ضرورت کی جگہ پرنل لگوا سکتے ہیں؟
- (۲) غریب بستی میں شادی بیاہ کے موقع پر کھانے پکانے کے برتن خرید کر دے سکتے ہیں؟

(۳) کسی غریب کو بکری خرید کر پالنے کے لیے دے سکتے ہیں؟

(۴) یا کسی مدرسہ کی ضرورت میں دے سکتے ہیں؟

(۵) کسی غریب بچے کو کورس کی کتابیں خرید کر دے سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: حکیم شمیم الدین تھبوکانالہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال رقم دہندہ نے آپ کو ما بقیہ رقم غریب

اور نادار لوگوں کو دینے کا وکیل بنایا ہے، بریں بنا آپ پر لازم ہے کہ آپ وہ رقم براہ راست کسی غریب کے ہاتھ میں دیدیں یا بکری یا کورس کی کتابیں نیز اسی طرح کی دیگر ضروریات کی چیزیں خرید کر حاجت مند لوگوں کو ان کا مالک بنادیں، تاہم بعینہ رقم خیرات کرنا ہی افضل ہے۔

الوکیل إنما يستفيد التصرف من الموكل وقد أمره بالدفع إلى فلان

فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامی، کتاب الزکاة، زکریا ۱۸۹/۳، کراچی ۲/۲۶۹)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه و بلا وكالة منه أو

ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (الأشباہ ۲/۴۴۴، شرح المحلة رستم اتحاد

۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۵/۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۴۴/۳۹)



۶ باب: قربانی کے جانور اور ان کی عمروں کا بیان

بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۹۹۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ بھینس کی قربانی جائز نہیں، جبکہ ائمہ اربعہ کے نزدیک گائے کی طرف بھینس کی قربانی بھی جائز ہے، گزارش ہے کہ بھینس کی قربانی کے تعلق سے کوئی حدیث مع حوالہ تحریر کریں، نیز فقہ کی کتابوں سے بھی حوالے پیش کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بھینس کی قربانی بلاشبہ جائز اور درست ہے، اور اس کی قربانی حضور ﷺ نے کیوں نہیں کی، اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ عرب کی سرزمین میں بھینس زندہ نہیں رہ سکتی تھی، اور آج بھی یہی حال ہے اور جہاں بھینس زندہ رہتی ہے، وہاں تک آپ ﷺ کے زمانے میں اسلام نہیں پہنچ سکا، بلکہ صحابہؓ کے آخری دور اور تابعین کے زمانے میں ان علاقوں میں اسلام پہنچا جن میں بھینس زندہ رہتی ہے، چنانچہ جب ان علاقوں میں اسلام پہنچ گیا تو اجلہ تابعین میں امام حسن بصریؒ وغیرہ نے ”الجوامیس بمنزلۃ البقر“ کے الفاظ کے ذریعہ حکم شرعی بیان فرما دیا ہے، ذیل میں عبارات ملاحظہ فرمائیے:

عن الحسن أنه كان يقول: الجواميس بمنزلة البقر. (مصنف ابن أبي شيبة،

كتاب الزكاة في الجواميس تعد في الصدقة، مؤسسة علوم القرآن ۶۵/۷، رقم: ۱۰۸۴۸)

مصنف عبد الرزاق کی لمبی روایت کا مختصر حصہ ملاحظہ ہو:

وتحسب الجواميس مع البقر. (مصنف عبد الرزاق، باب البقر، المجلس

العلمی بیروت ۲۴/۴، رقم: ۶۸۵۱)

الجاموس نوع من البقر بدليل أنه يضم ذلك إلى الغنم والبقر في

باب الزکاة. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، زکریا ۴/۲۰۵، کراچی ۵/۶۹)

ویجزئ الجاموس فی الأضحیۃ عن سبعة. (تاتارخانیۃ زکریا ۱۷/۴۳۴، رقم: ۲۷۷۴۲)

الجاموس یجوز فی الضحایا والهدایا استحسنانا. (خلاصۃ الفتاویٰ، اشرفی

دیوبند ۴/۳۱۴، البحر الرائق زکریا ۸/۳۲۴، کوئٹہ ۸/۱۷۷، قاضیخان زکریا جدید ۳/۴۵۲،

وعلى هامش الهندية ۳/۴۸۳، نازیہ زکریا جدید ۳/۱۵۷، وعلى هامش الهندية ۶/۲۸۹)

یجوز التضحیۃ بالجاموس عن سبعة هو المختار. (فتاویٰ سراجیۃ، اتحاد

ص: ۳۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۱/۴۰)

گائے کی قربانی کا شرعی حکم

سوال [۹۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: گاؤں پرستی کے اس ملک میں گائے کا ذبیحہ ممنوع ہے، پھر بھی بعض مسلم آبادی والے خطے میں بلا روک ٹوک گائے کا ذبیحہ ہوتا ہے، نیز بعض وہ ہندوستانی خطے جہاں ہندوؤں کی کثیر آبادی ہے، ایسی جگہوں پر کچھ مسلمان رہتے ہیں وہ چوری چھپے گائے کا ذبیحہ کرتے رہتے ہیں، یہاں صرف دریافت یہ کرنا ہے کہ ایسے ماحول و معاشرے میں عید قربانی کے موقع سے اگر کوئی بندہ خدا چوری چھپے گائے کی قربانی پیش کرتا ہے تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ ڈرے، سہمے اور ملک کے قوانین کی بندشوں کو توڑتے ہوئے گائے کی قربانی پیش کرنا کیسا ہے؟ کیا اس قسم کی قربانی سے قربانی کی روحانیت متاثر نہیں ہوتی؟ مفصل اور مدلل وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: ابو حارث عثمانی علی گنج ضلع ایڑہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گائے کا ذبیحہ شرعی نقطہ نظر سے بلاشبہ جائز ہے

اور گائے کی قربانی کرنے کی صورت میں قربانی کرنا بلا کراہت درست ہو جاتی ہے، حکومت کے قانون کی وجہ سے اس کی روحانیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، نیز گائے کے ذبیحہ سے ممانعت، مداخلت فی الدین ہے، اور حکومت کو مداخلت فی الدین کا اختیار نہیں ہے، لیکن گائے کا ذبیحہ قانونی اعتبار سے بہت بڑا جرم تصور کیا جاتا ہے، اس لیے مسلمانوں کو اپنی عزت و آبرو کی تحفظ کی خاطر گائے کے ذبیحہ سے باز رہنا چاہیے، اس لیے کہ گائے کے بجائے بھینس اور کٹرے کے ذریعہ سے مسلمانوں کی قربانی اور دوسری ضروریات کا بدلہ آسانی حاصل ہو جاتا ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/۹۶۳)

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾. (البقرة: ۱۹۵)

عن حذيفة -رضی اللہ عنہ- قال: قال رسول اللہ ﷺ: ليس للمؤمن أن يذبل نفسه، قالوا: يا رسول الله! وكيف يذبل نفسه؟ قال: يتعرض من البلاء لما لا يطيق. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۷/۲۱۸، رقم: ۲۷۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۱۸/۳۷)

خصی کی قربانی

سوال [۹۹۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے جانوروں میں خصی بکرے کی قربانی ہوتی ہے جبکہ بکرے کا خصی ہونا ہی ایک نقص ہے، بعض آدمی اعتراض کرتے ہیں کہ یہ فیملی پلاننگ کی قسم ہے، جبکہ فیملی پلاننگ حرام ہے علماء کے نزدیک، تو خصی بکرے کا کیا جواز ہے؟ اس کا بھی شرعی دلیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

ہمارے یہاں پر اس مسئلہ پر لوگوں میں بحث چل رہی ہے اس لیے مجھے معلومات کی ضرورت پیش آئی۔

المستفتی: گل بہار عالم کشن گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانوروں میں خسی ہونا شریعت اسلامی میں عیب نہیں ہے، البتہ انسانوں کے حق میں عیب ہے، اور جانور میں زینت اور خوبصورتی کا ذریعہ ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خسی جانوروں کی خود قربانی فرمائی ہے۔
عن جابر ^{رض} قال: ذبح النبی ^{صلی اللہ علیہ وسلم} یوم الذبح كبشین أقرنین أملحین

موجوءین . (سنن أبی داؤد، الضحایا، باب ما یستحب من الضحایا، النسخة الهندیة ۳۸۶/۲، دار السلام رقم: ۲۷۹۵، مشکوٰۃ شریف ۱/۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

۱۴۱۲/۳/۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۹۵/۲۷)

خسی بکرے کی قربانی

سوال [۹۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک بکر خسی کرایا گیا وہ پورے طور پر خسی نہ ہو سکا یعنی ایک فوٹہ نکل گیا اور ایک باقی رہ گیا ہے، ویسے اس کی قوت مردانہ بھی ختم ہو گئی ہے، لہذا ایسے بکرے کی قربانی کرنا جائز ہوگی یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

(۲) اور اس بکرے کو قربانی کے نام سے رکھا گیا ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اگر اس کی قربانی جائز نہ ہو تو اس کی قیمت کا دوسرا بکرا خرید کر قربانی کرنا واجب ہوگی یا نہیں؟
المستفتی: محمد اسلم مانیا والا ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خسی کرنا شرعاً عیب نہیں ہے، اس لیے ایسے جانور کی قربانی بلا کراہت جائز اور درست ہے، نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود خسی جانور کی قربانی فرمائی ہے۔
عن جابر ^{رض} قال: ذبح النبی ^{صلی اللہ علیہ وسلم} یوم الذبح كبشین أقرنین أملحین

موجود ہیں۔ (سنن أبی داؤد، الضحایا، باب ما يستحب من الضحایا، النسخة الهندية ۳۸۶/۲، دار السلام رقم: ۲۷۹۵، مشکوٰۃ شریف ۱/۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۰ شوال المکرم ۱۴۱۲ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۴۷)

ایک بکر ایک فرد کی طرف سے اور گائے بھینس، اونٹ سات کی طرف سے

سوال [۹۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بکرے کو ایک ہی حصہ میں قرار دیا گیا ہے، متعدد افراد کی طرف سے جائز نہیں ہے، یہ کس روایت سے ثابت ہے، اور گائے یا بدنہ کی قربانی سات آدمی کی طرف سے جائز ہے؟ اس سلسلے میں کتابوں کے حوالے سے جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی۔
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بدنہ اور گائے کی قربانی سات افراد کی طرف سے جائز ہے اور بکرے کی قربانی صرف ایک فرد کی طرف سے جائز ہے، متعدد افراد کی طرف سے جائز نہیں ہے۔

وقال بعض أهل العلم لا تجزئ الشاة إلا عن نفس واحدة وهو قول عبد الله بن المبارك، وغيره من أهل العلم. (ترمذی شریف، باب ماجاء أن الشاة الواحدة تجزئ عن أهل البيت، النسخة الهندية ۱/۲۷۷، تحت رقم الحديث ۱۵۰۵)

عن أبی سعید قال: كان النبی ﷺ یضحی بکبش أقرن فحیل، ينظر فی سواد، ویأکل فی سواد، ویمشی فی سواد. (أبو داؤد شریف، باب ما يستحب من الضحایا، النسخة الهندية ۳۸۶/۲، دار السلام رقم: ۲۷۹۶)

عن ابن عباس أن النبی ﷺ أتاه رجل فقال: إن علی بدنہ، وأنا موسر بها، ولا أجدها فأشتریها فأمره النبی ﷺ أن یتاع سبع شياه فیذبهن.
 (سنن ابن ماجه، باب کم یجزئ من الغنم عن البدنہ، النسخة الهندية ۲/۲۲۶، دار السلام)

رقم: ۳۱۳۶، مسند أحمد بن حنبل ۳۱۱/۱-۳۱۲، رقم: ۲۸۴۰-۲۸۵۳)

عن جابر بن عبد الله أنه قال: نحرنا مع رسول الله ﷺ بالحديبية البدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة. (ترمذی شریف، الأضحیة، باب ماجاء فی الاشتراك فی الأضحیة، النسخة الهندیة ۱/۲۷۶، دار السلام رقم: ۱۵۰۲، صحیح مسلم، باب الاشتراك فی الهدی النسخة الهندیة ۱/۴۲۴، بیت الأفكار رقم: ۱۳۱۸، مؤطا إمام محمد مكتبه فیصل رقم: ۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۸/۴۰)

ایک بڑے جانور کو ایک آدمی تنہا اپنی طرف سے قربان کر دے تو؟

سوال [۹۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث و فقہ میں ہے کہ بڑے جانور میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں، کیا بڑا جانور جس میں سات حصے ہو سکتے ہیں، ایک آدمی کی طرف سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیا اس میں افضلیت کا پہلو ہے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بڑے جانور کی قربانی جس میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں، ایک آدمی تنہا اپنی طرف سے پورا جانور کر دے تو افضل اور زیادہ بہتر ہے۔ ولو أن رجلا موسرا أو امرأة موسرة ضحى بدنة عن نفسه خاصة كان الكل أضحية واجبة عند عامة العلماء وعليه الفتوى. (خانیہ، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز، ذکر یا جدید ۳/۲۴۶، وعلی هامش الهندیة ۳/۳۵۰)

ویجوز ذلک عن سبعة أو أقل من ذلک، ولا شک فی جواز بدنة أو بقرة عن أقل من سبعة بأن اشترک اثنان أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة أو ستة فی بدنة أو بقرة لأنه

لما جاز السبع فالزيادة أولى! (بدائع الصنائع، كتاب للتضحية، زكريا ۲۰۷/۴، کراچی ۷۱/۵)
 بدنة تجوز عن واحد أيضا ويجوز اشتراك أقل من سبعة، قال
 العيني في شرح الكنز: وتجوز عن ستة أو خمسة أو أربعة أو ثلاثة، ذكره
 محمد في الأصل لأنه لما جاز عن السبعة فمن دونه أولى! (مجمع الأنهر،
 كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۸/۴، مصرى قديم ۵۱۷/۲)
 ويجزئ عما دون سبعة بالأولى! (شامى، كتاب الأضحية، زكريا ۴۵۷/۹،
 کراچی ۳۱۶/۶)

وما قالوا: إن البدنة تكون بعضها نفلا فليس كذلك بل إذا ذبحت
 عن واحد كان كلها فرضا. (خانيه، فصل فيما يجوز في الضحايا وما لا يجوز، زكريا
 جديد ۲۴۶/۳، وعلى هامش الهندية ۳/۴۹۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۵/زی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۳۸/۴۰)

بڑے جانور میں سات، اور چھوٹے میں ایک کا حکم، زندہ اور مردہ دونوں کیلئے

سوال [۹۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: بڑے جانور کی قربانی میں سات آدمی تک شریک ہو سکتے ہیں اور دنبہ خصی چھوٹے
 جانور میں ایک ہی حصہ ہو سکتا ہے، یہ مسئلہ احیاء و اموات کے لیے مساوی ہے یا کچھ فرق ہے؟
 المستفتی: محمد غفران غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں! یہ مسئلہ احیاء اور اموات میں مساوی
 ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۳۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۷۰/۲۸)

۸/۷ ماہ کے فر بہ بکرے کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

سوال [۹۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک بکر عمر تقریباً ۸ یا ۸/۷ ماہ ہے وہ دانٹا ہوا نہیں ہے، لیکن دیکھنے میں تندرست اور سال بھر کا معلوم ہوتا ہے اس بکرے کی قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۲) اگر بکر ۱۱ گلے سال کی قربانی کی نیت سے لیا تو اس کی اس سال قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ اس کی عمر ایک سال ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد نسیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) سال بھر سے کم عمر کے بکرے کی قربانی جائز نہیں ہے اگرچہ تندرست ہی کیوں نہ ہو اس لیے مذکورہ بکرے کی قربانی درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/۱۸۰، جدید ۱۰/۲۷)

(۲) اگر سال پورا ہو چکا ہے تو اس سال بھی اس کی قربانی جائز اور درست ہے، اس لیے کہ اس میں مانع قربانی نہیں ہے۔

عن جابر - رضی اللہ عنہ - قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا تذبحوا إلا مسنة إلا أن يعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الضأن. (صحيح مسلم، باب سن الأضحية، النسخة الهندية ۲/۱۵۵، بيت الأفكار رقم: ۱۹۶۳)

ويشترط الكامل، فلا يجوز الناقص سواء كان النقصان من حيث السن أو من حيث الذات. (قاضيخان، كتاب الأضحية، فصل فيما يجوز في الضحايا وما لا يجوز، زكريا جديد ۳/۲۴۵، وعلى هامش الهندية ۳/۳۴۹)

ويجزئ في الأضحية الشني، فصاعدا من كل شيء، ولا يجزئ ما دون ذلك من كل شيء والشني من الغنم الذي تم عليه سنة. (المحيط البرهاني،

المجلس العلمی ۸/۶۶، رقم: ۱۰۸۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۱۸)

کیا تیرہویں ذی الحجہ کو پیدا ہونے والے بکرے کی آئندہ سال قربانی درست ہے؟

سوال [۹۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: اگر تیرہویں ذی الحجہ کو بکری کا بچہ پیدا ہوا تو کیا آئندہ سال اس کی قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: نثار احمد بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر ۱۳/ ذی الحجہ کو پیدا ہوا ہے تو وہ آئندہ سال

ایام قربانی میں پورے سال کا نہیں ہوگا، اور سال پورے ہونے سے ایک آدھ یوم کی کمی کی

وجہ سے بھی قربانی درست نہیں ہوتی ہے، اس لیے مذکورہ صورت میں آئندہ سال مذکورہ بچہ کی

قربانی درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۶۸)

عن جابر - رضی اللہ عنہ - قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا تذبحوا إلا

مسنة. (سنن أبی داؤد، باب ما يجوز من السن في الضحايا، النسخة الهندية ۱/۳۸۶، دار

السلام رقم: ۲۷۹۷، المكتب الإسلامي ۴/۲۹۴، رقم: ۲۹۱۸)

وتقدير هذه الأسنان لما قلنا، يمنع النقصان ولا يمنع الزيادة حتى لو

ضحى بأقل من ذلك شيئاً لا يجوز. (عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب الخامس

فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۵/۲۹۷، جدید ۳/۵۳۴، بدائع الصنائع کراچی

۵/۷۰، زکریا ۴/۲۰۶)

ويشترط الكامل، فلا يجوز الناقص سواء كان النقصان من حيث

السن أو من حيث الذات. (قاضیخان، کتاب الأضحية فصل فيما يجوز في الضحايا

ومالا یجوز، زکریا جدید ۳/۲۴۵، وعلى هامش الهندية ۳/۳۴۹ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۳۷)

بغیر دانتے ایک سالہ بکرے کی قربانی

سوال [۹۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکر ایک سال کا ہے لیکن دانت نہیں ہیں تو کیا قربانی کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فراز بڑی مسجد بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعاً بکر ایک سال کا ہے اور آپ کو حتمی طور پر معلوم ہے کہ بکرے کی عمر ایک سال ہے تو اس کی قربانی شرعاً درست ہے، دانت پر قربانی کی صحت کا مدار نہیں ہے، بلکہ صحت کا مدار عمر پر ہے، دانت عمر معلوم کرنے کی احتیاطی طور پر ایک علامت ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۳۷، جدید زکریا مطول ۱۲/۸۵، احسن الفتاویٰ ۷/۵۲۰، محمودیہ قدیم ۲/۳۱۵، جدید ڈابھیل ۱۷/۳۶۲)

وصح حول من الشاة فلو ضحی بسن أقل لایجوز و بأکبر یجوز.

(شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۶۶، کراچی ۶/۳۲۲)

وتقدير هذه الأسنان بما قلنا، لمنع النقصان لا لمنع الزيادة حتى لو ضحی بأقل من ذلك سنا لایجوز، ولو ضحی بأكثر من ذلك سنا یجوز و یكون أفضل. (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، زکریا ۴/۲۰۶، کراچی ۵/۷۰، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۷، جدید ۵/۳۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۲۹۵۴)

کیا ایک موٹھ سے بڑی سینگ کا جانور دو سال کا ہے؟

سوال [۹۹۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدارس کے علماء کہتے ہیں کہ اگر ایک موٹھ سے بڑی سینگ ہو تو جانور دو سال کا مانا جائے گا، اس کی حقیقت کیا ہے؟

المستفتی: حنیف اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک موٹھ سے بڑی سینگ کا ہونا جانور کے دو سال ہونے کے لیے علامت کی جو بات کہی گئی ہے وہ ہم کو معلوم نہیں، یہ جانوروں سے متعلق تجربہ رکھنے والے بتائیں گے، حضراتِ فقہاء نے سینگوں کے اوپر کوئی مدار نہیں رکھا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

۱۴۲۹/۳/۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲۳/۳۸)

بڑے جانور کی عمر کتنی ہو؟

سوال [۹۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) گائے، بیل، بھینس، بھینسا دو سال کا ہونا ضروری ہے؟ اس سے کم عمر کے جانور کی قربانی درست نہ ہوگی، اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ گائے، بیل، بھینس، بھینسا دو سال کے کب ہوتے ہیں، اس کی علامت کیا ہے؟ بحوالہ مدلل کریں۔

(۲) بڑے جانور میں دو سال کا تعین قضائی کے کہنے پر ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ قضائی بیچوان ہوتا ہے، اور اس کا کہنا ہے کہ میں تو بیچوان ہوں، مجھے جو جتنی رقم دے گا اس کے حساب سے مال دوں گا، اس میں عمر کا کوئی تعلق نہیں ہے؛ اس صورت میں عمر کا تعین کس طرح ہو؟

المستفتی: حنیف اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) گائے، بیل، بھینس وغیرہ بڑے جانور کی عمر دو سال مکمل ہونا لازم ہے، دو سال سے کم کے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے، اور چھوٹے جانور بکری، بھیر وغیرہ کی عمر ایک سال پوری ہونا لازم اور ضروری ہے، اور عمر پوری ہونے کی ایک علامت یہ بھی ہے کہ جانور دونتا ہوا ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ عمر پوری ہونے سے پہلے جانور دونتا نہیں ہوتا، بلکہ عمر پوری ہونے کے بعد دونتا ہونے لگتا ہے تو اس سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ دونتا ہونے سے پہلے بھی عمر پوری ہو سکتی ہے، لہذا اگر مالک جانور باوثوق طریقہ سے کہتا ہے کہ عمر پوری ہوگئی اور دیکھنے سے بھی عمر پوری معلوم ہوتی ہے تو ایسی صورت میں میں جانور کی عمر پوری تسلیم کر لی جائے گی، اور بہتر بات یہ ہے کہ اگر جانور دونتا ہوا نہیں ہے تو اس سلسلے میں تجربہ کار آدمی کو دکھایا جائے اور وہ بتا دے کہ اس کی عمر پوری ہوگئی ہے اور دیکھنے میں بھی عمر پوری معلوم ہوتی ہے اور مالک بھی پوری عمر بتلاتا ہے تو پھر اس کا اعتبار کر لیا جائے گا اور اس کی قربانی بلا تردد جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۳۷، جدید زکریا مطول ۱۲/۸۵، جواہر الفقہ قدیم ۱/۴۴۹، جدید زکریا ۶/۳۲۵)

(۲) بڑے جانور میں دو سال کا تعین صرف قضائی کے کہنے سے نہ ہوگا، بلکہ دیکھنے میں بھی جانور دو سال کا معلوم ہوتا ہو اور دو ایک تجربہ کار آدمی بھی کہتے ہوں کہ اس کی عمر پوری ہوگئی ہے، یہ اس وقت ہے جبکہ جانور اونا ہو، لیکن اگر جانور دونتا ہے تو پھر مزید تحقیق کی ضرورت نہیں، اس لیے کہ عمر پوری ہونے کے بعد ہی جانور دونتا ہوتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۳۷، جدید زکریا مطول ۱۲/۸۵، جواہر الفقہ قدیم ۱/۴۴۹، فقط والہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹/۳/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲۳/۳۸)

بڑے جانور کی عمر دو سال ہونا ضروری ہے یا چار دانت

سوال [۹۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک عالم صاحب کا کہنا ہے کہ بڑے جانور کی عمر دو سال ہونا ضروری ہے اور اس میں چار دانت ہونا یہ علامت ہے، دو سال کے ہونے کی، لہذا اگر کسی بیل کی عمر دو سال ہو گئی ہے لیکن یا تو اس کے دانت ابھی آئے نہیں یا آکر سب ٹوٹ گئے یا کچھ ٹوٹ گئے اور جانور چارہ کھا سکتا ہے تو اس کی قربانی درست ہے؟

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اصل حکم یہ ہے کہ گائے اور بھینس کی قربانی کے لیے دو سال کی عمر پوری ہونا لازم ہے، دانتوں پر مدار نہیں ہے، ہاں عام طور پر گائے اور بھینس کے دو سال پورے ہونے سے پہلے مادر زاد دانت ٹوٹتے نہیں، بلکہ دو سال پورے ہونے کے بعد مادر زاد دانت ٹوٹ جاتے ہیں اور نئے دانت نکلتے ہیں، اس کو دونتا کہا جاتا ہے، اگر جانور دونتا ہوتا ہے تو اس کی عمر پوری ہونا یقینی ہو جاتی ہے، اس لیے دونتا جانور کی تلاش ہوتی ہے، لہذا اگر کسی نے اپنے گھر جانور پال رکھا ہے، اور دو سال جانور کی عمر پوری ہو چکی ہے تو اس کے دانت دیکھنے کی ضرورت نہیں اور بازار سے جو جانور خریدا جاتا ہے اس کا دانت اس لیے دیکھا جاتا ہے کہ عمر پوری ہونے کے بارے میں یقینی معلوم نہیں اور دانت کے ذریعہ یقین ہو جاتا ہے نیز اگر جانور کے دانت اکثر یا سب ٹوٹ جاتے ہیں، مگر بدستور چرنے پر قادر ہے، تو وہ عیب دار نہیں ہے اور اس کی قربانی بلا تردد جائز ہے۔

وأما الهتماء وهي التي لا أسنان لها فإن كانت ترعى وتعتلف جازت وإلا فلا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، باب محل التضحية، زكريا ۴/۲۱۵، كراچی ۷۵/۵، المبسوط، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۱۷، هداية اشرفی ۴/۴۴۸)

ولا يجوز بالهتماء التي لا أسنان لها إن كانت لا تعتلف وإن كانت تعتلف جاز هو الصحيح. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، كوثه ۸/۱۷۶، زكريا ۳۲۳/۸) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۸/۷/۲۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۷۱/۳۸)

اونا جانور کی قربانی

سوال [۹۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد نے ایک بکرا قربانی کے لیے خریدا، بعد میں پتہ چلا کہ وہ اونا ہے، دو تہ نہیں تو اس بکرے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خالد کے اس بکرے کی عمر ایک سال ہے تو اس کی قربانی بلاشبہ درست ہے، خواہ وہ دونتا ہو یا نہ ہو، اس لیے کہ صحت قربانی کے لیے بکرے کا ایک سال کا ہونا ضروری ہے، دونتا ہونا ضروری نہیں، بلکہ دونتا ہونا سال بھر کا ہونے کی علامت ہے، کہ اکثر بکرا سال بھر کا ہونے کے بعد ہی دونتا ہوتا ہے۔

فلا يجوز شيء مما ذكرنا من الإبل والبقر والغنم عن الأضحية إلا الشئ من كل جنس والشئ من الغنم ابن سنة. (ہندیہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۲۹۷/۵، جدید ۳۴۳/۵)

ویجزئ فی الأضحية الشئ فصاعدا من كل شیء والشئ من الغنم الذی تم له سنة. (تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۲۵، رقم: ۲۷۷۱۳-۲۷۷۱۴)

وصح الشئ فصاعدا من الثلاثة والشئ هو ابن خمس من الإبل و حولین من البقر والجاموس و حول من الشاة. (درمختار مع الشامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۶۶، کراچی ۳۲۲/۶)

ویجزئ فی الأضحية الشئ فصاعدا من كل شیء والشئ من الغنم الذی تم علیه سنة و طعن فی الثانية. (المحیط البرہانی رشیدیہ ۶/۴۷۸، المجلس العلمی ۸/۴۶۶ رقم: ۱۰۸۱۳)

وأما سنه: فلا يجوز شيء مما ذكرنا من الإبل والبقر والغنم من الأضحية إلا الشئ من كل جنس وأما معاني هذه الأسماء فقد ذكر

القدوری أن الفقهاء قالوا الجذع من الغنم ابن ستة أشهر والشنى منه ابن سنة. (بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۰۶، کراچی ۵/۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۱۱/۱۴۳۳ھ

۱۱/۱۱/۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۴/۴۰)

فقیر نے بنیت قربانی ایک سال سے کم عمر کا بکرا خرید لیا

سوال [۹۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فقیر نے بقر عید کے زمانہ میں قربانی کے ارادے سے ایک بکرا خرید اوہ بکرا نابالغ ہے، اور پوری عمر کا نہیں ہے، قربانی کے شرائط پر نہیں اترتا ہے تو ظاہر بات ہے کہ اس کی قربانی درست نہیں ہوگی تو اب فقیر اس جانور کا کیا کرے؟ اور فقیر کے قربانی کے جانور خریدنے سے عملی نذر منعقد ہو جاتی ہے یہاں شرائط پر نہ اترنے کی وجہ سے عملی نذر منعقد ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: مولانا عبدالناصر مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس مسئلہ سے متعلق بعینہ صریح جزئیہ دستیاب نہیں ہو سکا لیکن اس سے متقارب اور مؤید جزئیات حاصل ہو گئے ان جزئیات کا خلاصہ یہ ہے کہ جب فقیر نے قربانی کی نیت سے بکرا خرید لیا ہے اور وہ بکرا ایام قربانی تک عمر اور جسامت کے لحاظ سے مکمن اور نابالغ ہے اس عمر کا جانور قربانی میں شرعاً درست نہیں تو ایسی صورت میں بھی فقیر کی طرف سے نذر فعلی منعقد ہوگئی ہے اس جانور کو کسی اور کام میں لینا اس فقیر کے لیے جائز نہیں ہوگا اور نہ ہی ایام قربانی میں اس کو ذبح کرنا درست ہوگا بلکہ ایام قربانی گزر جانے کے بعد وہ جانور بعینہ غریبوں کو صدقہ کر دینا لازم ہوگا، جزئیات ملاحظہ ہوں:

إن الشراء للأضحیة ممن لا أضحیة علیہ یجری مجری الإیجاب وهو النذر بالضحیة عرفاً لأنه إذا اشترى للأضحیة مع فقره فالظاهر أنه

یضحیٰ فیصیر كأنه قال جعلت هذه الشاة أضحية. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیہ، زکریا ۴/۱۹۲، کراچی ۵/۶۲)

ثم قضائها قد يكون بالتصدق بعين الشاة وقد يكون بالتصدق بقيمة الشاة فإن كان أوجب التضحیة على نفسه بشاة بعینها فلم یضحها حتى مضت أيام النحریتصدق بعینها حیة، وكذلك المعسر إذا اشترى شاة لیضحی بها فلم یضح حتى مضت الوقت لأن الشراء للأضحیة من الفقیر كالنذر بالتضحیة. (بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۰۲، کراچی ۵/۶۸، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۴، جدید ۵/۳۳۹) ولو تركت التضحیة ومضت أيامها تصدق بها حیة ناذر لمعینة. (در

مختار مع الشامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۴۶۳، کراچی ۶/۳۲۰)

فإن كان أوجب على نفسه أو كان المضحي فقیر وقد اشترى شاة بنية الأضحیة فلم یفعل حتى مضت أيام النحر تصدق بها حیة. (عالمگیری، الباب الرابع فیما یتعلق بالمکان والزمان، زکریا قدیم ۵/۲۹۶، جدید ۵/۳۴۲، الموسوعة الفقهیة الكويتیة ۳۴/۴۵، بدائع الصنائع کراچی ۵/۶۸، زکریا ۴/۲۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷/صفر المظفر ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۲/۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۸)

قربانی کی نیت سے پالے گئے جانور کی ہی قربانی واجب ہے یا دوسرے کی بھی؟

سوال [۹۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کیا یہ بات صحیح ہے کہ وہ جانور جس کو قربانی کی نیت سے خریدا ہو، جس پر نوں ذی الحجہ قائم ہو گئی اس کی قربانی واجب ہے چاہے غریب کا ہو یا مالدار کا، نوں ذی الحجہ سے پہلے اگر کوئی غریب بنیت قربانی جانور خریدے تو اس پر وجوب نہ ہوگا، لہذا وہ نوں تارخ سے پہلے بنیت قربانی جانور خرید کر فروخت کر سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مالدار نے بنیت قربانی خریداہے تو وہی جانور قربان کرنا واجب نہ ہوگا اور اگر غریب نے بنیت قربانی خریداہے تو اسی جانور کی قربانی کرنا واجب ہوگا۔
وَأَمَّا الَّذِي يَجِبُ عَلَى الْفَقِيرِ دُونَ الْغَنِيِّ فَالْمَشْتَرَى لِلْأُضْحِيَةِ إِذَا كَانَ الْمَشْتَرَى فَقِيرًا، بَأَنْ اشْتَرَى فَقِيرٌ شَاةَ يَنْوِي أَنْ يَضْحَى بِهَا. (بدائع الصنائع،
کتاب التضحية، کراچی ۶۲/۵، زکریا ۱۹۲/۴، ہندیہ زکریا قدیم ۲۹۱/۵، جدید ۳۳۶/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۲/۲۴)

قربانی کی نیت سے پالے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۹۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی جانور کو ابتدائے سال ہی سے بنیت قربانی پالا گیا ہو تو اسی جانور کی قربانی واجب ہوگی یا اس کو فروخت کر کے دوسرا جانور بھی قربان کیا جاسکتا ہے، غریب و مالدار کے فرق کو ملحوظ رکھتے ہوئے جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مالدار نے بنیت قربانی خرید کر پالا ہے تو فروخت کر کے دوسرا جانور قربان کر سکتا ہے، اور اگر غریب نے بنیت قربانی خریداہے تو فروخت کرنا جائز نہ ہوگا، بلکہ اسی جانور کی قربانی واجب ہوگی، اور اگر جانور گھر کا ہے یا بوقت خریداری قربانی کی نیت نہیں تھی، اور بعد میں قربانی کی نیت سے چاراکھلانا شروع کیا ہے تو مالدار و فقیر دونوں کے لیے فروخت کر کے دوسرا جانور قربان کرنا جائز ہے۔

وَأَمَّا الَّذِي يَجِبُ عَلَى الْفَقِيرِ دُونَ الْغَنِيِّ فَالْمَشْتَرَى لِلْأُضْحِيَةِ إِذَا كَانَ

المشتري فقيرا، بأن اشترى فقير شاة ينوى أن يضحى بها (إلى قوله) وإن كان غنيا لا يجب عليه بالشراء شيء بالاتفاق (وقوله) ولو كان في ملك انسان شاة فنوى أن يضحى بها أو اشترى شاة ولم ينو الأضحية وقت الشراء ثم نوى بعد ذلك أن يضحى بها لا يجب عليه سواء كان غنيا أو فقيرا لأن النية لم تقارن الشراء فلا تعتبر. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، زكريا

۱۹۲/۴-۱۹۳، ہندیہ زکریا قدیم ۲۹۱/۵، جدید ۳۳۶/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۲/۲۳)

کیا بنیت قربانی خریدنے سے جانور متعین ہو جاتا ہے؟

سوال [۹۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایام اضحیہ میں قربانی کا جانور بنیت قربانی خریدنے سے قربانی کے لیے متعین ہوتا ہے یا ایام اضحیہ سے قبل خریدنے سے بھی متعین ہو جاتا ہے؟

المستفتی: ابوالمکارم المعروفی مؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غریب شخص قربانی کی نیت سے قربانی کا جانور ایام اضحیہ سے پہلے خریدے یا ایام اضحیہ کے اندر خریدے بہر صورت وہ جانور قربانی کے لیے متعین ہو جاتا ہے اور مالدار شخص کے قربانی کی نیت سے جانور خریدنے سے وہ جانور متعین نہیں ہوتا خواہ ایام اضحیہ سے پہلے خریدے یا ایام اضحیہ کے اندر خریدے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۵۲۹، فتاویٰ نظامیہ ص: ۳۳۹)

وأما الذي يجب على الفقير دون الغني فالمشتري للأضحية إذا كان المشتري فقيرا، بأن اشترى فقير شاة ينوى أن يضحى بها وإن كان غنيا لا تجب عليه بشراء شيء بالاتفاق. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، كراچی ۵/۶۲،

زکریا ۴/۱۹۲، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۱، جدید ۵/۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹/۲/۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۱۲/ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۷۰)

متعینہ جانور دوسرے کے نام سے ذبح کرنا

سوال [۹۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید و بکر نے قصائی سے دو بھینسے مع اجرت ذبح کسی قیمت پر خریدے اور مقرر کر دیا کہ یہ میری طرف سے قربانی ہوگی، مگر بوقت ذبح قصائی نے بکر کا بھینسا زید کے لیے ذبح کر دیا، مالک کو جب معلوم ہوا تو اس نے اپنا مقرر کردہ ذبح کرایا، اگر مالک راضی ہو جائے تو کیا اس کی قربانی صحیح ہوگی؟ اور اگر راضی نہیں جیسے معلوم ہونے پر اپنا مقرر کردہ ذبح کرایا تو بکر کی قربانی کا کیا حکم ہوگا؟ اگر قربانی نہیں ہوئی تو یتاوان کس پر ہوگا؟

المستفتی: محمد اسحاق نوگلڑھ راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید و بکر نے قصائی سے جو دو بھینسے خرید کر اپنا اپنا بھینسا قربانی کیلئے مقرر کر دیا اور قصائی نے بکر کا مقرر کردہ بھینسا زید کیلئے ذبح کر دیا تو وہ بکر کی طرف سے قربانی ہوگی، اور زید کا اپنا مقرر کردہ بھینسا ذبح کرنا بھی درست ہو گیا، لہذا دونوں کی قربانی صحیح ہوگی۔ ولو غلط اثنان وذبح کل شاة صاحبه یعنی عن نفسه فیکون کل واحد وکیلا عن الآخر دلالة. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۶، کراچی ۶/۳۲۹)

أنه لو اشتراها بينة الأضحية فذبحها غيره بلا إذن فإن أخذها مذبوحه ولم يضمه أجزأته وإن ضمنه لا تجزيه. (الأشباه کراچی ۱/۳۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۲/۱۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۳۱)

دودھ دہنے اور قربانی کی نیت سے خریدے گئے جانور کا حکم

سوال [۹۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) زید نے سال کے شروع میں ایک گائے اس نیت سے خریدی کہ عید الاضحیٰ کے دن آنے تک اس کے دودھ وغیرہ سے فائدہ حاصل کرتا رہے گا، اس وقت تک اگر یہ جانور اللہ نے زندہ رکھا تو قربانی بھی اسی جانور کی کرے گا، تو اس طرح سال کے شروع یا عید الاضحیٰ سے چند دن پہلے ایسی مشترک نیت سے جانور خریدنا اور فائدہ حاصل کرتے رہنا اور پھر اسی کی قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

(ب) نیز قربانی کے دن سے پہلے اگر کوئی ضرورت پیش آجائے تو تقریب میں اس جانور کو ذبح یا فروخت کر کے اس کا پیسہ استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟
(ج) اگر قربانی کا جانور قربانی سے پہلے بیمار ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ہارون رشید کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (الف) زید اگر مالدار ہے اور دودھ دہنے اور قربانی کی نیت سے جانور خریدتا ہے تو اس طرح خریدنا اور اس طرح خریدے ہوئے جانور سے بلا ضرورت کسی قسم کا نفع حاصل کرنا مکرمہ ہے، کیونکہ مالدار ہونے کی وجہ سے یہ جانور اس کے حق میں ایسا متعین تو نہیں ہوتا کہ اسی کا ذبح کرنا واجب ہوگا مگر اتنی تعین ضروری ہو جاتی ہے کہ بلا ضرورت اس کو بدلنا یا اس سے نفع حاصل کرنا مکرمہ ہو جاتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۱۴، جدید ذکر یا مطول ۱۲/۱۲۴)

وأما المشتراة من المؤسر للأضحیة فلا بأس أن يحلبها و یجز صوفها. (بلائع الصنائع، کتاب التضحیة، زکریا ۴/۲۲۰، کراچی ۷۸/۵، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۱/۵، جدید ۳۴۷/۵)
والصحيح: المؤسر والمعسر فی حلبها و جز صوفها سواء فی الکراهة.
(ہندیہ، کتاب الأضحیة، الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الأضحیة والانتفاع بها، زکریا جدید ۳۴۷/۵، قدیم ۳۰۱/۵)

اور اگر وہ غریب ہے تو اس کے لیے ایسی مشترکہ نیت سے جانور خریدا اور ذبح سے پہلے اس سے کسی قسم کا فائدہ اٹھانا ہر حال میں مکروہ ہے، کیونکہ اس کے حق میں بنیت قربانی خریدا ہوا جانور قربانی کے واسطے متعین ہو کر نذر کے حکم میں ہو جاتا ہے اور ہر حال میں اس پر اسی کی قربانی واجب ہے۔

ولو اشترى شاة للأضحية يكره أن يحلبها أو يجز صوفها فينتفع به لأنه عينها للقربة فلا يحل له الانتفاع بجزء من أجزائها قبل إقامة القربة بها كما لا يحل له الانتفاع بلحمها، إذا ذبح قبل وقتها. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب السادس فی بیان ما يستحب فی الأضحية والانتفاع بها، زکریا قدیم ۳۰/۵، جدید ۳۴۷/۵، بدائع الصنائع زکریا ۲۱۹/۴، کراچی ۷۸/۵)

(ب) ایام قربانی سے پہلے اگر کوئی ضرورت شدیدہ پیش آجائے تو مالدار کے لیے بنیت قربانی خریدے ہوئے جانور کو ذبح کرنا یا بیچ کر اس کا پیسہ استعمال کرنا بلا کراہت جائز ہے، بشرطیکہ اس کے بدلے میں دوسرے جانور کی قربانی کی نیت ہو اور غریب کے لیے کسی حال میں بھی قربانی سے قبل انتفاع جائز نہیں۔

إن المشتراة للأضحية متعينة للقربة إلى أن يقام غيرها مقامها. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۴۷۶/۹، کراچی ۳۲۹/۶، بدائع الصنائع کراچی ۷۸/۵، زکریا ۲۲۰/۴)

(ج) قربانی سے پہلے اگر وہ جانور اتنا بیمار ہو جائے کہ قربانی کے قابل نہ رہے تو مالک اگر مالدار ہے تو اس پر اس کے بدلے میں دوسرے جانور کی قربانی واجب ہے اور اگر وہ فقیر ہے تو اس پر اسی جانور کی قربانی واجب ہے۔

ولو اشترى أضحية وهي صحيحة العين ثم أعورت عنده وهو مؤسر (إلى قوله) لا تجزى عنه وعليه مكانها أخرى بخلاف الفقير وفي موضع: وفي حق المعسر تجوز على كل حال. (ہندیہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۲۹۹/۵، جدید ۳۴۵/۵، بدائع الصنائع کراچی ۷۶/۵، زکریا ۲۱۶/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۶/۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۱۱/۳۴)

قربانی کی نیت سے خریدے گئے بکرے کو عقیقہ کے لیے رکھنے کا حکم

سوال [۹۹۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بکرہ قربانی کے لیے خرید اگر اس بکرے کو عقیقہ کے لیے رکھ لیا اور کسی بڑے جانور میں قربانی کا ایک حصہ لے لیا تو کیا ایسا کرنا صحیح اور درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صلاح الدین نو ہٹہ سہر سہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ اس قدر سرمایہ دار ہیں کہ آپ پر قربانی کرنا واجب ہے اور اس واجب کی ادائیگی کے لیے آپ نے بکرہ خریدا ہے تو ایسی صورت میں آپ کو اختیار ہے چاہے اس بکرے کو قربانی کے لیے رکھیں یا عقیقہ کے لیے ارادہ کریں یا اسے بیچ دیں، اور پھر واجب قربانی کی ادائیگی کے لیے کسی بڑے جانور میں حصہ لے لیں اس طرح کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ووجهه أن نية التعيين قارنت الفعل وهو الشراء فأوجب تعيين المشتري للأضحية إلا أن تعيينه للأضحية لا يمنع جواز التضحية بغيرها. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، باب كيفية الوجوب، زكريا ۴/۲۰۲، كراچی ۶۸/۵)

إذا اشترى شاة ينوي بها الأضحية ففي هذا الوجه في ظاهر الرواية لاتصير أضحية مالم يوجبها بلسانه. (تاتارخانية زكريا ۱۷/۴۱۲، رقم: ۲۷۶۷۱) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۱۱/۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۲۸)

فقیر کا ایام نحر سے قبل خرید کردہ جانور کو بدلنا

سوال [۹۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر فقیر نے ایامِ نحر سے پہلے قربانی کے ارادے سے کوئی جانور خریدا ہو پھر اس کا ارادہ بدل جائے کہ اس جانور کو بیچ کر دوسرا جانور اس کے بدلے میں لے کر قربانی کر دے تو اس کے لیے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اسی طرح اگر فقیر خریدنے کے بعد پچھتانے لگے اور یہ ارادہ کر لے کہ اسے بیچ کر اس کا پیسہ گھر کی ضرورت میں استعمال کروں گا تو ایسا کرنا فقیر کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فقیر نے جو جانور ایامِ نحر سے پہلے قربانی کے ارادے سے خریدا ہے اب اس جانور کو اس کے لیے بدلنا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح خریدنے کے بعد پچھتانے لگے تو اسے بیچ کر اس کا پیسہ اپنی ضرورت میں استعمال کرنا چاہے تو ایسا کر سکتا ہے یا نہیں؟ تو یہ بات قابلِ غور ہے، اس کے بارے میں فتاویٰ دارالعلوم قدیم ۷۲۰، عزیز الفتاویٰ میں مفتی عزیز الرحمن صاحب کا فتویٰ یہ ہے کہ اگر ایامِ نحر سے پہلے فقیر نے قربانی کے ارادے سے جانور کو خریدا ہے تو اس کا بدل دینا جائز ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایامِ نحر سے پہلے خریدنے کی وجہ سے فقیر کے اوپر نہ اس کی قربانی واجب ہوئی اور نہ ہی فقیر کی طرف سے خریدنے کی وجہ سے نذر منعقد ہوئی، لہذا اس فقیر کے لیے اس کا بدلنا بھی جائز ہوا اور یہ بھی جائز ہوا کہ اس جانور کو بیچ کر اس کا پیسہ اپنی ذاتی ضروریات میں خرچ کرے، حضرت نے اس کے جواز میں شامی کی یہ عبارت دلیل کے طور پر پیش فرمائی ہے:

ووقع فی التاتار خانۃ: التعبير بقوله شراها لها أيام النحر وظاهره أنه لو

شرها لها قبل لاتجب. (شامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/۶۵، کراچی ۶/۳۲۱)

حضرت کے زمانہ میں فتاویٰ تاتارخانیۃ طبع ہو کر شائع نہ ہو سکا تھا، اس لیے حضرت مفتی صاحب اصل کی طرف مراجعت نہ کر سکے، اور اب الحمد للہ فتاویٰ تاتارخانیۃ مکمل شائع ہو کر عام ہو چکا ہے، اس لیے اصل کی طرف مراجعت ضروری ہے، فتاویٰ تاتارخانیۃ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وفی العتایبۃ: المختار أن الفقیر لو اشتراها بنية التضحیة فی ایام النحر
تصیر التضحیة واجبة فی حقه وإن لم یقل بلسانه شیئا فی جواب ظاهر الروایة
هذا اختیار الصدر الشہید وعلیه الفتویٰ. (تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۱۲، رقم: ۲۷۶۶۹)
اس عبارت میں اس بات کو واضح کیا گیا ہے کہ فقیر نے ایام نحر میں قربانی کی نیت سے
کوئی جانور خرید لیا ہے تو اس کی قربانی اس کے اوپر واجب ہو جاتی ہے اگرچہ اس نے اپنی زبان
سے قربانی کی صراحت نہ کی ہو اور یہی مفتی بہ قول ہے، اب اس عبارت پر غور کرنے کی ضرورت
ہے کہ ایام نحر میں خریدنے کی صورت میں فقیر کے حق میں وہ جانور اضحیہ منذورہ بن جاتا ہے، جس
بناء پر نہ اس کے لیے اسے بدلنا جائز ہے اور نہ ہی اس کو بیچ کر کے اس کا پیسہ اپنی ضرورت میں
خرچ کرنا جائز ہے، اور حضرت مفتی صاحب نے آگے کی جو عبارت شامی سے نقل فرمائی ہے کہ:
وظاهره: أنه لو اشتراها لهما قبلها لاتجب.

یہ عبارت فتاویٰ التاتارخانیہ میں نہیں ہے، بلکہ علامہ شامی نے تاتارخانیہ کی عبارت
سے مفہوم مخالف کے طور پر اپنی طرف سے لکھا ہے، اس لیے ایام نحر سے پہلے خرید کردہ جانور
سے متعلق صراحت کے ساتھ کسی بھی فقہ کی عبارت میں موجود نہیں ہے، ہاں البتہ فتاویٰ
تاتارخانیہ اور محیط برہانی میں شمس الائمہ سرخسی اور شمس الائمہ حلوانی اور زعفرانی کے حوالہ سے یہ
بات صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ فقیر نے اگر قربانی کی نیت سے قربانی کا جانور خرید لیا
ہے تو قربانی کی نیت سے خریدنے کی وجہ سے اس کے اوپر اس جانور کی قربانی واجب نہیں
ہے، اور اگر زبان سے صراحت کر دی ہے کہ میں اس کی قربانی کروں گا تب قربانی کرنا
واجب ہوتا ہے، تو ان فقہاء کرام کی صراحت کے مطابق جب اس کی قربانی کرنا واجب نہ ہو
تو اس کا بدلنا بھی جائز ہوا، اور اس کو بیچ کر اس کا پیسہ اپنی ضرورت میں استعمال کرنا فقیر کے
لیے جائز ہو جائے گا اور اس میں ان فقہاء کی طرف سے ایام قربانی سے پہلے یا ایام قربانی کے
درمیان میں خریدنے کی کوئی صراحت نہیں بلکہ مطلق ہے، لیکن چونکہ آگے عتایبہ کے حوالہ سے
ایام قربانی میں خریدنے کی صراحت آرہی ہے، اس لیے اس مطلق حکم کو ایام قربانی سے پہلے

خریدے جانے پر محمول کیا جانا ممکن ہے، اور اس کے برخلاف ایام قربانی سے پہلے یا ایام قربانی کے درمیان کی قید کے بغیر شیخ الاسلام خواہر زادہؒ اور امام طحاویؒ کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ فقیر نے جو جانور قربانی کے ارادے سے خریدا ہے اس کے خریدتے ہی فقیر کے اوپر اس کی قربانی واجب ہو جاتی ہے، لہذا فقیر کی طرف سے وہ جانور اضحیہ منذورہ ہو گیا اب ایام قربانی میں متعین طور پر اس جانور کی قربانی کرنا لازم ہو جائیگا۔

اب اس تفصیل کے بعد یہ بات واضح ہو گئی کہ ایام نحر سے پہلے فقیر نے جو قربانی کی نیت سے جانور خریدا ہے اس کی قربانی اس کے اوپر واجب ہونے میں تردد اور شک واقع ہو چکا ہے، حتمی طور پر اس کے وجوب کی بات نہیں کہی جاسکتی، اس لیے کہ حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب اور علامہ شامیؒ دونوں عظیم الشان شخصیت ہیں، ان دونوں کی رائے اس بارے میں یہی ہے کہ ایام نحر سے پہلے فقیر کا خریدا ہوا جانور اضحیہ منذورہ نہیں ہوتا ہے اس کو بدلنا بھی جائز ہے، اور جب بدلنا جائز ہے تو اس کو بیچ کر ان پیسوں کو اپنی ضرورت میں خرچ کرنا بھی جائز ہوگا، مگر احتیاط اسی میں ہے کہ حتی الامکان فقیر اس جانور کو بدلنے یا بیچنے کا ارادہ نہ کرے البتہ کوئی مجبوری ہو تو بات الگ ہے۔

اس کے بدلنے اور اس کو بیچ کھانے کے بارے میں فقیر کی حوصلہ افزائی نہ کی جائے، اب الفتاویٰ التاتاریخانیہ اور محیط البرہانی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وإن كان المشتري فقيراً، ذكر شيخ الإسلام خواهر زادہ فی شرح کتاب الأضحیة إن فی ظاهر رواية أصحابنا تصویر واجبة الأضحیة، وروی الزعفرانی عن أصحابنا أنها لا تصویر واجبة و إلى هذا أشار شمس الأئمة السرخسی رحمه الله فی شرحه و ذكر شمس الأئمة الحلوانی فی شرحه: أن فی ظاهر رواية أصحابنا لا تصویر واجبة الأضحیة و ذكر الطحاوی فی مختصره أنها تصویر واجبة وأما إذا صرح بلسانه وقت الشراء أنه اشتراها لیضحی بها فقد ذكر شمس الأئمة الحلوانی أنها تصویر واجبة ذكره

الزعفرانی فی أضحیه. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۱۷/۴۱۱، رقم: ۲۷۶۶۸،
المحیط البرہانی، المجلس العلمی ۷/۲۵۹، رقم: ۱۰۷۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

۲۴/۱۱/۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۴۵/۴۱)

ایام نحر میں فقیر کا خریدے ہوئے جانور کو بدلنا

سوال [۹۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص غریب اور فقیر ہے اس نے ایام اضحیہ میں قربانی کی نیت سے ایک جانور خریدا ہے تو کیا اس کے لیے اس جانور کو بدلنا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح اگر وہ جانور خرید کر پچھتا رہا ہے اور یہ سوچتا ہے کہ قربانی نہیں کروں گا اور اس جانور کو بیچ کر اس کا پیسہ اپنی ضرورت میں لگائیں گے، تو کیا ایسا کرنا اس شخص کے لیے جائز ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فقیر نے جو جانور ایام اضحیہ میں قربانی کی نیت سے خریدا ہے، اس کے لیے اس جانور کی قربانی واجب ہوگئی ہے اب اس کا بدلنا اس کے لیے جائز نہیں ہے، اسی طرح اگر خدا نخواستہ وہ جانور گم ہو جائے یا ہلاک ہو جائے تو اس کی جگہ پر دوسرے جانور کی قربانی فقیر کے اوپر لازم نہیں ہے، اسی طرح اگر اس کا ارادہ بدل جائے کہ قربانی نہیں کرنی ہے بلکہ جانور کو بیچ کر پیسہ اپنی ضرورت میں استعمال کریں گے تو ایسا کرنا بھی اس کے لیے جائز نہیں ہے، اس لیے کہ قربانی کی نیت سے جانور خریدنے کے بعد اس کے لیے نذر کے درجے میں ہو گیا، لہذا وہ جانور اضحیہ منذورہ ہو گیا اس کی قربانی ہر حال میں لازم ہے، اس کو بیچ کر اس کا پیسہ استعمال میں لانا جائز نہیں۔

وفی العتایہ: المختار أن الفقیر لو اشتراها بنية التضحية في أيام النحر

تصیر التضحية واجبة في حقه وإن لم يقل بلسانه شيئا في جواب ظاهر الرواية هذا اختيار الصدر الشهيد وعليه الفتوى. (تاتارخانية زكريا ۱۷/۴۱۲، رقم: ۲۷۶۶۹) وفيه أيضا الفقير إذا اشترى أضحية فضلت فليس عليه أن يشتري مكانها أخرى ولو كان غنيا فعليه ذلك. (الفتاوى التاتارخانية ۱۷/۴۱۲، رقم: ۲۷۶۷۴)

إن كان معسرا فاشترى شاة للأضحية فهلكت في أيام النحر أو ضاعت سقطت عنه ليس عليه شيء آخر لما ذكرنا أن الشراء من الفقير للأضحية بمنزلة النذر فإذا هلك فقد هلك محل إقامة الواجب فيسقط عنه وليس عليه شيء آخر. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في كيفية الوجوب، زكريا ۴/۱۹۹، كراچی ۶۶/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۴۲/۴۰)

قربانی کے ارادے سے خریدے گئے جانور کی جگہ دوسرے جانور کی قربانی کرنا

سوال [۹۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مالدار ہے، اس نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں قربانی کی نیت سے ایک جانور خریدا اور بعد میں اس کا ارادہ بدل گیا کہ اس جانور کو بیچ کر دوسرا جانور اس کی جگہ پر ذبح کریں گے تو اس کے لیے جانور کا بدلنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کیونکر جائز ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو کیوں ناجائز ہے؟

المستفتی: عبد اللہ اللبائغ مرد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صاحب نصاب آدمی کے لیے قربانی کی نیت سے خریدے ہوئے جانور کو بدلنا جائز اور درست ہے، چاہے ایام نحر سے پہلے خریدا ہو یا ایام نحر

کے درمیان میں خریدا ہو ہر صورت میں جائز ہے، لیکن اتنی بات لازم ہے کہ دوسرا جانور پہلے جانور کے برابر ہو یا اس سے بہتر ہو اور پہلے جانور کے مقابلہ میں کمزور اور گھٹیا جانور سے بدلنا جائز نہیں، اگر پہلے جانور سے دوسرا جانور کمزور ہے اور اس کی قیمت بھی کم ہے تو جتنی قیمت کم ہے اتنی قیمت کا صدقہ کرنا لازم ہو جائے گا۔

إذا اشترى أضحية وباعها حتى جاز البيع في ظاهر رواية أصحابنا: ثم قال اشترى مثلها وضحي بها فإن كانت الثانية مثل الأولى أو خيرا منها جاز ولا يلزمه شيء آخر وإن كانت الثانية شرا من الأولى فعليه أن يتصدق بفضل القيمتين. (الفتاوى التاتارخانية ذكرها ۱۷/۴۱، رقم: ۲۷۶۸۷، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/۴۶۰، رقم: ۱۰۷۹۲)

فإذا اشترى أضحية ثم باعها فاشترى مثلها فلا بأس بذلك والأصل فيه ما روى أن النبي ﷺ دفع ديناراً إلى حكيم بن حزام ليشتري له شاة للأضحية فاشترى شاة ثم باعها بدينارين ثم اشترى شاة بدينار وجاء بالشاة والدينار إلى رسول الله ﷺ فأخبره بذلك فقال ﷺ: بارك الله في صفقتك أما الشاة فضع بها وأما الدينار فتصدق به فقد جوز رسول الله ﷺ - بيعه ما اشتراها للأضحية وإن كانت الثانية شرا من الأولى وقد كان أوجب الأولى فتصدق بالفضل فيما بين القيمتين. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۱۳) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴/ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۴۱/۴۱)

عید گاہ میں قربانی کرنا

سوال [۹۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ذبح کے لیے جگہ میسر نہ ہونے کی صورت میں کیا قربانی کے جانور کو عید گاہ میں ذبح کرنا درست ہے؟

المستفتی: سخاوت حسین مراد آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر قربانی کے لیے کوئی دوسری جگہ ہی نہ ہو تو شدت ضرورت کی بنا پر اس کی گنجائش ہے۔

المشفقة تجلب التيسير . (الأشباه والنظائر ۱/۱۲۵)

البتہ دم مسفوح کو وہاں سے صاف کر دینا ضروری ہے، کیونکہ عید گاہ کی تطہیف و تطہیب کا اہتمام رکھنا ہی اولیٰ ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۶۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۱/۲۳)

قربانی کے جانور پر کفن رکھ کر ذبح کرنا

سوال [۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکر کا کہنا ہے کہ قربانی کے جانوروں پر کفن رکھ کر قربانی کرنا، ادب ہے، اچھا ہے، بہتر ہے، لہذا شرعاً بکر پر کیا حکم ہوگا؟

المستفتی: بشیر الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے جانور پر کفن رکھ کر قربانی کا ثبوت کسی حدیث اور کتب فقہ میں نہیں ہے، ہاں البتہ بوقت قربانی، قربانی کے جانور پر قدم رکھ کر قربانی کرنا حضور ﷺ سے ثابت ہے اور بکر کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔

عن أنس أن النبي ﷺ كان يضحى بكبشين أملحين أقرنين، ويضع رجله

علی صفحاتہما ویذبحہما بیدہ (بخاری شریف، باب وضع القدم علی صفح الذبیحة، النسخة الهندیة ۲/۸۳۵، رقم: ۵۳۴۹، ف: ۵۵۶۴، صحیح مسلم، الأضاحی، باب استحباب استحسان التضحیة و ذبحہما مباشرة بلا توکیل، النسخة الهندیة ۲/۱۵۵، بیت الأفكار رقم: ۱۹۶۶)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۱۴ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۲۵/۲۷)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۱۴

نا جائز اور حرام رقم سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ناجائز اور حرام پیسے سے قربانی کرے تو کیا فریضہ قربانی ادا ہو جائے گا اس میں کسی قسم کی کراہت تو نہیں؟

المستفتی: فصیح احمد دھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ناجائز اور حرام پیسے سے قربانی کا فریضہ ادا نہیں ہوگا۔ غصب شاة فضحی بها عن نفسه لا تجزیه لعدم الملك. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۴۷۸، کراچی ۶/۳۳۱، البناہ ۱۲/۶۳، بدائع الصنائع کراچی ۵/۷۶، زکریا ۴/۲۱۷، الموسوعة الفقہیة الكويتیة ۵/۸۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۶/۲۰

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۱۶/۳۷)

شیعوں سے قربانی کا جانور خریدنا

سوال [۹۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: شیعوں سے قربانی کا جانور خرید کر قربانی کرنا کیسا ہے؟ نیز ان کے یہاں کھانا پینا از روئے شرع کیا حیثیت رکھتا ہے؟

المستفتی: ابوالکارم المعروفی، ممبو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کا جانور شیعوں سے، غیر مسلموں سے ہر قوم سے خریدنا جائز ہے، البتہ شیعوں کے یہاں کھانے پینے سے احتیاط رکھنا چاہیے تاکہ ان کے ساتھ موالات اور دوستی کا سلسلہ شروع نہ ہو، اور نفس کھانا پینا حرام نہیں۔

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾. [آل عمران: ۲۸]

لا بأس بأن يكون بين المسلم والذمي معاملة إذا كان لا بد منه .
(ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة والأحكام التي تعود إليهم، زکریا قدیم ۳/۵، جدید ۴۰۲/۵)

ولم يذكر محمدًا الأكل مع المجوسی وغيره من أهل الشرك أنه هل يحرم أم لا؟ حكى عن الحاكم الإمام عبد الرحمن الكاتب أنه ان ابتلى به المسلم مرة أو مرتين فلا بأس به وأما الدوام عليه فيكره. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة والأحكام التي تعود إليهم، زکریا قدیم ۳/۵، جدید ۴۰۱/۵ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹ھ/۴/۱۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۷۰/۳۸)

قربانی کے جانور کو ذریعہ آمدنی بنانا

سوال [۹۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص نے ایک بڑا جانور بیت قربانی مثال کے طور پر چار ہزار میں خریدا، اور دوسرے لوگوں کو قربانی کے لیے چار ہزار سات سو روپے کے حساب سے شریک کیا، واضح رہے کہ اس شخص کا ارادہ بوقت خریداری خود اس میں شریک ہونے کا اور دوسرے چھ افراد کو شریک کرنے کا تھا تو:

(الف) اس کے لیے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) اس جانور کی قربانی شرعاً درست ہوگی یا نہیں؟

(ج) اگر قیمت خرید بتا کر شریک کرے تو کیا حکم ہے؟ اگر قیمت خرید بتائے بغیر

شریک کرے تو کیسا ہے؟

(د) اگر بیت تجارت خریدا ہے اور بعد میں مذکورہ طریقہ پر کسی کو شریک کرتا ہے تو

اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ابوالکارم المعروفی مؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کی نیت سے جانور چار ہزار میں خرید کر

سات سو کے نفع کے ساتھ سینتالیس سو کے حساب سے دوسرے لوگوں کو اس میں شریک کرنا جائز نہیں، اس لیے کہ قربانی کے جانور کو ذریعہ آمدنی بنانا اور اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں، البتہ اس جانور کی قربانی درست ہو جائے گی، اور جو رائد پیسے لیے ہیں اسے دوسرے شرکاء کو واپس کرنا ضروری ہے، ہاں اگر جانور کو تجارت کی نیت سے چار ہزار میں خریدا ہو تو سات سو کے نفع کے ساتھ سینتالیس سو کے حساب سے لوگوں کو اس میں شریک کرنا جائز ہے۔

إن المشتراة للأضحیة متعينة للقربة إلى أن یقام غیرها مقامها فلا یحل

الانتفاع بها مادامت متعينة. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، ما یتحب قبل

التضحیة وعندها وبعدها، زکریا ۴/۲۲۰، کراچی ۵/۷۸، دار الکتب العلمیة بیروت

۶/۳۲۱، شامی زکریا ۹/۴۷۶، کراچی ۶/۳۲۹)

إذا ثمنه بما قام عليه وبفضل مؤنة ثم باعه مرابحة على تلك القيمة جاز.
(شامی، کتاب البیوع، باب المرابحة وتولية، زکریا ۳۵۰/۷، کراچی ۱۳۴/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

۱۴/۴/۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۷)



۷ باب مایکون عیبا فی الأضحیة وما لایکون عیبا

کون ساعیب مانع قربانی ہے؟

سوال [۹۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معلم الحجاج میں لکھا ہے کہ اگر بکری کے دو تھن میں سے ایک تھن سوکھ جائے اور اس سے دودھ نہ نکلے تو ایسے جانور کی قربانی جائز نہیں، اسی طرح گائے وغیرہ چار تھن والے جانور کے دو تھن سوکھ جائیں اور ان سے دودھ نہ نکلے تو ایسے جانور کی بھی قربانی جائز نہیں، لیکن اگر جانور کی عمر زیادہ ہونے کی وجہ سے اس کے کسی بھی تھن سے دودھ نہ نکلے بلکہ سارے تھن سوکھ جائیں اور یہ دودھ نہ نکلنا کسی خاص وجہ یا بیماری کی وجہ سے نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس جانور کو عیب دار شمار نہیں کیا جائیگا، تو مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ آخر کیا وجہ ہے کہ بکری کے تھن اور گائے وغیرہ کے دو تھن سوکھ جانے کی وجہ سے اس کی قربانی جائز نہیں ہوتی؟ اس کے برخلاف بکری کے دو تھن اور گائے وغیرہ کے چاروں تھن سوکھ جانے کی صورت میں قربانی کیوں جائز ہے؟ مدلل طور پر اس سوال کا جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا خلیل اللہ مقیم مکہ مکرمہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی میں حکم شرعی یہی ہے کہ جانور عیب دار نہ ہو اور عیب سے ایسا عیب مراد ہے جو فطری طور پر نہ ہو بلکہ بعد میں کسی خاص وجہ یا بیماری کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہو تو ایسے عیب سے پاک ہونا لازم ہے، لہذا دو تھن والے مادہ جانور کے ایک تھن سے دودھ نکلے اور دوسرے تھن سے دودھ نہ نکلے بلکہ سوکھ جائے، اسی طرح چار تھن والے مادہ جانور کے دو تھن سوکھ جائیں اور ان سے دودھ نہ نکلے تو یہ ایسا عیب ہے جس کی وجہ سے قربانی جائز نہیں لیکن اگر مادہ جانور ایسا ہو جو فطری طور پر بانجھ ہو اور اس کے سارے تھن سوکھے ہوئے ہوں اسی طرح وہ جانور جس کی زیادہ عمر کی وجہ سے سارے تھن سوکھ گئے ہوں

اور کسی سے بھی دودھ نہ نکلتا ہو تو ایسے جانور کی قربانی بلاشبہ جائز اور درست ہے، اس لیے کہ یہ ایسا عیب نہیں ہے کہ جو بعد میں عارض ہوا ہو، جس کی وجہ سے اس جانور کی قربانی جائز نہ ہوتی ہو، لہذا اگر جانور دودھ دینے کے لائق ہو مگر کسی بیماری کی وجہ سے اس کے تھن سوکھ گئے ہوں تو اس کی قربانی جائز نہیں اور معلم الحجاج کی عبارت کا بھی یہی مطلب ہے، جیسا کہ فقہی جزئیات سے واضح ہوتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وذكر فيها جواز التی لا ينزل لها لبن من غير علة. (شامی، کتاب

الأضحية، کراچی ۶/۳۲۵، زکریا ۹/۴۷۰، خلاصة الفتاویٰ، اشرفی دیوبند ۴/۳۲۱)

يجوز العاجزة عن الولادة لكبر سنها والتي بها كي والتي لا ينزل لها

لبن من غير علة. (ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۷، جدید ۵/۳۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ رزی الحجہ ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۸۵/۴)

کیا ادھیا پردی ہوئی بکری کے بچوں کی قربانی درست ہے؟

سوال [۹۹۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بکری پالنے کے لیے اس شرط پر خالد کو دی کہ تم اس بکری کو کھلاؤ پلاؤ، اس کے بعد جو بچہ پیدا ہوگا اس میں آدھا آدھا ہوگا اس کے بعد اس بکری سے دو بچے مذکر پیدا ہوئے تو ایک زید کا ہوا اور ایک خالد کا تو زید نے اپنے حصہ والے بکرے کو قربانی کے لیے چھوڑ دیا تو اس قسم کے بکرے کی قربانی درست ہے یا نہیں اور ایک شخص صاحب نصاب نہیں ہے اس نے اس قسم کی قربانی کر لی، تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟ وہی قربانی اس کے لیے کافی ہے یا کوئی اور دوسرا کرے گا؟ اس قسم کی قربانی لوگوں میں بہت رائج ہے؟

المستفتی: نذیر احمد نیپال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح کا معاملہ اجارہ فاسدہ ہونے کی وجہ

سے جائز نہیں ہے اور نہ ہی ایسے معاملات سے حاصل شدہ جانور کی قربانی جائز ہوگی، ہاں البتہ فقہاء نے اس طرح کے معاملہ جائز ہونے کے لیے ایک حیلہ لکھا ہے کہ مالک جانور اس کی مناسب قیمت لگا کر نصف جانور لینے والے کے ہاتھ فروخت کر دے تو جانور دونوں کے مابین مشترک ہو جائے گا، پھر اس کے بعد مشتری کو قیمت معاف کر دے، اس کے بعد آدھے آدھے کا معاملہ دونوں کے درمیان صحیح ہو جائے گا اور حاصل شدہ جانور کی قربانی بھی جائز ہو جائے گی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۱۵)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما انصافا، فالإجارة فاسدة والحيلة في جوازه أن يبيع نصف البقرة منه بشمن ويبرئه عنه ثم يأمر باتخاذ اللبن والمصل فيكون بينهما. (ہندیہ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زکریا قدیم ۴/۴۴۵، جدید ۴/۴۸۱، فتاویٰ قاضی خان جدید زکریا ۲/۲۱۰، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۲/۳۳۰، فتاویٰ ہزازیہ جدید زکریا ۲/۲۱-۲۲، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۵/۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۰۳۹)

بٹائی پردی ہوئی بکری کے بچہ کی قربانی

سوال [۹۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے ایک بکری بٹائی پردی، اور دوسرے شخص نے آدھے حصہ پر لیا ہے، تھوڑے دن کے بعد اس بکری کے دو بچہ ہوئے، ایک نر اور ایک مادہ، تو اس نے نر قربانی کے لیے رکھا ہے تو وہ قربانی دونوں کی ہوگی یا کس کی ہوگی؟ جس نے پرورش کی ہے اس کی یا جس کی بکری ہے یا دونوں کی ہوگی، مع دلائل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالغفور سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح بٹائی پر دینا جائز نہیں ہے، بکری اور اس کے بچے سب اصل مالک کی ملکیت ہیں، بٹائی پر دینے والے کو اپنے عمل کی اجرت اور اس گھاس کی قیمت ملے گی، جس کو اس نے اپنے کھیت وغیرہ سے کاٹ کر کھلایا ہے، اس کی قربانی اصل مالک کی طرف سے ادا ہو سکتی ہے، چرانے والے کی طرف سے قربانی ادا نہیں ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۲۶۰، جدید ڈابھیل ۱۶/۵۹۴)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما انصافا، فالإجارة فاسدة وعلى صاحب البقرة للرجل أجر قيامه وقيمة علفه إن علفها من علف هو ملكه لا ما سرحها في المرعى'. (ہندیہ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زکریا قدیم ۴/۴۵۰، جدید ۴/۴۸۱، فتاویٰ قاضی خان جدید زکریا ۲/۲۱۰، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۲/۳۳۰، فتاویٰ بزازیہ جدید زکریا ۲/۲۱-۲۲، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۵/۳۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۳/۲۴)

ادھیار پالنے والے کا مالک کے بکری کی قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے دوسرے کی ایک بکری پالی تھی، اس سے دو بچے پیدا ہوئے، کچھ دنوں کے بعد وہ بچے بڑے ہو گئے، ایک ایک کر کے دونوں آدمیوں نے تقسیم بھی کر لیا، اس کی ہم قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں اور جس کی بکری تھی وہ قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟ لیکن ہم قربانی کرنے کی حیثیت رکھتے ہیں؟

المستفتی: اہل اللہ دانیال پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ادھیار بکرا پالنے والے کے حق میں ناجائز ہے، پالنے

والے کو پالنے کی اجرت ملے گی، جانور اصل مالک کی ملکیت میں ہوگا، اس لیے مالک کے لیے اس کی قربانی جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۲۶۰، جدید ڈائجسٹ ۱۶/۵۹۳، اصلاح الرسوم ص: ۱۳۳)

دفع بقرۃ إلى رجل علی أن یعلفها وما یكون من اللبن والسمن بینهما انصافا، فالإجارة فاسدة وعلی صاحب البقرۃ للرجل أجر قیامه وقيمة علفه إن علفها من علف هو ملکه لا ما سرحها فی المرعى. (ہندیہ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زکریا قدیم ۴/۴۴۵، جدید ۴/۴۸۱، فتاویٰ قاضی خان جدید زکریا ۲/۲۱۰، وعلی هامش الہندیہ زکریا ۲/۳۳۰، فتاویٰ بزازیہ جدید زکریا ۲/۲۱-۲۲، وعلی هامش الہندیہ زکریا ۵/۳۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۷۵/۲۶)

ادھیا پر دیئے ہوئے جانور کے بچوں کی قربانی کا حکم

سوال [۹۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بکری ادھیا پر پرورش کے لیے خورشید کو دی، بعدہ بکری نے دو بچے دیئے، اور دونوں نے طے شدہ بات کے مطابق ایک ایک بچہ تقسیم کر کے لے لیا، اب زید بکری کا مالک اپنے حصہ کے بچہ کو اپنے لیے حلال سمجھ کر اس کی قربانی دیتا ہے، آیا بکری کے مالک زید کے لیے اس بچہ کی قربانی بلا کسی شرط کے مطلقاً جائز اور درست ہے، یا اس بچہ میں کسی قسم کا نجس ہے؟

ہمارے گاؤں میں کتب فتاویٰ کے نہ ہونے کی وجہ سے لوگ حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانویؒ کی کتاب بہشتی زیور کے مسائل کو مفتی بہ سمجھ کر اس پر عمل کرتے ہیں جس میں یہ ہے کہ ”مسئلہ ۳۹“، اگر کوئی جانور کسی کو حصہ پر دیا ہے تو یہ جانور پرورش کرنے والے کی ملک نہیں ہوا بلکہ اصل مالک کا ہی ہے، اس لیے اگر کسی نے اس پالنے والے سے خرید کر قربانی کر دی تو قربانی نہیں ہوئی، اگر ایسا جانور خریدنا ہو تو اصل مالک سے جس نے حصہ پر دیا ہے خرید لیں۔ (بہشتی زیور طبع جدید جیسیم بکڈ پو جامع مسجد دہلی ص: ۱۶۳)

لیکن ایک صاحب دو سال سے یہ بتا رہے ہیں کہ بکری کے مالک کی قربانی بھی جائز اور درست نہیں ہو رہی ہے اور اب تک ان تمام لوگوں کی قربانی جو ایک مدت دراز سے بغیر اجرت ادا کئے کرتے آئے ہیں نہیں ہوئی، اور قربانی کے درست ہونے کی شرط یہ ہے کہ پرورش کرنے والے کو پہلے اس کی اجرت ادا کر دے کیونکہ اس معاملہ کا تعلق اجارہ فاسدہ سے ہے، نیز بہشتی زیور کے مسائل مفتی بہ نہیں ہیں، اور میں جو کچھ بیان کر رہا ہوں وہی فتاویٰ محمودیہ، فتاویٰ رحیمیہ، عالمگیری، شامی اور بدائع کے اندر بھی موجود ہے؟

المستفتی: حافظ اشتیاق احمد بھگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ادھیار دیئے ہوئے جانور مالک کی ملکیت ہیں اور جو بچہ مالک کے پاس آیا ہوا ہے وہ بھی مالک کی ملکیت ہے، اس لیے اس بچے میں قربانی کے شرائط پائے جانے کے بعد اس بچے کی قربانی مالک کے لیے بلاشبہ جائز ہے اور یہی مسئلہ بہشتی زیور، فتاویٰ محمودیہ، فتاویٰ عالمگیری، اور بدائع الصنائع وغیرہ میں موجود ہے، اور یہی بات صحیح ہے، اور بہشتی زیور کے مسائل مفتی بہ ہیں، اور بکر کے لیے اس کی قربانی اس وقت تک درست نہیں جب تک کہ معاملہ فاسدہ کو درست نہ کر لے اور معاملہ فاسدہ کو درست کرنے کی شکل یہ ہے کہ ادھیار لینے والے کو مالک کی طرف سے پرورش کی اجرت دی جائے اور بچہ نہ دیا جائے اور بچہ کی قیمت لگا کر کے ادھیار لینے والے کے ہاتھ فروخت کر دے اور پھر مالک قیمت کو معاف کر دے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ذابھیل ۱۶/۵۹۸، بہشتی زیور ۳/۴۱)

و علی هذا إذا دفع البقرة بالعلف لیکون الحادث بينهما نصفین فما حدث فهو لصاحب البقرة وللآخر مثل علفه وأجر مثله. (رد المحتار، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، مطلب: یرجع القیاس، زکریا ۶/۵۰۴، کراچی ۴/۳۲۷، عالمگیری، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زکریا قدیم ۴/۴۴۵، جدید ۴/۴۸۱، تاتارخانیہ زکریا ۷/۵۰۵، رقم: ۱۱۰۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۴ھ/۲۰

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۴۴/۴۰)

ادھیا پردی ہوئی بکری سے پیدا شدہ بچہ کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک شخص سے ایک بکری اس شرط پر لی کہ اس سے جتنے بچے پیدا ہوں گے ان کا آدھا زید کو ملے گا اور آدھا مالک کو اور اصل بکری مالک کو واپس کر دی جائے گی۔

اب سوال یہ ہے (۱) کہ یہ معاملہ از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

(۲) اگر فتویٰ عدم جواز پر ہو تو جواز کی کیا شکل ہوگی؟

(۳) ایسے معاملہ سے حاصل کردہ بکری کی قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: حبیب اللہ شعبہ افتاء مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اس طرح کا معاملہ اجارۂ فاسدہ ہونے کی

وجہ سے ناجائز ہے۔

(۲) جواز کی صورت یہ ہے کہ مالک جانور کی مناسب قیمت لگا کر نصف حصہ پرورش کرنے والے کے ہاتھ فروخت کر دے، پھر قیمت معاف کر دے، تو ایسی صورت میں جانور دونوں کے درمیان مشترک ہو جائے گا اور جانور کے بچے و آمدنی وغیرہ نصف نصف تقسیم کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۱۱۵)

(۳) ایسے معاملہ سے حاصل کردہ بکری کی قربانی مالک کے لیے جائز اور درست ہے، البتہ پرورش کرنے والے (مستاجر) کے لیے جائز اور درست نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۶۰۲)

دفع بقرۃ إلى رجل علی أن یعلفها وما یكون من اللبن والسمن بینهما انصافا، فالإجارة فاسدة (إلی قولہ) والحیلة فی جوازه أن یبیع نصف البقرۃ منه بشمن ویبرئه عنه ثم یأمر باتخاذ اللبن والمصل فیکون بینهما. (ہندیہ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زکریا قدیم ۴/ ۴۵، جدید ۴/ ۸۱،

فتاویٰ قاضی خان جدید زکریا ۲/۲۱۰، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۲/۳۳۰، فتاویٰ بزازیہ

جدید زکریا ۲/۲۱-۲۲، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۵/۳۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

۹ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۴۴/۳۱)

مخنت اور خنثی بکرے کی قربانی

سوال [۱۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مخنت اور خنثی بکرے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ اگر ان کو بغیر قربانی کے ذبح کر کے کھایا جائے تو ان کا گوشت جائز ہے یا نہیں؟ دونوں مسئلوں کو مدلل واضح فرمائیں۔

المستفتی: مقصود احمد قاسمی مدرسہ فیضان القرآن بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خنثی کی قربانی ناجائز اور مخنت کی جائز ہے، کیونکہ مخنت

وہ ہوتا ہے جو حقیقت میں مذکر ہوتا ہے مگر مادہ پر قادر نہیں ہوتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۵۱/۳)

لاتجوز التضحية بالشاة الخنثی: (ہندیہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس

فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۵/۲۹۹، جدید ۵/۳۴۵)

ویجوز المحبوب العاجز عن الجماع: (ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۷،

جدید ۵/۳۴۳، بزازیہ جدید زکریا ۳/۱۵۹، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۶/۳۲۵،

شامی زکریا ۹/۴۷۰، کراچی ۶/۳۲۵)

اور فقہاء نے خنثی جانور کی قربانی کے عدم جواز کی علت یہ بیان کی ہے کہ اس کا گوشت پکنے میں گلتا نہیں، لہذا اگر گوشت گل جاتا ہے اور پکنے میں کوئی دشواری نہ ہو تو اس کی قربانی بلا تردد جائز ہے، جیسا کہ شامی اور ہندیہ کے حاشیہ میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

لاتجوز التضحية بالشاة الخنثی لأن لحمها لا ينضج وتحتہ فی الحاشیة:

وبهذا التعلیل اندفع ما أورده ابن وهبان من أنها لا تخلو إما أن تكون ذكرا أو أنثى وعلى كل تجوز. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل إقامة

الواجب، زکریا قدیم ۲۹۹/۵، جدید ۳۴۵/۵، شامی کراچی ۳۲۵/۶، زکریا ۴۷۰/۹)

قربانی کے علاوہ گوشت خوری سب کی جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۵/۲۴)

خنثی جانور کی قربانی کیوں ممنوع؟

سوال [۱۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خنثی یعنی بھڑے جانور کی قربانی کا کیا حکم ہے؟ جبکہ وہ ہر اعتبار سے تندرست ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خنثی جانور کی قربانی جائز نہیں، فقہاء نے اس کے عدم جواز کی علت گوشت نہ لگنا بیان کی ہے، لہذا علت معدوم ہو تو حکم بدل جائیگا، اگر گوشت آسانی سے گل جائے تو خنثی جانور کی قربانی میں بھی کوئی حرج نہیں۔

ولا بالخنثی لأن لحمها لا ينضج شرح وهبانية، وتحتہ فی الشامیۃ وبهذا التعلیل اندفع ما أورده ابن وهبان من أنها لا تخلو إما أن تكون ذكرا أو أنثى وعلى كل تجوز. (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحیۃ، کراچی ۳۲۵/۶، زکریا ۴۷۰/۹)

لاتجوز التضحية بالشاة الخنثی لأن لحمها لا ينضج. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۲۹۹/۵، جدید ۳۴۵/۵)

ولا بالخنثی لأن لحمها لا ينضج. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۷۲/۴)
من المسلم لدى الفقهاء إن الحكم يدور على العلة وجودا و عدما فإن وجدت العلة ثبت الحكم وإن انعدمت العلة انتفى الحكم. (المصباح فی رسم المفتی،

المبحث الأول، تغیر الحکم بتغیر العلة، مکتبہ اتحاد دیوبند ص: ۹۵ (فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۵/۴۰)

باؤ لے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے لیے ایک جانور خریدا وہ جانور باؤ لا نکلا، کسی پر بھی حملہ کر دیتا ہے، ایسے حملہ کرنے والے جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باؤ لے جانور کی قربانی جائز ہے، بشرطیکہ وہ چارہ وغیرہ چر لیتا ہو، لیکن اگر وہ اس حد تک باؤ لا ہو کہ چر بھی نہ سکتا ہو تو اس کی قربانی جائز نہیں۔

ويضحى بالجماء والثولاء أى المجنونة إذا لم يمنعها من السوم والرعى وإن منعها لاتجوز التضحية بها. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ۳۲۳/۶، زکریا ۹/۶۸۴)

وتجوز الثولاء وهى المجنونة إلا إذا كان ذلك يمنعها عن الرعى والاعتلاف لاتجوز؛ لأنه يفضى إلى هلاكها فكان عيباً فاحشاً. (بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۱۶)

ويجوز أن يضحى بالثولاء وهى المجنونة، هذا إذا كانت تعتلف لأنه لا يخل بالمقصود، وأما إذا كانت لاتعتلف لاتجزيه. (هدايہ اشرفی ۴/۴۸۴)

عن الحسن قال: لا بأس أن يضحى بالثولاء. (إعلاء السنن، کراچی

۲۵۵/۱۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۷۸/۱۷، رقم: ۵۵۹۷)

وتجوز الثولاء وهى المجنونة إلا إذا كان ذلك يمنع الرعى

والاعتلاف فلاتجوز. (ہندیہ زکریا جدید ۵/۳۴، قدیم ۵/۲۹۸)

ولابأس بالخصی والثولاء وهی المجنونة إذا كانت سمينة. (تاتارخانیة

زکریا ۱۷/۴۲۶، رقم: ۲۷۷۱۵، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۵/۶، زکریا دیوبند ۶/۴۷۹)

تجزئ الجرباء والثولاء یعنی المجنونة إذا كانت سمينة ولم یکن

بها ما یمنعها الرعی. (فتاویٰ سراجیة ص: ۳۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۹/۴۰)

بأنجھ جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بأنجھ جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بأنجھ جانور کی قربانی بھی جائز اور درست ہے۔

یجوز المجبوب العاجز عن الجماع والتی بها السعال والعاجزة عن

الولادة لكبر سنھا. (ہندیہ، كتاب الأضحية، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب،

قدیم زکریا ۵/۲۹۷، جدید زکریا ۵/۳۴۳)

تجوز التضحية بالمجبوب العاجز عن الجماع والتی بها سعال والعاجزة

عن الولادة لكبر سنھا. (شامی، كتاب الأضحية، كراچی ۶/۳۲۵، زکریا ۹/۴۷۰)

ویجوز العاجزة عن الولادة لكبر سنھا. (بزازیہ جدید زکریا ۳/۱۵۹، وعلی

ہامش الہندیة زکریا ۶/۲۹۳، خلاصة الفتاویٰ اشرفی دیوبند ۴/۳۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۲/۴۰)

بانڈھے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بانڈھے جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ یعنی وہ جانور جس کی ٹانگ درست نہیں ہے، بلکہ ٹیڑھا میڑھا ہے اور پیروں کو چوڑائی میں پھیلا کر چلتا ہے اسے بانڈھا کہا جاتا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بانڈھے جانور کی قربانی درست ہے، اس لیے کہ اس کے پیرا اگرچہ درست نہیں ہوتے اور یہ ٹیڑھا میڑھا چلتا ہے لیکن چونکہ چاروں پیروں سے چل لیتا ہے اور چل کر قربان گاہ تک بھی پہنچ سکتا ہے اور ایسا جانور جو چاروں پیر زمین پر رکھ کر کے چل لیتا ہو تو اس کی قربانی درست ہوتی ہے، لہذا اس بانڈھے جانور کی بھی قربانی درست ہوگی۔

عن علی عنه: أنه سئل عن البقرة؟ فقال: عن سبعة قال: مكسورة القرن؟ قال: لا تضرک، قال: العرجاء؟ قال: إذا بلغت المنسک. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بیروت ۲۰۰/۱۴، رقم: ۱۹۶۴۰، سنن الترمذی، الأضاحی، النسخة الهندية ۲۷۶/۱، دار لسلام رقم: ۱۵۳۹) العرجاء التي لا تمشي إلى المنسک أي التي لا يمكنها المشي برجلها العرجاء إنما تمشي بثلاث قوائم حتى لو كانت تضع الرابعة على الأرض وتستعين بها جاز. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۴۶۸/۹، کراچی ۳۲۳/۶) والعرجاء إذا كانت تمشي فلا بأس بها، وإذا كانت لا تقوم ولا تمشي لاتجوز. (تاتارخانية ۲۶/۱۷، رقم: ۲۷۷۱۶)

والعرجاء: البين عرجها؛ وهي التي لا تقدر أن تمشي برجلها إلى المنسک. (هندیه زکریا قدیم ۲۹۷/۵، جدید ۳۴۳/۵)

كذا العرجاء إذا مشت على رجلها إلى المنسک. (فتاویٰ سراجیة ص: ۳۸۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۱/۴۰)

دواء شراب پلائے گئے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک بیل نے زہر کھالیا، لوگوں نے بتایا کہ اس کو شراب پلائی جائے تو ٹھیک ہو جائے گا، چنانچہ شراب پلائی گئی تو وہ صحیح ہو گیا تو کیا اس جانور کی قربانی درست ہے اور شراب پلا کر علاج کرانا کیسا ہے؟

المستفتی: عمران اریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں بقدر ضرورت جانور کو دواء شراب پلانے کی گنجائش ہے، البتہ اس جانور کی قربانی اس وقت درست ہے کہ جب اس کی غذا بدل جائے، اور شراب کے آثار اس کے گوشت سے بالکل ختم ہو جائیں، فقہاء نے اس کے لیے بیس دن کی مدت مقرر کی ہے، اس لیے ۲۰/۲۵ دن تک پاک و صاف چارہ کھلایا جائے، اس کے بعد اس کی قربانی بلا کر اہت درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱/۳۹۲)

فإن كانت إبلا تمسك أربعين يوما حتى يطيب لحمها والبقر عشرين وللغنم عشرة. (شامی، کتاب الاضحیۃ، زکریا دیوبند ۹/۴۷۰، کراچی ۳۲۵/۶، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۸، جدید ۵/۳۴۴)

لو أن مریضا أشار إليه الطبيب بشرب الخمر روی عن جماعة من أئمة بلخ أنه ينظر: إن كان يعلم يقینا أنه یصح حل له التناول. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر، جدید زکریا ۵/۴۱۰، قدیم ۵/۳۵۵، تاتارخانیہ زکریا ۱۸/۲۰۰، رقم: ۲۸۵۰۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۴/۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۳۷)

بازاری ٹیکس کی رسید کٹائے بغیر خرید شدہ جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں قربانی کا جانور لینے گیا تھا قربانی کا جانور طے کر لیا، معلوم ہوا کہ ٹھیکیدار موقعہ سے فائدہ اٹھا کر پچاس روپے کے بجائے ایک سو پچاس روپے رسید کا کرایہ وصول کر رہا تھا، خریدار یعنی میں نے بازار سے ہٹ کر فروخت کنندہ کو قربانی کے جانور کی قیمت دے کر بنا رسید کٹائے جانور لے کر چلا آیا، تو قربانی پر کوئی اثر ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد شہزاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانور فروخت کرنے والا اپنے جانور کا مکمل مالک ہے، چاہے بازار میں فروخت کرے چاہے بازار سے ہٹ کر دوسری جگہ فروخت کرے اسی طرح خریدار اپنے پیسہ کا پورا مالک ہے اور وہ اپنے پیسہ سے قربانی کا جانور چاہے بازار سے خریدے، چاہے بازار سے ہٹ کر کسی بھی جگہ سے خریدے، اس کو پورا اختیار ہے، اس لیے مذکورہ سوال میں بازار سے ہٹ کر مالک نے جو بیچا ہے اور خریدار نے جو خریدا ہے وہ بلاشبہ جائز اور درست ہے، اور خریدار کی قربانی میں کسی قسم کی کمی نہیں آئی۔

والمالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء. (تفسیر

بیضاوی، کتب خانہ رشیدیہ دہلی پارہ: ۱، ص: ۷)

کل یتصرف فی ملکہ کیف شاء. (شرح المجلة رستم باز، اتحاد دیوبند

۱/۶۵۴، رقم المادة: ۱۱۹۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۳۲)

دودھ پیتے بچہ والی گائے کی قربانی

سوال [۱۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس گائے کا دودھ پیتا بچہ ہو کیا اس کی قربانی درست ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دودھ دینے والے جانور کی قربانی فی نفسہ جائز ہے، لیکن اس کے دودھ پیتے بچے کے ضائع ہونے خطرہ ہو تو قربانی تو جائز ہے لیکن بہتر اور مناسب نہیں۔
عن مغيرة بن خذف العبسی قال: كنا مع علي بالرحبة فجاء رجل من همدان يسوق بقرة معها ولدها، فقال: إني اشتريتها أضحى بها وإنها ولدت قال: فلا تشرب من لبنها إلا فضلا عن ولدها، فإذا كان يوم النحر فأنحرها هي وولدها عن سبعة. (سنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ۱۴/۲۲۹، رقم: ۱۹۷۲۹)
عن أبي هريرة قال: خرج رسول الله ﷺ في ساعة (إلى قوله) فقال النبي ﷺ: لا تذبحن ذات در فذبح لهن عناقا. (ترمذی، أبواب الزهد، باب ما جاء في معيشة أصحاب النبي ﷺ، النسخة الهندية ۲/۶۲، دار السلام رقم: ۲۳۶۹، صحيح مسلم، كتاب الأشربة، باب جواز استتباعه غيره إلى دار من يشق برضاه بذلك، النسخة الهندية ۲/۱۷۷ بیت الأفكار رقم: ۲۰۳۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۸۴/۳۹)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۳۳ھ

گا بھن جانور کی قربانی یا عقیقہ کرنا

سوال [۱۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر بکری یا بقرہ کے پیٹ میں بچہ ہے اس کا علم تمام قرآن سے ظاہر ہے کہ

ان مذکورہ جانوروں کے پیٹ میں بچہ ہے تو آیا ان جانوروں کی قربانی وعقیقہ و ذبح کر کے کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور آیا کہ محض شک ہو کہ ان کے پیٹ میں بچہ ہے یا نہیں؟ تو ان کا کیا حکم ہے؟ آیا قربانی وعقیقہ یا ذبح کر کے کھانا درست ہے یا نہیں؟

(۲) اور اگر قربانی کرنے کے بعد اچانک بچہ نکل آیا کچھ نہیں معلوم تھا کہ پیٹ میں بچہ ہے یا نہیں ہے تو کیا اس کی قربانی میں کچھ حرج لازم آئیگا یا نہیں؟ اور بچہ زندہ بھی رہ گیا اور بڑا بھی ہو گیا تو آیا اس کو صدقہ وغیرہ کر دیا جائے گا یا اس کو استعمال کرنا درست ہو جائے گا؟

المستفتی: ثناء اللہ پرتا پگڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اگر قربانی یا عقیقہ کے جانور کے پیٹ سے زندہ بچہ نکلے تو بچہ کو بھی ماں کی طرح ذبح کر دیا جائے اور ماں اور بچہ دونوں کا گوشت کھانا شرعاً جائز اور حلال ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۱۲/۴، جدید ڈبھیل ۱۷/۱۷۴۳۵)

عن علی قال: البقرة عن سبعة قلت: فإن ولدت؟ قال: إذبح ولدھا معها. (سنن الترمذی، الأضحی، باب فی الضحیة بعضیاء القرن والأذن، النسخة الهندیة ۱/۲۷۶، دار السلام رقم: ۱۵۰۳)

فإن خرج من بطنها حیا فالعامة أنه یفعل به ما یفعل بالأم. (شامی، کتاب، الأضحیة، کراچی ۶/۳۲۲، زکریا ۹/۴۶۷، ہندیہ زکریا قدیم ۱/۳۰، جدید ۵/۳۴۸، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۴۳، رقم: ۲۷۷۶۵)

اور اگر بچہ کو ذبح نہیں کیا گیا اور ایام قربانی گزر جائیں تو بچہ کو صدقہ کرنا لازم ہے۔
فإن لم یذبحه حتی مضت أيام النحر یتصدق به حیا. (شامی، کتاب، الأضحیة، کراچی ۶/۳۲۲، زکریا ۹/۴۶۷، ہندیہ زکریا قدیم ۱/۳۰، جدید ۵/۳۴۸، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۴۳، رقم: ۲۷۷۶۶)

نیز گا بھن جانور ذبح کرنا شرعاً مکروہ ہے لیکن قربانی اور عقیقہ درست ہو جاتے ہیں۔
(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۶۲، جدید زکریا مطول ۱۲/۱۶۲)

ویکرہ ذبح الشاة إذا تقارب ولادتها لأنه يضيع ما في بطنها. (البحر الرائق، کتاب

لذبائح، قبیل فصل فیما یحل و مالایحل، کوئٹہ ۸/۱۷۱، زکریا ۸/۳۱۲-۳۱۳، شامی کراچی

۳۰/۴، زکریا ۹/۴۱، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۷۸، جدید ۵/۳۳۱، خلاصۃ الفتاویٰ اشرفی دیوبند

۳۰/۴، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۳/۲۶۱، وعلی ہامش لہندیہ زکریا ۳/۳۶۷)

(۲) قربانی صحیح ہوگی اور اس پر کوئی جرم بھی شرعاً نہیں ہے، صرف مکروہ فعل ہوا،

اور بچہ کا صدقہ کر دینا واجب ہے۔

فإن لم یذبحه حتی مضت أيام النحر یتصدق به حیا. (شامی کتاب

الأضحیۃ کراچی ۶/۳۲۲، زکریا دیوبند ۹/۴۶۷، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید

۵/۳۴۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۷۹/۲)

چوروں سے خریدے ہوئے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بعض لوگ جو جانوروں کی تجارت کرتے ہیں وہ چوری کا مال بھی خرید کر لاتے ہیں اور اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ جو لوگ چوری کرتے ہیں وہ ڈیرہ ڈال کر جنگل میں رہتے ہیں اور جن جانوروں کی چوری کرتے ہیں، وہ جانور یا تو جنگل چرنے جاتے ہیں یا جنگل میں رہتے ہیں، یہ کرتے یہ ہیں کہ ان کو ہنکا کر اپنے ڈیروں پر لے جاتے ہیں یہ خریدار وہاں پہنچتے ہیں، اور معاملہ طے کرتے ہیں وہ رقم لے کر ان تاجروں کو گاڑی بھروا دیتے ہیں، تاجر لوگ یہاں آکر ان کو فروخت کرتے ہیں، قربانی کرنے والے حضرات بھی ان جانوروں کو خرید لیتے ہیں، دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح لائے ہوئے جانوروں کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عارف، محلہ حاجی پورہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح چوری کر کے جانور فروخت کرنا حرام ہے اور اس کا پیسہ بھی اس کے لیے ناجائز ہے، اب رہی بات ایسے جانور خریدنے والے کی، تو اگر خریدار کو یہ معلوم نہیں ہے کہ جانور چوری کا ہے تو اس کے لیے جانور خریدنا اور اس کی قربانی کرنا جائز اور درست ہے، لیکن اگر اس کو معلوم ہے کہ یہ جانور چوری کا تو پھر ایسے جانور کا خریدنا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی اس کی قربانی درست ہے، اور نہ اس کا گوشت کھانا جائز ہے، بلکہ ایسی صورت میں اس پر دوبارہ قربانی کرنا لازم اور ضروری ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۱۸، جدید زکریا مطول ۳/۱۱-۷۳-۷۴، امداد الفتاویٰ ۳/۵۵۰، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۸۵، جدید زکریا ۷۳، احسن الفتاویٰ ۶/۵۲۷)

عن أبي هريرة عن النبي ﷺ: أنه قال: من اشترى سرقة وهو يعلم أنها سرقة فقد شرك في عارها وإثمها. (لمستدرک للحاکم، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز بیروت ۳/۸۵۲، رقم: ۲۲۵۳، المصنف لابن أبي شیبہ، مؤسسة علوم القرآن بیروت ۴/۳۸۹، رقم: ۵۵۰۰)

ومن باع ملک غیرہ ثم اشتراه و سلم إلى المشتري لم یجز ویكون باطلا فاسدا ولو كان المشتري من الغاصب باعه ثم أجاز المالك البيع الأول لا ینفذ بیع المشتري. (فتاویٰ عالمگیریہ، کتاب البیوع، الباب التاسع، الفصل الثالث، زکریا قدیم ۳/۱۱۱، جدید ۳/۱۱۲)

وفی الدر المختار: الحرمة تتعدد مع العلم بها وفي الشامي: مثلاً يأخذ من أحد شيئا من المكس ثم يعطيه آخر ثم يأخذ من ذلك الآخر آخر فهو حرام. (الدر المختار مع الشامي، کتاب البیوع، باب البيع الفاسد مطلب: الحرمة تتعدد، کراچی ۵/۹۸، زکریا ۷/۳۰۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۴۱۱)

چوری کا چارہ کھانے والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس جانور کو چوری سے سرکاری پیڑ کے پتے یا کسی کے کھیت میں چوری سے کھلایا یا پلا یا پھر اسی جانور کا عقیقہ یا قربانی کی جائے تو ایسے جانور کا گوشت کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: جراح احمد قاسمی بھنڈیہ سینٹاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکاری پیڑ کے جو پتے کھلائے، اگر وہ پتے سرکار کے قیمتی ہیں تو پتہ کھلانے کی وجہ سے مالک گنہگار ہوگا، اور اگر ان پتوں کی سرکار کے یہاں کوئی قیمت نہیں ہے تو مالک گنہگار بھی نہیں ہوگا، دوسروں کے کھیت سے جانور کو چوری سے جو کھلایا یا پلا یا گیا ہے تو جتنا کھلایا ہے، اتنے کا تاوان جانور کے مالک کے اوپر لازم ہو جائے گا، مگر وہ جانور یا اس کے گوشت کے حلال ہونے میں کوئی فرق نہیں آئیگا، جانور اور اس کا گوشت ہر حال میں حلال ہے، دوسروں کے مال کھلانے کی وجہ سے جانور کے مالک کے اوپر اس کا تاوان واجب ہوتا ہے، لہذا ایسے جانور کی قربانی یا عقیقہ شرعاً جائز اور درست ہے، اور اس کا گوشت بھی حلال ہے۔

وإن انفلتت الدابة وأتلفت زرعاً فلا ضمان على مالکھا لیلا کان أو نھارا عند أبی حنیفۃ. (معارف السنن أبواب الزکاة، باب ما جاء أن العجماء جرحھا جبار، اشرفیہ دیوبند ۵/۲۴۰)

ولو أن بقارا رعی بقرا فی أجمة مملوكة لإنسان فلیس له ذلک وهو ضامن لما رعی. (بدائع الصنائع، کتاب الأراضی، فصل فی أرض الموات، زکریا ۵/۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۶۳)

امریکن اور جرسی گائے کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امریکن گائے جس کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ خنزیر کے مادہ منویہ سے پیدا ہوتی ہے کیا اس کا دودھ و گوشت استعمال کر سکتے ہیں اور اس کی قربانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور دیسی گائے کو مشینوں کے ذریعہ جرسی گائے بناتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ اس کی قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ریاست علی بدایونی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امریکن گائے کا دودھ و گوشت کا استعمال کرنا جائز ہے، اور اسی طرح جرسی گائے کا بھی دودھ و گوشت استعمال کرنا جائز ہے، اور اس کی قربانی بھی جائز ہے۔

والمولود بین الأهلئ والوحشئ یتبع الأم. (الدر المختار، کتاب الأضحیة، زکریا ۶/۴۶۶، کراچی ۶/۳۲۲)

وفی المولود بین الوحشئ والأهلئ یتبع الأم إن كانت وحشیة لاتجزئ فی الأضحیة وإن كانت الأم أهلیة تجزئ. (تاتارخانیة زکریا ۱۷/۴۳۳، رقم: ۲۷۷۳۹، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۷، جدید ۵/۳۴۳)

قال فی البدائع: فلو نزا ثور وحشئ علی بقرة أهلیة فولدت ولدا یضحئ به دون العکس لأنه ینفصل عن الأم وهو حیوان منقوم تتعلق به الأحکام، ومن الأب ماء مهین ولذا یتبع الأم فی الرق الحریة. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۶/۴۶۶، کراچی ۶/۳۲۲، بدائع الصنائع زکریا دیوبند ۴/۲۰۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۷/۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۳۳)

دوسرے کے کھیت سے چرنے والے جانوروں کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وہ جانور جو آزاد چھوڑ دیئے جاتے ہیں یا چرائے جاتے ہیں اور چرانے والے کھڑے دیکھا کرتے ہیں کہ جانور دوسرے کے کھیت میں یا غلہ کے ڈھیر میں کھا رہا ہے، اور انجانے بنے کھڑے رہتے ہیں تو اگر ایسے جانور کی قربانی کی جائے تو اس جانور کا گوشت استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: جراح احمد قاسمی جھنڈیہ ضلع سیتا پور یو پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دوسرے کے کھیت میں بالقصد چرایا ہے تو جتنا چرایا ہے اتنے کا تاوان جانور کے مالک کے اوپر واجب ہو جائیگا، مگر خود جانور یا اس کے گوشت کے حلال ہونے میں کوئی فرق نہیں آئیگا، اور اس کی قربانی بھی بلا تردد جائز ہے۔

رجل أرسل حمارة فدخل زرع إنسان و أفسده إن أرسله و ساقه إلى الزرع بأن كان خلفه كان ضامنا. (عالمگیری، کتاب الجنایات، الباب الثانی عشر فی جنایة البهائم، زکریا قدیم ۵۲/۶، جدید ۶۲/۶، تاتارخانیہ زکریا ۲۹۰/۱۹، رقم: ۳۱۴۹۹، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۳۳۳/۳، وعلی هامش الهندیة زکریا ۵۵/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/محرم الحرام ۱۴۲۶ھ

۱۴۲۶/۱/۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۷۷)

عورت کا دودھ پینے والے بکرے کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت نے اپنے گھر کے بکری کے بچے یعنی خسی بکرے کو بیس دن خود اپنے پستان سے دودھ پلایا ہے اور اس سال اسی بکرے کی بقرعید میں قربانی کرنا چاہتی ہے تو

کیا حکم ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟ کیا کرنا چاہیے؟

المستفتی: ریاض الدین گودھنا ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت کا دودھ پینے کی وجہ سے بکری کے بچہ کی حملیت میں کوئی فرق نہیں آتا ہے، بعد میں پتے اور گھاس وغیرہ کھا کر غذا بدل جانے کی وجہ سے دودھ کا اثر ختم ہو چکا ہے، اس لیے اس کی قربانی میں کوئی تردد نہیں ہونا چاہیے۔

قال أصحابنا في جدی ارتضع بلبن خنزير حتى كبر إنه لا يكره أكله لأن لحمه لا يتغير ولا ينتن لأنه بمنزلة الجلالة . (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، فصل في بيان ما يكره من الحيوانات، كراچی ۴/۵، زکریا دیوبند ۴/۱۵۴، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۰، جدید ۵/۳۳۴، الجوهرۃ النيرة امدادیہ ملتان ۲/۲۸۱، دار الکتب دیوبند ۲/۲۶۷، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۳/۲۵۴، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۳/۳۵۹، در مختار، کتاب الحظر والإباحۃ ۶/۳۴۱، زکریا ۹/۴۹۱، ۴۹۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۱۱/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۶۱)

قربانی کا بکر تبدیل کرنا

سوال [۱۰۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکری سے دو بچوں کا تولد ہوا، ایک کچھ ایام کے بعد خسی کر دیا گیا، دوسرے کو بوجہ کمزوری خسی نہ کیا جاسکا، بلکہ ثانی الذکر کے بارے میں صاحب نصاب نے یہ نیت کر لی کہ اس کو ایام قربانی کے آنے پر قربان کر دوں گا، اب وہ بکر کافی فریبہ ہو گیا ہے جس کی وجہ سے وہ کافی پریشان کرتا ہے، ارادہ اب ہو رہا ہے کہ اس کو فروخت کر کے دوسرا خرید لیا جائے کیا یہ تبدیلی درست ہے؟ اور اس نیت کی وجہ سے یہ قربانی کیا ضروری ہو گئی ہے؟ اگر غریب ایسا کرتا ہے تو کیا

پھر بھی یہی حکم ہوتا ہے یا غیر؟

المستفتی: محمد صراحت حسین قاسمی بھگوان پھرا یوں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دوسرا بکرا قیمت و فربہ کے اعتبار سے برابر یا فائق

ہے تو بندیلی جائز ہے، اگر زبان سے کہہ کر اپنے اوپر نذر کی طرح لازم نہیں کر لیا تھا تو اس میں غنی و غریب دونوں برابر ہیں، ورنہ اس کی قربانی لازم ہوگی۔

وكان في ملك إنسان شاة فتوى أن يضحى بها أو اشترى شاة ولم ينو الأضحية وقت الشراء ثم نوى بعد ذلك أن يضحى بها لا يجب عليه سواء كان غنيا أو فقيرا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، كراچی ۶۲/۵، زکریا ۱۹۳/۴، ہندیہ زکریا قدیم ۲۹۱/۵، جدید ۳۳۶/۵، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۲۴۴/۳، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۳۴۶/۳، شامی کراچی ۳۲۱/۶، زکریا ۴۶۵/۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰/۷/۱۴۰۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۳۳/۲۵)

سڑکوں پر پھرنے والے سانڈ کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: سڑکوں پر پھرنے والا جو سانڈ ہے وہ ما اہل لغیر اللہ میں شامل ہے یا سائبہ کے حکم میں ہے، وہ مالک کی ملکیت میں باقی رہتا ہے یا مالک کی ملکیت سے نکل جاتا ہے، اس کی قربانی کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: نبیر الدین دیناج پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سڑکوں پر پھرنے والا سانڈ ما اہل لغیر اللہ میں

شامل نہیں ہے، بلکہ وہ سائبہ کے حکم میں ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِيَةٍ الْخ.

اللہ نے سائبہ وغیرہ کو کوئی حیثیت نہیں دی ہے، لہذا اس نذر کا کوئی اعتبار نہ ہوگا، اور وہ جانور مالک کی ملکیت پر علیٰ حالہ باقی رہے گا، یہی حکم سڑکوں پر پھرنے والے سائڈ کا ہے، یہ مالک کی ملکیت سے نہیں نکلے گا، مالک سے اجازت لے کر اس کو ذبح کرنا حلال اور جائز ہے۔ (غیر مقلدین کے ۵۶/اعتراضات کے جوابات ۱۳۴، امداد المفتیین ۹۳۶، امداد الفتاویٰ ۱۰۰/۴، کفایت المفتی ۲۲۹/۸، جدید زکریا مطول ۲۳۱/۱، محمودیہ ڈائجیل ۱/۳۲۸)

لہذا مالک سے خرید کر اس کی قربانی بھی جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۹۹)

ومن ههنا علم أن البقرة المنذورة للأولياء كما هو الرسم في زماننا حلال طيب لأنه لم يذكر اسم غير الله عليها وقت الذبح وإن كانوا يندرونها. (تفسيرات احمدیه، سورة بقره آیت: ۱۷۳ اشرفیہ دیوبند ص: ۴۲)

إن بدل المتقرب نيته قبل ذبح البقرة وقصد التقرب بإراقة دمها إلى الله تعالى وتاب عن ما صدر منه من قصد التقرب إلى غيره تعالى ثم ذبحها إلى الله تعالى حلت البقرة وحل أكلها. (کفایت المفتی جدید زکریا ۲۳۳/۸، جدید زکریا مطول ۲۴۱/۱)

وما ذبح على النصب المعنى والنية فيها تعظيم النصب لا أن الذبح غير جائز. (تفسير قرطبي، سورة المائدة تحت تفسير الآية: ۳، دار الكتب العلمية بيروت ۳۹/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۲/۴۰)

ناک میں ناتھ والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قربانی کے جانور جن کی ناک میں ناتھ پڑا ہوا ہوتا ہے، قابو میں کرنے کے

لیے ناتھناک میں ڈال دیتے ہیں، لہذا اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالستار پچھرا یوں ضلع مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسے جانور کی قربانی بلا کراہت جائز ہے، یہ شرعاً

عیب نہیں ہے۔

کل عیب یزیل المنفعة علی الکمال أو الجمال علی الکمال یمنع الأضحیة وما لا یكون بهذه الصفة لا یمنع. (عالمگیری، کتاب الأضحیة، الباب الخمس، زکریا

قدیم ۲۹۹/۵، جدید ۳۴۵/۵، تاتارخانیہ زکریا دیوبند ۱۷/۴۳۱، رقم: ۲۷۷۳۳، حاشیہ

چلبی علی التبین امدادیہ ملتان ۶/۶، زکریا دیوبند ۶/۸۲۴) قط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۱۰/۲۵)

عنین جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہماری ریاست جموں کشمیر میں جنگلی بیل جس کو یاک Yak کہتے ہیں اور کشمیری زبان میں اسے زمبہ کہا جاتا ہے، یہ جنگل میں رہنے کو زیادہ پسند کرتا ہے، اگرچہ پہاڑی علاقے کے لوگوں کے اسے پالنے کی وجہ سے وہ جانور اب پالتو بن گیا ہے، پھر اس کی نسل جب مطلوب ہوتی ہے تو اس کو گائے سے جفتی کرائی جاتی ہے جس کے نتیجے میں بھینسر نام کی نسل آتی ہے لیکن اس بھینسر کی کوئی نسل نہیں ہوتی، (چلتی) اس لیے کہ وہ جفتی پر قادر ہی نہیں ہوتا، حالانکہ اس کے تمام اعضاء بظاہر صحیح سالم نظر آتے ہیں، اور یہ جانور بڑا فربہ ہوتا ہے، تو اب یہ سوال یہ ہے کہ ”یاک“ کی اس نسل بھینسر کی قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ لا ولد ہے، اور یہاں کے کچھ لوگ اسے مخنث اور عنین قرار دیتے ہیں، تو کیا عنین

جانور کی قربانی کی جاسکتی ہے، یا نہیں؟ مدلل و مفصل جواب سے نواز کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: غلام احمد آخون ضلع ڈوڈہ جموں و کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پالتو گائے سے پیدا شدہ جانور کی قربانی شرعاً

جائز اور درست ہے، خواہ نہ پالتو ہو یا وحشی ہو، کیونکہ جانوروں میں نسل کا اعتبار ماں سے ہوتا ہے، لہذا سوالنامہ میں مذکور بھینسر کی پیدائش جبکہ پالتو گائے سے ہوتی ہے تو اس کی قربانی بلا تردد جائز اور درست ہوگی اور اس کے جفتی پر قادر نہ ہونے اور لا ولد ہونے کی بنا پر قربانی کے جواز پر کوئی اثر نہیں ہوگا، البتہ اگر بھینسر کی ماں وحشی ہو تو اس کی قربانی درست نہ ہوگی۔
(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۵۲۱، امداد الفتاویٰ ۳/۵۵۹)

والموتولد بین الأهلئ والوحشئ یتبع الأم. (الدر المختار، کتاب الأضحية،

زکریا ۹/۴۶۶، کراچی ۶/۳۲۲، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۳۳، رقم: ۲۷۷۳۹، ہندیہ
زکریا قدیم ۵/۲۹۷، جدید ۵/۳۴۳)

ولا یجوز فی الأضاحئ شئئ من الوحشئ فإن کان متولداً من

الوحشئ والأنسئ فالعبرة للأم فإن کانت أهلیة تجوز وإلا فلا، حتی لو
کانت البقرة وحشیة والثور أهلیا لم تجز. (عالمگیری زکریا قدیم ۵/۲۹۷، جدید
۵/۳۴۳، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۳۳۱، رقم: ۲۷۷۳۹)

تجوز التضحیة بالمحبوب العاجز عن الجماع والئ بها سعال

والعاجزة عن الولادة لکبر سنہا. (شامی کراچی ۶/۳۲۵، زکریا ۹/۴۷۰، ہندیہ
زکریا قدیم ۵/۲۹۷، جدید ۵/۳۴۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۳۱)

بیمار جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے قربانی کی نیت سے ایک بکرا خریدا، ابھی بقرعید کے دن دور ہیں، اور جانور کی گردن میں ایک گانٹھ بھی ظاہر ہو گئی ہے جس کی وجہ سے لوگوں نے دیکھ کر کہا کہ غدود نہیں بلکہ یہ گانٹھ جان لیوا بھی ہو سکتی ہے، اب زید نے اس بکرے میں صدقہ کی نیت کر لی ہے، لہذا مفتیان حضرات سے مشورہ ہے کہ شریعت کی روشنی میں اس بکرے کو بقرعید کے علاوہ صدقہ میں ذبح کر سکتے ہیں یا نہیں؟ زید نصاب کا مالک ہے فقیر نہیں ہے؟

المستفتی: محمد یامین کچا باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید جب صاحب نصاب ہے تو قربانی کی نیت سے جس جانور کو پالا ہے اور اس میں بیماری کا خطرہ ہے تو اس جانور کو بدلنے کا اختیار ہے، چاہے اس کو بیچ کر کے اس کے پیسے کو اپنے کام میں لائے یا ذبح کر کے کھالے یا صدقہ کر دے، ہر طرح کا اختیار ہے لیکن بقرعید کے زمانہ میں دوسرے جانور کی قربانی لازم ہو جائے گی۔

ولو اشترى أضحية وهي صحيحة العين ثم أعورت عنده و هو موسر أو قطعت أذننها كلها أو أليتها أو ذنبها أو انكسرت رجلها فلم تستطع أن تمشى لاتجزئ عنه وعليه مكانها أخرى بخلاف الفقير. (عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب الخامس، زکریا قدیم ۳۹۹/۵، جدید ۳۴۵/۵)

ولو اشتراها سليمة ثم تعيت بعيب مانع فعليه إقامة غيرها مقامها إن كان غنيا، وإن كان فقيرا أجزأه ذلك. (درمختار کراچی ۳۲۵/۶، زکریا ۴۷۱/۹، تاتارخانیہ زکریا ۴۳۲/۱۷، رقم: ۲۷۷۳۵، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۷۳/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۷/۳۸)

بیمار جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیمار جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر جانور میں بیماری معمولی ہو تو اس کی قربانی جائز ہے اور اگر زیادہ بیمار ہو کہ اس کا مرض نمایاں ہو تو اس کی قربانی درست نہیں۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۲۶/۲۹۳، ڈابھیل ۱/۳۸۸)

عن البراء بن عازب رفعه قال: لا يضحى بالعرجاء بين ضلعها، ولا بالعموراء بين عورها، ولا بالمريضة بين مرضها (سنن الترمذی، الأضحی، باب ما لا يجوز من الأضاحی، النسخة الهندية ۱/۲۷۵، دار السلام رقم: ۱۴۹۷)
وأما الذي يرجع إلى محل التضحية فوعان: أحدهما سلامة المحل عن العيوب الفاحشة فلا تجوز المريضة البين مرضها. (بائع الصنائع، كتاب التضحية، زكريا ۴/۲۱۴)
ولا تجوز المريضة البين مرضها. (هنديہ جدید زكريا ۵/۳۴۳، قدیم ۵/۲۹۷)
ولا المريضة البين مرضها. (شامی کراچی ۶/۳۲۳، زكريا ۹/۴۶۸) فقط
والله سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۳/۴۰)

ہتھیلی سے بڑے زخم والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے قربانی کا ایک جانور خریدا، بعد میں ٹریکٹر سے ٹکڑ کھا کر اس کی کھال

چھل گئی، جس کی وجہ سے گوشت نمایاں طور پر نظر آ رہا ہے، اور اس میں سے خون بھی نکلا ہے، تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کے بقیہ اعضاء صحیح سالم ہیں اور وہ زخم تھیلی سے بڑا ہے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹریکٹر سے ٹکر کھانے کی وجہ سے جس جانور کی کھال چھل گئی اور گوشت نمایاں طور پر نظر آ رہا ہے اور اس میں سے خون بھی نکلا ہے تو اس کی قربانی جائز نہیں، فقہاء کرام نے اس سلسلے میں یہ ضابطہ نقل کیا ہے کہ اگر قربانی کے جانور میں کوئی عیب فاحش پیدا ہو جائے تو قربانی نہیں ہوگی اور عیب یسیر میں قربانی جائز ہو جائے گی، لہذا اگر مذکورہ زخم کی وجہ سے اس کا گوشت متاثر ہو چکا ہو تو جائز نہیں، اور اگر اس کا گوشت متاثر نہیں ہوا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے۔

والأصل فيه أن العيب الفاحش مانع واليسير غير مانع لأن الحيوان قلما ينجو عن يسير العيب واليسير مالا أثر له في لحمها. (عنايه مع الفتح، كتاب الأضحية، زكريا ديوبند ۵۲۷/۹، كوئٹہ ۴۳۳/۸، دار الفكر بيروت ۵۱۴/۹)
وكل عيب يزيل المنفعة على الكمال أو الجمال على الكمال يمنع الأضحية وما لا يكون بهذه الصفة لا يمنع. (تاتارخانية زكريا ۴۳۱/۱۷، رقم: ۲۷۷۳۳، حاشیہ چلپی، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۶/۶، زكريا ۴۸۲/۶)

وفي الخانية: ويشترط الكمال فلا يجوز الناقص سواء كان النقصان من حيث السن أو من حيث الذات. (تاتارخانية ۴۲۷/۱۷، رقم: ۲۷۷۱۸)
اعلم أن الكل لا يخلو عن عيب والمستحب أن يكون سليماً عن العيوب الظاهرة فما جوزها هنا جوز مع الكراهة كما في المضمرة. (شامی زكريا ۴۶۸/۹، کراچی ۳۲۳/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۴/۴۰)

جس بکرے کا نیچے کا ہونٹ چھوٹا ہو اس کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بکرے کا نیچے کا ہونٹ اوپر کے ہونٹ سے کافی چھوٹا ہو تو اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسا بکرا کہ جس کے نیچے کا ہونٹ اوپر کے ہونٹ کے مقابلہ میں چھوٹا ہو اور اس کے چرنے اور کھانے میں پریشانی نہ ہوتی ہو تو وہ شرعی طور پر عیب دار نہیں ہے، اس لیے اس کی قربانی جائز ہے۔

فإن كانت ترعى و تعتلف جاز و إلا فلا. (ہندیہ، کتاب الأضحية، الباب

الخامس، زکریا قدیم ۲۹۸/۵، جدید ۳۴۴/۵، تاتارخانیہ زکریا دیوبند ۱۷/۴۲۸، رقم:

۲۷۷۲۲، بدائع الصنائع زکریا دیوبند ۴/۲۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

۲۵/۱/۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۱۱/۴۰)

جو جانور ایک آنکھ سے نہیں دیکھتا اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جانور قربانی کے لیے خریدا، وہ ایک آنکھ سے دیکھتا نہیں ہے، اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس جانور کی ایک آنکھ خراب ہو گئی، اس سے

دیکھتا ہی نہیں، اور وہ صرف ایک آنکھ سے دیکھتا ہے، ایسے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے۔

عن البراء بن عازب قال: سمعت رسول الله ﷺ -إلى- يقول:
لايجوز من الضحايا العوراء البين عورها، والعرجاء البين عرجها (سنن النسائي،
الضحايا، باب العجفاء، النسخة الهندية ۱۷۹/۲، دار السلام رقم: ۴۳۷۶، سنن الترمذی،
الأضاحی، باب مالايجوز من الأضاحی، النسخة الهندية ۲۷۵/۱، دار السلام رقم: ۱۴۹۷)
ولايجزئ العمياء ولا العوراء وهی ذاهبة إحدى العينين بكماله.
(المحیط البرهانی، المجلس العلمی بیروت ۴۶۶/۸، رقم: ۱۰۸۱۵، کوئٹہ ۶/۴۷۸،
تاتارخانیة زکریا ۱۷/۴۲۶، رقم: ۲۷۷۱۸)

ولا بالعمياء والعوراء. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۶۸، کراچی ۶/۳۲۳)
لا تجزئ من الضحايا أربع: العوراء البين عورها. (بلائع الصنائع زکریا ۴/۲۱۴)
ولا يضحى بالعوراء، وفي الهامش: العوراء: لا يبصر بعين واحد.
(هدایہ اشرفی دیوبند ۴/۴۷۷)

ولو ذهب عينها الواحدة أنه لايجوز. (خانيه جديد زکریا ۳/۲۴۹، وعلى
هامش الهندية زکریا ۳/۳۵۲، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۵، زکریا دیوبند ۶/۴۷۹)

ولا العوراء البين عورها. (فتاویٰ سراجیہ اتحاد ۱/۳۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۰۹/۴۰)

جس جانور کی ثلث سے زیادہ بینائی چلی گئی اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: ایک جانور قربانی کے لیے خریدا گیا، اس کی ایک آنکھ میں روشنی کم ہے، تو روشنی کتنی
کم ہونے سے قربانی پر اثر پڑے گا، اور جانور کی آنکھوں کی روشنی کا پتہ کیسے لگایا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسا جانور جس کی ایک آنکھ کی روشنی ایک تہائی یا

اس سے کم چلی گئی ہو اس کی قربانی درست ہے، لیکن جس کی بینائی تہائی سے زیادہ چلی گئی ہو اس کی قربانی جائز نہیں، کتنی بینائی گئی ہے اس کا پتہ اس طرح لگایا جائیگا کہ جانور کو دو ایک دن چارہ نہ دیا جائے، جب وہ شدید بھوکا ہو جائے تو اس کی وہ آنکھ بند کر دی جائے جس کی بینائی کم ہے اور صحیح روشنی والی آنکھ کھلی رکھی جائے، اور دور سے چارہ جانور کے قریب لایا جائے، جہاں سے جانور کو چارہ نظر آجائے وہاں نشانی لگا دی دی جائے، پھر اس کی وہ آنکھ کھول دی جائے اور پوری روشنی والی آنکھ بند کر دی جائے اور اسی طرف سے پھر دھیرے دھیرے چارہ جانور کے قریب لایا جائے اور جہاں سے جانور کو چارہ نظر آجائے وہاں پر نشانی لگا دی جائے، پھر ان دونوں نشانوں کے درمیانی فاصلے کو ناپا جائے، اگر یہ فاصلہ پہلے والے نشان کا نصف ہے تو آنکھ کی نصف بینائی کم ہے اور اگر یہ فاصلہ ثلث ہے تو ثلث بینائی کم ہے، مثلاً: صحیح آنکھ سے جانور نے تیس میٹر دور سے چارہ دیکھ لیا اور دوسری آنکھ سے جس کی بینائی کم ہے ۲۰ میٹر سے دیکھا تو درمیان میں ۱۰ میٹر کا فاصلہ ہے جو پہلی دوری یعنی ۳۰ کا ثلث ہے، لہذا اس جانور کی آنکھ کی ثلث بینائی کم ہوگئی ہے۔

ولو ذهب بعض هذه الأعضاء دون بعض من الأذن والألية والذنب والعین، ذکر فی ”الجامع الصغیر“ إن کان الذاهب کثیرا یمنع جواز التضحیة، وإن کان یسیرا لا یمنع، واختلف أصحابنا بین القلیل والكثیر فعن أبی حنیفة أربع روایات، والصحیح: أن الثلث ومادونه قلیل وما زاد علیه کثیر، وعلیه الفتویٰ. (ہندیہ، کتاب الأضحیة، الباب الخامس، زکریا قدیم ۲۹۷/۵، جدید ۳۴۴/۵)

ولا مقطوع أكثر الأذن أو العین أی التی ذهب أكثر نور عینہا (در مختار) واختلف أصحابنا فی الفاصل بین القلیل والكثیر فعن أبی حنیفة أربع روایات، والصحیح: أنه الثلث ومادونه قلیل وما زاد علیه کثیر، وعلیه الفتویٰ. (شامی زکریا دیوبند ۴۶۸/۹، کراچی ۳۲۳/۶)

وإذا ذهب بعض العین الواحدة إن کان الذاهب قلیلا لا یمنع جواز الأضحیة، وإن کان کثیرا یمنع وتکلموا فی الحد الفاصل بین

القلیل والكثیر والصحيح أن الثلث ومادونه قليل، وما زاد عليه كثير وعليه الفتوى. (تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۲۹، رقم: ۲۷۷۲۹)

إنما يعرف ذهاب النصف أو الثلث من العين بأن يشد المعيبة بعد أن لا يعتلف الشاة يوما أو يومين، ثم يقرب العلف إليها قليلا فإذا رآه من موضع علم ذلك المكان، ثم يشد العين الصحيح، ويقرب العلف إلى الشاة قليلا قليلا، فإذا رآه من مكان علم ذلك المكان ثم يقدر ما بين الأولى والثانية من التفاوت، فإذا كان التفاوت بينهما الثلث فقد ذهب الثلث وبقي الثلثان، وإن كان النصف فقد ذهب النصف وبقي النصف.

(تاتارخانیہ ۱۷/۴۳۰، رقم: ۲۷۷۳۰، شامی زکریا ۹/۶۸، کراچی ۶/۳۲، ہندیہ جدید زکریا دیوبند ۵/۳۴، قدیم ۵/۲۹۸، ہدایہ اشرفی دیوبند ۴/۴۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۹/۴۰)

کان کٹے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکرنے قربانی کے لیے ایک بکرا خریدا تھا بعد میں پتہ چلا کہ اس کا ایک کان کٹا ہوا ہے تو ایسے بکرے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بکرنے جو قربانی کے لیے بکرا خریدا ہے اگر اس کا کان تہائی یا تہائی سے کم کٹا ہوا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اور اگر تہائی سے زیادہ کٹا ہوا ہے تو اس کی قربانی جائز نہیں۔

وفی الجامع: أنه إذا كان ذهب الثلث أو أقل جاز وإن كان أكثر

لايجوز، والصحيح: أن الثلث و مادونه قليل وما زاد عليه كثير و عليه الفتوى كذا في فتاوى قاضيخان. (هنديہ، كتاب الأضحیة، الباب الخامس، جدید زکریا ۵/۳۴۴، قدیم، ۵/۲۹۸)

وقال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى إن كانت الأضحیة مقطوعة الأذن الواحدة أكثر من الثلث لايجوز في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى. (خانيہ جدید زکریا ۳/۲۴۸، وعلى هامش الهندية زکریا ۳/۳۵۲)

إن كان المقطوع أكثر من الثلث لايجزئه وإن كان الثلث أو أقل يجزئه. (المبسوط، بيروت ۱۲/۱۵-۱۶)

ومقطوع أكثر الأذن وتحتة: واختلف أصحابنا في الفاصل بين القليل والكثير فعن أبي حنيفة أربع روايات، روى محمد في الأصل والجامع الصغير: أن السمان ذهاب أكثر من الثلث وعنه أنه الثلث وعنه أنه الربع والأولى هي ظاهر الرواية، وصححها في الخانية حيث قال: والصحيح أنه الثلث و مادونه قليل وما زاد عليه كثير وعليه الفتوى. (شامی زکریا ۹/۴۶۸، کراچی ۶/۳۲۳-۳۲۴) والصحيح أن الثلث و مادونه قليل وما زاد عليه كثير وعليه الفتوى. (خانية، جدید زکریا ۳/۲۴۹، وعلى هامش الهندية زکریا ۳/۳۵۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۵/۴۰)

جس جانور کے دانت نہیں اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: جس جانور کے دانت ہی نہیں ہیں اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: مفتی نبیر الدین دیناچوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس جانور کے دانت نہیں ہیں؛ اگر وہ بغیر دانت کے گھاس چرتا ہے تو درست ہے، اگر چر نہیں سکتا تو قربانی درست نہیں ہے۔

أما الاهتمام وهي التي لا أسنان لها، فإن كانت ترعى وتعتلف جازت وإلا فلا. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس، زکریا قدیم ۵/۲۹۸، جدید ۵/۳۴۴، التاتاریخانیۃ ۱۷/۴۲۸، رقم: ۲۷۷۲۲، بدائع الصنائع زکریا دیوبند ۴/۲۱۵، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۶، زکریا دیوبند ۶/۴۸۱، شامی زکریا ۹/۴۶۹، کراچی ۶/۳۲۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۹/۴۰)

دم کٹے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد نے قربانی کے لیے ایک بکرا خریدا تھا اب بعد میں دیکھا کہ اس کی دم کٹی ہوئی ہے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خالد کے بکرے کی دم ٹلٹ یا ٹلٹ سے کم (تہائی) سے کم کٹی ہوئی ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اور اگر تہائی سے زائد کٹی ہوئی ہے تو اس کی قربانی جائز نہیں۔

ولو ذهب بعض هذه الأعضاء دون بعض من الأذن والألية والذنب والعين، ذكر في "الجامع الصغير" إن كان الذاهب كثيرا يمنع جواز التضحية، وإن كان يسيرا لا يمنع، واختلف أصحابنا بين القليل والكثير فعن أبي حنيفة أربع روايات، والصحيح: أن الثلث ومادونه قليل وما زاد عليه كثير، وعليه الفتوى. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس، زکریا قدیم ۵/۲۹۷، جدید ۵/۳۴۴)

ولا مقطوع أكثر الأذن أو العين أى التى ذهب أكثر نور عينها (در مختار) واختلف أصحابنا فى الفاصل بين القليل والكثير فعن أبى حنيفة أربع روايات، والصحيح: أنه الثلث و مادونه قليل وما زاد عليه كثير، وعليه الفتوى. (شامی زکریا دیوبند ۹/۴۶۹، کراچی ۶/۳۲۳)

والصحيح أن الثلث و مادونه قليل وما زاد عليه كثير وعليه الفتوى. (حانية جدید زکریا ۳/۴۹۲، وعلى هامش الهندية زکریا ۳/۳۵۴)

ولا تجزئ مقطوعة الأذن والذنب ولا التى ذهب أكثر أذنها و ذنبها وإن بقى أكثر الأذن والذنب جاز. (مختصر القدورى، امدادیہ دیوبند ص: ۲۲۹)
إن كان المقطوع أكثر من الثلث لايجزئه وإن كان الثلث أو أقل يجزئه. (المبسوط للسرخسى، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۱۵۰-۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۰۸/۴۰)

مندح تک جاسکنے والے مریض بکرے کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کا بکرادس بارہ دن سے بیمار ہے، پہلے کے مقابلہ میں آدھا بھی نہیں رہا ہے، دو اکھا رہا ہے، لیکن صحیح نہیں ہوتا لیکن دو چار دن سے چارہ بھی کھانے لگا ہے اور مندح تک جانے کی اس میں طاقت ہے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد السمیع نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مرض کی وجہ سے آدھا بھی نہیں رہا ہے، وہ مرض بین کے دائرے میں داخل ہو چکا ہے، لہذا جب تک کہ اس درجہ صحیح نہ ہو جائے کہ دیکھنے

والے اس کی صحت یا بی خوب اچھی طرح سمجھ لیں، اس وقت تک قربانی جائز نہیں ہوگی۔

عن البراء بن عازب قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا يجوز من الضحايا العوراء البین عورها، والعرجاء البین عرجها، والمريضة البین مرضها، والعجفاء التي لا تنقي. (سنن النسائي، الضحايا، باب العجفاء، النسخة الهندية ۱۷۹/۲، دار السلام رقم: ۴۳۷۶، الترمذی، الأضاحی، باب ما لا يجوز من الأضاحی، النسخة الهندية ۲۷۵/۱، دار السلام رقم: ۱۴۹۷)

لايجوز فی الضحايا أربعة: العوراء البین عورها والعرجاء البین عرجها والمريضة البین مرضها ای التي يبين أثر المرض عليها. (بنایه، کتاب الأضحية، قديم ۱۸۰/۴، جديد اشرفيه ديوبند ۳۳/۱۲ - ۳۴، تبیین الحقائق امداديه ملتان ۵/۶، زكريا ديوبند ۶/۷۹، هندیه زكريا قديم ۵/۲۹۷، جديد ۳/۵، بدائع الصنائع زكريا ديوبند ۴/۲۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۲/۲۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ رذی الحجۃ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۷۶)

تین پیروں سے چلنے والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرض سرن (جانور کھڑا ہوا ٹھیک معلوم ہوتا ہے لیکن چلانے پر کچھ دور تک لنگ کرتا ہے اور پھر چلنے سے اس میں اتنی گرمی آ جاتی ہے کہ لنگ ختم ہو جاتا ہے، اور ٹھیک ہو کر چلتا ہے، اگر پھر وہ چلنے سے رک جائے تو دوبارہ چلنے پر قدرے لنگ محسوس ہوگا اور پھر ٹھیک چلنے لگے گا) والے جانور کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: مطلوب احمد پتھریوں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر اس کا وہ پیر زمین پر نہیں رکھا جاتا ہے صرف تین

پروں سے چلتا ہے تو اس کی قربانی جائز نہیں اور اگر اس پیر کو زمین پر رکھتا ہوا چلتا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے، گو چلتے وقت لنگڑا تا ہوا چلتا ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۳۵۲، جدید ڈابھیل ۱۷/۳۷۶)

عن علي رضي الله عنه: أنه سئل عن البقرة؟ فقال: عن سبعة، قال: مكسورة القرن؟ قال: لا تضرک، قال: العرجاء؟ قال: إذا بلغت المنسک. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بیروت ۱۴/۲۰۰، رقم: ۱۹۶۴۰، سنن

الترمذی، الأضاحی، النسخة الهندية ۱/۲۷۶، دار السلام رقم: ۱۵۳۹)

العرجاء: التي لا تمشي إلى المنسک أى التي لا يمكنها المشي برجلها العرجاء، إنما تمشي بثلاث قوائم حتى لو كانت تضع الرابعة على الأرض وتستعين بها جاز. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ۶/۳۲۳، زکریا ۹/۴۶۸، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۲۶،

رقم: ۲۷۷۱۶، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۹۲۷، جدید ۳۱/۳۴۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

۱۹/۳/۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۱۸)

بدکنے والے جانور کی ٹانگ کاٹ دی کیا اس کی قربانی درست ہے؟

سوال [۱۰۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جانور کو قربان گاہ میں گرانے کے لیے باندھا گیا، وہ بدک گیا، کسی طرح قابو میں نہیں آیا اور بھاگتے ہوئے قصائی نے ”بسم اللہ“ پڑھ کر اس کی ٹانگ کاٹ دی، اسی میں وہ دور جا کر گر گیا، ابھی لوگ وہاں تک پہنچ نہیں پائے تھے کہ اس کی روح نکل گئی، ذبح اختیاری نہیں ہو سکا، اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب جانور قربان گاہ سے بدک کر بھاگ گیا، بھاگتے وقت قصاب نے قربانی کی نیت سے بے قابو جانور کی ٹانگ پر بسم اللہ پڑھ کر چھری

ماری جس سے اس کی ٹانگ کٹ گئی تو اس ذبحِ اضطراری میں اس کی قربانی بھی درست ہے۔
(مستفاد: کفایت المفتی ۲۵۳/۸، جدید زکریا مطول ۱۱/۲۲۶)

عن رافع قال: کنا مع النبی ﷺ فی سفر فند بعیر من الإبل قال:
فرماہ رجل بسهم فحبسه قال: ثم قال: إن لها أوابد كأوابد الوحش فما
غلبکم منها، فاصنعوا به هكذا. (صحیح البخاری، الذبائح، باب إذا ند بعیر لقوم،
۸۳۲/۲، رقم: ۵۳۲۹، ف: ۵۵۴۴، صحیح مسلم، الأضاحی، باب جواز الذبح بکل ما
نهر الدم، النسخة الهندية ۱۵۶/۲ بیت الأفكار رقم: ۱۹۶۸، سنن الترمذی، الصيد، باب
بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲۷۵/۱ دار السلام رقم ۱۵۲۴)

شاة ندت و تو حشت فرماها صاحبها و نوى الأضحية فأصابها أجزأه
عن الأضحية. (التاتارخانية زکریا ۱۷/۴۵۸، رقم: ۲۷۸۱۹)
إذا ندت أو وقع منها شيء في بئر فلم يقدر على نحره فإنه يطعنه في
أى موضع قدر عليه فيحل أكله. (الجوهرة النيرة، كتاب الصيد والذبائح، امداديه
ملتان ۲/۲۷۸، دار الكتاب ديوبند ۲/۲۶۴)

جاز جرح نعم مثل الغنم والإبل والبقر تو حش بأن ند عن أهله ودخل
فى البادية وصار وحشيا لا الذكاة الاختيارية تعذرت فيذكى بالجرح فى
بدنه حيث اتفق. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۶۰، المحيط البرهاني،
كوئته ۶/۴۵۲، المجلس العلمى بيروت ۸/۴۸۱، رقم: ۱۰۸۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۰۰/۴۰)

اسکوٹر سے ٹکڑا کر جانور کی ایک ٹانگ ٹوٹ گئی تو کیا کریں؟

سوال [۱۰۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نے قربانی کے لیے ایک بکرا خریدا، اتفاق سے کسی کے اسکوٹر سے ٹکر کھا کر اس کی ایک ٹانگ ٹوٹ گئی اب اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کے بکرے کی ٹانگ اگر حادثہ میں اس قدر ٹوٹ گئی کہ بکر صرف تین ٹانگوں سے چلتا ہے اور چوتھا پیر زمین پر رکھ ہی نہیں سکتا تو ایسے بکرے کی قربانی درست نہیں ہے اور اگر چوتھے پیر کو زمین پر رکھ کر لنگڑا کر چل سکتا ہو تو اس کی قربانی درست ہے۔

إذا كانت تمشی بثلاث قوائم وتجافى الرابع عن الأرض لايحوز وإذا كانت تضع الرابع على الأرض تستعين بها، إلا أنه تتمايل مع ذلك وتضعه وضعاً خفيفاً يحوز وأما إذا كانت ترفع أو تحمل المنكسر لايحوز. (تاتارخانیة زکریا ۱۷/۴۲۶، رقم: ۲۷۷۱۷)

العرجاء التى تمشى بثلاث قوائم ولا تضع الرابعة على الأرض لا وإن كانت تضعها وضعاً ضعيفاً إلا أنها تتمايل مع ذلك يحوز. (بزازہ، کتاب الأضحية، الفصل الخامس فى عيوبها، جدید زکریا ۳/۵۹، وعلى هامش الهندية زکریا ۶/۲۹۳)

والعرجاء التى لايمكنها المشى برجلها العرجاء إنما تمشى بثلاث قوائم حتى لو تضع الرابعة على الأرض وتستعين بها جازت. (شمسى، زکریا ۹/۴۶۷، کراچی ۶/۳۲۳)

ولايحوز العرجاء التى لا تقدر على القيام والمشى إلى المذبح وإن قدرت جاز. (خانية جدید زکریا ۳/۲۴۹، وعلى هامش الهندية زکریا ۳/۳۵۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۷/۴۰)

جانور قربانی کے لیے گراتے وقت ٹانگ ٹوٹ کر عیب دار ہو گیا

سوال [۱۰۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے سنا ہے کہ عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں ہے تو سوال یہ ہے کہ ایک

جانور کو قربانی کے لیے باندھ کر گرایا جا رہا تھا اسی میں اس نے خوب اچھل کود کی، جس سے اس کی ٹانگ ٹوٹ گئی، جس سے وہ پیر زمین پر رکھ نہیں سکتا، اور یہ عیب گرانے کے دوران پیدا ہوا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کے لیے گراتے وقت اگر جانور میں کوئی عیب پیدا ہوا ہو تو یہ عیب صحت قربانی کے لیے مانع نہیں ہے، لہذا جس جانور کی ٹانگ گراتے وقت ٹوٹی ہے اس کی قربانی بلاشبہ جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۳۸۷، میرٹھ ۲۶/۲۹۲)

عن أبي سعيد الخدري قال: اشترت شاة لأضحى بها، فخرجت فأخذ الذئب إيتها، فسألت النبي ﷺ فقال: ضح بها. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ۱۴/۲۳۰، رقم: ۱۹۷۳۰)

وإن أصابها شيء من العيوب في اضطرابها حين أضجعها للذبح، وذبحها على مكانها جاز استحسانا وإذا انفلتت ثم أخذت وذبحت روى عن أبي يوسف في غير رواية الأصول إن أخذت من فور ذلك جاز وإلا فلا، وعن محمد أنه تجوز في الحالين وعليه الفتوى. (التاتارخانية ۱۷/۴۳۲، رقم: ۲۷۷۳۷، المحيط البرهاني، مكتبة رشيدية كوئٹہ ۶/۴۷۹، المجلس العلمي بيروت ۸/۴۶۷، رقم: ۱۰۸۱۹)

ولو قدم أضحية ليذبحها فاضطربت في المكان الذي يذبحها فيه فانكسرت رجلها ثم ذبحها على مكانها أجزأه. (بدائع الصنائع زكريا ۴/۲۱۶) ولا يضر تعيها من اضطرابها عند الذبح. (شامی کراچی ۶/۳۲۵، زکریا ۹/۴۷۱) ولا يضر تعيها من اضطرابها عند الذبح، وفي الهداية ولو اضجعها فاضطربت فانكسر رجلها فذبحها أجزأ استحسانا عندنا خلافا لزفر والشافعي لأن حالة الذبح ومقدماته ملحق بالذبح فكأنه حصل به اعتبارا أو حكما. (مجمع الأنهر مكتبة فقيه الأمت دیوبند ۴/۱۷۲، ہدایہ، الأمين کتابستان ۴/۴۴۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/زی الحجۃ ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۳۴/۴۰)

جس جانور کو کتے نے کاٹ لیا ہو اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے ایک جانور کو کتے نے کاٹ لیا ہے اس کی قربانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ کتا زہریلا نہیں ہے، کئی آدمیوں کو کاٹ چکا ہے۔

المستفتی: حفظہ اللہ مدرسہ اصلاح المسلمین مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کتے کے کاٹنے کی وجہ سے اس کا زخم نمایاں نہ ہو تو اس کی قربانی بلا کراہت جائز ہے، قرآن کریم میں شکاری کتے کے کاٹے ہوئے جانور کو کھانے کی اجازت دی گئی ہے۔

﴿وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ﴾ [المائدة: ۴] ﴿فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم﴾

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ

۲۱/۱۰/۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۸۹۸)

جس جانور کے کو لہے گراتے وقت اتر گئے اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گرانے کے دوران ایک جانور کے کو لہے اتر گئے وہ جانور عیب دار شمار ہو گا یا نہیں؟ اور اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے لیے گراتے وقت اگر جانور میں کوئی عیب

پیدا ہو جائے تو اس سے قربانی پر کوئی فرق نہیں پڑتا، لہذا گراتے ہوئے جس جانور کے کو لہے اتر گئے، اس کی قربانی جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۱، ۳۸۷، محمودیہ میرٹھ ۲۶/۲۶)

عن أبی سعید الخدری قال: اشتریت شاة لأضحی بها، فخرجت فأخذ الذئب إلیها، فسألت النبی ﷺ فقال: ضح بها. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بیروت ۱۴/۲۳۰، رقم: ۱۹۷۳۰)

وإن أصابها شيء من العيوب في اضطرابها حين أضجعها للذبح، وذبحها على مكانها جاز استحسانا وإذا انفلتت ثم أخذت وذبحت روى عن أبی یوسف فی غیر روایة الأصول إن أخذت من فور ذلك جاز وإلا فلا، وعن محمد أنه تجوز فی الحالین وعليه الفتوى. (التاتارخانیة ۱۷/۴۳۲، رقم: ۲۷۷۳۷، المحيط البرهانی، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ۶/۴۷۹، المجلس العلمی بیروت ۸/۴۶۷، رقم: ۱۰۸۱۹)

ولو قدم أضحية لیذبحها فاضطربت فی المكان الذی یذبحها فیہ فانكسرت رجلها ثم ذبحها على مكانها أجزأه. (بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۱۷)

ولا یضر تعییها من اضطرابها عند الذبح. (شامی کراچی ۶/۳۲۵، زکریا ۹/۴۷۱)

ولا یضر تعییها من اضطرابها عند الذبح، وفی الهدایة ولو أضجعها فاضطربت فانكسر رجلها فذبحها أجزأ استحسانا عندنا خلافا لفرع والشافعی لأن حالة الذبح ومقدماته ملحق بالذبح فكأنه حصل به اعتبارا أو حکما. (مجمع الأنهر، مکتبہ فقیہ الأمت دیوبند ۴/۱۷۲، ہدایہ، الأمين کتابستان ۴/۴۴۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۳۵/۴۰)

ایک خصیہ والے بکرے کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک بکرے کا پیدائشی ایک خصیہ ہے اور ایک نہیں ہے تو اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسا بکرا جس کا پیدائشی ایک خصیہ نہ ہو تو اس کی قربانی درست ہے، نیز یہ بات ہے کہ اس کا جو ایک خصیہ موجود ہے اس کو بھی نکال دیا جائے تو قربانی کا گوشت اور اچھا ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۶/۳۰۱)

عن جابر بن عبد الله قال: ذبح النبي ﷺ يوم الذبح كبشين أقرنين أملحين موجئين. (أبو داود، الضحايا، باب ما يستحب من الضحايا، النسخة الهندية ۳۸۶/۲ دار السلام رقم: ۲۷۹۵)

ويضحى بالجماء والخصى. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۶۷ ۴ کراچی ۳۲۶/۶، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۱۷۶، زکریا ۸/۳۲۳، تاتارخانیہ ۱۷/۴۲۶، رقم: ۲۷۷۱۵)
والخصى أفضل من الفحل لأنه أطيب لحما. (ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۹۹، جدید ۵/۳۴۵، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۳۴، رقم: ۲۷۷۴۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۱۱/۴۰)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵ھ/۱/۲۵

جس جانور کا خصیہ پیدائشی طور پر نہ ہو اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس بکرے کا خصیہ پیدائشی طور پر نہ ہو تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کا پورا بدن صحیح سالم اور تندرست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس بکرے کا خصیہ پیدائشی طور پر نہ ہو تو اس کی

قربانی جائز ہے اور وہ خصی کے حکم میں ہے۔

عن جابر بن عبد الله قال: ذبح النبي ﷺ يوم الذبح كبشين أقرنين أملحين موجئين. (أبو داؤد، الضحيا، باب ما يستحب من الضحايا، النسخة الهندية ۳۸۶/۲ دار السلام رقم: ۲۷۹۵)

ویضحی بالجماء والخصی. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۶۷/۹ کراچی ۳۲۶/۶، البحر الرائق کوئٹہ ۱۷۶/۸، زکریا ۳۲۳/۸، تاتارخانیہ ۱۷/۴۲۶، رقم: ۲۷۷۱۵) والخصی أفضل من الفحل لأنه أطيب لحما. (ہندیہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس، زکریا قدیم ۳۹۹/۵، جدید ۴۵/۵، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۳۴، رقم: ۲۷۷۴۳) وعندهم أيضا سواء كان فوات الجزء خلقة أو كان طاريا بقطع فجائر. (الموسوعة الفقهية ۱۹/۱۲۵)

تجوز الجماء والخصی. (تبيين الحقائق زکریا ۶/۴۷۹، امدادیہ ملتان ۵/۶) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۳۰/۴۰)

جس بکرے کا عضو تناسل ایک دوانچ پیچھے ہو اس کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بکرے کے عضو تناسل کی سپاری سے ایک دوانچ قبل سوراخ ہو پیدا اشی طور پر اور پیشاب کرتے وقت اس سوراخ سے بھی پیشاب کے قطرے گرتے ہیں اس صورت میں اس بکرے کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

(۲) عضو تناسل اپنی عام جگہ سے ایک دوانچ پیچھے ہو تو ایسے بکرے کی قربانی کی جاسکتی ہے؟

المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۲-۱) جس بکرے کے عضو تناسل کی سپاری سے ایک دوانچ قبل پیدائشی طور پر سوراخ ہو یا عضو تناسل اپنی عام جگہ سے ایک دوانچ پیچھے ہو تو بھی اس کی قربانی درست ہے، کیونکہ اس کی وجہ سے نہ تو جانور کی منفعت پر اثر پڑتا ہے اور نہ ہی خوبصورتی متاثر ہوتی ہے۔

کل عیب یزیل المنفعة علی الکمال أو الجمال علی الکمال یمنع الأضحیة وما لایکون بهذه الصفة لایمنع. (ہندیہ، کتاب الأضحیة، الباب الخامس،

زکریا قدیم ۲۹۹/۵، جدید ۳۴۵/۵، حاشیہ چلبی علی تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۶، زکریا

دیوبند ۶/۸۸۲، تاتارخانیہ زکریا دیوبند ۱۷/۴۳۱، رقم: ۲۷۷۳۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

۱۴۳۵/۱/۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۱۱/۴۰)

جس جانور کے پیدائشی طور پر سینگ نہ ہو اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس جانور کے سینگ قدرتی طور پر نہیں ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جانور کے پیدائشی طور پر سینگ نہ ہوں اس کی قربانی درست ہے۔

عن علی قال: البقرة عن سبعة قلت: فإن ولدت؟ قال: إذبح ولدها معها، قلت: فالعرجاء، قال: إذا بلغت المنسك، قلت: فمكسورة القرن، قال: لا بأس، أمرنا رسول الله ﷺ أن نستشرف العينين والأذنين. (سنن الترمذی، الأضحی، باب

فی الضحیة بعضباء القرن والأذن، النسخة الهندیة ۱/۲۷۶، دار السلام رقم: ۱۵۰۳)

ویضحی بالجماء ہی التي لا قرن لها خلقه. (شامی کتاب الأضحیہ کراچی ۳۲۳/۶، زکریا ۴۶۷/۹، ہندیہ زکریا قدیم ۲۹۷/۵، جدید ۳۴۳/۵، مجمع الأنهر دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۷۱/۴، تاتارخانیہ زکریا ۴۲۶/۱۷، رقم: ۲۷۷۱۵، بدائع الصنائع زکریا دیوبند ۴/۲۱۶، فتاویٰ سراجیہ اتحاد دیوبند ص: ۳۸۵، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۵/۶، زکریا دیوبند ۶/۴۷۹، المحيط البرہانی کوئٹہ ۶/۴۷۸، المجلس العلمی بیروت ۸/۴۶۶، رقم: ۱۰۸۱۴، فتح القدیر زکریا دیوبند ۹/۵۲۹، کوئٹہ ۸/۴۳۴، دار الفکر بیروت ۹/۱۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/ رزی الحجۃ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۰/۴۰)

سینگ ٹوٹے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ماجد نے ایک بکرا خریدا ہے لیکن بعد میں کسی چیز سے ٹکرا کر اس کا سینگ ٹوٹ گیا تو اس بکرے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ماجد کے بکرے کے سینگ کا کچھ حصہ اوپر سے ٹوٹ گیا یا اس کا خول اتر گیا تو اس کی قربانی درست ہے، لیکن اگر اس کا سینگ جڑ سے ٹوٹا، بعد میں اس کا اثر دماغ تک پہنچ گیا تو پھر اس کی قربانی درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۵/۴۳۹)

عن علی قال: البقرة عن سبعة قلت: فإن ولدت؟ قال: إذبح ولدھا معها، قلت: فالعرجاء، قال: إذا بلغت المنسك، قلت: فمكسورة القرن، قال: لا بأس، أمرنا رسول الله ﷺ أن نستشرف العينين والأذنين. (سنن الترمذی، الأضحی، باب فی الضحیة بعضباء القرن والأذن، النسخة الهندیة ۱/۲۷۶، دار السلام رقم: ۱۵۰۳)

ویجوز أن یضحی بالجماء التی لا قرن لها خلقة وتسمى الجلجا
أیضا، وكذلك القصما وهو التی انکسر غلاف قرنھا . (الجوهرة النيرة امدادیہ
ملتان ۲/۲۸۵، دار الکتاب دیوبند ۲/۲۷۰)

ویضحی بالجماء التی لا قرن لها خلقة وكذا العظماء التی ذهب
بعض قرنھا بالکسر أو غیره فإن بلغ الکسر إلى المخ لم یجز . (شامی، کتاب
الأضحیة، زکریا ۹/۶۷، کراچی ۶/۳۲۳، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت
۴/۱۷۱، بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۱۶، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۹۷، جدید ۵/۳۴۳، تبیین
الحقائق، امدادیہ ملتان ۶/۵، زکریا دیوبند ۶/۴۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۳/۴۰)

خول اترے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: زید کے بکرے کے سینگ کا خول اتر گیا ہے اس صورت میں ایسے جانور کی قربانی
درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد المنان بروالان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس بکرے کے سینگ کا خول اتر گیا ہو اس کی
قربانی جائز ہے، بشرطیکہ خول کے اندر کا حصہ صحیح وسالم موجود ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ قدیم
۶/۱۶۱، جدید زکریا ۱۰/۵۱)

ویجوز أن یضحی بالجماء وهو التی لا قرن لها خلقة وتسمى
الجلحا أیضا وكذلك القصما وهو التی انکسر غلاف قرنھا . (الجوهرة

النيرة، كتاب الأضحیة، امدادیہ ملتان ۲/ ۲۸۵، دار الكتاب دیوبند ۲/ ۲۷۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۵/ ۲۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۷۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۳/ ۱۴۲۲ھ

جس جانور کے سینک کیمیکل کی بنا پر اندر ہی رہ گئے ہوں اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہت سی جگہ جرسی گائے سے بچہ پیدا ہونے کے بیس پچیس دن کے بعد بچہ کے سینک میں کیمیکل ڈال دیتے ہیں، جس کی وجہ سے سینک اندر ہی رہ جاتے ہیں اوپر کو نہیں آتے یہ صرف جانور کو خوبصورت دکھنے کی وجہ سے کرتے ہیں، کیا ایسے جانور کی قربانی جائز ہے؟ جبکہ انسانی فعل کا اس میں دخل ہے، نیز ایسا کرنا گناہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جسیم الدین بrolan مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جن جانوروں کے سینک سرے سے نکلے ہی نہ ہوں، خواہ پیدائشی طور پر ہو یا کیمیکل وغیرہ کے ذریعہ نکلنے سے روک دیئے گئے ہوں تو اس کی قربانی بلاشبہ جائز ہے اور ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، جبکہ جانور کے اندر اس کی وجہ سے تندرستی اور حسن زیادہ آنے کی امید ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۹۱، جدید ڈائجیل ۱/ ۳۸۳)

ویضحی بالجماء ہی التی لا قرن لها خلقة. (شامی، کتاب الأضحیة،

کراچی ۳۲۳/ ۶، زکریا ۹/ ۷۶۷)

والجماء ہی التی لا قرن لها خلقة وکذا مکسورة القرن تجزئ.

(بدائع الصنائع زکریا ۴/ ۲۱۶، عالمگیری زکریا قدیم ۵/ ۲۹۷، جدید ۵/ ۳۴۳، مجمع

الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۱۷۱، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/ ۵، زکریا

۶/۴۷۹، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۲۶، رقم: ۲۷۷۱۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۰ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۴۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۶/۱۴۲۶ھ

سینگ نیچے لٹکے ہوئے اور ہلنے والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس بیل کے سینگ نیچے لٹکے ہوئے ہوں اور ہلتے بھی ہوں (جس کو ہمارے یہاں ہونڈ کا کہتے ہیں) ایسے بیل کی قربانی درست ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبدالسلام پورنوی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سینگ کا ہلنا اور نیچے لٹک جانا ایسا عیب فاحش نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے قربانی میں خرابی آ سکے، لہذا مذکورہ بیل کی قربانی شرعاً درست ہوگی۔

کل عیب یزیل المنفعة علی الکمال أو الجمال علی الکمال یمنع الأضحیة وما لا یكون بهذه الصفة لا یمنع. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس،

زکریا قدیم ۵/۲۹۹، جدید ۵/۳۴۵، حاشیہ چلبی علی تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۶، زکریا دیوبند ۶/۴۸۲، تاتارخانیہ زکریا دیوبند ۱۷/۴۳۱ رقم: ۲۷۷۳۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ذی الحجۃ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۹۰/۲۷)

قدرتی طور پر ایک تھن والی بکری کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک بکری کے قدرتی طور پر صرف ایک ہی تھن ہے، اس سے خوب دودھ نکلتا ہے، اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس بکری کے پیدائشی طور پر ایک ہی تھن ہو یا کسی آفت سے ایک تھن ضائع ہو گیا، اس کی قربانی جائز نہیں۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لا تجوز في النذر العوراء والعجفاء، والجرباء، والمصلومة أطبأؤها كلها. (المستدرک للحاکم، مکتبہ نزار مصطفى الباز بیروت ۷/۲۶۸۹، رقم: ۷۵۳۷)

ونقل الهیثمی هذا الحديث، وفسر المصلومة أطبأؤها أى المقطوعة ضروعها. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۱۹)

وفي الشاة والمعز إذا لم تكن لهما إحدى حلمتيها حلقة أو ذهبت بأفة وبقیت واحدة لم تجز. (ہندیہ، کتاب الأضحية، لباب الخامس، زکریا قدیم ۵/۲۹۹، جدید ۵/۳۴۵، شامی زکریا ۹/۴۷۰، کراچی ۶/۳۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/زیقہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۹/۴۰)

گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو نہ ہوں تو اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو تھن ہیں، اور دو نہیں ہیں، تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو ہوں

اور دونہ ہوں خواہ پیدائشی طور پر ہی غائب ہوں، یا کسی آفت کی وجہ سے غائب ہو گئے ہوں یا خشک ہو گئے ہوں، تو اس کی قربانی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۳۰۱/۲، محمودیہ ڈابھیل ۳۸۱/۱۷، کتاب المسائل ۳۱۹/۲)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لا تجوز في النذر العوراء والعجفاء، والجرباء، والمصطلمة اطباؤها كلها. (المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز بيروت ۲۶۸۹/۷، رقم: ۷۵۳۷)

ونقل الهيثمي هذا الحديث، وفسر المصطلمة اطباؤها أي المقطوعة ضروعها. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۹/۴)

وفى الإبل والبقر إن ذبحت واحدة تجوز، وإن ذبحت اثنتان لا تجوز كذا فى الخلاصة. (هنديہ، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ۲۹۹/۵، جديد ۳۴۵/۵)

والشطور لا يجزئ: وهى من الإبل والبقر إذا انقطع اللبن من ضرعيها. (تاتارخانية ۴۳۰/۱۷، رقم: ۲۷۷۳۱، شامی کراچی ۳۲۵/۶، زکریا ۴۷۰/۹)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۷/۴۰)

دو تھن والی گائے کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی گائے یا بھینس کے پیدائشی دو تھن ہوں تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد مقصود ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کسی گائے، بھینس کے پیدائشی طور پر دو تھن ہوں اس کی قربانی درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/۲۹۹، جدید ڈابھیل ۳۸۰/۱۷)

وفی الشاة والمعز إذا لم تكن لهما إحدى حلمتيها حلقة أو ذهب بآفة
وبقيت واحدة لم تجز، وفي الإبل والبقر إن ذهب واحدة تجوز وإن ذهب
اثنان لا تجوز، كذا في الخلاصة. (ہندیہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس، زکریا قدیم
۲۹۸/۵، جدید ۳۴۵/۵، شامی زکریا ۴۷۰/۹، کراچی ۳۲۵/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۱۰)

دو تھن والی بھینس کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: ہمارے یہاں ایک بھینس قربانی کے لیے خریدی گئی جس کے پیدائشی صرف دو
(تھن) ہیں اور قصاب یہ کہتا ہے اس کی ماں کو بھی دو لرتھے، کیا اس کی قربانی درست ہے، جبکہ
ہمارے یہاں کے مفتی صاحب نے اس بھینس کی قربانی کے جواز کا فتویٰ دیا اور اس بھینس کی
قربانی کی گئی اور انہوں نے شامی کے کسی جزئیہ سے جواز کی صورت نکالی ہے، جبکہ فتاویٰ
محمودیہ اور دیگر اردو فتاویٰ میں عدم جواز کا قول منقول ہے، اگر دو لرتھے والی بھینس کی قربانی
درست ہے تو مدلل وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: ابو الہاشم ادروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس بھینس کے چار تھنوں میں سے دو تھن
پیدائشی ہوں، یا بعد میں دو کسی آفت کی وجہ سے بالکل جڑ سے ختم ہو گئے ہوں، اور صرف دو
باقی ہوں، تو اس بھینس کی قربانی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر صرف ایک تھن ضائع ہوا ہو اور
تین باقی ہوں، تو اس کی قربانی جائز ہے، اور مفتی صاحب نے شامی کے حوالہ سے جو مسئلہ بتایا
ہے، بہتر ہے کہ وہ شامی کی عبارت پر دوبارہ غور کر لیں۔

وفی الشاة والسمعر إذا لم تكن لهما إحدى حلمتيها خلقة أو ذهبت
بآفة وبقيت واحدة لم تجز، وفي الإبل والبقر إن ذهبت واحدة تجوز أو
اثنتان لا تجوز. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس، زکریا قدیم ۲۹۹/۵، جدید

۳۴۵/۵، شامی زکریا ۴۷۰/۹، کراچی ۳۲۵/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۰/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۱/۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۲۱/۳۵)

تین تھن والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: ایک گائے کے تین تھن ہیں تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گائے کے چار تھنوں میں سے ایک غائب ہو اور
بقیہ تین صحیح سالم ہوں تو ایسی گائے کی قربانی درست ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۳۸۱/۱۷،
میرٹھ ۳۰۱/۲۶، کفایت المفتی جدید ۱۸۹/۸، جدید مطول ۹۰/۱۲)

وفی الإبل والبقر إن ذهبت واحدة تجوز، وإن ذهبت اثنتان لا تجوز كذا
فی الخلاصة. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس، زکریا قدیم ۲۹۹/۵، جدید ۳۴۵/۵)
والشطور لا یجزئ: وهی من الإبل والبقر إذا انقطع اللبن من
ضرعیهما. (تاتارخانیۃ ۱۷/۴۳۰، رقم: ۲۷۷۳۱، شامی کراچی ۳۲۵/۶، زکریا ۴۷۰/۹)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۸/۴۰)

گائے یا بھینس کے دو تھنوں سے دودھ نہیں نکلتا تو اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو سے دودھ نکلتا ہے اور دو سے نہیں نکلتا تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو سے دودھ نکلتا ہے اور دو خشک ہوں جن سے دودھ نہ نکلتا ہو تو ایسی گائے اور بھینس کی قربانی جائز نہیں ہے۔ والشطور لایجزئ: ومن الإبل والبقر إذ انقطع اللبن من ضرعها. (تاتارخانیہ ۱۷/۴۳۰، رقم: ۲۷۷۳۱)

ولا الجداء: وہی التی یبس ضرعها. (تبیین الحقائق، کتاب الأضحية، امدادیہ ملتان ۶/۶، زکریا دیوبند ۶/۴۸۲)

والجداء مقطوعة رؤوس ضرعها أو یابستها. (شامی کراچی ۶/۳۲۴، زکریا ۹/۴۶۹)

وفی الإبل والبقر إن ذهبت واحدة تجوز، وإن ذهبت اثنتان لا تجوز كذا فی الخلاصة. (ہندیہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس، زکریا قدیم ۵/۲۹۹، جدید ۵/۳۴۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذیقعد ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۹/۴۰)

ایک تھن سوکھے ہوئے بکری کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک بکری کا ایک تھن درست ہے، دوسرا سوکھا ہوا ہے، تھن تو ہے لیکن اس سے دودھ نہیں نکلتا، اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس بکری کا ایک تھن خشک ہو گیا ہے اور اس سے دودھ نہیں نکلتا، تو اس کی قربانی درست نہیں ہے۔

ولا الجداء: وہی التی ییس ضرعھا. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس، زکریا قدیم ۲۹۸/۵، جدید ۳۴۴/۵، تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ، امدادیہ ملتان ۶/۶، زکریا دیوبند ۶/۴۸۲)

والشطور لا یجزئ: وہی من الشاة ما قطع اللبن عن إحدى ضرعھا. (تاتاریخانیۃ ۴۳۰/۱۷، رقم: ۲۷۷۳۱، شلمی زکریا ۴۷۰/۹، کراچی ۳۲۵/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۱۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۰۴/۴۰)



۸ باب فی مصرف جلد الأضحیة

چرم قربانی

سوال [۱۰۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) چرم قربانی کی رقم سے مدرس کی تنخواہ دینا حرام ہے، ایک صاحب فرماتے ہیں، جبکہ آپ کی کتاب میں ہے کہ خود صاحب نصاب یعنی قربانی کرنے والا خود بھی کھال استعمال کر سکتا ہے، اور صاحب نصاب نے بعینہ کھال مدرس کو دیدی تو پھر کھال کا مالک صاحب مدرسہ کو دیدے پھر فروخت کر کے مدرس تنخواہ میں لگاتا ہے یا دوسرے مدرسہ کے بیت المال سے مہتمم دیدیں، حضرت سے معلوم کرنا یہ ہے کہ مدرس کو تو دوہرا جرمانا چاہیے، جبکہ یہاں حرام قرار دیا جا رہا ہے، اگر حرام ہے تو تفصیل سے تحریر کریں، اور منع ہے تو کس درجہ کی ممانعت ہے؟

(ب) چرم قربانی کی رقم تملیک کر کے دیگر دینی کاموں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ جیسے مدرس کی تنخواہ میں یا قبرستان کی یا مسجد کی تعمیر میں دے سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فرمود لنگھڑ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرم قربانی سے خود قربانی کرنے والے کے لیے استعمال کر کے فائدہ اٹھانا جائز ہے، اور یہ بھی جائز ہے کہ بعینہ قربانی کے جانور کی کھال کسی کو ہبہ کر دے، چاہے مالدار ہو یا غریب، لیکن جب مالک اس کو فروخت کر دے گا یا مالک کی طرف سے صراحۃً یا دلالتاً وکیل بن کر کے فروخت کرے گا تو پھر اس کی قیمت کا خود استعمال کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ مستحق زکوٰۃ فقراء کو صدقہ کر دینا لازم ہے، اور سوالنامہ میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ قربانی کرنے والا خود بھی کھال کو استعمال کر سکتا ہے اور صاحب نصاب نے مدرس کو بعینہ کھال ہبہ کر دی ہے تو مدرس اس کا مالک ہو جائے گا، اس کے بعد اگر فروخت کرے گا تو

وہ قیمت کا بھی مالک ہو جائے گا، ایسی صورت میں تنخواہوں میں دینے کا سوال پیدا نہیں ہوتا، شاید سائل کو یہ شبہ ہو رہا ہے کہ قربانی کی کھال وصول کرنے کے لیے منجانب مدارس جو مدرسین قربانی کرنے والوں کے پاس پہنچتے ہیں اور قربانی کرنے والے بعینہ ان کو کھال دیدیتے ہیں، وہ دینا مدرس کو مالک بنانا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ مدرس منجانب مدرسہ وکیل ہوتا ہے، اور کھال دینے والے کی طرف سے فروخت کرنے کا وکیل ہوتا ہے، اس لیے مدرس نہ اس کا مالک ہوتا ہے اور نہ ہی بلا تملیک شرعی کے اس پیسے کو تنخواہوں میں لگانا جائز ہے۔

عن جابر بن عبد الله أن أبا قتادة أتى أهله قال: ولا تبيعوا لحوم الهدى والأضاحى فكلوا وتصدقوا واستمتعوا بجلودها..... (مسند أحمد بن حنبل ۱/۴، رقم: ۱۶۳۱۱)

وله أن ينتفع بجلد أضحيته في بيته بأن يجعله سقاء أو فروا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، ما يستحب في الأضحية، زكريا ۴/۲۲۵، کراچی ۸۱/۵)

فإن بيع اللحم أو الجلد به أي بمستهلك أو بدراهم تصدق بشمه. (شامی کتاب الأضحية زكريا ۹/۴۷۵، کراچی ۳۲۸/۶)

(ب) قربانی کی کھال فروخت ہو جانے کے بعد رقم کو حیلہ تملیک کر کے دینی مدارس کی ضروریات میں اور مدرسین کی تنخواہوں میں لگانا شرعاً جائز ہے، لیکن یاد رہے کہ حیلہ تملیک ہر جگہ جائز نہیں، مسجد کی تعمیر اور قبرستان کی چہار دیواری وغیرہ امداد خاص سے ہونی چاہیے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة لا يصرف إلى بناء نحو مسجد كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكرى الأنهار والحج والجهاد وكل ما لا تملك فيه. (شامی، كتاب الزكاة، باب المصروف، زكريا ۳/۲۹۱، کراچی ۳۴۴/۲)

والاحتیال للهروب عن الحرام والتباعد عن الوقوع في الآثام لا بأس به بل هو مندوب إليه وأما الاحتیال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان وقال النسفي في الكافي عن محمد بن الحسن: ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلى إبطال الحق. (عمدة القاری، کتاب الحیل،

باب ترك الحیل، زکریا ۲۳۹/۱۶، دار إحياء التراث العربی ۱۰۸/۲۴، تحت رقم الحديث ۶۹۵۳، الفتاویٰ التاتارخانية زکریا ۳۱۱/۱۰، رقم: ۱۴۸۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/محرم الحرام ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۶۴/۳۸)

چرم قربانی کا مصرف

سوال [۱۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چرم قربانی کا مصرف کیا ہے؟ کیا جو مصارف زکوٰۃ ہیں وہی اس کے ہیں، کوئی شخص اپنی نواسی کو (جو مستحق) ہے، چرم قربانی کی قیمت دے سکتا ہے؟

المستفتی: زیر احمد مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرم قربانی کا حکم قربانی کے گوشت کی طرح ہے جیسے نفس گوشت ہر شخص کو کھانا اور ہر شخص کو دینا جائز ہے، اسی طرح چرم قربانی بھی خود قربانی کرنے والے کا استعمال کرنا یا کسی کو بھی بے عینہ کھال دے دینا جائز ہے، لہذا آپ اپنی نواسی کو قربانی کی کھال بے عینہ دینا چاہیں تو دے سکتے ہیں، لیکن اگر آپ چرم قربانی کو فروخت کر کے اس کی قیمت حاصل کر لیتے ہیں، تو پھر اس کی قیمت کا مستحق فقراء پر صدقہ کرنا واجب ہے، مگر صدقات واجبہ اپنے اصول و فروع کو دینا جائز نہیں، اصول کا مطلب یہ ہے کہ اپنے باپ، دادا، پردادا، دادی، پردادی، وغیرہ اسی طرح ماں، نانا، نانی، وغیرہ، اور فروع کا مطلب یہ ہے کہ اپنی اولاد اور اپنے بیٹے یا بیٹی کی اولاد کو دینا جائز نہیں ہے، لہذا آپ اپنی نواسی کو چرم قربانی فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت نہیں دے سکتے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۱/۶، ۱۶۷، ۲/۸۶، ۱۶۴/۶، جدید زکریا ۳۳/۱۰-۳۷، عزیر الفتاویٰ ص: ۷۱۰)

عن جابر بن عبد الله أن أبا قتادة أتى أهله فوجد قصعة ثريد من قديد

الأضحى..... قال: ولا تبیعوا لحوم الهدی والأضاحی فکلوا وتصدقوا واستمتعوا بجلودها وإن أطعمتم من لحومها فکلوا إن شئتم. (مسند أحمد بن حنبل ۱/۴، رقم: ۱۶۳۱۱)

ولوباع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثلثه وفي البناءة: فإذا تمولته بالبيع وجب التصدق. (البناءة، كتاب الأضحیة، اشرفیہ ۵۵/۱۲، شامی زکریا ۴۷۵/۹، کراچی ۳۲۸/۶)

وفي الكنز: وأصله وإن علا وفرعه وإن سفل، وفي البحر أى لا يجوز الدفع إلى أبيه وجده وإن علا ولا إلى ولده وولد ولده وإن سفل - إلى قوله - وفيه إشارة إلى أن هذا الحكم لا يخص الزكاة بل كل صدقة واجبة لا يجوز دفعها لهم كأحد الزوجين كالکفارات وصدقة الفطر والنفور. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، كوثه ۲/۴۳، زکریا ۴۲۵/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

۱۴۲۸/۷/۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۷۲/۳۸)

چرم قربانی کہاں دیں؟

سوال [۱۰۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج سے تقریباً چھ سات پہلے ہماری بستی میں ایک مدرسہ دیوبندی اور بریلوی خیالات والوں نے مل جل کر چلانا شروع کیا اس کے واسطے بقرعید کے موقع پر چرم قربانی سے روپیہ جمع کیا کچھ دنوں چلنے کے بعد یہ مدرسہ بند ہو گیا اور قربانی کی رقم قریب چار سو روپیہ میرے پاس آج تک جمع ہیں، اب وہ مدرسہ پھر چالو ہو گیا ہے اور اب بریلوی فرقہ کے لوگوں کا ہے، جن صاحبان سے یہ چرم قربانی اکٹھی کی تھی ان کا کوئی صحیح پتہ نہیں ہے؟

المستفتی: عبد السبحان لنڈھورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرم قربانی کی رقم کا مستحق فقیر نادار ہی ہے، مدارس کے ذمہ داران فقیر و نادار طلبہ پر خرچ کرنے کے لیے وکیل ہوا کرتے ہیں، اور شرعاً فقراء میں اشخاص متعین نہیں ہوا کرتے ہیں، اس لیے جب مذکورہ قسم کے لیے اشخاص متعین نہیں ہیں، اور غالباً آپ بھی من جملہ ذمہ داران میں سے ایک ذمہ دار ہیں، اس لیے آپ مذکورہ مدرسہ میں نہ دے کر صحیح مسلک کے مدارس یا فقراء پر خرچ کر سکتے ہیں۔

مصرف الزکاة والعشر هو فقير وهو من له أدنى شيء (تحتہ فی الشامیة) وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصروف، زکریا ۳/۲۸۳، کراچی ۳۳۹/۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۱۵۲/۲۶)

چرم قربانی کا مصرف اور تملیک کا طریقہ

سوال [۱۰۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) چرم قربانی کا مصرف غرباء و مساکین ہی ہیں یا اس کی رقم کو بعد تملیک مدرسہ کی تعمیر میں لگایا جاسکتا ہے؟

(۲) شریعت مطہرہ میں تملیک کا طریقہ کیا ہے بیان فرمائیے؟

المستفتی: عیاض احمد میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) چرم قربانی کا مصرف غرباء اور مساکین ہی ہیں اور حیلہ تملیک کی نیت سے چرم قربانی کو فروخت کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

اللحم بمنزلة الجلد في الصحيح حتى لا يبيعه بما لا ينتفع به إلا بعد الاستهلاك فإن بدل اللحم أو الجلد به أي بما ينتفع بالإستهلاك جاز ويتصدق به لا تنقل القربة إلى البدل. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۴/۴، مصری قدیم ۵۲۱/۲، البنایة اشرفیہ ۵۵/۱۲، شامی زکریا ۴۷۵/۹، کراچی ۳۲۸/۶) نیز حیلہ تملیک کوئی شریعت کا اصل مسئلہ نہیں ہے، بلکہ ضروریات دین کی حفاظت میں دشواری پیش آجائے تو بقدر ضرورت گنجائش ہے، اور محض تعمیر وغیرہ کی غرض سے حیلہ کرنا ہر جگہ جائز نہیں ہے۔

إن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لتمويه باطل فهي مكروهة. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الحیل، الفصل الأول، زکریا جدید ۳۹۳/۶، قدیم ۳۹۰/۶، الفتاویٰ التاتارخانیہ زکریا ۳۱۱/۱۰، رقم: ۱۴۸۴۵)

(۲) تملیک کا طریقہ یہ ہے کہ کسی فقیر کو باقاعدہ مالک بنا کر قبضہ دیدیا جائے اس کے بعد اس سے چندہ مانگنے کی طرح مانگ لیا جائے اب اس کی مرضی ہے چاہے دیدے اور چاہے نہ دے۔
والحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء فتكون لرب المال ثواب الزكاة وللفقير ثواب هذه التقرب. (الدر المنتمي، کتاب الزكاة، باب فی بیان أحكام المصارف، دار الكتب العلمية بيروت ۳۲۹/۱، الدر مع الرد، زکریا ۲۹۳/۳، کراچی ۳۴۵/۲، ہندیہ زکریا قدیم ۳۹۲/۶، جدید ۳۹۵/۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴۴/۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ

۱۴۱۲/۱۲/۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۸۳/۳۱)

چرم قربانی کی رقم کہاں کہاں دی جاسکتی ہے؟

سوال [۱۰۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: چرم قربانی کی رقم کو کہاں کہاں صرف کیا جاسکتا ہے؟ تعمیر مسجد، عید گاہ اور قبرستان میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جمال سہاگ پور شیڈول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرم قربانی کی رقم کو صدقہ کرنا واجب ہے، لہذا تعمیر مسجد، عید گاہ اور قبرستان میں چرم قربانی کا پیسہ لگانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۵۳۶/۳، احسن الفتاویٰ ۵۳۱/۷، مسائل قربانی و تفتیح ص: ۴۰، جواہر الفقہ قدیم ۴۵۷/۱، جدید زکریا ۲۷۴/۲) **فإن بيع اللحم أو الجلد به أى بمستهلك أو بدرهم تصدق بشمه.**

(در مختار علی الشامی، کتاب الاضحیہ، زکریا ۹/۷۵، کراچی ۶/۳۲۸، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۷۴، مصری قدیم ۲/۵۲۱، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۹، زکریا ۶/۸۶، ہدایہ اشرفی ۴/۵۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷/ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۳/۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۴۶)

کھال کا معاملہ قصاب کے حوالہ کرنا

سوال [۱۰۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک بھینس مع اجرت ذبح قصابی سے خریدی اور کہا کہ کھال کا معاملہ تم جانو، جس کو چاہو دو، اس طرح کھال کا معاملہ کرنے سے قربانی پر تو کچھ اثر نہ ہوگا؟

المستفتی: محمد احسان راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کھال کا معاملہ قصابی کے سپرد کر دینے سے قربانی پر کوئی اثر نہیں پڑا، بشرطیکہ کھال کو اجرت کے طور پر نہ دیا ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ)

۷/۳۸۷، فتاویٰ دارالعلوم جدید (۶۷۸/۷)

عن علی رضی اللہ عنہ قال: امرنی رسول اللہ ﷺ أن أقوم علی بدنہ و أن أتصدق بلحمہا، وجلودہا، وأجلتہا، وأن لا أعطی الجزار منها، قال: نحن نعطيہ من عندنا. (صحیح مسلم، باب الصدقة بلحوم الهدایا النسخة الهندیة ۱/۲۳، بیت الأفكار رقم: ۱۳۱۷)

ویہب منها ما شاء للغنی و الفقیر. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۵/۳۰، جدید ۵/۶۷۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۳۱/۳۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۴ھ

شریک قصاب کا شرکاء سے اجرت لینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۰۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور خرید اور ان سات آدمیوں میں سے ایک قصاب بھی ہے، اب سوال یہ ہے کہ اگر ذبح کرنے کے لیے الگ سے کوئی قصاب بلایا جاتا ہے تو گوشت بنانے کے سات سو روپے لے گا اور شرکاء میں سے جو قصاب ہے وہ یہ کہتا ہے کہ میں خود قصاب ہوں دوسروں کو کیا پیسہ دیا جائے میں اچھی طرح گوشت بنا دیتا ہوں، مجھے ہی فی کس کے اعتبار سے سو روپے دیدینا تو ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مجیب الرحمن موانہ میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سات شرکاء میں سے جو شخص قصاب ہے اس کو مناسب اجرت دے کر اسی کے ذریعہ سے گوشت بنوانا اصول اجارہ کے مطابق ناجائز ہے، اس لیے کہ خود قصاب کے حصہ کا تعلق پورے جانور کی ایک ایک بوٹی بوٹی کے ساتھ ہوتا ہے،

اور عدم جواز کی جزئیات حسب ذیل ہیں ملاحظہ فرمائیے :

إذا استاجر رجلاً على العمل في شيء هو فيه شريكه نحو ما إذا كان بين اثنين طعام فاستاجر أحدهما صاحبه على أنه يحمل نصيبه إلى مكان معلوم والطعام غير مقسوم فحمل الطعام كله..... لا تجوز هذه الإجارة عند أصحابنا وقولنا أنه أجر ما لا يقدر على إيفائه لتعذر تسليم الشائع بنفسه فلم يكن المقدور عليه مقدور الاستيفاء وإنما لا يجب الأجر أصلاً لأنه لا يتصور استيفاء المعقود عليه إذ لا يتصور حمل نصف الطعام تبايعاً ووجوب أجر المثل يقف على استيفاء المعقود عليه ولم يوجد فلا يجب. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب الاستيجار على الطاعة، زكريا ۴/۴۳، کراچی ۱۹۰/۴)

وفی الكبرى: ذکر القدوری کل شیء لا يستحق به الأجرة إلا بإيقاع العمل فی العين المشتركة فإذا استاجر أحد الشريكين الآخر لم يجز مثل أن يستاجر لنقل الطعام بنفسه أو بعلامه أو دابته. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۱۵/۱۵۶، رقم: ۲۲۵۵۵)

ہاں البتہ اس کی متبادل شکل یہ ہے کہ جانور کو سب مل کر ذبح کر دیں اور ذبح کرنے بعد اس کی کھال اتار کر بڑے بڑے ٹکڑے کر کے سات حصوں میں تقسیم کر دیں یا کم از کم قصاب کا حصہ متعین کر کے الگ کر دیں، اس کے بعد یہ قصاب دوسرے شرکاء کے گوشت بنانے کی اجرت لے سکتا ہے، اس لیے کہ اب دوسرے شرکاء کے حصوں میں اس کی شرکت باقی نہیں رہی جیسا کہ حسب ذیل جزئیہ سے معلوم ہوتا ہے:

كل ما يستحق الأجرة فيه من غير إيقاع العمل في المال المشتركة فالإجارة جائزة مثل أن يستاجر داراً يجوز فيها الطعام أو سفينة أو جوالقا وعن أبي يوسف إن الإجارة في الدور والسفينة لا تجوز، قال القاضي فخر الدين: الفتوى على ما ذكره في العيون والقدوری. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۱۵/۱۵۶، رقم: ۲۲۵۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۵۶/۲۱)

قربانی کا جانور ذبح ہونے سے قبل کھال کی رسید کاٹ لینا

سوال [۱۰۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کے موقع پر جانور ذبح ہونے سے قبل ہی کھال کی رسید کاٹ لی جاتی ہے جبکہ جانور کھوجانے، ہلاک ہو جانے وغیرہ کا اندیشہ ہے تو کیا از روئے شرع یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد نور العین مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کھال کو جانور کے بدن سے جدا ہونے سے قبل فروخت کرنا تو جائز نہیں البتہ فروختگی کا وعدہ اور معاہدہ جائز ہے، اور مدارس اسلامیہ میں قبل از وقت کھال کی رسید کٹا لینا یا کاٹ دینا بھی ایک قسم کا وعدہ اور معاہدہ ہے، اس لیے کہ مدارس کو کھال فروخت نہیں کی جاتی بلکہ مفت میں دی جاتی ہے، لہذا اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔
(مستفاد: محمودیہ قدیم ۱/۳۴۶، جدید ڈبھیل ۱۶/۱۱۳، مسائل قربانی ص: ۴۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۱/۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۵۹)

قربانی کی کھال گم ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص پر قربانی واجب نہیں تھی، اس نے قربانی کر کے کھال بغرض ضرورت حفاظت سے رکھ دی، اب کچھ دن پہلے وہ کھال غائب ہو گئی تو کیا اس کھال کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہوگی؟ یا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد خالد ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب کھال غائب ہوگئی تو اب اس کھال کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب نہیں خواہ صاحب معاملہ غریب ہو یا مالدار، اس لیے کہ کھال کا حکم گوشت کی طرح سے ہے، کہ جس طرح گوشت کے ضائع ہونے پر گوشت کا صدقہ واجب نہیں اسی طرح کھال کے گم ہونے پر اس کی قیمت کا صدقہ واجب نہیں۔

لابأس بأن ينتفع ياهاب الأضحية. (قاضيخان، كتاب الأضحية، فصل في الانتفاع بالأضحية، زكريا جديد ۳/۲۴۹، وعلى هامش الهندية ۳/۳۵۴)

واللحم بمنزلة الجلد في الصحيح. (هندية، كتاب الأضحية، الباب السادس، زكريا قديم ۱/۳۰، جديد ۵/۳۴۷، حاشية الطحطاوى على الدرر كوثه ۴/۳۲۵) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۵۰/۳۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۴/۶ھ

قربانی کی کھال گم ہونے کی صورت میں کیا کریں؟

سوال [۱۰۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص ایسا ہے کہ جس پر قربانی واجب نہیں ہے مگر اس نے پھر بھی قربانی کر دی، قربانی کرنے کے بعد کھال بحفاظت رکھی ہوئی تھی، اتفاقاً وہ کھال غائب ہوگئی، اب اس کھال کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا اس شخص کو کھال کی قیمت صدقہ کرنی پڑے گی یا نہیں؟ اور اگر مالدار صاحب نصاب شخص کے ساتھ یہ معاملہ پیش آجائے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شمیم قاسمی مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کھال غائب ہوگئی تو اب کھال کی قیمت کا

صدقہ کرنا واجب نہیں ہے، خواہ معاملہ غریب شخص کے ساتھ پیس آئے یا صاحب نصاب کے ساتھ، اس لیے کہ کھال واجب التصدق نہیں ہے، بلکہ اس کا حکم ایسا ہے جیسا کہ قربانی کے گوشت کا جس طرح گوشت غائب ہو جائے، یا کوئی لے جائے تو قربانی کرنے والے پر کوئی تاوان لازم نہیں آتا، اسی طرح کھال گم ہو جانے پر تاوان لازم نہیں آئے گا۔

قال فی الہندیۃ: واللحم بمنزلۃ الجلد فی الصحیح. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب السادس، زکریا قدیم ۳۰۱/۵، جدید ۳۴۷/۵، حاشیۃ الطحطاوی علی الدر، کتاب الأضحیۃ کوئٹہ ۱۶۶/۴، مجمع الأنہر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۷۴/۴، مصری قدیم ۵۲۱/۲، ہدایہ اشرفی ۴۵۰/۴)

لابأس بأن ینتفع بإہاب الأضحیۃ. (قاضیخان، کتاب الأضحیۃ، فصل فی الانتفاع بالأضحیۃ، زکریا جدید ۲۴۹/۳، وعلی ہامش الہندیۃ ۳۵۴/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۴۹/۳۵)

قربانی کی کھال کو بعینہ اپنے استعمال میں لانا یا مالدار کو دینا

سوال [۱۰۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کی کھال خود استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح کسی غنی کو تحفہ میں دے سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کی کھال بعینہ اپنے استعمال میں لانا جائز ہے، اسی طرح بعینہ کسی غنی کو تحفہ میں دینا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۱۷/۱۶۶، میرٹھ ۳۷۱/۲۶، فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۵۷، کفایت المفتی جدید زکریا ۲۲۲/۸، زکریا مطول ۱۲/۱۴۶)

ویتصدق بجلدہا أو یعمل منہ نحو غربال وجراب وقرۃ وسفرۃ و

دلو۔ (شامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۳۲۸/۶)

ویجوز الانتفاع بجلد الأضحیۃ وهدی المتعۃ والتطوع بأن یتخذها فروا
أو بساطا أو جرابا أو غربالا أو نطعا۔ (تاتارخانیۃ زکریا ۱۷/۴۳۹، رقم: ۲۷۷۵۶)
ویتصدق بجلدها أو یعمله آلۃ کجراب أو خف أو فرو واللحم
بمنزلۃ الجلد فی الصحیح ولهذا یطعم من شاء من غنی۔ (مجمع الأنهر،
دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۱۷۴، مصری قدیم ۲/۵۲۱)

ویأکل من لحم الأضحیۃ ویؤکل غنیا ویدخر ولأنه لما جاز له أن
یأکل منه وهو غنی فأولی أن یجوز له إطعام غیره وإن کان غنیا۔ (تبیین
الحقائق زکریا ۶/۸۵، امدادیہ ملتان ۶/۹)

واللحم بمنزلۃ الجلد فی الصحیح۔ (تبیین الحقائق زکریا ۶/۸۶، امدادیہ
ملتان ۶/۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳/ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۵/۴۰)

حرم قربانی یا اس کی رقم کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ چرم قربانی یا اس کے پیسے اپنے مصرف میں صاحب قربانی استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد شکیع عالم قاسمی، محلہ کسرول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اپنی قربانی کی کھال کی رقم صاحب قربانی کے لیے
اپنے مصرف میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ غریب و نادار کو صدقہ کر دینا واجب ہے، البتہ
خود کھال اپنے مصرف میں لانا جائز ہے۔

و عن عائشة رضی اللہ عنہا أم المؤمنین: أن يجعل من جلد الأضحیة، سقاء ينبذ فيه، وعن مسروق أنه كان يجعل من جلد أضحیة مصلى يصلى فيه، وصح عن الحسن البصری، انتفعوا بسوك الأضحی، ولا تبیعوها. (المحلی لابن حزم، دار الكتب العلمیة بیروت ۵/۲۰۶، رقم المسئلة: ۹۸۶) ولو باعها بالدرهم يتصدق بها جاز. (هنديہ، كتاب الأضحی، الباب السادس، زكريا قديم ۵/۳۰، جديد ۵/۳۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالی اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۳۰)

قربانی کی کھال سے چھلنی، مشک یا ڈول بنانا

سوال [۱۰۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہشتی زیور حصہ سوئم میں ہم نے صفحہ ۲۱۷ پر یہ مسئلہ پڑھا ہے کہ قربانی کی کھال سے چھلنی یا مشک یا ڈھول (ڈول) یا جانماز وغیرہ بنائی جاسکتی ہے، یہ درست ہے، ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ ڈھول سے مراد کیا ہے لہذا اس کی قرآن و سنت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: صغیر احمد سرگڑا مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بہشتی زیور ۳/۴۱، آخری میں ڈھول نہیں لکھا ہے بلکہ ڈول لکھا ہے اس سے مراد وہ مشکیزہ ہے جو بالٹی کا کام دیتا ہے، اور بہشتی زیور میں دیگر جن اشیاء کے بنانے کی اجازت دی ہے وہ سب صحیح اور درست ہے۔

ويتصدق بجلدها أو يعمل منه نحو غربال وجراب و قربة وسفرة و دلو.

(شامی، كتاب الأضحیة، زكريا ۹/۴۷۸، كراچی ۶/۳۲۸، الفتاویٰ التاتاریخانیة زكريا ۱۷/۴۳۹، رقم: ۲۷۷۵۶، ہدایہ اشرفی ۴/۴۵۰، مختصر القلوری ص: ۲۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالی اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰/۱۲/۱۴۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۳۷)

گوشت لے جانے والوں کا ہڈی کو فروخت کرنے کا حکم

سوال [۱۰۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے قربانی کی اور اس کے پاس گوشت بہت جمع ہو گیا، اس لیے اس نے لوگوں کو عام اجازت دے رکھی ہے کہ جو چاہے لے جائے، چنانچہ کچھ لوگ گوشت لے کر ہڈی نکال لیتے ہیں اور اس ہڈی کو بیچتے ہیں، کیا اس طرح ہڈی بیچنا جائز ہے؟

المستفتی: ابو الخیر ۲۴ / پرگنہ، مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فروخت کرنے میں قربانی کے جانور کا گوشت ہڈی، کھال سب ایک حکم میں ہے، ان کے بارے میں اولاً تو حکم یہ ہے کہ ان کو فروخت نہ کیا جائے لیکن اگر اعذار کی بناء پر فروخت کر دیا جائے تو اس کا پیسہ فقراء پر تقسیم کر دینا لازم ہے، لہذا قربانی کے جانور کی کھال کا فروخت کرنا جس درجہ میں ہے، ہڈی کا فروخت کرنا بھی اسی درجہ کے حکم میں ہے، لہذا اگر ہڈی ضائع و برباد ہو رہی ہو تو ایسی شکل میں ہڈی کو فروخت کر کے پیسوں کو غریبوں کے درمیان تقسیم کرنا ایسا ہی جائز ہے جیسا کہ کھال کے فروخت میں ہے، نیز یہ بھی واضح رہے کہ یہ حکم صرف مالک کے لیے ہے لیکن اگر مالک نے تحفہ میں یا ہبہ میں دیدیا ہے تو اس دوسرے کے لیے فروخت کر کے پیسوں کو اپنے تصرف میں لانا بھی جائز ہے، لہذا مذکورہ صورت میں ہڈی فروخت کر کے پیسہ حاصل کرنا بھی جائز ہے۔

وإذا دفع اللحم إلى فقير بنية الزكاة لا يحسب عنها في ظاهر الرواية، لكن إذا دفع لغني ثم دفع إليه بنيتها يحسب. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۳۲۸/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۶/۱۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۲۰۷۸)

ڈاکٹر کافی کھال پاسبانگ کے نام سے ۲۵ روپے لینا

سوال [۱۰۰۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہت سے احباب ہمارے مدرسہ میں ایام قربانی میں قربانی کرنے کے لیے جانور روانہ کرتے ہیں، جن کی قربانی مدرسہ کے ذمہ دار قصاب کے ذریعہ ادا کرتے ہیں، اور کھال مدرسہ کو دی جاتی ہے، لیکن قربانی کی کھال کے فروخت کرتے وقت جو رقم کھال کی بنتی تھی اس میں سے ڈاکٹر کے پاسبانگ کے نام سے فی کھال پچیس روپے کے حساب سے رقم مدرسہ کو کم دی جاتی ہے، کیا یہ عمل درست ہے؟ جبکہ قربانی ذبح اور کٹائی کی رقم علاحدہ سے ادا کر دی جاتی ہے، وضاحت فرمائیں یہ کیسا ہے؟

المستفتی: شیر محمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے جانور ذبح کرنے کا خرچہ مالک قربانی کے اوپر لازم ہے اس لیے اس کا خرچہ علاحدہ سے دینا پہلے ہی سے لازم ہو چکا ہے، اور اس کے بعد کھال کی فروختگی میں ڈاکٹر کے پاسبانگ کے نام سے جو مالگ سے دینا پڑتا ہے اس کا دینا بھی اپنی جگہ درست ہے، لہذا اس کے نام سے فی کھال ۲۵ روپیہ یا جو کچھ بھی بنتا ہے فروختگی کے وقت میں اتنا کٹوا دینا بھی درست ہے، اس کے بعد جو پیسہ بچے گا وہی مدرسہ کو ملے گا اس سے قربانی پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

عن علی رضی اللہ عنہ قال: أمرني رسول الله ﷺ أن أقوم على بدنه و أن أتصدق بلحمها، وجلودها، وأجلتها، وأن لا أعطي الجزار منها، قال: نحن نعطيها من عندنا. (صحيح مسلم، باب الصدقة بلحوم الهدايا النسخة

الهنديّة ۱/ ۲۳، بيت الأفكار رقم: ۱۳۱۷)

ولا يعطى أجر الجزار منها. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/ ۴۷۵، کراچی ۶/ ۳۲۸)

العامل على الزكاة يجوز إعطاؤه حقه من الزكاة نفسها بالشروط المتقدمة في الساعى. (الموسوعة الفقهية ۳۰۸/۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۸۴/۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۷ھ

میونسپلٹی والوں نے چرم قربانی جبراً لے لی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے جانور حکومت نے چند مخصوص جگہوں پر ذبح کرنے کی اجازت دی تھی، یعنی مذبح وغیرہ میں، ان قربانی کے جانوروں کے چمڑوں کو بعض کو تو وہاں کے منتظم (جو غیر مسلم ہیں) نے زبردستی لے لیا اور بعض لوگ چونکہ شہر سے دور ہونے کی بنا پر لے آئے ہیں، سمجھ بوجھ کر اور پھر اس کو لے آ کر کہاں دیں گے، اس وجہ سے وہیں چھوڑ آئے، اب ان زبردستی لینے والے (میونسپلٹی والے کی وجہ سے) اور چھوڑ آنے والوں کو اس چمڑے کی قیمت الگ سے ادا کرنی ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحیم رنگون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کے جانور کی کھال یا گوشت اگر کوئی غیر مسلم جبراً لے لے یا مذبح خانہ میں چھوڑ کر آجائے تو اس کی قیمت صدقہ کرنا لازم نہیں ہے، کیونکہ قربانی کا گوشت یا کھال غیر مسلم کو تبرعاً دیا جاسکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۴/۹۶، فتاویٰ محمودیہ ۴/۳۰۹، فتاویٰ رحیمیہ ۶/۱۲۵، کفایت المفتی ۸/۲۳۷)

ويهب منها ما شاء للغني والفقير والمسلم والذمي كذا في الغياثية. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۳۰/۵، جدید ۳۴۶/۵، حاشیۃ الطحطاوی علی الدر کوئٹہ ۴/۱۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۷۵/۳۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۸/۲ھ

چرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چہاردیواری میں لگانا

سوال [۱۰۰۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قبرستان ہے جس میں مالدار و غریب جملہ قسم کے لوگ مدفون ہوتے ہیں، کافی طول و عرض میں قبرستان ہے، درمیان میں لوگوں نے راستہ بنا رکھا ہے، ان تمام حالات کے پیش نظر کیا چرم قربانی کی رقم قبرستان کی چہاردیواری میں لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ نیز کچھ حضرات نے یہ کہا ہے کہ تمملیک کرا کے قربانی کی کھالوں کی رقم لگائی جاسکتی ہے، جبکہ یہاں ایسے حضرات موجود ہیں جن کی رسیدات ۵۰۰۰ ہزار، ۸۰۰۰ ہزار روپیہ تک کٹی ہوئی ہیں، یعنی اکثر لوگ اہل ثروت و صاحبِ نصاب ہیں۔

المستفتی: شفقت حسین سنجل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چہاردیواری پر لگانا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی چرم قربانی کے پیسہ کی اس کام کے لیے حیلہ تمملیک جائز ہے، اس لیے کہ یہ غریبوں کا حق ہے، غریبوں ہی کو دینا واجب ہے۔

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثمانه لأن القرية انتقلت إلى بدله. (ہدایہ، کتاب الأضحية، اشرفیہ ۴/۵۰، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید ۵/۳۴۷)

إن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لسمويه باطل فهي مكروهة. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الحیل، الفصل الأول، زکریا جدید ۶/۳۹۳، قدیم ۶/۳۹۰، الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۱۰/۳۱۱، رقم: ۱۴۸۴۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۰ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۱۱/۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۴۱/۳۱)

قصاب کو اجرت میں کھال دینا

سوال [۱۰۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قصاب کو ذبح کے عوض میں چمڑا دیدیا تو کیا ایسی صورت میں قربانی پر فرق آئیگا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قصاب کو ذبح کے عوض میں قربانی کی کھال دینا جائز نہیں، ہاں اگر دیدی تو اس سے قربانی میں کوئی فرق نہیں آئیگا، البتہ کھال کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی زکریا جدید ۸/۲۱۹، جدید مطول ۱۲/۱۳۴)

عن علی رضی اللہ عنہ قال: أمرني رسول الله ﷺ أن أقوم على بدنه و أن أتصدق بلحمها، وجلودها، وأجلتها، وأن لا أعطى الجزار منها، قال: نحن نعطيه من عندنا. (صحيح مسلم، باب الصدقة بلحوم الهدايا النسخة الهندية ۱/۲۳۴، بيت الأفكار رقم: ۱۳۱۷)

لا يعطى أجر الجزار من الأضحية. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفی ۴/۴۵۰)
وفى الظهيرية: ولا يعطى جلد الأضحية ولا لحمها أجره الذبائح
والسلاخ. (التاتارخانية زکریا ۱۷/۴۴۲، رقم: ۲۷۷۶۳)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدرهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد استهلاكه
تصدق بثمانه لأن القربة انتقلت إلى بدله. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفیه
۴/۴۵۰، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید ۵/۳۴۷)

ولا يعطى جلد الأضحية ولا لحمها أجره الذبائح والسلاخ من باع جلد
أضحية فلا أضحية له لأن معناه أن من باع جلد أضحية، بما لا ينتفع به إلا ما استهلاكه
ولم يتصدق به فلا أضحية له. (اعلاء لسنن، باب بيع جلد الأضحية، کراچی ۱۷/۲۵۸، دار
الکتب العلمیہ بیروت ۱۷/۲۸۰، تحت رقم الحديث ۵۵۹۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۰۷/۴۰)

قربانی کی کھال فروخت ہو جانے کے بعد قیمت کا تصدق لازم

سوال [۱۰۰۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد اس کا پیسہ واجب التصدق ہے، یا نہیں؟ یا جہاں چاہے صرف کر سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کھال فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت کا صدقہ واجب ہے، اپنے استعمال میں اس کی قیمت کو لانا جائز نہیں۔

فإن بيع اللحم أو الجلد به أو بدراهم تصدق بثلثه. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ۳۲۸/۶، شامی زکریا ۴۷۵/۹)

ولا بأس ببيعة بالدراهم ليتصدق بها وليس له أن يبيعها بالدراهم لينفقه على نفسه أو عياله ولو فعل ذلك تصدق بثلثه. (تاتارخانية زکریا ۴۴۰/۱۷، رقم: ۲۷۷۵۷)

ولا يبيع بالدراهم لينفق الدراهم على نفسه و عياله والمعنى فيه أنه لا يتصرف على قصد التمول. (تبیین الحقائق زکریا ۴۸۶/۶، امدادیہ ملتان ۸/۶، البحر الرائق زکریا ۳۲۶/۹، کوئٹہ ۱۷۸/۸)

ولا يبيع جلدھا فإن عليه تصدق بثلثه. (غنية الناسك جدید ص: ۲۶۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/زی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۳/۴۰)

مدارس والوں کا قربانی کا جانور گاؤں بھیجنا

سوال [۱۰۰۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہت سارے مدارس میں باہر سے لوگ قربانی کے لیے اپنے جانور بھیج دیتے ہیں، مدرسہ والے اپنے مدرسہ میں ذبح کرنے کے بجائے اس کو گاؤں میں بھیج دیتے ہیں، اور ساتھ میں یہ ہدایت کرتے ہیں کہ جانور کی کھال کو ہمیں دینا ہوگا، اور ساتھ میں مزید ایک کھال اور دینی ہوگی، اب گاؤں میں جو لوگ اس جانور کو لیتے ہیں وہ اپنے پیسہ سے اس جانور کی کھال کے ساتھ مزید ایک کھال خرید کر دیتے ہیں، اور اس جانور کے تمام گوشت کو اپنے استعمال میں لاتے ہیں، کسی دوسرے کو اس سے نہیں دیتے، کیا مدرسہ والوں کا یہ معاملہ شرعاً درست ہے؟ اس طرح کرنے سے قربانی والے کی قربانی ادا ہوگی یا نہیں؟ نیز جو لوگ اس جانور کے گوشت کو کھا رہے ہیں ان کے لیے کھانا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مدرسہ میں گوشت کی فراوانی ہے اور مزید قربانی سے گوشت ضائع ہونے کا خطرہ ہے اور آس پاس کے گاؤں میں گوشت کی ضرورت ہے تو ایسی صورت میں باہر سے آئے ہوئے قربانی کے جانوروں کو دیہات لے جا کر اس لیے ذبح کرنا کہ گاؤں والے گوشت کو کام میں لائیں گے اور گوشت ضائع نہ ہوگا، تو اس مقصد کے لیے گاؤں بھیجنے میں کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۴۴/۱۱، جدید ڈابھیل ۵۰۰/۱۷)

اگر اس شرط کے ساتھ بھیجتے ہیں کہ کھال مدرسہ والوں کو مل جائے تو ایسی صورت میں منجانب مدرسہ کسی کو وکیل بنانا چاہیے، تاکہ وہ جانور ذبح کر کے گوشت بانٹ دے، اور کھال مدرسہ کے لیے لے آئے یا کھال بچ کر قیمت لے آئے تو یہ شکل بھی جائز ہے۔ (مستفاد: مسائل قربانی ص: ۲۱)

اور یہ شرط لگانا کہ اس جانور کی کھال تو دینی ہی دینی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ دوسرے جانور کی کھال بھی دینا ہے، تو یہ جائز نہیں ہے، اور نہ گاؤں والوں کے لیے ایسی شرط

پر کھال یا اس کی قیمت کا دینا جائز ہے۔

لأنه كبيع لأن كلا منهما معاوضة والبيع مكروه فكذا في معناه .
(شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۱۴/۳۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۶/۱۴۲۳ھ

حرم قربانی کی رقم سے مسلمانوں کی حفاظت کے لیے ہتھیار خریدنا

سوال [۱۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کی کھال کی رقم میں سے کچھ رقم گاؤں کے ذمہ داروں کے پاس جمع کرتے ہیں اور وہ ذمہ دار اس رقم سے کچھ غرباء کو دیتے ہیں اور باقی رقم سے مسلمانوں کی حفاظت کے لیے ہتھیار خریدتے ہیں، یا اس جیسے کام میں لگاتے ہیں، تو اس طرح کرنا جائز ہے؟

المستفتی: عبدالعلیم برردوانی مدرسہ شامی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کی کھال کا پیسہ پورا کا پورا غرباء اور فقراء کو تقسیم کر دینا واجب ہے، باقی کسی دوسرے مصرف میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، نیز ہتھیار خریدنا یا رہاہ عام میں خرچ کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۳۳۱، جدید ڈیجیٹل ۱/۷۱۱)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد استهلاكه
تصدق بشمه. (ہدایہ، کتاب الأضحية، اشرفیہ ۴/۴۵۰، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱،
جدید ۵/۳۴۷، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۱۷۴، مصری قدیم ۵/۵۲۱،
شامی زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۴۷/۳۲)

چرم قربانی کا پیسہ فنڈ میں جمع کر کے وقتاً فوقتاً ضرورت مندوں کو دینا

سوال [۱۰۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک فنڈ قائم ہے جس میں یہ ہوتا ہے کہ قربانی یا فطرہ کی رقم جمع کر لیتے ہیں، پھر حسب ضرورت غریب اور ضرورت مندوں کو ایک مدت تک دیتے ہیں، پھر واپس لے لیتے ہیں، تملیک کے طور پر نہیں دیتے، کیا یہ فنڈ قائم کرنا شرعاً درست ہے؟ اس سے صدقات ادا ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبدالرحمن بنگالی مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی اور فطرہ وغیرہ کی رقم غرباء و مساکین کو دینا چاہیے، وہی اس کے مستحق ہیں، اس طرح کے فنڈ میں جمع کرنا خطرہ سے خالی نہیں اور نہ ہی فنڈ کے اس طرح کے عمل سے صدقات واجبہ ادا ہوتے ہیں، بلکہ صدقات واجبہ کے وجوب سے عہدہ برآ ہونے کے لیے تملیک فقراء ضروری ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۱۱۳، فتاویٰ دار العلوم ۶/۲۹۴-۲۸۷، محمودیہ قدیم ۱۷/۸۵، جدید ڈیجیٹل ۱۷/۲۶۲)

ولا ینخرج عن العہدۃ بالعزل بل بالأداء للفقراء۔ (شامی، کتاب الزکاة، زکریا ۱۸۹/۳، کراچی ۲/۲۷۰، حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتب دیوبند ۷۱۵)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحۃ۔ (شامی، کتاب الزکاة، باب المصروف، زکریا ۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳۴۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

۱۹/۳/۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۵۸)

چرم قربانی کی رقم سے میت کی چارپائی خریدنا

سوال [۱۰۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قربانی کے چمڑوں (چرسا) کو فروخت کر کے اس کے پیسوں سے میت کے لیے کھاٹ کھٹولہ تیار کیا گیا، مگر بعض عالموں نے روک دیا، کہ اس کھاٹ کا استعمال درست نہیں ہے، لہذا اس کے بارے میں شرعاً فیصلہ فرمادیں دلیل کے ساتھ کہ اس پر عمل کیا جائے؟

المستفتی: محمد عبداللہ میجر گنج سیتا مڑھی بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کے چمڑوں کا پیسہ کسی فقیر محتاج زندہ مسلمانوں کو صدقہ کر دینا ضروری ہے، لہذا میت کے لیے کھاٹ وغیرہ بنانا جائز نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المناسک ص: ۱۶۷)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد استهلاكه
تصدق بثمانه لأن القرية انتقلت إلى بدله. (ہدایہ، کتاب الأضحية، اشرفیہ
۴/۵۰، شامی زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید
۵/۳۴۷، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بیروت ۴/۱۷۴، مصری قدیم ۲/۵۲۱، ہندیہ
زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید ۵/۳۴۷) قط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۹۳/۳۴)

چرم قربانی کی رقم سے غرباء کو رضائی بنوا کر دینا

سوال [۱۰۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ فیض العلوم ملحقہ مسجد شیخان سیوہارہ میں زکوٰۃ و چرم قربانی وغیرہ کا کوئی پیسہ نہیں لگتا لیکن پھر بھی کافی عرصہ سے مدرسہ میں چرم قربانی جمع ہوتی آئی ہیں، جنہیں فروخت کر کے سردی کے موسم میں غرباء میں رضائی تقسیم کر دی جاتی ہیں، یا اس سے پہلے بھی کسی ضرورت مند کی ضرورت کو پورا کر دیا جاتا ہے، کہ آیا وہ اس پیسہ کا حقدار ہے یا نہیں؟

ایسی حالت میں ہماری رہنمائی فرمائیں عنایت ہوگی۔

المستفتی: قیام الدین سیو بارہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر چرم قربانی فروخت ہونے کے بعد اس کی قیمت غریب مستحق زکوٰۃ ضرورت مندوں میں تقسیم ہو جاتی ہیں تو آپ کا یہ عمل صحیح اور درست ہے۔

فإن بيع اللحم أو الجلد به أو بدراهم تصدق بضمنه. (تنویر الأبصار مع الشامی، کتاب الأضحية، زکریا ۴۷۵/۹، کراچی ۳۲۸/۶، ہدایہ، کتاب الأضحية، اشرفیہ ۴/۵۰، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۱/۵، جدید ۳۴۷/۵، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۷۴/۴، مصری قدیم ۵۲۱/۲، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۱/۵، جدید ۳۴۷/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۵۸/۳۲)

چرم قربانی کی رقم مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا

سوال [۱۰۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: علاقہ چیتا کیمپ بمبئی ۸۸ میں ایک مسجد جی سیکٹر میں ”مسجد نور“ کے نام سے ساؤتھ انڈین سنی جماعت کے زیر سرپرستی ہے جس میں ایک مستند عالم امام و خطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں، مقتدی حضرات اور عوام ان کے کردار اور امامت و خطابت کے انداز سے مطمئن اور خوش ہیں، موصوف نے عید الاضحیٰ کے موقع پر مسائل شرعیہ بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ چرم قربانی کا مصرف مسجد نہیں اس کو امام کی تنخواہ اور مسجد کے دیگر امور میں خرچ کرنا جائز نہیں، چنانچہ اس سال مسجد میں چرم قربانی کم تعداد میں آئیں اسی بنا پر مسجد کی انتظامیہ کے ذمہ دار لوگوں نے مولانا کو بلا کر زجر و توبیخ کی اور عہدہ امام سے مستعفی ہونے کا حکم کیا، مولانا صاحب نے پوچھا کہ یہ کس جرم کی سزا ہے، تو ایک صاحب نے کہا کہ آپ نے عید

الاضحیٰ سے پہلے خطاب جمعہ میں چرم قربانی کا مسئلہ بیان کر کے مسجد کا نقصان کیا ہے، مولانا نے فرمایا یہ تو شریعت کا مسئلہ ہے جو میں نے بیان کیا ہے وہ صاحب کہنے لگے اس زمانہ میں شریعت تو کتابوں میں بند ہے، آپ کو یہ مسئلہ بیان کرنے کے لیے کس نے کہا تھا، اگر مسئلہ پر عمل کریں گے تو بھوکے مریں گے۔

آپ سے گزارش ہے کہ مسئلہ کی نوعیت اور اس شخص مذکورہ کی شرعی حیثیت کی وضاحت فرمادیں؟ تاکہ عوام کے سامنے صحیح صورت حال آجائے؟

المستفتی: سید معصوم علی چیتاکیمپ بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ امام صاحب نے جو چرم قربانی کی رقم مسجد کی ضروریات میں صرف کرنے سے متعلق شرعی مسئلہ بیان کیا ہے وہ بالکل صحیح اور درست ہے، کہ مسجد کی ضروریات اور امام و مؤذن کی تنخواہوں میں چرم قربانی کی رقم خرچ کرنا جائز نہیں ہے، اور اس رقم کو فقراء کے درمیان تقسیم کرنا دینا لازم ہے۔

واللحم بمنزلة الجلد في الصحيح حتى لا يبيعه بما لا ينتفع به إلا بعد الاستهلاك ولو باعها بالدرهم ليتصدق بها جاز لأنه قرينة كالتصدق. (ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الأضحیۃ والانتفاع بها، زکریا قدیم ۳۰۱/۵، جدید ۳۴۷/۵، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۷۴/۴، مصری قدیم ۵۲۱/۲)

اور جس شخص نے امام مذکور سے یہ کہا کہ ”العیاذ باللہ“ شریعت تو کتابوں میں بند ہے آپ کو یہ مسئلہ بیان کرنے کے لیے کس نے کہا، اس کا جواب یہ ہے کہ ایسے مسائل بیان کرنے کے لیے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے کہا ہے۔

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾. [آل عمران: ۱۱۰]

عن طارق بن شهاب سمعت رسول الله ﷺ يقول: من رأى منكم منكرا فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه

وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم، الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر من

الإيمان، النسخة الهندية ۱/۵۱، بيت الأفكار رقم: ۴۹)

اس شخص کا قول کہ مسئلہ پر عمل کریں گے تو بھوکے مریں گے یہ سخت خطرناک جملہ ہے
اس کو اپنے ایمان کی خبر لینی چاہئے، اس پر ضروری ہے کہ سچے دل سے توبہ کر کے ندامت کا
اظہار کرے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۱۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۶۶/۳۱)

چرم قربانی کی رقم سے مسجد و مدرسہ کا گیٹ بنانا

سوال [۱۰۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ کچھ رقم چرم قربانی سے وصول ہوئی تھی جو کہ جمع ہے اور ایک گیٹ ہے مسجد اور
مدرسہ کا مشترک، تو کیا گیٹ پر چوکھٹ وغیرہ اس پیسہ سے لگوا سکتے ہیں؟
المستفتی: محمد صلاح الدین مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرم قربانی کی رقم سے مدرسہ و مسجد کا گیٹ بنانا
جائز نہیں ہے، بلکہ غریب و نادار کو صدقہ کرنا واجب ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۶/۲۹۶، جواہر الفقہ
قدیم ۱/۴۵۴، جدید ذکر یا ۶/۳۳۶)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدرهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد استهلاكه
تصدق بشمه. (هدایہ کتاب الأضحیۃ اشرفیہ ۴/۴۵۰، شامی زکریا ۹/۴۷۵، کراچی
۶/۳۲۸، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید ۵/۳۴۷، مجمع الأنہر دار الکتب العلمیہ
بیروت ۴/۱۷۴، مصری قدیم ۲/۵۲۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۱۸/صفر المظفر ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۰/۲۴)

چرم قربانی کی رقم مسجد میں لگانا

سوال [۱۰۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کی کھال کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟ شریعت مطہر کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

المستفتی: محمد اقبال سیفی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں، بلکہ غریب فقراء میں تقسیم کر دینا لازم ہے۔

ویتصدق بجلدها أو يعمل منه نحو غربال وقربة فإن بيع اللحم أو الجلد به أي بمستهلك أو بدراهم تصدق بثمانه وتحتة في الشامية: لقوله عليه السلام لعليّ: تصدق بجلالها وخطامها ولا تعط أجر الجزار منها شيئاً. (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸، ہدایہ اشرفی ۴/۴۵۰، مجمع الأنہر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۱۷۴، مصری قدیم ۲/۵۲۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ رزی الحجۃ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۸۶/۴۰)

کھال کا پیسہ مدرسہ یا مسجد کی تعمیر میں لگانا

سوال [۱۰۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں عرصہ دراز سے یہ دستور چلا آ رہا ہے کہ بقرعید کے موقعہ پر چرم قربانی جو آتی ہے، اسے مدرسے کی تعمیر اور مسجد کی تعمیر میں لگاتے ہیں، جبکہ مدرسہ میں صرف محلہ کے بچے پڑھتے ہیں، بیرونی بچہ ایک بھی نہیں ہے کیا ایسے مدرسہ میں چرم قربانی دینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرم قربانی کا پیسہ مدرسہ یا مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں ہے، لہذا ایسے مدرسہ میں نہیں دینا چاہیے، جہاں مطبخ نہ ہو، کیونکہ چرم قربانی کے پیسے کے مستحق صرف فقراء ہوتے ہیں۔

ویتصدق بجلدها أو يعمل منه نحو غربال وقربة فإن بيع اللحم أو الجلد به أي بمستهلك أو بدراهم تصدق بثمانه وتحتة في الشامية: لقوله عليه السلام لعليّ: تصدق بجلالها وخطامها ولا تعط أجر الجزار منها شيئاً. (در مختار مع، الشامی کتاب الأضحية، زکریا ۹/ ۴۷۵، کراچی ۶/ ۳۲۸، ہدایہ اشرفی ۴/ ۴۵۰، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۱۷۴، مصری قدیم ۲/ ۵۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۸۴/۳۳)

مسجد کی ضروریات میں خرچ کرنے کیلئے متولی کو چرم قربانی ہدیہ کرنا

سوال [۸/۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کی کھال متولی یا ممبروں میں سے کسی ممبر کو گاؤں کے لوگ ہدیہ کر دیں، اور متولی یا تمام ممبر مل کر اس ہدیہ شدہ کھال کو فروخت کر کے مدرس امام و مؤذن وغیرہ کو تنخواہ میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ گاؤں کے لوگوں کو معلوم ہے کہ یہ کھال جو ہدیہ دے رہے ہیں وہ فروخت ہونے کے بعد اس کی قیمت سے تنخواہ دی جائیگی، نیز اگر کسی بھی حیلہ سے قربانی کی کھال سے تنخواہ ادا ہو سکتی ہو تو ضرور مطلع فرمائیں؟

المستفتی: ایم زیڈ شاہد خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کی کھال اگر متولی یا کسی دوسرے شخص کو

اپنے ذاتی استعمال کے لیے ہدیہ کردی جائے تو یہ جائز ہے، لیکن امام ومؤذن کی تنخواہوں میں دینے کے لیے یا مسجد کی کسی ضرورت میں خرچ کرنے کے لیے متولی یا ممبروں میں سے کسی کو دینا جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱/۶، ۱۶۷، عزیز الفتاویٰ ۸/۶۷)

وَيَأْكُلُ مِنْ لَحْمِ الْأَضْحِيَةِ وَيُؤْكُلُ غَنِيًا وَيَتَصَدَّقُ بِجُلْدِهَا. (در

مختار مع الشامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸، ہندیہ زکریا قدیم

۵/۳۰۱، جدید ۵/۳۴۷، ہدایہ اشرفی ۴/۴۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۲۴۳)

حرم قربانی کی رقم امام صاحب کو دینا

سوال [۱۰۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض جگہوں پر لوگ بقرعید کے ایام میں اماموں کو حرم قربانی کی رقم دیتے ہیں، کیا اس کا دینا اور اماموں کا لینا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رستم علی گریڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حرم قربانی فروخت کر دینے کے بعد اس کی قیمت کو غریبوں پر صدقہ کرنا واجب ہے امام صاحب کو امامت کی اجرت میں نہیں دے سکتے ہیں، البتہ امام صاحب غریب ہوں اور ان کی امامت کی تنخواہ مستقل ہو اور قربانی کی قیمت امامت کی اجرت میں نہ دیتے ہوں تو ایسی صورت میں امام صاحب مستحق ہونے کی وجہ سے لے سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۳۳۴، جدید ڈابھیل ۱۷/۴۶۶)

وَيَتَصَدَّقُ بِجُلْدِهَا إِلَى قَوْلِهِ وَلَوْ بَاعَهَا بِالْدِرْهَمِ لِيَتَصَدَّقَ بِهَا جَازٍ لِأَنَّهُ

قُرْبَةً كَالْتَصَدَّقِ. (ہندیہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس فی بیان ما يستحب فی

الأضحیة والانتفاع بها، زکریا قدیم ۱/۵، جدید ۳۴۷/۵، ہدایہ اشرفی ۴/۵۰،
شامی زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۴۹۵)

چرم قربانی کی قیمت سے مدرسہ تعمیر کرنا

سوال [۱۰۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ ہمارے پاس کچھ قوم چرم قربانی اور کچھ قوم فطرے کی جمع ہیں اس قوم کو ہم
تعمیر مدرسہ میں خرچ کرنا چاہتے ہیں، خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا کس طرح اس کو خرچ
کریں؟ اس بارے میں صحیح جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: حاجی روشن علی چکر کی ملک مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرم قربانی کو فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت تعمیر
وغیرہ میں لگانا جائز نہیں، بلکہ غریب نادار طلبہ و فقراء پر خرچ کرنا واجب ہے، اسی طرح صدقہ فطر کی
رقم بھی غریب طلبہ اور فقراء پر خرچ کرنا واجب ہوگا، اس کو تعمیر میں لگانا جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد:
فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/۱۸۰، محمودیہ قدیم ۴/۳۱۲، جدید ڈائجیل ۱۷/۴۶۰، امداد الفتاویٰ ۳/۵۵۰)

فإن بيع اللحم أو الجلد به أى بمستهلك أو بدراهم تصدق بضمنه .

(در مختار مع الشامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸، البحر الرائق
کوئٹہ ۸/۱۷۸، زکریا ۸/۳۲۶، تبیین الحقائق زکریا ۶/۴۸۶، کوئٹہ ۶/۹، فتاویٰ بزازیہ
زکریا جدید ۳/۱۵۹، وعلی ہامش الہندیہ ۶/۲۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۰۳)

چرم قربانی کی قیمت مدرسہ کی تعمیر میں استعمال کرنا

سوال [۱۰۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چرم قربانی مدرسہ اشرف العلوم نیاج میں عید الاضحیٰ کے موقعہ پر جمع کی گئی اس کی رقم اپنے پاس رکھی ہے، مدرسہ میں تعمیری کام چل رہا ہے، اور مدرسہ مقروض بھی ہے، اور اس محلہ میں غریب لوگ رہتے ہیں، ایسی صورت میں اس رقم کو تملیک کرا کے مدرسہ کے تعمیری کام میں صرف کیا جائے تو کوئی حرج تو نہیں؟ اور تملیک کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: شبیر احمد قاسمی نیاج راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کی کھال بیچ دینے کے بعد اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے اور اس کے مستحق غرباء و مساکین ہیں، جب وہاں اس کے مستحق غرباء و مساکین موجود ہیں تو وہی اس کے حقدار ہیں، تملیک کر کے مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹/۳۱۵، عزیز الفتاویٰ ص: ۱۱۰)

ولو باع الجلد تصدق بثمانه. (ہدایہ، کتاب الأضحية، اشرفی ۴/۵۰۰)

ومصرف الزكاة (وفی الشامیة) والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة وهو فقير. (شلمی، کتاب الزكاة، باب المصرف، زکریا ۳/۲۸۳، کراچی ۲/۳۳۹)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة لا يصرف إلى بناء. (شامی، کتاب الزكاة، باب المصرف، زکریا ۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳۴۴)

لفظ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۷۸)

۱۴۲۲/۲/۲۵ھ

چرم قربانی کی رقم سے مدرسہ کے برتن اور تپائی خریدنا

سوال [۱۰۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے گاؤں میں شادیوں میں استعمال ہونے والے برتن چرم قربانی اور زکوٰۃ کی رقم سے خریدے ہوئے ہیں، ہمارے اسی گاؤں میں ایک اسلامیہ مدرسہ مشکوٰۃ العلوم کے نام سے چل رہا ہے، گاؤں والوں کے بچے اسی مدرسے میں پڑھتے ہیں، مسجد کے امام صاحب بچوں کو پڑھاتے ہیں، ان کی تنخواہ مسجد سے دی جاتی ہے، گاؤں والوں کے یہاں جو شادی ہوتی ہے وہ ان برتنوں کو کرایہ پر لیتے ہیں، ان کا کرایہ اسی مدرسہ مشکوٰۃ العلوم میں لگایا جاتا ہے، ہمارے اس مدرسہ میں کوئی باہر کا بچہ نہیں پڑھتا ہے، صرف ہمارے گاؤں والوں ہی کے بچے پڑھتے ہیں، جو کہ صاحب نصاب ہیں، چرم قربانی کی رقم سے مدرسہ میں پڑھنے والے بچوں کی تپائیاں، بیٹھنے کے لیے فرش خریدے گئے ہیں اور ان کے خریدنے میں برتنوں کا کرایہ بھی شامل کیا ہے، ان برتنوں کو ہمارے گاؤں والوں کو استعمال کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ ان برتنوں کو اگر مسجد خرید لے تو اس رقم کا کہاں استعمال کریں، مسجد برتنوں کو ادھار خرید کر برتنوں کا کرایہ جمع کر کے ان برتنوں کی قیمت دے تو ایسا کرنا بہتر ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم انصاری حکیم پورہ شکر گنج دھا پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرم قربانی کو فروخت کرنے کے بعد اس کا پیسہ کسی غریب فقیر کو صدقہ کر دینا لازم ہوتا ہے اور اس پیسہ کے ذریعہ مدرسہ کے برتن اور تپائی وغیرہ خریدنا جائز نہیں ہے۔

ولو باع الجلد أو اللحم بالدرهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد استهلاكه
تصدق بثلثه لأن القربة انتقلت إلى بدله وقوله عليه السلام من باع جلد
أضحية فلا أضحية له. (هدايہ، کتاب الأضحیۃ، اشرفیہ ۴/ ۴۵۰)

ولا يشتري به ما لا ينتفع به إلا بعد الاستهلاك نحو اللحم والطعام
ولا يبيعه بالدرهم. (عالمگیری، الباب السادس فی بیان ما يستحب فی الأضحیۃ
والانتفاع بها، ذکر کیا قدیم ۳۰۱/۵، جدید ۳۴۷/۵)

ویتصدق بجلدها لا بمستهلك كخيل و لحم ونحوه كدرهم

فإن بيع اللحم أو الجلد به أى بمستهلك أو بدرهم تصدق بضمنه. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا دیوبند ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۵۳/۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۱ھ

چرم قربانی کی رقم مدرس کو تنخواہ میں دینا

سوال [۱۰۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مولوی صاحب کسی گاؤں میں پڑھا رہے ہیں، گاؤں والوں نے بقر عید میں کھال کی قیمت تنخواہ میں دی اس مدرسہ میں کسی غریب یتیم لڑکے کے کھانے پینے کا انتظام نہیں ہے تو کھال کا روپیہ مولوی صاحب اپنی تنخواہ میں لے سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم منگل پوری نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چرم قربانی کی رقم تنخواہ میں لینا یا دینا جائز نہیں ہے، اگر تنخواہ میں لے لی ہے تو اسی کی نیت سے اتنا پیسہ غریبوں کو تقسیم کر دے اور اپنی تنخواہ گاؤں سے اور کتب کے ذمہ داران سے وصول کرے۔

ولو باع الجلد أو اللحم بالدرهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بضمنه لأن القربة انتقلت إلى بدله. (ہدایہ، کتاب الأضحية، اشرفیہ ۴/۴۵۰، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید ۵/۳۴۷، مجمع الأنهر دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۷۴، مصری قدیم ۲/۵۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۲۶۹۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۲۷ھ

طالب علم کو چرم قربانی کی رقم دینا

سوال [۱۰۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک طالب علم کسی مدرسہ سے پڑھ کر کے آگیا پھر وہ بقرعید کے موقع پر اس مدرسہ کا چمڑا وغیرہ وصول کرتا ہے جس کے انعام میں مہتمم اس کو کچھ روپے دیتے ہیں تو کیا مہتمم صاحب کا اس چمڑے کے پیسے سے دینا اور اس طالب علم کے لیے لینا جائز ہے؟

المستفتی: محمد غفران

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر طالب علم مستحق زکوٰۃ ہے تو طالب علم کا چرم قربانی کے پیسے لینا اور مہتمم صاحب کا دینا جائز ہے، اس لیے کہ قربانی کی کھالوں کی رقم کو صدقہ کرنا واجب ہے، اور اس کے مصارف وہی ہیں جو زکوٰۃ کے مصارف ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵۳۶/۳، احسن الفتاویٰ ۵۳۱/۷، آپ کے مسائل اور ان کا حل قدیم ۲۱۴/۴، جدید زکریا ۵۳۶/۵) **فإن بيع اللحم أو الجلد به أى بمستهلك أو بدرأهم تصدق بشمنه .**

(در مختار مع الشامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸، ہدایہ، اشرفی ۴/۵۵۰، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۱/۵، جدید ۵/۳۴۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۲/۲۴

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۴ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۳۰/۳۵)

چرم قربانی کی رقم اپنے طالب علم بیٹے کو دینے کا حکم

سوال [۱۰۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمر قربانی کر رہے ہیں اور بکر اس کا بیٹا طالب علم ہے اور دونوں میں سے کوئی مالک نصاب نہیں ہے تو کیا بیٹے کے لیے کھال کا پیسہ اپنے مصرف میں لانا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مالک نصاب نہ ہونے کی وجہ سے اس پر قربانی واجب نہیں ہے، لیکن جب قربانی کردی تو اس کھال کی قیمت اپنے بیٹے کو دینا درست نہیں ہے، بلکہ اس کو صدقہ کرنا واجب ہے، البتہ اگر کھال کا پیسہ نہیں دیتا بلکہ خود کھال کو دباغت دے کر اپنے یا اپنے بیٹے کے استعمال میں لاتا ہے تو درست ہے۔

أن أبا سعيد الخدري أتى أهله ولا تبيعوا لحوم الهدى والأضاحي، فكلوا وتصدقوا، واستمتعوا بجلودها، ولا تبيعوها، وإن أطعتم من لحومها فكلوا إن شئتم. (مسند أحمد بن حنبل ۴/۱۵، رقم: ۱۶۳۱۲) ويتصدق بجلودها أو يعمل منه نحو غربال و جراب. (تنوير الأبصار مع الرد، كتاب الأضحية، زكريا ۹/۴۷۵، كراچی ۶/۳۲۸، هداية اشرفی ۴/۴۵۰، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید ۵/۴۷۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ رذی الحجہ ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۳۵۷۷)

کیا مدرسہ کو دی گئی کھال کی رقم طالب علم استعمال کر سکتا ہے؟

سوال [۱۰۰۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک غریب گھرانے کا طالب علم ہے زید نے بقرعید میں قربانی کی کھال لے لی اس ارادے سے کہ میں اس کو لے لوں گا، اس وجہ سے کہ میں غریب ہوں اور یہ بھی ارادہ کیا کہ اگر میں اس کا مستحق نہ ہوں گا تو مدرسہ میں دیدوں گا لیکن دینے والے نے اس خیال سے دی کہ میری کھال مدرسہ میں جائیگی کیونکہ زید مدرسہ ہی میں پڑھتا ہے تو وہ اس کے علاوہ اور کہاں دے سکتا ہے، دے گا، تو مدرسہ ہی میں دے گا تو زید اس صورت میں کھال کا مالک ہو گیا یا مدرسہ میں دے گا؟

المستفتی: وکیل احمد سیتا پوری مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کھال کے مالک نے جب آپ کو اس خیال سے کھال دی کہ وہ جا کر مدرسہ میں دیدے گا تو آپ کے لیے اس کھال یا اس کی قیمت کا استعمال جائز نہیں ہے، مدرسہ میں دینا ضروری ہے۔

الوكيل إنما يستفيد التصرف من الموكل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامی، کتاب الزکاة، زکریا ۳/۱۸۹، کراچی ۲/۲۶۹)

ويتصدق بجلدها ولو باعها بالدرهم ليتصدق جاز لأنه قرابة

کالتصدق. (ہندیہ، الباب السادس فی بیان ما يستحب فی الأضحية والانتفاع بها، زکریا قدیم ۳۰۱/۵، جدید ۳۴۷/۵، ہدایہ اشرفی ۴/۵۰۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۸/۲/۳۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۹۷)

چرم قربانی کی رقم مکتب میں صرف کرنا

سوال [۱۰۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکتب میں کچھ مقامی بچے زیر تعلیم ہیں، جن میں صاحب حیثیت لوگوں کے بچے بھی ہیں، اور غرباء کے بچے بھی، ارباب مدرسہ چرم قربانی وصول کر کے ان غرباء کے بچوں کے ذریعہ تملیک کرنے کے بعد اس رقم سے ان بچوں کا کچھ تعاون کر کے بقیہ رقم تنخواہ مدرسین وتعمیر وغیرہ کے کام میں لانا چاہتے ہیں، ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عباس قاسمی موانہ کلاں میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وہ مکتب جہاں غریب مستحق زکوٰۃ طلبہ کی کفالت نہ کی جاتی ہو ایسے مکتب میں صدقہ فطر و چرم قربانی اور زکوٰۃ کی رقم دینا جائز نہیں ہے۔

لا یصرف إلى بناء مسجد (تحت قوله) کبناء القناطر والسقایات واصلح الطرقات وکری الأنهار والحج والجهاد وکل ما لا تملیک فیہ .

(در مختار مع الشامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، زکریا ۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳۴۴)
اور ایسے مکتبوں میں حیلہ تملیک کی بھی گنجائش نہیں ہے بلکہ ایسے مکتبوں کو علاقہ کے لوگ اپنی امداد کے پیسے سے چلایا کریں۔ (ایضاح النوادر ۲/۱۶۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۲۸۸۴)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۶/۲

چرم قربانی کی رقم مکتب کی تعمیر میں لگانا

سوال [۱۰۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے گاؤں میں مکتب چھوٹا ہے اور بچوں کی تعداد بڑھتی رہتی ہے، اور ہمارے پاس چرم قربانی کی رقم موجود ہے کیا بغیر تملیک کے تعمیری کام میں لگا سکتے ہیں یا پھر تملیک کی بہتر صورت کیا ہے؟ ارشاد فرمائیں۔

المستفتی: ظہور الحسن مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرم قربانی کو فروخت کرنے کے بعد اس کی رقم نادار و فقیروں کو صدقہ کر دینا لازم ہے، تعمیرات میں لگانا جائز نہیں اور مکتب کی تعمیر کی ذمہ داری اس کے متعلق آبادی اور محلہ والوں پر ہے، اس لیے اس کام کے لیے چرم قربانی کے پیسے جو فقیروں کا حق ہے، تملیک کر کے فقیروں کو اس سے محروم کرنے کی اجازت نہیں۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة لا یصرف إلى بناء نحو مسجد إلى آخره، وفي الشامية: کبناء القناطر والسقایات واصلح الطرقات وکری الأنهار والحج والجهاد. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، زکریا ۳/۲۹۱،

کراچی ۳۴۴/۲، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳۲۹/۱، مصری قدیم ۲۲۲/۱
 إن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه
 أو لتسمويه باطل فهو مكروهة . (ہندیہ، کتاب الحیل، الفصل الأول، زکریا قدیم
 ۳۹۰/۶، جدید ۳۹۳/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۲۳/۲/۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۷/صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۷۵۲۹/۳۶)

چرم قربانی غنی کو بطور ہدیہ دینے کے بعد فروخت کروا کر روپیہ مکاتب میں لگانا

سوال [۱۰۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی مالدار شخص کو چرم قربانی ہدیہ دینا کیسا ہے؟ اگر جائز ہے جیسا کہ مسائل عیدین و قربانی ص: ۱۹۰ میں بحوالہ جواہر الفقہ ۱/ ۲۸۷ پر ہے، تو پورے محلہ اور گاؤں کی چرم قربانی اجتماعی طور پر کسی غنی کو بطور ہدیہ دیں پھر وہ شخص فروختگی کے بعد بغیر کسی جبر و اکراہ کے ان کی رقم مکاتب و مدارس میں صرف کرنا چاہے تو درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ساجد، ممتاز احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غنی کو چرم قربانی بعینہ دیدینا جائز ہے، مگر اس نیت سے غنی کو دیدینا جائز نہیں ہے، کہ غنی اس کو فروخت کر کے مدرسہ یا مکتب کو دیدیگا کیونکہ اس صورت میں وہ غنی مالک نہ ہوگا، بلکہ فروخت کر کے روپیہ مدارس یا مکاتب کو دینے کے لیے وکیل ہو جائے گا، اور وکیل کا وہی حکم ہوتا ہے جو مالک کا ہے، لہذا جس طرح مالک کا فروخت کرنے کے بعد پیسوں کو غریب و فقراء اور غریب طلبہ پر خرچ کرنا لازم ہو جاتا ہے اسی طرح اس غنی پر بھی لازم ہو جائے گا، ہاں البتہ غنی کو وہی مالک ہونے کے لیے دیدینا جائز ہے جس کو فروخت کر کے اپنے مصرف میں خرچ کرنے میں کوئی اشکال نہ ہو اس کی علامت اور امتحان یہ ہے کہ وہ غنی چرم

قربانی کو فروخت کر کے اپنی حوائج میں خرچ کرے تو اہل عطاء کو ناگوار اور گراں نہ ہو، اور اس کی شکایت و مذمت نہ ہو اور دل میں کدورت اور انقباض نہ ہو اور اگر شکوہ شکایت ہے تو وہ غنی ان چرم قربانی کا مالک ہی نہیں ہوا۔ (تفصیل: امداد الفتاویٰ ۳/۵۳۳) قط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۹۰۸-۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۵/۱۴۲۴ھ

گائے رون کا حکم

سوال [۱۰۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے گائے کی قربانی کی، گائے کے پیٹ میں سے گائے رون نکلی، کیا زید اس گائے رون کو بیچ کر گائے رون سے حاصل شدہ رقم خود استعمال کر سکتا ہے؟ کیا زید کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ قربانی کے جانور میں نکلی ہوئی گائے رون کو خالد سے کسی ایسی چیز کے عوض میں تبدیل کرے کہ وہ چیز باقی رہے اور زید اس چیز سے فائدہ اٹھاتا رہے، حضرت والا سے درخواست ہے کہ جواب مدلل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: روشن شاہ اکولوی، مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر روپیہ پیسہ کے عوض فروخت کیا جائے تو رقم کا تصدق کر دے اور اگر ایسے سامان سے تبدیل کروایا جائے جو قابل استعمال ہے، تو وصول شدہ سامان کا ذاتی استعمال میں رکھنا جائز ہے۔

ولا بأس بأن يشتري به ما ينتفع بعينه مع بقائه استحساناً. (ہندیہ، الباب السادس فی بیان ما يستحب فی الأضحية والانتفاع بها، زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید ۵/۳۴۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۹۸-۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱۲/۱۴۱۱ھ

سمان والوں کا دوثلث قربانی کا گوشت جمع کر کے غریبوں میں تقسیم کرنے کا حکم

سوال [۱۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آسام کے بعض دیہی علاقوں میں لوگ سماجی زندگی گزارتے ہیں، اور ایک دوسرے سے مودت و محبت کے ساتھ پیش آتے ہیں، چنانچہ قربانی کے موقع پر ان میں کوئی اپنا جانور قربان کرے تو اس کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں، دو حصے سمان میں جمع کرتے ہیں اور ایک حصہ اپنے گھر لے آتے ہیں، اور سمان کا قانون یہی ہے، لہذا کوئی شخص اپنا مذبحہ جانور کے حصے سمان میں جمع نہ کرے تو اسے سمان سے نکال دیا جاتا ہے، اور جب تمام مذبحہ جانور کے متعین حصے اکٹھے جمع ہو جاتے ہیں تو اس گوشت کو اولاً تولتے ہیں، پھر فی کس یا گھر کے اعتبار سے سمان میں جتنے لوگ رہتے ہیں، ان کے درمیان تقسیم کر دیتے ہیں، اور اس کی تقسیم میں قربانی کرنے والے اور نہ کرنے والے دونوں قسم کے لوگوں کو یکساں طور پر فی کس کے حساب سے گوشت ملتا ہے۔

اب دریافت مسئلہ یہ ہے کہ اس طرح گوشت کے جمع کرنے کو لازم سمجھنا اور جمع نہ کرنے کی صورت میں سمان سے نکال دینا از روئے شرع کیسا ہے؟ نیز جمع شدہ گوشت میں سے قربانی کرنے والے کافی کس کے حساب سے اپنا متعین حصہ حاصل کرنا کیسا ہے، جبکہ وہ تمام گوشت اعزاء و اقرباء اور فقراء کے لیے ہر قربانی کرنے والے نے اپنے مذبحہ جانور سے لگ کر کے سمان میں جمع کیا ہے؟

المستفتی: مولانا ربیع الاسلام آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر علاقہ کے لوگوں نے سمان میں اتحاد کو باقی رکھنے کے لیے اور غریبوں کی مدد کے لیے آپس کی رضا مندی سے یہ ضابطہ بنالیا ہے کہ قربانی کے گوشت کا مخصوص حصہ سمان کے نام سے ایک جگہ جمع کیا جائے، پھر اسے تول کر پورے محلے کے تمام لوگوں کو برابر تقسیم کر دیا جائے، جس سے غریب لوگ جنہوں نے قربانی نہیں کی، ان کو بھی پورا حصہ مل جائے، اور گوشت جمع کرنے والوں کو بھی پورا حصہ مل جائے تو یہ غریبوں

کے تعاون کی ایک بہترین شکل ہے، اس میں سب لوگوں کو متحد رہنا چاہیے، اور جو آدمی اپنی قربانی کا گوشت جمع نہیں کرتا ہے، شرعی طور پر اس کے اوپر کوئی گناہ اور الزام نہیں، لیکن اس کے لیے بہتر یہی ہے کہ رضا کارانہ طور پر وہ بھی بخوشی گوشت جمع کرے، تاکہ سماج کے لوگوں میں اس کو الگ نہ سمجھا جائے، اور سماجی اتحاد میں کوئی فرق نہ آنے پائے۔

عن ابن عمر قال رسول الله ﷺ: إن الله لا يجمع أمتي على ضلالة ويد الله على الجماعة..... (سنن ترمذی، باب ماجاء فی لزوم الجماعة، النسخة الهندية ۳۹/۲، دار السلام رقم: ۲۱۶۷)

ويستحب أن يأكل من أضحيتہ ويطعم منها غيره والأفضل أن يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضيافة لأقاربه وأصدقائه ويدخر الثلث ويطعم الغنى والفقير جميعا. (هندیه، الباب الخامس زکریا جدید ۳۶/۵، قدیم ۳۰۰/۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۰۲/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
کیم ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۹۷۰/۴۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۱ھ

کیا چرم قربانی کے روپیہ سے جنازہ کی چوکی بنوائی جاسکتی ہے؟

سوال [۱۰۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چرم قربانی کے روپے سے جنازہ کی چوکی بنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد طارق شمسی، محلہ رفعت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عین چرم قربانی کا استعمال کرنا فقیر و غنی سب کے لیے جائز ہے، لیکن اگر چرم قربانی فروخت کر دی جائے تو اس کی قیمت کسی غریب کو صدقہ کر دینا

لازم ہے، اس کی قیمت سے جنازہ کی چوکی بنانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۴/۳۱۲)

فإن باع لذلك تصدق بالثمن أيضا. (بزازیہ، کتاب الأضحیۃ زکریا جدید

۱۵۹/۳، وعلی ہامش الہندیۃ ۶/۵۹۴)

فإن بیع اللحم أو الجلد به أي بمستهلك أو بدرهم تصدق بثلثه.

(در مختار مع الشامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸ ہدایہ، اشرفی

۴/۴۵۰، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید ۵/۳۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذی الحجۃ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۹۰/۲۷)

گائے رون کا شرعی حکم

سوال [۱۰۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: گائے بیل کے پیٹ میں سے ذبح کرنے کے بعد شاذ و نادر گائے رون نکلتی ہے (جو قیمتی شے ہوتی ہے) اگر یہ گائے رون قربانی کے جانور کے پیٹ میں پائی جائے تو کیا اس کو قربانی کرنے والا خود اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

کیا صاحب قربانی کے لیے اس گائے رون کے استعمال کے جواز کی شرعی اعتبار سے کوئی صورت نکل سکتی ہے؟

المستفتی: عبدالسلام پونوی مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جی ہاں قربانی کرنے والا قربانی کے جانور کے ہر جزء

سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، اور اسی طرح اگر پیٹ سے گائے رون جیسی قیمتی چیز نکل جائے تو اس سے فائدہ اٹھانا بھی جائز ہے، نیز اگر جانور خریدا ہوا ہے تب گائے رون صاحب قربانی کی ملکیت میں ہوگی کیونکہ جو چیز غذا کے اثرات سے پیدا ہو جائے وہ خریدار کی ملکیت میں آ جاتی ہے۔

ولو كان فيه عنبر يكون للمشتري (قوله) وكل شيء يوجده في حوصلة الطير مما يأكله فهو للمشتري. (ہندیہ، کتاب لیوع، قبیل الباب السادس فی خیار الشرط، زکریا قدیم ۳/۳۸، جدید ۳/۴۰، تاتارخانیۃ زکریا دیوبند ۸/۳۰۱، رقم: ۱۲۰۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۹۰/۲۷)

اضحیہ منڈورہ کا گوشت کھانا جائز اور ذبیحہ منڈورہ کا جائز نہیں

سوال [۱۰۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نے اپنی گا بھن بھینس کے بارے میں کہا کہ اگر اس نے کڑا دیا تو اس کو ایام قربانی میں اللہ کے واسطے ذبح کریں گے اور اگر کڑی دی تو وہ ہماری ہوگی، اتفاق سے اس نے کڑا دیا اب وہ کڑا تقریباً تین سال کا ہے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ کڑے مذکور کی قربانی کرنے کے بعد اس کا گوشت گھر میں استعمال کر سکتے ہیں یا اس کے گوشت کا صدقہ کرنا لازم ہے؟ نیز بوقت نذرناز رکے اوپر قربانی واجب نہیں تھی، اب وہ جانور قربانی کے لائق ہو گیا ہے۔ المستفتی: علی احمد رائے پور ضلع مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مذکورہ میں ناذر اور غنی کے لیے مذکورہ جانور کی قربانی کا گوشت کھانا جائز نہیں ہوگا، بلکہ پورے کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۶۳) احقر نے تقریباً ۲۶ سال قبل حضرت تھانویؒ کے جواب کے مطابق اضحیہ منڈورہ کے گوشت کو خود ناذر اور غنی کے کھانے کو ناجائز لکھا تھا، اور پورے کو واجب التصدق لکھا تھا اور حضرت تھانویؒ نے ہندی کی عبارت:

نذر أن يضحي ولم يسم شيئا عليه شاة ولا يأكل منها وإن أكل عليه قيمتها.

(ہندیہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الثانی فی وجوب الأضحیۃ زکریا قدیم ۵/۲۹۵، جدید ۵/۳۴۰)

وإن وجبت بالنذر فليس لصاحبها أن يأكل منها شيئا ولا يطعم غيره

من الأغنياء سواء كان الناذر غنيا أو فقيرا. (ہندیہ، قدیم ۵/۳۰۰، جدید ۵/۳۴۶)

بھی نقل فرمائی ہے، اور احقر نے نیچے بدائع کی عبارت کا اقتباس نقل کر دیا تھا، مگر اب سارے جزئیات پر غور کرنے کے بعد یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ نذر ذبح اور نذر اضحیہ دونوں بالکل الگ الگ ہیں، کیونکہ فعل ذبح عبادت نہیں اور فعل اضحیہ عبادت ہے، اور نذر ذبح کا گوشت ناذر اور غنی کے لیے کھانا جائز نہیں، اور نذر اضحیہ کا گوشت کھانا خود ناذر اور غنی کے لیے جائز ہے، لہذا ۷/ذی الحجۃ ۱۴۰۹ھ کا لکھا ہوا مسئلہ امداد الفتاویٰ کے مطابق تو ہے مگر اس میں تسامح ہے اور صحیح یہی ہے کہ اضحیہ منذرہ کا گوشت ناذر اور غنی کے لیے کھانا جائز ہے، اسی کی طرف صاحب بدائع نے اشارہ فرمایا ہے: بدائع کی عبارت یہ ہے:

إن الدماء أنواع ثلاثة: نوع يجوز لصاحبه أن يأكل منه بالإجماع، ونوع لا يجوز له أن يأكل منه بالإجماع، ونوع يختلف فيه، فالأول دم الأضحیۃ نفلا كان أو واجبا، منذورا كان أو واجبا مبتدأ والثانی دم الإحصار و جزاء الصيد و دم الكفارة الواجبة (إلى قوله) وغير ذلك من الجنایات و دم النذر بالذبح. (بدائع الصنائع قدیم ۵/۸۰، زکریا ۴/۲۲۳، بذل المحمود، کتاب الأضحیۃ، باب حبس لحوم الأضاحی، قدیم ۴/۷۶، جدید دار البشائر الإسلامیہ بیروت ۵۶۶-۵۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ذی الحجۃ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۵۰/۲۵)

فقیر اپنی قربانی کا گوشت خود بھی اور مالدار کو بھی کھلا سکتا ہے

سوال [۱۰۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا، ان میں سے تین آدمی فقیر ہیں، اور فقیروں کے حصے نذر کے ہو جاتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ ان فقیروں کے لیے اپنے اپنے حصے کا گوشت کھانا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فقیر اپنی قربانی کے جانور کا گوشت خود بھی کھا سکتا ہے اور دوسروں کو بھی کھلا سکتا ہے کیونکہ یہ حقیقت میں نذر نہیں ہے بلکہ نذر کی طرح ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۵۶۸، امداد الفتاویٰ ۳/۵۶۳، احسن الفتاویٰ ۷/۵۲)

سئل قاضی بدیع الدین عن الفقیر إذا اشترى شاة للأضحیة حتی تصیر واجبة علیه فإذا ضحی هل یحل له أكله؟ قال: نعم. (تاتارخانیة زکریا ۱۷/۴۱۳، رقم: ۲۷۶۷۳)

ویأکل من لحم الأضحیة ویؤکل غنیا وتحتہ فی الشامیة: هذا فی الأضحیة الواجبة والسنة سواء إذا لم تکن واجبة بالنذر وأراد بالأضحیة السنة أضحیة الفقیر. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۴۷۳، کراچی ۶/۳۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۵/۴۰)

مرحوم کی طرف سے کی گئی قربانی کے گوشت کا مصرف

سوال [۱۰۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی مرحوم کی قربانی کرنی ہو تو اس قربانی سے مرحوم کا وارث جو قربانی کر رہا ہے وہ کھا سکتا ہے یا نہیں؟ یا غریب فقیر کو اس کا دینا ضروری ہے؟

المستفتی: محمد اسلام پریس والے شیرکوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مرحوم کی طرف سے قربانی کی وصیت تھی تو فقراء کو دیدینا چاہیے خود نہ کھائے اور اگر مرحوم نے وصیت نہیں کی ہے، وراثت اپنے طور پر مرحوم کی طرف سے قربانی کرتے ہیں تو اپنی قربانی کے گوشت کی طرح اس کا گوشت بھی استعمال کرنا بلا تردد جائز ہے۔

من ضحیٰ عن المیت یصنع کما یصنع فی أضحیۃ نفسه من التصدق والأکل والأجر للمیت، قال الصدر: والمختار أنه إن بأمر المیت لایأکل منها وإلا یأکل. (شامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/۴۷۲، کراچی ۶/۳۲۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۹۲)

قربانی کے وکیل کو گوشت پر ہر طرح سے اختیار

سوال [۱۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مغربی ممالک سے ایک شخص نے بڑے جانور کی قربانی کا پیسہ ہندوستان بھیج دیا، اور شرکاء کا نام بھی لکھ دیا، اور گوشت ہندوستان کے لوگ ہی کھائیں گے کسی کو بھی کھانے کی اجازت نہیں ہے تو ایسی صورت میں ہندوستان میں قربانی کرنے والا جانور کا گوشت تول کر تقسیم کرے گا یا اس کو ہر طرح کی اجازت ہے، جتنا چاہے دے جتنا چاہے رکھ لے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہندوستان میں قربانی کرنے والے کو جب گوشت کے بارے میں پورا اختیار ہے تو جس طرح چاہے تقسیم کرے چاہے تول کر تقسیم کر لے چاہے اندازے سے تقسیم کرے اسی طرح جتنا چاہے لوگوں کے درمیان تقسیم کرے اور جتنا چاہے رکھ لے ہر طرح جائز ہے۔

وفی الخانیة: رجل دفع مالا إلى رجل و أمره أن يتصدق بذلك المال فتصدق الوكيل على ابن كبير له جاز في قولهم بدليل أنه لو دفع ماله إلى رجل وقال ضع مالي حيث شئت كان له أن يضعه في نفسه. (تاتارخانیة زکریا ۱۲/۳۱۰، رقم: ۱۷۵۸۷)

رجل دفع إلى رجل عشرة دراهم وقال: تصدق بهذه العشرة على عشرة مساكين فتصدق بها على مسكين واحد دفعة واحدة جاز. (تاتارخانیة زکریا ۱۲/۳۱۱، رقم: ۱۷۵۸۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۸۸)

ایام نحر میں فقیر کے خریدے ہوئے جانور کا گوشت خود اور غنی کا کھانا

سوال [۱۰۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فقیر نے ایام نحر میں جو جانور کی قربانی کی نیت سے خریدا ہے وہ اضحیہ منذورہ ہو گیا اس کا بدلنا بھی اس کے لیے جائز نہیں ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ جب وہ اضحیہ منذورہ ہو گیا ہے تو فقیر اور غنی دونوں کے لیے اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شعیب میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نذر کی دو قسمیں ہیں:

(۱) نذر ذبح جس میں تقرب الی اللہ مقصد نہیں ہوتا ہے، بلکہ اراقہ دم اور تصدق مقصد ہوتا ہے، یعنی ذبح کر کے صدقہ کرنا مقصد ہوتا ہے تو ایسے جانور کا گوشت ناذر اور غنی دونوں کے لیے جائز نہیں ہے بلکہ دوسرے فقراء و غرباء میں تقسیم کرنا واجب ہوتا ہے۔

(۲) نذر اضحیہ اس میں تقرب الی اللہ مقصد ہوتا ہے اور ساتھ میں گوشت کھانا بھی مقصد

ہوتا ہے، اور جو جانور تقرب الی اللہ کے لیے خرید کر ذبح کیا جائے اس کا گوشت کھانا حلال اور جائز ہوتا ہے، اس لیے ناذر اور غنی دونوں کے لیے اضحیہ مندورہ کا گوشت کھانا رائج اور مفتی بہ قول کے مطابق حلال اور جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم جدید ۱۵/۵۶۸، احسن الفتاویٰ ۷/۲۵ تا ۲۸/۵۲۸)

ظاہر کلامہ أن الواجبة على الفقير بالشراء له الأكل منها. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۳، کراچی ۶/۳۲۷)

وفی فتاویٰ آہو: سئل قاضی بدیع الدین عن الفقير إذا اشترى شاة للأضحية حتى تصير واجبة عليه فإذا ضحى هل تحل له أكله؟ قال: نعم. (تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۱۳، رقم: ۲۷۶۷۳)

إن الدماء أنواع ثلاثة: نوع يجوز لصاحبه أن يأكل منه بالإجماع، ونوع لا يجوز له أن يأكل منه بالإجماع، ونوع يختلف فيه، فالأول دم الأضحية نفلاً كان أو واجباً، مندوراً كان أو واجباً مبتدأً والثاني دم الإحصار وجزاء الصيد ودم الكفارة الواجبة (إلى قوله) وغير ذلك من الجنایات ودم النذر بالذبح، والثالث: دم المتعة والقران فعندنا يؤكل وعند الشافعي لا يؤكل. (بدائع الصنائع قديم ۵/۸۰، زکریا ۴/۲۲۳، بذل المجهود، کتاب الأضحية، باب حبس لحوم الأضاحی، قديم ۴/۷۶، جدید دار البشائر الإسلامية بیروت ۹/۵۶۶-۵۶۷)

وإن نذر أضحية في ذمته ثم ذبحها فله أن يأكل منها، وقال القاضي من أصحابنا من منع الأكل منها وهو ظاهر كلام أحمد وبناه على الهدى المنذور. (المغنی لابن قدامة ۹/۳۶۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۵/۱۲/۴ھ

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۷۴۳/۴۱)

قربانی کا گوشت کس حساب سے تقسیم کریں؟

سوال [۱۰۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص نے ایک بکرے کی قربانی کی سیدہ کو اپنے پاس رکھنے کے بعد بقیہ گوشت کے تین حصے کیے تو شریعت مطہرہ کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف چوکھیل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کا سارا گوشت قربانی کرنے والے گھر میں استعمال کر سکتے ہیں، تین حصے کرنے واجب یا فرض نہیں ہیں بلکہ صرف مستحب ہیں، لہذا اگر کوئی شخص سیدہ رکھ کر تین حصے کرتا ہے، تو کوئی گناہ نہیں ہے، البتہ بہتر تو یہ ہے کہ سارے گوشت کا تین حصہ کرے۔

والأفضل أن يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضيافة لأقربائه وأصدقائه و يدخر الثلث، ويستحب أن يأكل منه ألو حبس الكل لنفسه جاز. (شامی،

کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۴، کراچی ۶/۳۲۸، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۰، جدید ۵/۳۴۶،

بدائع الصنائع کراچی ۵/۸۱، زکریا ۴/۲۲۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/۱۰۲، ۳۵/۲۱۰،

المبسوط، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۷۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۸۲/۳۳)

قربانی کے گوشت کی تقسیم کا طریقہ

سوال [۱۰۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کے گوشت کو کس طرح تقسیم کیا جائے، مہربانی فرما کر وضاحت فرمائیں۔ اکثر لوگ سارے گوشت کو گھنچڑایا بریانی وغیرہ بنا کر دعوت کے اعتبار سے لوگوں کو کھلا دیتے ہیں کیا یہ صحیح طریقہ ہے، آپ تفصیل سے قربانی کے گوشت کو کس طرح استعمال کیا جائے، بتادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر شرکاء کے درمیان حصہ تقسیم کرنا ہے تو وزن کر کے

تقسیم کیا جائے، اور اگر اپنا حصہ تقسیم کرنا ہے تو تین حصہ کر کے ایک تہائی فقراء کو صدقہ کر دینا، اور ایک تہائی اعزاء اور دوستوں کی مہمان داری میں خرچ کرنا، اور ایک تہائی اپنے لیے رکھنا مستحب طریقہ ہے، اور اگر پورا اپنے لیے رکھ لیتا ہے یا بریانی وغیرہ بنا کر لوگوں کو کھلا دیتا ہے تو بھی جائز ہے۔

و یقسم اللحم وزنا لا جزافا. (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۶۰/۹، کراچی ۳۱۷/۶، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۶۸/۴، مصری قدیم ۵۱۷/۲) والفضل أن يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضیافۃ لأقربائه وأصدقائه و یدخر الثلث ویستحب أن یأکل منها لو حبس الكل لنفسه جاز. (شامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۶۰/۹، کراچی ۳۲۸/۶، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۰/۵، جدید ۳۴۶/۵، بدائع لصنائع کراچی ۸۱/۵، زکریا ۲۲۴/۴، الموسوعة الفقہیۃ الکویتیۃ ۱۰۲/۵، ۲۱۰/۳۵، المبسوط، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۷۶/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۰/۱۱/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۲۶)

ایک حصہ دار کو اس کے حصہ سے زیادہ گوشت دینا

سوال [۱۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے شہر میں بہت سے ادارے اور تنظیمیں بڑے جانور کی اجتماعی قربانی کا اہتمام کرتی ہیں، اس سلسلے میں چند باتیں دریافت طلب ہیں: اجتماعی قربانی میں حصہ لینے والے اکثر حضرات اپنے حصہ کا گوشت نہیں لیتے بلکہ ذمہ دار حضرات ہی کو غرباء میں گوشت تقسیم کر دینے کا بخوشی کلی اختیار دیتے ہیں، لیکن کچھ لوگ اپنا حصہ بھی لیتے ہیں، تو کیا ایسی صورت میں کسی حصہ دار کو اس کے حصہ سے زیادہ دینے میں (جبکہ دوسرے بہت سے شرکاء اپنا حصہ لیتے ہی نہیں) کوئی حرج تو نہیں؟ کیونکہ اتنی بڑی قربانی میں ہر ایک کا حصہ برابر کا نالنا ایک مشکل ترین کام ہے؟

المستفتی: محمد آصف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کرنے والا اپنی قربانی کے گوشت میں سے جس کو چاہے ہبہ بھی کر سکتا ہے اور صدقہ بھی، لہذا جب دیگر شرکاء نے یا زیادہ تعداد میں قربانی کرنے والوں نے گوشت کسی کو بھی تقسیم کرنے کی اجازت دے دی ہے تو وہ شرکاء جنہوں نے اپنے حصے کا گوشت لے لیا ہے وہ مزید گوشت لینا چاہیں تو دیگر شرکاء کے اجازت دیئے ہوئے حصوں میں سے حسب ضرورت لے سکتے ہیں، ان کو دینا بھی جائز ہے۔

ویطعم الغنی والفقیر ویهب منها ما شاء لغنی ولفقیر و لمسلم وذمی ولو تصدق بالکل جاز ولو حبس الکمل لنفسه جاز. (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المنختار، کتاب الاضحیۃ، کوئٹہ ۱۶۶/۴، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰/۵، جدید ۳۴۶/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۳۸/۳۸)

گوشت کو وزن کر کے تقسیم کرنا

سوال [۱۰۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جانور کے گوشت کا وزن ۱۰۵ کلو ہے تو سات حصوں میں سے ہر ایک کا حق ۱۵/۱ کلو آیا تو گوشت کے مطالبہ کرنے والے دو حصہ داروں کو ۱۵/۱۵ کلو دیدیا گیا، اس کے بعد باقی ۵/۷ کلو رہا جس میں ۵/۵ حصے ہیں، وہ بھی انہیں دونوں کو لینا ہے تو ان دونوں کے لیتے وقت تخمینہ سے تقسیم کرنا جائز ہے یا تول کر تقسیم کرنا لازم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سات لوگوں نے مل کر قربانی کی اور ان میں دو گوشت لینا چاہتے ہیں بقیہ نہیں لینا چاہتے ہیں، صورت حال یہ ہے کہ گوشت کا مکمل وزن ۱۰۵ کلو ہے تو پہلے ان

دونوں کا حصہ ۱۵/۱۵ رکن دینے کے بعد ان کو اختیار ہوگا کہ باقیہ ۷۷ کو جیسے چاہیں لے لیں کیونکہ قربانی کرنے والے باقی لوگوں کی طرف سے مکمل و کھلی اجازت ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۵۰۱)

و ذکر فی مسائل الحوجینی: إذا جعلوا اللحم والشحم سبعة أسهم وقسموا بينهم جزافا جازت القسمة. (المحیط البرہانی، کتاب الأضحیة، الفصل

الثامن ما يتعلق بالشركة فی الضحایا کوئٹہ ۶/۴۸۷، المجلس العلمی ۸/۴۸۰ رقم: ۱۰۸۵۵، لسان الحکام ۱/۳۸۷، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۶۸، مصری

قدیم ۲/۵۱۷، تاتارخانیہ زکریا ۱۷/۴۵۵، رقم: ۴ (۲۷۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۸/۴۰)

قربانی کے گوشت کو تول کر تقسیم کرنا

سوال [۱۰۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا، کسی کی واجب قربانی ہے کسی کی نفلی، اب اس میں گوشت برابر کر کے تقسیم کرنا لازم ہے یا نہیں؟ جبکہ ہر ایک کی طرف سے کھلی اجازت ہے جس کی جتنی مرضی ہو لے جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کا گوشت برابر تول کر تقسیم کرنا ضروری ہے کیونکہ برابر تقسیم نہ کیا گیا تو احتمال ربا کی وجہ سے اس تقسیم پر راضی شرکاء گنہگار ہوں گے، اس لیے اٹکل سے تقسیم کرنا جائز نہیں ہے، اگرچہ شرکاء ایک دوسرے کے لیے زیادتی کو حلال قرار دیں، البتہ اگر وہ ایک دوسرے کی اجازت سے اٹکل سے تقسیم کریں اور ہر ایک کے حصہ میں سری پائے وغیرہ بھی آجائیں تو یہ جائز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۱۷/۴۲۴، میرٹھ ۲۶/۳۳۲)

وقسم لحمها وزنا، لأنه موزون لا جزافا لاحتمال الربا. (الدر المستقی،

کتاب الأضحیۃ، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۶۸/۴، مصری قدیم ۵۱۷/۲

لو أنهم اقتسموا لحمها جزافا وحلل كل واحد منهم لأصحابه الفضل لا يجوز، لأن الربا لا يحتمل الحل بالتحليل اقتسموا اللحم جزافا وفي نصيب كل واحد منهم شيء مما لا يوزن كالرجل والرأس لا بأس به إذا حلل بعضهم بعضا. (قاضيخان، کتاب الأضحیۃ، زکریا جدید ۴۷/۳، ۲، وعلى هامش الهندية ۳۵۱/۳)

يقسم اللحم وزنا لا جزافا ولو حلل بعضهم بعضا فلأن فيه معنى التملیک واللحم من أموال الربا فلا يجوز تمليكه مجازفة إلا إذا ضم معه من الأكارع أو الجلد. (شامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۶۰/۹، ۴، کراچی ۳۱۷/۶، البحر الرائق زکریا ۳۱۹/۸، کراچی ۱۷۴/۸، تاتارخانیۃ زکریا ۴۵۵/۱۷، رقم: ۲۷۸۱۴) قط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۹/۴۰)

قربانی کا گوشت تول کر تقسیم کرنے کا حکم

سوال [۱۰۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے جانور میں گوشت برابر تول کر تقسیم کیا جاتا ہے لیکن اگر کسی مدرسہ والے تول کر تقسیم نہ کرے یا شرکاء میں سے ہر ایک کو پانچ چھ کلو دے کر چھٹی کر دیں، تو کیا قربانی صحیح ہوگی یا نہیں؟
المستفتی: زیر مظارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بڑے جانور میں اگر سارے حصے داریہ چاہتے ہیں کہ اپنا اپنا حصہ الگ الگ طور پر وصول کر کے قبضہ کریں گے تو ایسی صورت میں تول کر

سب کا حصہ متعین کر لینا چاہیے اور اگر کوئی اپنا حصہ کم کر کے سر، پایہ وغیرہ لینا چاہیں تو اس کی بھی اجازت ہے، لیکن اگر سب شرکاء اپنا اپنا حصہ مکمل طور پر وصول کرنے کا ارادہ نہیں رکھتے ہیں کچھ لیں، کچھ دیدیں، یا سب دیدیں، یا شرکاء میں سے کسی کو اپنے حصہ کے بارے میں اختیار دیدیں یا سب شرکاء کسی اور کو اختیار دیدیں تو ایسے حالات میں بڑے جانور کا گوشت تول کر تقسیم کرنا لازم نہیں جیسا کہ مدارس میں جو قربانیاں ہوتی ہیں تو ان میں شرکاء کی طرف سے عام طور پر اپنا اپنا حصہ مکمل طور پر وصول کرنے کا ارادہ نہیں ہوتا اس لیے جن مدارس میں گوشت تول کر تقسیم نہیں کرتے ان پر کوئی اعتراض کی بات نہیں، وہ اسی کی گنجائش کے تحت کرتے ہیں، ہاں البتہ اگر کوئی شریک اپنا حصہ متعین کر کے وصول کرنا چاہتا ہے تو اس کا ساتھ تو اس حصہ تول کر اسے دیدینا چاہئے جیسا کہ بعض فقہاء نے کہا کہ اگر شرکاء میں سے کوئی فقیر ہو تو اس کا حصہ تول کر علاحدہ کر دینا چاہیے تاکہ اس کو اپنا حصہ صدقہ کرنے میں سہولت ہو۔

و یقسم اللحم وزنا (در مختار) وفي الشامي: أنظر هل هذه القسمة متعينة أو لا؟ حتى لو اشترى لنفسه ولزوجته وأولاده الكبار بدنة ولم يقسموها تجزيهم أو لا؟ والظاهر أنها لا تشترط لأن المقصود منها الإراقة وقد حصلت، وفي فتاوى الخلاصة والفيض تعليق القسمة على إرادتهم وهو يؤيد ما سبق غير أنه إذا كان فيهم فقير و الباقي أغنياء يتعين عليه أخذ نصيبه ليتصدق به، وحاصله: أن المراد بيان شرط القسمة إن فعلت لا أنها شرط لكن في استثنائه الفقير نظر إذ لا يتعين عليه التصديق كما يأتي. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۶۰، کراچی ۶/۳۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

۱۴۲۸/۷/۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۳۷۰)

قربانی کا گوشت تول کر اور اندازے سے تقسیم کرنا

سوال [۱۰۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قربانی کے جانور کے گوشت کو تول کر برابر تقسیم کر کے الگ کرنا لازم ہے، یا نہیں؟ جبکہ ہر ایک کی طرف سے پورا اختیار ہے کہ جو جتنا چاہے لیجائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے جانور کے گوشت کو تول کر تقسیم کرنا ضروری ہے، اندازے سے تقسیم کرنا جائز نہیں، البتہ اندازے سے اس طرح تقسیم کر سکتے ہیں کہ ہر ایک کے حصہ میں سری، پائے وغیرہ بھی آجائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۱/۷، ۴۲۴، محمودیہ میرٹھ ۲۶/۲۳۱)

لو اشترى عشرة عشر أغنام فضحى كل واحد واحدة جاز ويقسم اللحم بينهم بالوزن، وإن اقتسموا مجازفة يجوز، إذا كان أخذ كل واحد شيئا من الأكارع أو الرأس أو الجلد. (هنديہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الثامن فیما يتعلق بالشركة فی الضحایا، زکریا جدید ۵/۳۵۲-۳۵۳، قدیم ۵/۳۰۶)

سبعة ضحوا بقرة واقتسموا لحمها وزنا جاز فإن اقتسموا اللحم جزافا لا يجوز ولو أنهم اقتسموا لحمها جزافا وحل كل واحد منهم لأصحابه الفضل لا يجوز ولو اقتسموا اللحم الجزور المشترك فی الأضحیۃ جزافا وفی نصیب كل واحد منهم شیء مما لا یوزن كالرجل والرأس ونحو ذلك لا بأس به إذا حلل بهضهم بعضا. (قاضیخان، کتاب الأضحیۃ، زکریا جدید ۳/۲۴۷، وعلى هامش الهندیۃ ۳/۳۵۱)

إذا جاز على الشركة فيقسم اللحم وزنا بين الشركاء لأنه موزون لا جزافا لأن فی القسمۃ معنی التملیک فلا يجوز التحلیل فی معنی الهبة، وهبة المشاع فیما یقسم لا تجوز إلا إذا خلط وضم به أى باللحم من أكارعه أو جلده أى یكون فی كل جانب شیء من اللحم ومن الأكارع أو یكون فی جانب شیء من اللحم وبعض الجلد أو یكون فی جانب لحم و أكارع وفی آخر لحم و جلد فحينئذ يجوز صرفا للجنس إلى خلاف

الجنس . (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بیروت ۴/ ۱۶۹، مصری قدیم ۲/ ۵۱۷)
 ویقسم وزنا لا جزافا، لأن القسمۃ فیہا حتی معنی المبادلۃ ولو حلل
 بعضهم بعضا إلا إذا ضم معه من الأکارع أو الجلد صرفا للجنس لخلاف جنسه
 بأن يكون مع أحدهما بعض اللحم مع الأکارع ومع البعض الآخر مع الجلد.
 (شامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/ ۴۶۰، کراچی ۶/ ۳۱۷-۳۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۱)

قربانی کی کھال اور گوشت کا حکم فروختگی میں یکساں

سوال [۱۰۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: قربانی کا گوشت زیادہ ہو گیا ہے، لینے والے بھی نہیں ہیں، ایسی صورت میں
 گوشت کو بوچڑ خانے میں پھینک دینا چاہیے، یا اس گوشت کو سیلٹر ہاؤس وغیرہ کے ہاتھ
 فروخت کر کے اس کی رقم مصرف خیر میں خرچ کر دی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کا گوشت اگر زیادہ ہو جائے اور لینے والا
 بھی کوئی نہ ہو تو اس کو بوچڑ خانوں میں پھینکنے کے بجائے سیلٹر ہاؤس وغیرہ کے ہاتھ اس کو
 فروخت کر کے اس سے حاصل شدہ رقم کو مصرف خیر میں خرچ کرنا جائز اور مباح ہی نہیں بلکہ
 بہتر ہے، کیونکہ فروختگی اور پیسہ میں قربانی کی کھال کا جو حکم ہے وہی گوشت کا بھی ہے۔

فإن باع الجلد أو اللحم به أي بمستهلك أو بدرهم تصدق بشمه. (اعلاء

السنن، باب یبع جلد الأضحیۃ، کراچی ۱۷/ ۲۶۲، دار الكتب العلمية بیروت ۱۷/ ۲۸۵)

لو باع اللحم يتصدق بشمه. (الولوالحیۃ، دار الإیمان سہارنپور ۳/ ۷۷)

ولا بأس ببيعه بالدرهم ليتصدق بها. (المحیط البرہانی کوئٹہ ۶/ ۴۸۱،

المجلس العلمی ۸/۴۷۰: رقم: ۱۰۸۲۹)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدرهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد استهلاكه
تصدق بثلثه. (هدایہ، کتاب الأضحية، اشرفیہ ۴/۴۵۰)

فإن بيع اللحم أو الجلد به أى بمستهلك أو بدرهم تصدق بثلثه.
(در مختار، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۳/زی الحجۃ ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۹/۴۰)

قربانی کے گوشت کو شادی میں کھلانا

سوال [۱۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی بھینس کی قربانی کر رہا ہے، ان کی ایک بھینس یا اور کوئی دوسری لڑکی ہے، جس کے والدین نہیں ہیں، مگر ماں ہے، اس لڑکی کی شادی ہونی ہے اس قربانی کے جانور کے گوشت کو شادی کے مصرف میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟ لہذا حضور والا سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ احقر کو اس مسئلہ کو اچھی طرح بیان کر کے بتلائیں، یعنی قربانی کے دن لڑکی کو رخصت کرنا ہے تو کیا قربانی کا گوشت براتیوں کو کھلانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبدالستار عید گاہ روڈ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر بوقت ذبح قربانی ہی کی نیت رہی ہے گوشت خوری اصل مقصد نہیں ہے تو قربانی کے گوشت سے براتیوں کی ضیافت جائز ہے۔

ويأكل من لحم الأضحية ويطعم الأغنياء والفقراء ويدخر لقلوله عليه الصلاة والسلام كنت نهيتكم عن أكل لحوم الأضاحي فكلوا منها وادخروا ومتى جاز أكله وهو غني جاز أن يوكل غنيا. (هدایہ، کتاب الأضحية،

اشرفی ۴/۴۹ (فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم)

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۸۲/۲۵)

قصاب کا جانوروں کی ہڈیاں اور پوٹری لے جانے کا حکم

سوال [۱۰۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں جہاں مدارس میں مجموعی طور پر عید الاضحیٰ میں قربانی کا نظم کیا جاتا ہے تو ساتھ ہی ساتھ جانوروں کی کھالوں کو فروخت کر کے محصلہ رقم طلبہ پر خرچ کر دی جاتی ہے اور جانوروں کی ہڈیاں اور اس کی پوٹری قریشی حضرات اٹھا لے جاتے ہیں، جبکہ ہڈیاں تقریباً ۶۰ روپیہ کو نٹل کے حساب سے بکتی ہیں، اور ایک جانور کی پوٹری تقریباً ۱۲۵ روپیہ میں بکتی ہے تو کیا اس کی قیمت کو جانور بنانے والے اپنے اوپر خرچ کر سکتے ہیں، اور ہم جاننے کے باوجود ان کے اس فعل سے انہیں منع نہیں کرتے ہیں، تو کیا اس حال میں ہماری قربانی جائز ہوئی یا ناجائز رہی؟

المستفتی: محمد عرفان پٹنہ پور، سینٹاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قصاب کو ان کے کام کی پوری اجرت دی جائے، اس کے بعد قربانی کے جانور کے وہ اجزاء جو زائد از ضرورت ہوں، انہیں وہ قصاب حضرات اگر ذمہ داران کی اجازت سے لے جائیں تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، لیکن اس کی وجہ سے اجرت میں کمی کرنا اور ان چیزوں کو اس کا بدلہ قرار دینا جائز نہیں ہے، البتہ قربانی بہر دو صورت ادا ہو جائے گی۔

﴿لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ﴾ [الحج: ۳۷]

ولا يعطى أجر الجزار منها. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۴/۷۵، کراچی ۶/۳۲)

ولا يعطى أجر الجزار والذابح منها. (ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید ۷/۳۴۷)

ويهب منها ما شاء للغني والفقير والمسلم والذمي. (ہندیہ زکریا قدیم)

۳۰۰/۵، جدید ۳/۵، حاشیۃ الطحطاوی علی الدر کوئٹہ ۴/۶۶ (فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۲)

قربانی کی ہڈیاں اور سینگ فروخت کرنا اور قیمت کا تصدق

سوال [۱۰۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کے جانور کی ہڈیاں اور سینگ فروخت کرنا کیسا ہے؟ اگر فروخت کر دیا تو اب اس کی قیمت واجب التصدق ہے یا نہیں؟ دلائل کی روشنی میں واضح فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کے جانور کی ہڈیاں اور سینگ ضائع ہونے سے بچانے کے لیے فروخت کرنا جائز ہے اور اس کی قیمت کا صدقہ کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: مسائل قربانی و عقیقہ ص: ۴۵)

باع لحمها أو جلدھا بمستهلك أو بدراهم أو أعطى الجزار أجره منها أو أتلّفھا أو ضیعھا یجب التصدق بالثمن فی البیع والقیمة فی غیره. (غنیۃ الناسک ص: ۲۶۸)
فإن بیع اللحم أو الجلد به أو بدراهم تصدق بثمانه. (شامی، کتاب الأضحیۃ، کراچی ۶/۳۲۸، زکریا ۹/۴۷۵)

ویتصدق بثمانه لأن القربة ذهب عنه فی تصدق به. (بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۲۵)
ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو مما لا ینتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثمانه لأن القربة انتقلت إلى بدله. (ہدایہ، کتاب الأضحیۃ، اشرفی ۴/۵۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الحج ۱۴۳۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۴)

جانور کی چربی سے صابن بنا کر خود استعمال کرنا

سوال [۱۰۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے جانور کی چربی سے صابن بنا کر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی: صابر علی ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کی چربی سے صابن بنا کر اپنے استعمال میں لانا شرعاً درست ہے، لیکن اس کا فروخت کرنا جائز نہیں، اگر فروخت کیا تو اس قیمت کا صدقہ کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: مسائل قربانی ۴۱، امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۲)

و یتصدق بجلدها أو يعمل منه نحو غربال و جراب و قربة و سفرة و دلو أو یبدله بما ینتفع به باقیا لا بمستهلك كخل و لحم و نحوه كدراهم فإن بیع اللحم أو الجلد به بمستهلك أو بدراهم تصدق بشمنه. (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۷۵، کراچی ۶/۳۲۸، ہدایہ اشرفی ۴/۵۵۰، ہندیہ زکریا قدیم ۱/۳۰، جدید ۵/۳۴۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۱۱۳)

قربانی کی ہڈی نمک سے بدلنا

سوال [۱۰۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے گوشت کی جو ہڈیاں ہوتی ہیں ان سے بعض لوگ نمک بدل لیتے ہیں تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اپنی قربانی کے گوشت کی ہڈیوں سے نمک بدل کر اپنے استعمال میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی: شمیم اختر مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کی ہڈیوں سے نمک بدلنا جائز نہیں، اگر کسی نے ایسا کر لیا ہے تو اس کا صدقہ کرنا ضروری ہے۔

ویتصدق بجلدها ولا يشتري به ما لا ينتفع به إلا بعد الاستهلاك

نحو اللحم والطعام. (ہندیہ، الباب السادس فی بیان ما يستحب فی الأضحية والانتفاع

بها، زکریا قدیم ۳۰۱/۵، جدید ۳۴۷/۵، ہدایہ اشرفی ۴/۵۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۱۱۳)

قربانی کے جانور کی ہڈی کتے کو ڈالنا

سوال [۱۰۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بقرعید میں جو قربانی ہوتی ہے تو قربانی کے گوشت کی ہڈی اگر کتے وغیرہ کو دیدی جائے تو یہ قربانی کے گوشت کے احترام کے خلاف ہوگا یا نہیں؟ جبکہ بعض لوگ اس کو بیچ خیال کرتے ہیں؟

المستفتی: جلیل احمد ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کی ہڈیوں کو فروخت کرنا بہتر ہے، کتے بلی

وغیرہ کو بھی دے سکتے ہیں، اس میں کوئی قباحت نہیں، اور نہ ہی قربانی کے گوشت کی بے حرمتی ہوتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۳۴۷، جدید ڈائجیل ۱۷/۲۸۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۹ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۶۰)

قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا

سوال [۱۰۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر قربانی کا گوشت کسی غیر مسلم کو دیدیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ حالانکہ علماء کرام اس مسئلہ میں اختلاف کرتے ہیں کہ قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا مطلقاً جائز نہیں ہے، جبکہ حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اپنی کتاب ”بہشتی زیور“ میں لکھا ہے کہ قربانی کا گوشت کافر کو دے سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد جنید لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا جائز ہے، اور حضرت تھانویؒ نے جواز کا جو قول بہشتی زیور میں لکھا ہے وہ درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۷۹۷) ویہب منها ما شاء للغنی والفقیر والمسلم والذمی کذا فی الغیاثیۃ۔ (عالمگیری، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۵/۳۰۰، جدید ۵/۳۴۶،

حاشیۃ لطحطاوی علی الدر کوئٹہ ۴/۱۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۱/۹

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۷۳)

قربانی کا گوشت مسلم یا غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کرنا

سوال [۱۰۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بستی میں غرباء کی تعداد کم ہے، اس لیے قربانی کے جانور کا جو گوشت غرباء کے حصے میں آتا ہے ان کے لیے بہت زیادہ ہوتا ہے، لہذا کیا وہ اپنے حصے میں آئے ہوئے

گوشت کو اپنے اخراجات کی خاطر بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا غیر مسلم کو بھی بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی: عبدالعظیم صدیقی رائے گڑھ مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کا گوشت فروخت کرنا کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے، نیز غیر مسلموں کے ہاتھ فروخت کرنا بھی ناجائز ہے، بلکہ اس کو بھی مفت میں کھلایا جاسکتا ہے۔

ولیس له أن يبيع الجلد لينفق الثمن على نفسه أو عياله ولا يبيع لحم الأضحية ليتصدق بل يأكله أو يطعم. (قاضیخان، کتاب الأضحية، زکریا جدید

۲۴۹/۳، و علی هامش الهندية ۳/۳۵۴، شامی کوئٹہ ۵/۲۳۱، کراچی ۶/۳۲۸، زکریا ۹/۴۷۵، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۱، جدید ۵/۳۴۷، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۱۷۸، زکریا ۸/۲۶۶)

ويهب منها ما شاء للغنى والفقير والمسلم والذمي كذا في الغياثية.

(عالمگیری، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۵/۳۰۰، جدید ۵/۳۴۶، حاشیہ لطحطاوی علی الدر کوئٹہ ۴/۱۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۲۲/۲۴)

قربانی کے جانوروں کے خون کی رقم مدرسہ یا مسافر خانہ میں لگانا

سوال [۱۰۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مندرجہ سے جانوروں کا خون فروخت کیا جاتا ہے اور اس کی رقم کو مدرسہ میں یا مسافر خانہ کی عمارت میں لگانا جائز ہے، اس کا کاروبار کر سکتے ہیں؟ اگر نہیں لگا سکتے تو پھر اس رقم کا کیا کریں؟ کسی مستحق طالب علم سے تملیک کرا کر لگا سکتے ہیں، یا مطبخ کے صرفہ میں استعمال کر سکتے ہیں؟ مطبخ میں اور تعمیر میں بھی سخت ضرورت ہے؟

المستفتی: رحمت اللہ قاسمی سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خون کو فروخت کرنا اور اس کا پیسہ مسلمان کا اپنے تصرف میں صرف کرنا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر یا کسی بھی مد میں لگانا ناجائز اور حرام ہے، چاہے مدرسہ کتنا ہی ضرورت مند ہو، خون کا پیسہ دینی مدرسہ میں کسی طرح جائز نہیں ہے۔

البيع بالميتة والدم باطل. (ہدایہ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، اشرفی ۴/۹۳) اور نہ اس کی تملیک جائز ہے، اور جو رقم موجود ہے اس کو مالکان کو واپس کر دینا لازم ہے، ورنہ فقراء نادار کو بلا نیت ثواب دیدینا واجب ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث فإما إن ملكه بعقد فاسد أو حصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يردّه إلى مالكة ويريد أن يدفع مظلّمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سہارنپور قدیم ۳۷/۱، دار البشائر الاسلامیہ ۳۵۹/۱، تحت رقم الحدیث ۵۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۴/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۲۷)



۳۷ کتاب العقیقہ

عقیقہ کا مقصد اور ثبوت

سوال [۱۰۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عقیقہ کرنے کا منشاء کیا ہے؟ کن برزگ سے رائج ہوا؟

المستفتی: عابد حسین محمود پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ کے بغیر بچہ امراض، میل کچیل کا شکار رہتا ہے، اس سے حفاظت مقصود ہے۔

حدثنا سلمان بن عامر الضبی قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: مع الغلام عقیقة فأهریقوا عنه دما وأمیطوا عنه الأذى. (صحيح البخاری، باب إمطة الأذى عن الصبی فی العقیقة، النسخة الهندیة ۲/۸۲۲، رقم: ۵۲۵۹، ف: ۵۴۷۱)

عقیقہ کسی بزرگ کی رائج شدہ رسم نہیں ہے، بلکہ آنحضور ﷺ سے ثابت ہے، آپ علیہ السلام نے حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کی طرف سے عقیقہ فرمایا ہے۔

عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ: عقیق عن الحسن والحسین رضی اللہ عنہما کبشا کبشا. (أبو داؤد شریف، باب فی العقیقة، النسخة الهندیة ۲/۳۶/۳۷، دار السلام رقم: ۲۸۴۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۲/۲۳)

عقیقہ کا شرعی حکم

سوال [۱۰۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عقیقہ ولادت کے کتنے دن بعد سنت ہے، یا پوری عمر میں کبھی بھی کرے تو سنت ہوگا یا مستحب؟ اور عقیقہ کی ہڈیاں اور کھال فروخت کر کے اپنے استعمال میں لائے یا عقیقہ کا کھانا کھلانے میں خرچ کیا جائے؟

المستفتی: محمد اصغر پرانا بازار مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچہ کی پیدائش کے ساتویں دن عقیقہ کرنا سنت ہے، لیکن اگر کسی عذر کی وجہ سے ساتویں دن نہ کر سکتے تو چودہویں دن اور چودہویں دن نہ کر سکے تو اکیسویں دن بھی عقیقہ کرنے سے سنت ادا ہو جائے گی، لیکن اکیسویں دن کے بعد وقت کی فضیلت ختم ہو جائے گی البتہ نفس عقیقہ ذمہ میں باقی رہے گا جو کسی بھی وقت ادا کرنے سے ذمہ سے بری ہو جائے گا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل جدید اضافہ شدہ ۱۵۱، فتاویٰ رحمہ قديم ۹۲/۲، جدیدہ ۶۰/۱)

عن سمرۃ قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتھن بعقیقة یذبح عنه یوم السابع، ویسمى، ویحلق رأسه والعمل علی هذا عند أهل العلم یستحبون أن یذبح عن الغلام العقیقة یوم السابع فإن لم یتھیا یوم السابع فیوم الرابع عشر فإن لم یتھیا عقیقہ عنہ یوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی، باب من العقیقة، النسخة الهندیة ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطة الأذی عن الصبی فی العقیقة، دار الفکر ۹/۵۹۴، اشرفیہ ۹/۷۴۲، تحت رقم الحدیث: ۵۴۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زکریا ۱۴/۶۹/۴)

اور عقیقہ کی ہڈی اور کھال فروخت کر کے ان کی قیمت اپنے استعمال میں یا عقیقہ کے کھانے میں صرف کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے، جس طرح قربانی کی کھال کا حکم ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ص: ۹۲۸، عزیز الفتاویٰ ص: ۷۱۰)

ہاں بغیر فروخت کیے اپنے استعمال میں کھال وغیرہ لاسکتا ہے۔

ویتصدق بجلدها أو یعمل منه نحو غربال و جراب ولا یبیعه بالدراهم لیسفق الدراهم علی نفسه و عیاله. (ہندیہ، الباب السادس فی بیان ما یتستحب فی الأضحیة

والانتفاع بہا، زکریا قدیم ۳۰/۱، جدید ۳۴۷/۵، البحر الرائق کوئٹہ ۱۷۸/۸، زکریا ۳۲۶/۸،

ہدایہ اشرفی ۴/۴۵۰، شامی زکریا ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵/جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۶/۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۱۵)

عقیدہ مسنون ہے یا واجب؟

سوال [۱۰۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا بچہ عریب حسین جس کی عمر آج چھ سال ہے، اس کے عقیدہ کی نیت کی تھی تو کیا مجھ پر عقیدہ کرنا واجب ہے، حالانکہ اب میرے پاس حیثیت نہیں ہے؟

المستفتی: نوید حسین کالا پیادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عقیدہ کرنا واجب نہیں بلکہ مسنون ہے، اس وقت اگر گنجائش نہیں ہے تو جب اللہ تعالیٰ گنجائش دیں تو اس وقت کیا جاسکتا ہے۔

وإنما أخذ أصحابنا الحنفية في ذلك بقول الجمهور وقالوا باستحباب

العقيدة. (اعلاء السنن، باب العقيدة، کراچی ۱۷/۱۱۳، دار الکتب العلمیہ بیروت

۱۷/۱۲۶، تحت رقم الحديث ۵۵۱۳، حاشیہ ترمذی ۱/۲۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷/جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

۱۴۳۳/۶/۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۶۷۹)

کیا عقیدہ صرف لڑکے کے لیے مسنون ہے؟

سوال [۱۰۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: حلق رأس المولود يوم سابعة هل هو خاص بالذكر كما هو عند الحنابلة أم أن ذلك يشمل الأنثى أيضا فتكون السنة عامة في حق كل مولود ذكرا كان أم أنثى؟

المستفتی: محمد عمر الکنوی، جدة مسجد الفخریة، سعودیہ عربیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: أن حلق رأس المولود يوم سابعة غير مخصوص بالذكر بل الذكر والأنثى فيه سواء كما هو مذهب الحنفية والشافعية والمالكية، لما ورد فيه إن فاطمة بنت رسول الله ﷺ حلفت شعر حسن و حسين و زينب و أم كلثوم فتصدقت بزنة ذلك الشعر فضة كما في سنن البيهقي عن جعفر بن محمد بن علي عن أبيه أنه قال: وزنت فاطمة بنت رسول الله ﷺ: شعر حسن و حسين و زينب و أم كلثوم فتصدقت بزنة ذلك فضة. (السنن الكبرى للبيهقي، باب العقيقة سنة، دار الفكر ۱۴/۲۵۳-۲۶۲، رقم:

۱۹۸۰۹-۱۹۸۳۷، مؤطا إمام مالك، باب ما جاء في العقيقة ۱/۱۸۶، رقم: ۱۸۳۹)

ويستحب أن يتصدق بوزن شعره ذهباً فإن لم يفعل ففضة سواء فيه الذكر والأنثى. (إعلاء السنن، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة، كراچی ۱۷/۱۱۹، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷/۱۳۲، تحت رقم الحديث ۵۵۱۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/۵/۱۴۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۵)

بچہ پیدا ہونے کے وقت کے مسنون اعمال

سوال [۱۰۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بچہ پیدا ہونے کے وقت سنت طریقہ کیا ہے؟ اور بچہ کا نام کب رکھنا ہے؟ وغیرہ۔

المستفتی: محمد شہزاد اتر اٹھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بچہ پیدا ہونے کے وقت سنت طریقہ یہ ہے کہ اس کو اچھی طرح نہلا دھلا کر اس کے دائیں کان میں اذان اور بائیں کان میں تکبیر کہہ دی جائے اور کسی دیندار بزرگ سے تھوڑا چھوہارہ چھو کر اس کے تالو میں لگا دیا جائے یہی سنت ہے، باقی اس کے علاوہ سب فضول اور رسمیں ہیں۔ (بہشتی زیور ۶/۱۱۲)

عن أسماء بنت أبي بكر أنها حملت بعبد الله بن الزبير قالت: فخرجت و أنا متم فأتيت المدينة فنزلت بقاء فولدته بقاء ثم أتيت به النبي ﷺ فوضعتہ فی حجرہ ثم دعا بتمرۃ فمضغها ثم تفل فی فیہ فكان أول شیء دخل جوفہ ریق رسول اللہ ﷺ ثم حنكه بتمرۃ ثم دعا له وبرک علیہ، (الحديث). (صحيح البخارى، باب هجرة النبي ﷺ وأصحابه إلى المدينة، النسخة الهندية ۱/۵۵۵، رقم: ۳۷۷۱، ف: ۳۹۰۹، مشکوة شريف ۳۶۲)

روى عن عمر بن عبد العزيز كان يؤذن في اليمنى ويقيم في اليسرى إذا ولد الصبى. (شرح السنة، باب الأذان في أذن المولود، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۷۳، رقم: ۲۸۲۲، شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۳۸۹، حاشية مشکاة ۲/۳۶۳)

اور بچہ پیدا ہونے کے ساتویں دن نام رکھنا بہتر ہے۔

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتين بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهياً يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهياً عنقه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إمطة الأذى عن الصبى فی العقيقة، دار الفكر ۹/۵۹۴، اشرفیہ ۹/۷۴۲، تحت رقم الحديث: ۵۴۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زکریا ۱۴/۶۹۶)

يستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه. (رد المحتار، قبیل

کتاب الحظر والإباحة، کراچی ۶/۳۳۶، زکریا ۹/۴۸۵، کوئٹہ ۵/۳۲۸)

نیز ساتویں دن عقیقہ کر دے اور اس کے بالوں کو تول کر اس کی مقدار کے برابر چاندی صدقہ کر دے۔

عن علی بن أبی طالب قال: عقی رسول الله ﷺ عن الحسن بشاة وقال: یا فاطمة! احلقی رأسه، وتصدقی بزنة شعره فضة فوزنته فكان وزنه درهما أو بعض درهم. (سنن الترمذی، باب العقیقة بشاة، النسخة الهندیة ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳/۴/۱۴۲۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۹۴/۳۴)

عقیقہ کے وقت بال کے برابر چاندی صدقہ نہ کر سکا تو؟

سوال [۱۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک صاحب نے چند سال پہلے اپنے بچے کا عقیقہ کیا تھا لیکن وہ اس وقت کسی وجہ سے چاندی صدقہ نہیں کر سکے، اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ صاحب کو از سر نو دوبارہ عقیقہ کرنا ہوگا، یا صرف چاندی صدقہ کر دی جائے بہر دو صورت کتنی چاندی صدقہ کی جائیگی اس لیے کہ بالوں کا وزن معلوم نہیں ہے؟

(۲) اور اب عقیقہ یا صدقہ کرنے کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ آیا واجب یا سنت یا مستحب؟

المستفتی: مسعود الطفر رام نگر نبی تال، یو کے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) دوبارہ عقیقہ کرنے کی ضرورت نہیں، عقیقہ

صحیح ہو چکا تھا اور چاندی یا اس کی قیمت کا صدقہ اگر اس وقت نہیں کر سکا ہے تو مادر زاد بالوں

کے وزن کا تخمینہ لگا کر اب بھی صدقہ کر سکتے ہیں۔

(۲) عقیقہ اور صدقہ کرنا دونوں مسنون ہیں، حدیث میں حضور ﷺ نے اس کی ترغیب دی ہے، اور اس کی وجہ سے بچہ ہر امراض سے محفوظ ہو جاتا ہے۔

عن سمرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ: الغلام مرتھن بعقیقۃ یدبح عنہ یوم السابع، ویسمی، ویحلق رأسہ. (سنن الترمذی، باب من العقیقۃ، النسخۃ الہندیۃ ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، مسند البزار، مکتبہ العلوم و الحکم ۱۰/۴۴۰، رقم: ۴۵۹۵، المعجم الکبیر للطبرانی دار احیاء التراث العربی ۶/۴۷۴ رقم: ۶۲۰۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۶۰/۳۳)

دو سال میں کیے گئے عقیقہ میں بالوں کی مقدار چاندی کے تصدق کا حکم

سوال [۱۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی شخص کے یہاں بچہ پیدا ہو تو اس کا اپنے بچہ کا عقیقہ کرانے کا ارادہ ہو مگر کسی وجہ سے ساتویں دن عقیقہ نہ کر سکے، اور اس بچہ کے سر کے بال کئی مرتبہ کٹوا چکا ہو تو پھر جب چھ مہینہ یا سال بھر بعد یا دو سال بعد عقیقہ کا ارادہ کرے تو وہی سر کے بال کٹوا کر کے ان کی مقدار کے برابر چاندی خیرات کر دے تو عقیقہ درست ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم رتن پورا سوپول بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عقیقہ کا سنت طریقہ یہ ہے کہ بچہ کی پیدائش کے ساتویں دن کیا جائے، اگر کسی وجہ سے ساتویں دن نہ کر سکا تو چودھویں روز یا اکیسویں روز کر لے۔

عن سمرۃ أن رسول اللہ ﷺ قال: كل غلام رهن بعقیقۃ تذبح عنہ یوم السابع ویحلق رأسہ ویسمی. (مسند أحمد بن حنبل ۵/۸، رقم: ۲۰۳۴۳، ۲۰۳۹۵)

۲۰۴۰، ۲۰۴۰۱، ۲۰۴۰۶، ۲۰۴۰۷، ۲۰۵۲۰، مسند البزار، مکتبہ العلوم ولحکم ۱۰/۴۰،

رقم: ۴۵۴۹، سنن النسائی، باب متى یعق، النسخة الهندیة ۱/۶۷، دار السلام رقم: ۴۲۲۰

اگر ان مذکورہ ایام میں عقیقہ نہ کر سکا بلکہ تاخیر سے کیا اور بچہ کے بال بڑے ہونے کے بعد کٹوا دیئے تو ایسی صورت میں عقیقہ درست ہو گیا لیکن سنت کے مطابق نہ ہوا اور جن بالوں کی مقدار کے برابر چاندی خیرات کرنی ہے وہ بچہ کے مادر زاد بال ہیں، نہ کہ بعد کے بال۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ قدیم ۲/۹۳، جدید زکریا ۱۰/۶۰، محمودیہ قدیم ۱۷/۲۶۶، جدید ڈابھیل ۱۷/۵۱۱، مسائل قربانی وعقیقہ ص: ۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۳/۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۲۷/۳۵)

عقیقہ کا مسنون طریقہ

سوال [۱۰۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عقیقہ کرنے کے لیے شریعت میں عمر کی کوئی تعیین ہے یا نہیں؟ یا کسی وقت بھی کر سکتے ہیں؟ مسنون طریقہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس محلہ نواب خیل سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ کا مسنون طریقہ یہی ہے کہ پیدائش کے ساتویں یوم کو عقیقہ کیا جائے اور اگر یہ نہ ہو تو چودھویں یوم کو کر دیا جائے اگر یہ نہ ہو سکے تو ۲۱ ویں یوم کو کیا جائے اس کے بعد سنت طریقہ باقی رہنے کا ذکر کسی صحیح روایت میں نظر سے نہیں گذرا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ قدیم ۲/۹۰، جدید زکریا ۱۰/۶۰)

البتہ اگر کسی عذر کی وجہ سے وقت پر عقیقہ نہیں ہوا ہے تو بڑے ہونے کے بعد بھی عقیقہ جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ قدیم ۶/۱۷۸، جدید ۱۰/۶۳)

عن سمرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ: الغلام مرتہن بعقیقۃ یذبح عنہ
یوم السابع، ویسمی، ویحلق رأسہ والعمل علی هذا عند أهل العلم
یستحبون أن یذبح عن الغلام العقیقۃ یوم السابع فإن لم یتہیأ یوم السابع
فیوم الرابع عشر فإن لم یتہیأ عقیقۃ عنہ یوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی، باب
من العقیقۃ، النسخۃ الہندیہ ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطۃ الأذی
عن الصبی فی العقیقۃ، دار الفکر ۹/۵۹۴، اشرفیہ ۹/۷۴۲، تحت رقم الحدیث: ۵۴۷۱،
عمدۃ القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زکریا ۱۴/۴۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۰۰/۲۸)

عقیقہ کا وقت اور طریقہ

سوال [۱۰۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ عقیقہ کیا ہے؟ کیا اس کے لیے شریعت میں کوئی مخصوص میعاد طے ہے؟ اگر لڑکا
پیدا ہو تو عقیقہ کس طرح ہوگا؟ خاص طور پر قربانی کے موقع پر ایک بکریا زیادہ ذبح کرنا ہے اور
اسی طرح اگر گائے بھینس میں عقیقہ کریں تو کتنے حصے قربانی کے ہوں گے؟

امید ہے کہ مزاج بعافیت ہوں گے، قاری محی الدین صاحب تو غالباً حج بیت اللہ کے
سفر پر گئے ہیں، قبلہ عبد الرشید صاحب ومحمد عمر صاحب کی خدمت میں سلام کہہ دیں۔

المستفتی: افضال احمد سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) عقیقہ کے لیے وقت یہ ہے کہ ولادت کے
ساتویں روز عقیقہ کیا جائے، اگر یہ نہ ہو سکے تو چودھویں روز اگر اس دن بھی نہ ہو سکے تو اکیسویں
روز کر دیا جائے، وقت کی سنت یہاں تک باقی رہتی ہے، اس کے بعد وقت کا ثواب نہ ہوگا،

بلکہ صرف عقیقہ کا حکم باقی رہے گا، جب چاہے کر دیا جائے۔ (مستفاد: مسائل قربانی و عقیقہ ص: ۴۹)
 عن سمرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ: الغلام مرتہن بعقیقۃ یذبح عنہ
 یوم السابع، ویسمی، ویحلق رأسہ والعمل علی هذا عند أهل العلم
 يستحبون أن یذبح عن الغلام العقیقۃ یوم السابع فإن لم یتہیأ السابع فیوم
 الرابع عشر فإن لم یتہیأ عقیقۃ عنہ یوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من
 العقیقۃ النسخۃ الہندیۃ ۱/ ۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إمطۃ الأذی
 عن الصبی فی العقیقۃ دار الفکر ۹/ ۵۹۴، اشرفیہ ۹/ ۷۴۲، تحت رقم الحدیث: ۵۴۷۱،
 عمدۃ القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/ ۸۸، زکریا ۱۴/ ۶۶۹)

(۲) ایام قربانی ہوں یا غیر ایام قربانی ہر زمانہ میں اگر گنجائش ہو تو لڑکے کی طرف
 سے دو بکرے یا حصہ مستحب ہے، لہذا اگر ایام قربانی میں گائے بھینس میں عقیقہ کا حصہ لینا ہے
 تو لڑکے کے لیے دو حصہ عقیقہ میں لے کر باقی پانچ حصے قربانی کے لیے لے سکتے ہیں۔
 (مستفاد: مسائل قربانی ص: ۱۵)

و کذا لو أراد بعضهم العقیقۃ عن ولد ولد له من قبل. (شامی، کتاب
 الأضحیۃ، زکریا ۹/ ۴۷۲، کراچی ۶/ ۳۲۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ذی الحجۃ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۵۵/۳۳)

عقیقہ کب کیا جائے؟ نیز عقیقہ کے بکروں کا الگ الگ جگہ پر ذبح کرنا

سوال [۱۰۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: (۱) فی زمانہ عموماً بچوں کی ولادت ہسپتال میں ہوتی ہے اور چہ بچہ سات یوم
 سے پہلے گھر واپس نہیں کئے جاتے ہیں اور نہ ہی اسپتال میں حلق رأس کی اجازت ملتی ہے،
 ایسی صورت میں اگر ساتویں دن عقیقہ کی قربانی کرادی جائے اور جب بچے کو حلق کی اجازت

ہو، مسنون ایام کا لحاظ کر کے بال منڈوا کر چاندی وغیرہ صدقہ کر دی جائے تو کیا عقیقہ کی شرف و فضیلت حاصل ہو جائی گی؟

(۲) نومولود اگر لڑکا ہو تو کیا دو جدا جدا جگہوں پر مثلاً دادھیال میں ایک بکرا یا بکری، دوسرا بکرا نا نہال میں بنیت عقیقہ کر دیئے جاتے ہیں تو عقیقہ کی فضیلت سے محرومی تو نہ ہوگی؟
المستفتی: محمد علاؤ الدین ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ساتویں دن بچے کا سر منڈانا اور عقیقہ کرنا مسنون ہے، لیکن اگر ہسپتال سے اجازت نہ ملنے یا کسی اور مجبوری کی وجہ سے ساتویں دن نہ ہو سکے تو چودھویں دن کو کر دیں، اور اگر کسی وجہ سے چودھویں دن کو نہ ہو سکے تو اکیسویں دن ضرور کر دیں تاکہ سنت طریقہ سے عمل ہو جائے۔

عن سمرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ: الغلام مرتھن بعقیقة یذبح عنہ یوم السابع، ویسمی، ویحلق رأسہ والعمل علی هذا عند أهل العلم یستحبون أن یذبح عن الغلام العقیقة یوم السابع فإن لم یتھیأ یوم السابع فیوم الرابع عشر فإن لم یتھیأ عنہ یوم حاد و عشرین. (سنن الترمذی باب من العقیقة النسخة الهندیة ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطة الأذنی عن الصبی فی العقیقة، دار الفکر ۹/۵۹۴، اشرفیہ ۹/۷۴۲، تحت رقم الحدیث: ۵۴۷۱، عمدۃ القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زکریا ۱۴/۴۶۹)

(۲) عقیقہ کے تمام اعمال اسی جگہ ادا کرنا بہتر اور افضل ہیں جہاں بچہ موجود ہو لیکن اگر دو جدا جدا جگہوں پر ایک ایک بکرا بکری ذبح کر دی جائے تو اس سے بھی عقیقہ کی فضیلت حاصل ہو جائے گی۔ (کفایت المفتی قدیم ۸/۲۶۳، جدید زکریا مطول ۱۲/۱۵۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۳/۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۲۷۲)

بلوغ کے بعد عقیقہ اور سر منڈانے کا حکم

سوال [۱۰۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکے کا بچپن میں عقیقہ نہیں ہوا، اور وہ لڑکا جوان ہو گیا، اب اس لڑکے کا عقیقہ شادی کے بعد تک کیا جا رہا ہے، اور وہ بال منڈانے سے انکار بھی کر رہا ہے، کیا بغیر بال منڈائے عقیقہ صحیح ہو سکتا ہے؟

المستفتی: عبدالغنی یکم پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ میں سنت طریقہ یہ ہے کہ ساتویں روز عقیقہ کر دیا جائے، اور بال منڈوا دیئے جائیں، اور بچے کا نام رکھا جائے۔

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتين بعقيقه يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه. (سنن الترمذی، باب من العقیقة، النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۰/۴۴۰، رقم: ۴۵۹۵، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ۶/۴۷۴ رقم: ۶۲۰۱)

اب اگر جوان ہونے تک عقیقہ نہیں کیا ہے اور اب کرنا چاہتے ہیں تو بال بھی ساتھ ساتھ منڈوانا مسنون رہے گا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۸۷)

بچہ کا عقیقہ کب کریں؟

سوال [۱۰۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بچہ کا عقیقہ کرنا مستحب ہے لیکن حالت طفولیت میں بچہ کا عقیقہ ہو سکتا ہے یا بعد

البلوغ جب چاہیں والدین اپنے بچہ کا عقیقہ کر سکتے ہیں؟

المستفتی: مہتمم مدرسہ خزیئۃ العلوم ضلع مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ پیدائش کے ساتویں روز مستحب ہے اگر نہ ہو

سکے تو چودھویں روز، اگر نہ ہو سکے تو اکیسویں روز کر دینا چاہیے، اس سے تاخیر کرنا مستحب طریقہ کے خلاف ہے، تاہم اگر بالغ ہونے کے بعد کر دے تب بھی والدین کے اوپر سے ذمہ داری ساقط ہو جائیگی، لیکن بلا عذر خلاف استحباب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۹۳، جدید زکریا ۱۰/۶۰، رسالہ عقیقہ ۱۰)

بعد بلوغ طاق سالوں کا خیال رکھے تو اچھا ہے۔

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتين بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهياً يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهياً عاق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۰۲۲، فتح الباری، باب إمطة الأذى عن الصبی فی العقيقة، دار الفكر ۹/۵۹۴، اشرفیہ ۹/۷۴۲، تحت رقم الحديث: ۵۴۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زکریا ۱۴/۴۶۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۴۷)

کیا پانچویں دن عقیقہ کرنے سے سنت ادا ہو جائے گی؟

سوال [۱۰۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عقیقہ ساتویں دن کرنا سنت ہے، مثلاً اگر بچہ جمعرات کو پیدا ہوا تو عقیقہ بدھ کو

کرنا چاہیے، لیکن اگر ہم کسی مجبوری کی بنا پر بجائے بدھ کے اتوار کو کریں تو کیا شرعاً اس کی اجازت ہے، سنت کا ثواب ملے گا؟

المستفتی: حامد علی سنہلی گیٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اتوار کو کرنے سے عقیقہ تو ہو جائے گا مگر وقت کی سنت یہی ہے کہ بدھ ہی کے دن کیا جائے، حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر بدھ یعنی ساتویں دن کو نہ کر سکے تو چودھویں کو، اس دن نہ کر سکے تو اکیسویں کو کرنا چاہئے، اور جمعرات کو پیدا ہونے کی صورت میں ۲۱/۱۲/۷۷ دن بدھ ہی کا پڑیگا، اس لیے سنت بدھ ہی کو ہوگی، اتوار کو نہیں۔

عن سمرۃ قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتھن بعقیقة یذبح عنه یوم السابع، ویسمی، ویحلق رأسه والعمل علی هذا عند أهل العلم یستحبون أن یذبح عن الغلام العقیقة یوم السابع فإن لم یتھیا یوم السابع فیوم الرابع عشر فإن لم یتھیا عقیقہ عنہ یوم حاد و عشرین. (سنن الترمذی باب من العقیقة النسخة الهندیة ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۵۲۲، فتح الباری، باب إماطة الأذنی عن الصبی فی العقیقة، دار الفکر ۹/۵۹۴، اشرفیہ ۹/۷۴۲، تحت رقم الحدیث: ۵۴۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زکریا ۱۴/۴۶۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۲/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۳۷)

تاریخ پیدائش یاد نہ ہو تو عقیقہ کب کریں؟

سوال [۱۰۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عقیقہ کے بارے میں ساتویں دن کا لحاظ رکھنے کا حکم ہے لیکن اگر تاریخ پیدائش یاد نہ ہو تو کیا کرے؟

المستفتی: عنایت اللہ گودھنا سدھولی، سینا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ ساتویں روز ہی مسنون ہے، اور اگر یہ نہ ہو سکے تو تو چودھویں روز، یہ نہ ہو تو اکیسویں روز کا حساب لگا کر اس طرح کر سکتے ہیں تو بہتر ہے اور اگر حساب لگانا دشوار ہے تو کیف ما اتفق کر دینا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹۲/۲، جدید زکریا ۶۰/۱۰)

عن سمرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ: الغلام مرتھن بعقیقۃ یذبح عنہ یوم السابع، ویسمی، ویحلق رأسه والعمل علی هذا عند أهل العلم یستحبون أن یذبح عن الغلام العقیقۃ یوم السابع فإن لم یتھیا یوم السابع فیوم الرابع عشر فإن لم یتھیا عقیقۃ عنہ یوم حاد و عشرین. (سنن الترمذی باب من العقیقۃ النسخۃ الہندیۃ ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۰۲۲، فتح الباری، باب إماطۃ الأذنی عن الصبی فی العقیقۃ، دار الفکر ۹/۵۹۴، اشرفیہ ۹/۷۴۲، تحت رقم الحدیث: ۵۴۷۱، عمدۃ القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زکریا ۱۴/۴۶۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۰۰/۲۸)

عقیقہ کون کرے؟

سوال [۱۰۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عقیقہ کرنا کیسا ہے؟ اور کس کو کرنا چاہیے؟

المستفتی: انور جمال محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچہ یا بچی کی پیدائش پر شکرانہ کے طور پر عقیقہ کرنا مستحب اور مسنون ہے، اور عقیقہ میں اگر ماں باپ سرمایہ دار ہوں تو لڑکے کی طرف سے دو بکرے یا دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکرا یا ایک بکری ذبح کرنے کا حکم ہے، اور اگر

ماں باپ سرمایہ دار نہ ہوں تو لڑکے کی طرف سے اور لڑکی کی طرف سے صرف ایک بکرایا ایک بکری بھی عقیقہ میں درست ہے۔

والعقیقة فی الاصطلاح: ما یدکی عن المولود شکراً لله تعالیٰ بنیتہ وشرائط مخصوصة. (مرقات، امداد ملتان ۷۴/۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷۶/۳۰)
وقالوا: باستحباب العقیقة. (اعلاء النسب، باب العقیقة کراچی ۱۱۳/۱۷، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۲۶/۱۷)

عن أم کرز قالت: سمعت النبی ﷺ يقول: عن الغلام شاتان مکافئتان و عن الجارية شاة. (ترمذی، باب ما جاء فی العقیقة، النسخة الهندیة ۲۷۸/۱، دار السلام رقم: ۱۵۱۳، سنن الدارمی، دار المغنی ۱۲۵۱/۲، رقم: ۲۰۱۱)
وأما الغلام فیحتمل أن یكون أقل النذب فی حقه عقیقة واحدة، وکماله ثنتان والحديث یحتمل أنه لبيان الجواز فی الاكتفاء بالأقل.
(مرقات، باب العقیقة، امدادیہ ملتان ۱۵۸/۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۵۳/۳۹)

اپنا عقیقہ خود کرنا

سوال [۱۰۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گزارش یہ ہے کہ میں اپنا عقیقہ کرنا چاہتی ہوں، اور مجھے اپنی پیدائش کا دن معلوم نہیں ہے، کیونکہ میرے والدین حیات نہیں ہیں، آپ مجھے براہ کرم یہ مشورہ دیجئے کہ میں اپنا عقیقہ کس دن کر سکتی ہوں، اس سلسلے میں حدیث کیا ہے؟ آپ کی اس ذرہ نوازی کی بیحد مشکور ہوں گی آپ کی بہت بہت مہربانی ہوگی۔

المستفتیہ: روشن جہاں بنت محمد ناصر مرحوم محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ اپنا عقیقہ خود کرنا چاہتی ہیں تو جب چاہیں جس دن چاہیں کر سکتی ہیں، البتہ پیدائش کے ساتویں سال کا اعتبار و لحاظ رکھ سکتی ہیں تو بہتر ہے، مثلاً ۲۱/۲۸/۳۵/۴۲/۴۹/۵۶، ان سالوں میں اگر اتفاق ہو جائے تو بہتر ورنہ کوئی ضروری نہیں ہے۔ (مستفاد: رسالہ عقیقہ ص: ۱۰)

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتين بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهياً يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهياً عنق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۵۲۲، فتح الباری، باب إمطة الأذى عن الصبی فی العقیقة، دار الفكر ۹/۵۹۴، اشرفیہ ۹/۷۴۲، تحت رقم الحديث: ۵۴۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زکریا ۱۴/۴۶۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۵۰)

کیا شوہر بیوی کا عقیقہ کر سکتا ہے؟

سوال [۱۰۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی کی شادی کی بات چیت ہو گئی اور اس لڑکی کا عقیقہ اس کے ماں باپ کسی مجبوری کے تحت یا بے خیالی میں نہیں کر سکے، پھر لڑکی نے اپنے شوہر سے کہا۔

تو اب سوال یہ ہے کہ کیا بغیر عقیقہ کیے ہوئے اس لڑکی کے نام پر قربانی درست ہے یا نہیں؟ اور کیا بیوی کا عقیقہ اس کا شوہر کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالقیوم ٹھٹھیرہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ کی ذمہ داری بہر حال ماں باپ پر ہوتی ہے اور جس کا عقیقہ نہیں ہوا ہے اس کی طرف سے قربانی جائز ہو جاتی ہے، اگر شوہر اپنی خوشی سے چاہے تو بیوی کا عقیقہ کروا سکتا ہے، لیکن بہر حال یہ والدین کے ذمہ کی چیز تھی، اس لیے کہ اولاد اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک نعمت ہے اس کے شکریہ میں عقیقہ کا حکم ہے۔

لأن ذلك جهة التقرب بالشكر على نعمة الولد. (شامی، کتاب الأضحیہ، زکریا ۹/۴۷۲، کراچی ۶/۳۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۱۲/۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۲۳۸)

عقیقہ کے جانور کی شرطیں

سوال [۱۰۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا عقیقہ کے بکرے کی وہی شرائط ہیں جو قربانی کے بکرے کی ہیں یعنی بکرہ ایک سال کا ہونا لازم ہے، اسی طرح گائے یا بھینس ۲ سال کی ہونی لازم ہے، یا پھر بکرہ ایک سال سے کم اور گائے وغیرہ ۲ سال سے کم بھی درست ہے؟

المستفتی: محمد سلمان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ کے جانور میں بھی وہی شرائط ہیں جو قربانی کے جانور میں ہیں۔

وفیه دلیل لقول الجمهور: لا یجزئ فی العقیقة إلا ما یجزئ فی الأضحیة فلا یجزئ فیہ ما دون الجزعة من الضأن و دون الشیة من المعز ولا یجزئ فیہ إلا السلیم من العیوب لأنه صلی اللہ علیہ وسلم سماه نسکا فلا یجزئ فیہ إلا ما یجزئ فی النسک.

(اعلاء السنن، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷/۱۳۰)

وقالوا: لا يجزئ في العقيقة من الشاة إلا ما يجزئ في الأضحية. (سنن

الترمذی، باب من العقيقة، النسخة الهندية ۱/۲۷۸، رقم: ۱۵۲۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۵/رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۱۴/۳۸)

عقیقہ میں کون کون سے جانور ذبح کیے جاسکتے ہیں؟

سوال [۱۰۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عقیقہ میں کون کون سے جانور ذبح کیے جاسکتے ہیں؟

المستفتی: محمد یونس، سرائے ترین سنجھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بکرے اور اس سے بڑے جانور عقیقہ میں

کر سکتے ہیں اور ایک بکرہ ایک بچہ سے زائد کی طرف سے جائز نہیں بلکہ ایک بچہ کی طرف سے کم از کم ایک بکرہ یا بڑے جانور میں سے ساتواں حصہ ہونا لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل

ص: ۱۳۵، فتاویٰ رحمیہ قدیم ۶/۱۷۸، جدید زکریا مطول ۱۰/۶۳، امداد الفتاویٰ ۳/۶۲۰)

عن أم كرز قالت: سمعت النبي ﷺ يقول: عن الغلام شاتان

مكافئتان و عن الجارية شاة. (ترمذی، باب ما جاء في العقيقة، النسخة الهندية

۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۱۳، سنن الدارمی، دار المغنی ۲/۱۲۵۱، رقم: ۲۰۱۱)

وقالوا: لا يجزئ في العقيقة من الشاة إلا ما يجزئ في الأضحية. (سنن

الترمذی، باب من العقيقة النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۰۰/۲۸)

شراء کے وقت کی نیت معتبر ہے نہ کہ ذبح کے وقت کی

سوال [۱۰۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید و عمر دو سگے بھائی ہیں، زید نے اپنے بچہ بکر کے عقیقہ کے لیے سال بھر سے ایک خسی پال رکھا تھا اور عمر نے اپنے بچے صفی کے لیے ایک خسی خریدا، دونوں بچوں کا عقیقہ ایک ہی دن ہونا طے پایا، کیونکہ زید و عمر دونوں بھائی ایک ہی میں ہیں، امام مسجد نے دونوں خسیوں کو ذبح کیا، ان کو یہ معلوم نہیں تھا کہ دونوں خسی دو بچوں کے لیے الگ الگ ذبح کرنا ہے اور نہ انہوں نے وارث سے معلوم ہی کیا اس لیے دونوں خسی کو صفی کے حق میں ہی ذبح کر دیا، ایسی صورت میں شریعت محمدی کی تعلیم کی روشنی میں دونوں بچوں کا عقیقہ ہو گیا یا محض صفی کا عقیقہ ہوا، جس کے حق میں دونوں خسی ذبح ہو گئے؟

المستفتی: محمد ادریس جونیر ہائی اسکول بدھوچا گھاٹ ضلع دیو ریا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب زید نے اپنے بچہ کے لیے پال رکھا تھا اور عمر نے اپنے بچہ کے لیے علیحدہ عقیقہ کی نیت سے خریدا تو دونوں بچوں کی طرف سے عقیقہ صحیح ہو گیا کیونکہ بوقت ذبح نیت یا الفاظ کا اعتبار نہیں بلکہ بوقت شراء کا اعتبار ہے۔

وأما الضحايا فلا بد فيها من النية لكنه عند الشراء لا عند الذبح .
(الأشباه والنظائر قديم ٤٠، وهكذا في الهندية زكريا جديد ٣٤٠/٥، قديم ٢٩٤/٥، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ١٧٥/٤، مصرى قديم ٥٢١/٢)
عقیقہ و قربانی کا حکم یکساں ہے۔

لايجزئ في العقيقة إلا ما يجزئ في الأضحية. (إعلاء السنن، دار الكتب العلمية بيروت ١٣٠/١٧، كراچی ١١٦/١٧) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۵/۲۳)

کیا عقیقہ کا جانور خریدنے سے متعین ہو جاتا ہے؟

سوال [۱۰۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنے دو بچوں کے عقیقہ کی نیت سے ایک جانور خریدا ۵۰۰ سو روپیہ کا، حسن اتفاق، بھینس گا بھننگی، زید نے اس کو عقیقہ میں کاٹنے سے روک لیا کچھ دنوں بعد وہ بھینس مریض ہوگئی یہاں تک کہ وہ مرنے کے قریب ہوگئی، لیکن زید نے اس کا علاج کرایا، وہ بھینس صحیح ہوگئی، کچھ فربہ ہونے کے بعد زید نے اس کو ۲۴۰۰ سو روپیہ کی فروخت کردی، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ اب زید کتنی رقم کی بھینس خریدیگا، اس قیمت کی جس کی اس نے خریدی تھی، یا اس قیمت کی جس کی اس نے فروخت کی ہے؟

المستفتی: محمد طالب ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ زیادہ سے زیادہ مسنون یا مستحب ہے، لازم و واجب نہیں، نیز عقیقہ کی نیت سے خریدا ہوا جانور متعین نہیں ہو جاتا، لہذا زید نے اگر مذکورہ عذر کی بناء پر بھینس کو فروخت کر دیا تو بعد میں پندرہ سو سے زائد یا کم میں جانور خرید کر عقیقہ کر سکتے ہیں، قیمت خرید یا قیمت فروخت کے مطابق جانور خریدنا لازم نہیں۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۱/۳۵۰، جدید ڈابھیل ۱۷/۵۲۹)

العقیقة مباحة لا سنة ولا واجبة هذا يشير إلى الإباحة فيمنع

کونہا سنة. (عالمگیری، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی والعشرون، زکریا قدیم ۵/۳۶۲، جدید ۵/۴۱۸، شامی زکریا ۹/۴۷۲، کراچی ۶/۳۲۶، اعلاء السنن، دار لکب العلمیۃ بیروت ۱۷/۱۲۶، کراچی ۱۷/۱۱۳، رقم: ۵۵۱۳، حاشیہ ترمذی ۱/۲۲۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۱/۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۱۰/۳۵)

کسی عذر کی بناء پر عقیقہ کے جانور کو بیچنا

سوال [۱۰۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر نے اپنے لڑکے کے لیے عقیقہ کا بکرا خریدا اور عقیقہ کی تاریخ متعین بھی ہوگئی عقیقہ سے پہلے یعنی تین یوم قبل میری رشتہ داری میں ایک صاحب کا انتقال ہو گیا، دوسرے دن دوسرے رشتہ دار کا انتقال ہو گیا، ایک ساتھ دو اموات ہو گئیں تو میں نے عقیقہ ملاتوی کر دیا، اور جو عقیقہ کا بکرا ہے اس کو بیچ دیا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اس رقم کو اپنے کام میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا وہ روپیہ الگ رکھنا پڑے گا؟

المستفتی: محمد انصار تحصیل اسکول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ کے لیے خریدے ہوئے جانور کو بیچنا اور ان پیسوں کا استعمال جائز ہے، لیکن عقیقہ ساتویں دن یا اکیسویں دن کرنا افضل ہے، ان میں نہ کر سکے تو ان کے بعد جتنی جلدی کیا جائے تو بہتر ہے، لہذا جب بکرا موجود ہے تو فوراً عقیقہ کر دینا بہتر ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۱/۳۳۶، جدید ڈائجیل ۱/۵۰۸)

ویستحب لمن ولد له ولد أن یسمیہ یوم أسبوعه ثم یعق عند الحلق عقیقة إباحة. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۴۸۵، کراچی ۶/۳۳۶، کوئٹہ ۵/۲۲۸، اعلاء السنن، کراچی ۱۷/۱۱۳، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۷/۱۲۶)

العقیقة عن الغلام و عن الجارية و هی ذبح شاة فی سابع الولادة و ضیافة الناس و حلق شعره مباحة لا سنة ولا واجبة. (عالمگیری، کتاب الکراهیة الباب الثانی والعشرون، زکریا قدیم ۵/۳۶۲، جدید ۵/۴۱۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷/ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

۱۴۱۷/۴/۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۹۷۷)

ایک بھینس میں سات عقیقہ کرنا

سوال [۱۰۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں تین بچوں کا باقاعدہ عقیقہ کر رہا ہوں جس میں ایک لڑکا اور دو لڑکی ہیں، مشورہ دیں کہ میں ایک بھینس لا کر عقیقہ کر سکتا ہوں، اگر کر سکتا ہوں تو کتنے بچوں تک ایک بھینس میں جائز ہے، اور جانور کیسا ہونا چاہیے؟

المستفتی: طاہر حسین محلہ مقبرہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ کے جانور میں وہی شرائط ہیں جو قربانی میں ہیں، ایک بھینس میں سات حصے ہوں گے، ہر لڑکے کی طرف سے دو دو حصے اور ہر لڑکی کی طرف سے ایک ایک حصہ دیا جاسکتا ہے، اگر زیادہ حصہ دیدیں تو مضائقہ نہیں، اگر استطاعت نہ ہو تو لڑکے کے لیے ایک ایک حصہ بھی درست ہے۔

وفیہ دلیل لقول الجمہور: لا یجزئ فی العقیقة إلا ما یجزئ فی الأضحیة فلا یجزئ فیہ ما دون الجزعة من الضأن و دون الشیة من المعز ولا یجزئ فیہ إلا السلیم من العیوب لأنه سماہ نسکا فلا یجزئ فیہ إلا ما یجزئ فی النسک. (اعلاء السنن، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۳۰/۱۷، کراچی ۱۱۶/۱۷، تحت رقم الحدیث ۵۵۱۴، سنن الترمذی باب من العقیقة النسخة الهندیة ۲۷۸/۱، دار السلام رقم: ۱۵۲۲) قط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۸۷)

قربانی کے علاوہ دنوں میں عقیقہ کا حکم

سوال [۱۰۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ غیر قربانی کے دنوں میں بھی گائے بھینس میں عقیقہ کے حصہ لگائے جاسکتے ہیں، مثلاً دولڑکے تین لڑکیوں کا عقیقہ کرنا ہے تو ایک بھینس میں حصہ لگا کر یہ سنت ادا کی جاسکتی ہے؟
المستفتی: محمد زاہد پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غیر قربانی کے دنوں میں بھی ایک گائے یا بھینس میں سات حصہ عقیقہ کے واسطے کیے جاسکتے ہیں، ۲ لڑکوں کے لیے چار سہام اور تین لڑکیوں کے لیے تین سہام۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۶/۱۷۹، جدید ذکر یا ۱۰/۶۳، امداد الفتاویٰ ۳/۶۲۰، رسالہ عقیقہ ص: ۳۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۳۲۶، جدید ڈائجیل ۱۷/۵۲۲)

الجمهور علی أجزاء الإبل والبقر أيضا وفيه حديث عند الطبرانی و
أبي الشيخ عن أنس رفعه يعق عنه من الإبل والبقر (الی قوله) انها تتأدى
بالسبع كما في الأضحية. (فتح الباری، باب إماطة الأذى عن الصبی فی العقیقة، اشریفہ
دیوبند ۹/۷۴۰، دار الفکر ۹/۱۲۵، تحت رقم الحدیث ۵۴۷۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۳۹/۲۵)

غیر مستطیع شخص کا کٹرہ میں یا شادی میں کئی بچیوں کا عقیقہ

سوال [۱۰۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ہماری مالی حیثیت اتنی نہیں ہے جو ہم اپنے گھر کے سب بچوں کے عقیقہ کر سکیں، موجودہ بچے ۵ ہیں؟

۲ بچوں کا انتقال ہو گیا، کل میزان سات بچے ہیں، اور میں خود اپنا عقیقہ کروں گا، قربانی کے ایک کٹرہ میں ۷ حصے ہوتے ہیں وہ عید الاضحیٰ پر ہی ادا کر سکتے ہیں؟ یا اس کے علاوہ کسی مہینے میں بھی کر سکتے ہیں، موجودہ اولاد میں دولڑکے تین لڑکیاں ہیں؟

(۲) لڑکی کی شادی کی رخصتی میں عقیقہ کر دیں تو جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم سیدی سرانے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) ایک کڑہا پنچوں کی طرف سے جائز ہے،

دونوں لڑکوں کی طرف سے ۲-۲ حصے اور تینوں لڑکیوں کی طرف سے ایک ایک حصہ، کل میزان

سات حصے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/۱۷۹، جدید زکریا ۱۰/۶۳، امداد الفتاویٰ ۳/۶۲۰، رسالہ عقیقہ

۳۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۳۲۶، جدید ڈابھیل ۱۷/۵۲۴)

الجمہور علی أجزاء الإبل والبقر أيضا وفيه حديث عند الطبرانی و

أبي الشيخ عن أنس رفعه يعق عنه من الإبل والبقر (الی قوله) انها تتأدى

بالسبع كما في الأضحية. (فتح الباری، باب إمطة الأذى عن الصبی فی العقیقة، اشرفیہ

دیوبند ۹/۷۴، دار الفکر ۹/۵۱۲، تحت رقم الحدیث ۵۴۷۲)

(۲) اگر آپ کو یقین ہے کہ آپ کا عقیقہ نہیں ہوا ہے تو مذکورہ جانور میں سے ایک یا

دو حصے آپ اپنے نام بھی کر سکتے ہیں، اور بقیہ بچوں کے لیے ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ

قدیم ۶/۱۷۸، جدید زکریا ۱۰/۶۳)

(۳) یہ سمجھنا کہ قربانی کے علاوہ دنوں میں بڑا جانور عقیقہ کے لیے نہیں چل سکتا صحیح

نہیں ہے، غلط ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/۱۷۹، جدید زکریا ۱۰/۶۳)

(۴) اگر آپ مجبور ہیں تو شادی کی رخصتی میں بھی عقیقہ کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ

رحیمیہ جدید زکریا ۱۰/۶۱)

مرحوم بچوں کے لیے عقیقہ ثابت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/۱۷۳، جدید

۱۰/۶۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۶۲۲)

ولیمہ کے لیے لائے گئے جانور میں عقیقہ کی نیت کرنا

سوال [۱۰۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے لڑکے کی شادی ہے، ولیمہ کے لیے زید نے ایک بھینس ذبح کی، زید کے دو چھوٹے بچے ہیں، زید ایک بھینس میں اپنے دو چھوٹے لڑکوں کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے کیا ایک بھینس میں دو لڑکوں کا عقیقہ ہو سکتا ہے؟

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک بھینس میں دو بچوں کا عقیقہ کرنا درست ہے ایک کی طرف سے چار اور ایک کی طرف سے تین حصے کی نیت کر لی جائے اور عقیقہ کا گوشت ولیمہ میں بھی کھلانا جائز اور درست ہے۔

لو كانت البدنة أو البقرة بين إثنين فضحيا بها اختلف المشائخ فيه والمختار أنه يجوز. (ہندیہ، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، زکریا قدیم ۳۰۵/۵، جدید ۳۵۲/۵)

العقیقہ بمنزلۃ النسک والضحايا. (تحفة المودود بأحكام المولود

ص: ۶۴ بحوالہ فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۵۱۳)

ویطعم من شاء من غنی وفقیر. (مجمع الأنهر، کتاب الأضحية، دار الکتب

العلمیة بیروت ۴/۱۷۳، مصری قدیم ۲/۵۲۰، ہندیہ زکریا قدیم ۳۰۰/۵، جدید

۳۴۶/۵، حاشیۃ الطحطاوی علی الدر کوئٹہ ۴/۱۶۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۴/۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۶۵)

ولیمہ کے ساتھ عقیقہ کرنا

سوال [۱۰۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ولیمہ کے ساتھ عقیقہ کرنا کیسا ہے؟ نیز نئے گھر کے افتتاح کے ساتھ بچوں کا عقیقہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمیم احمد کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ کے گوشت سے ولیمہ کھلانا جائز اور درست ہے اسی طرح سے عقیقہ کے گوشت سے نئے گھر کی دعوت کھلانا بھی جائز ہے۔

ولم یذکر الولیمة وینبغی أن تجوز لأنها تقام شکرًا لله تعالیٰ علی نعمة النکاح ووردت بها السنة. (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/ ۴۷۲، کراچی ۶/ ۳۲۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۲۵)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲/ ۶/ ۱۴۲۸ھ

ایام قربانی کے علاوہ ایک بڑے جانور میں چند بچوں کا عقیقہ

سوال [۱۰۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایام قربانی کے علاوہ حصے والے جانوروں میں عقیقہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً ایام قربانی کے علاوہ گائے بھینس وغیرہ میں عقیقہ کر سکتے ہیں، تو اس کی صورت کیا ہوگی؟ مثلاً میرے چند بچے ہیں اور عقیقہ کرنا چاہتا ہوں، تو سب کے لیے ایک ہی گائے کردوں شریعت کے رو سے مع حوالہ تحریر کریں۔

المستفتی: شہادت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایام قربانی کے علاوہ بھی بڑے جانور گائے بھینس وغیرہ میں حصہ لینا جائز ہے، لیکن اگر بڑا جانور ایک ہی بچے کی طرف سے ہو تو پورا جانور عقیقہ میں ذبح کرنا لازم ہے اور اگر متعدد بچوں کی طرف سے کریں تو ان کے حصوں کا حساب لگا لیا جائے، کہ سات حصے سے زائد نہ ہوں، پورا جانور عقیقہ میں ذبح کر دیا جائے۔ (مستفاد: مسائل قربانی ۵۵، محمود یقین ۲۶۵/۱، ڈابھیل ۵۲۲/۱، امداد الفتاویٰ ۶۲۱/۳)

والجمہور علی أجزاء الإبل والبقر أيضا وذكر الرافعی بحثا أنها تتأدی بالسبع كما فی الأضحیة. (فتح الباری، باب إماطة الأذی عن الصبی فی العقیقة، اشرفیہ دیوبند ۷۴۰/۹، دار الفکر ۵۱۲/۹، تحت رقم الحدیث ۵۴۷۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ شعبان ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۸۱/۳۵)

بڑے جانور میں ایک ساتھ دو لڑکیوں کا عقیقہ کرنا

سوال [۱۰۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کی دو لڑکیاں ہیں، ایک کی عمر تین سال ہے اور دوسری کی عمر ایک سال ہے، اور وہ دونوں لڑکیوں کا عقیقہ ایک ساتھ کرنا چاہتا ہے اور عقیقہ میں دونوں لڑکیوں کی طرف سے ایک کٹہہ ذبح کرنا چاہتا ہے، اور ایک کٹہہ میں سات حصے ہوتے ہیں اور عقیقہ دو لڑکیوں کا ہو رہا ہے، کیا یہ عقیقہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ عقیقہ عید الاضحیٰ کے علاوہ کرنا چاہتا ہے، اسی طرح ان لڑکیوں کے باپ کا عقیقہ نہیں ہوا ہے تو کیا ان لڑکیوں کا عقیقہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
المستفتی: عبداللطیف اللباغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس طرح ایام قربانی میں بڑے جانور میں عقیقہ کا

حصہ لینا جائز ہے، اسی طرح ایام قربانی کے علاوہ دوسرے ایام میں بڑے جانور سے عقیقہ کرنا جائز ہے، چاہے پورا جانور ایک بچہ کی طرف سے ذبح کیا جائے یا متعدد بچوں کی طرف سے۔ لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ پورا جانور عقیقہ کے لیے ہی ذبح کیا جائے اور کوئی حصہ فروخت نہ کیا جائے، اس کی شکل یہ ہے کہ ایک لڑکی کی طرف سے چار حصے اور دوسری لڑکی کی طرف سے تین حصے مان لیے جائیں، اور لڑکیوں کا عقیقہ کرنے کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ پہلے ان کے والد کا عقیقہ کیا جائے، چاہے ان کے والد کا عقیقہ ہوا ہو یا نہ ہوا ہو، لڑکیوں کا عقیقہ کرنا بلا تردد جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: مسائل قربانی و عقیقہ ص: ۵۴-۵۵)

الجمهور علی أجزاء الإبل والبقر أيضا وفيه حديث عند الطبرانی و
أبى الشيخ عن أنس رفعه يعق عنه من الإبل والبقر (الی قوله) انها تتأدى
بالسبع كما فى الأضحیة. (فتح الباری، باب إمطة الأذى عن الصبی فی العقیقة، اشر فیہ
دیوبند ۹/۷۴۰، دار الفکر ۹/۱۲۵، تحت رقم الحدیث ۵۴۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

یکم ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

۱۴۲۸/۳/۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۹۳/۳۸)

عقیقہ میں لڑکے کی طرف سے دو اور لڑکی کی طرف سے ایک حصہ

سوال [۱۰۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تین لڑکیوں اور دو لڑکوں کا عقیقہ کرنا ہے، تو کتنے حصے ہر ایک کے لیے بھینس وغیرہ میں کریں؟

المستفتی: عبد الجلیل لال مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہر ایک لڑکی کی طرف سے ایک ایک حصہ اور ہر ایک لڑکے کی طرف سے دو دو حصے عقیقہ میں کر دیئے جائیں، تو جائز اور درست ہو جائے گا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۱۳۵، امداد الفتاویٰ ۳/۶۲۰)

الجمهور علی أجزاء الإبل والبقر أيضا وفيه حديث عند الطبرانی و
أبى الشيخ عن أنس رفعه يعق عنه من الإبل والبقر (الی قوله) انها تتأدى
بالسبع كما فى الأضحیة. (فتح الباری، باب إماطة الأذى عن الصبی فی العقیقة، اشرفیه
دیوبند ۷۴۰/۹، دار الفکر ۵۱۲/۹، تحت رقم الحدیث ۵۴۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/ شوال المکرم ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۶۵۱)

عقیقہ کے گوشت کا حکم

سوال [۱۰۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: اگر کسی شخص نے اپنے بچے کا عقیقہ کیا تو وہ شخص اس گوشت کو کھا سکتا ہے یا نہیں
اگر کھا سکتا ہے تو کون کون کھا سکتا ہے اور کون کون نہیں کھا سکتا؟
المستفتی: قسمت علی بردوانی ضلع بردوان بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ کا گوشت بھی قربانی کے گوشت کی طرح
ہے، لہذا عقیقہ کا گوشت خود کھانا اور اعزاء و اقارب کو کھلانا اور فقیروں میں تقسیم کرنا جائز اور
درست ہے، اور سارا گوشت اپنے لیے بھی رکھنا درست ہے۔

یصنع بالعقیقة ما یصنع بالأضحیة (الی قوله) وفی قوله یا کل اهل
العقیقة ویهدونها دلیل علی بطلان ما اشتهر علی الألسن، أن أصول
المولود لا یأکلون منها فإن اهل العقیقة هم الأبوان أو لاثم سائر اهل البيت.
(إعلاء السنن، قبیل باب ما یقول الذابح عند الذبح، کراچی ۱۲۷/۱۷، دار الکتب العلمیة
بیروت ۱۴۰/۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۹۴)

کیا عقیقہ کا گوشت دادا، دادی اور ماں، باپ نہیں کھا سکتے؟

سوال [۱۰۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض لوگوں کا خیال ہے کہ عقیقہ کا گوشت دادا، دادی اور ماں باپ نہیں کھا سکتے اور ان کے لیے الگ سے عقیقہ کے دن کھانا پکواتے ہیں تو کیا یہ شرعاً درست ہے، نیز عقیقہ کا گوشت کون کون لوگ کھا سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فرقان خوشحال گنج لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بعض لوگوں کا یہ خیال غلط ہے کہ عقیقہ کا گوشت دادا، دادی اور ماں باپ نہیں کھا سکتے، عقیقہ کا گوشت سب لوگ کھا سکتے ہیں، لہذا ان کے لیے عقیقہ کے دن الگ سے کھانا پکوانے کی ضرورت بھی نہیں ہے، البتہ مستحب طریقہ یہ ہے کہ گوشت کے تین حصے کیے جائیں جیسا کہ قربانی کے گوشت میں کیا جاتا ہے، کہ ایک حصہ گھر والوں کے لیے اور ایک حصہ رشتہ داروں اور دوست احباب کو ایک حصہ غرباء کو دیا جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۶۳، جدید زکریا مطول ۱۲/۱۵۷، رجمیہ قدیم ۹/۳۱۹، جدید ۱۰/۶۵)

والأفضل أن يتصدق بالثلث و يتخذ الثلث ضيافة لأقربائه و أصدقائه ويدخر الثلث. (شامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/۴۷، کراچی ۶/۳۲۸، بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۲۴، کراچی ۵/۸، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۰، جدید ۵/۳۴۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/۱۰۲، ۳۵/۲۰۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

۲۰/۴/۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۹۱/۳۵)

عقیقہ میں گوشت پکا کر کھلانے کا حکم

سوال [۱۰۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عقیقہ میں گوشت پکا کر کھلانا کسی حدیث سے ثابت ہو تو حدیث کو درج فرمادیں؟
المستفتی: محمد اسلم انصاری حکیم پورہ شکر گنج دھا پور بجنور
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ کا ثبوت صحیح حدیث میں موجود ہے، حضرات فقہاء کرام صحیح حدیث سے استدلال کر کے عقیقہ کی سنیت کو ثابت کرتے ہیں، لیکن پکا کے کھلانے کی شرط حضرات فقہاء نہیں لگاتے ہیں بلکہ یہی کہتے ہیں کہ جو شرائط و احکام قربانی میں معتبر ہیں، وہ عقیقہ میں بھی، ”ہرچہ در اضحیہ معتبر است از شرائط و احکام در عقیقہ نیز معتبر است“۔ (اشعۃ الممعات ۳/۴۸۰)

البتہ بعض آثار میں اتنا ملتا ہے کہ نمک کے پانی میں ابال کر پڑوسیوں میں تقسیم کریں۔
قال ابن جریج، تطبخ بماء و ملح أعضاء أو قال: آرابا ویهدی فی الجیران والصدیق ولا یتصدق منها بشیء۔ (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ۳۳۱/۴ رقم: ۷۹۶۷)

عن سمرۃ قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتھن بعقیقة یذبح عنه یوم السابع، ویسمى، ویحلق رأسه۔ (سنن الترمذی، باب من العقیقة، النسخة الهندیة ۲۷۸/۱، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، مسند البزار، مکتبہ العلوم و الحکم ۴۴۰/۱۰، رقم: ۴۵۹۵، المعجم الکبیر، للطبرانی دار احیاء التراث العربی ۶/۴۷۴ رقم: ۶۲۰۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۰۴/۲۶)

عقیقہ کا کھانا کون لوگ کھا سکتے ہیں؟

سوال [۱۰۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عقیقہ کے کھانے میں کیا اپنے دوسرے رشتہ داروں کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے، اور

کن کن لوگوں کو دعوت میں مدعو کیا جائے؟

المستفتی: محمد ساجد محلہ سرائے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ کا کھانا خود کھانا رشتہ داروں کو کھلانا اور مالداروں

اور غریبوں کو کھلانا جائز ہے اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ قدیم ۶/۱۷۲، جدید ۱۰/۶۱)

يصنع بالعققة ما يصنع بالأضحية (الی قوله) وفي قوله يأكل أهل
العققة ويهدونها دليل على بطلان ما اشتهر على الألسن، أن أصول
المولود لا يأكلون منها فإن أهل العققة هم الأبوان أولاً ثم سائر أهل البيت.

(إعلاء السنن، قبيل باب ما يقول الذابح عند الذبح، كراچی ۱۷/۱۲۷، دار الكتب العلمية
بيروت ۱۷/۱۴۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ شوال المکرم ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۵)

عقیقہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میری بیٹی کی عمر ۱۹ سال ہے میں نے اس کی پیدائش کے بعد نامساعد حالات اور مسئلہ سے ناواقفیت کی بنا پر اس کا عقیقہ نہیں کیا تھا، میں اپنی بیٹی کا عقیقہ کرنا چاہتا ہوں، بعض احباب کا کہنا ہے کہ عقیقہ کا وقت پیدائش کے ۲۱ دن بعد تک ہے اس کے بالمقابل بعض احباب کہتے ہیں کہ عمر بھر میں چاہے سات عدد کی رعایت کے ساتھ عقیقہ کر سکتے ہیں، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ عقیقہ کی صحیح شرعی مدت کیا ہے؟ نیز بذات خود عقیقہ کی شرعی حیثیت کی تعیین کریں؟

(۲) عقیقہ کا گوشت کن لوگوں کو کھلانا چاہیے؟ اور اس کا مستحب طریقہ کیا ہے؟ کیا قربانی کی طرح اس کے گوشت کے بھی تین حصے کرنا افضل ہے؟ ہمارے یہاں عقیقہ کے

گوشت سے احباب و اعزاء کی ضیافت کرتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟
 (۳) عقیقہ کے بعد نو مولود بچہ کے سر کے بال کے وزن کے برابر چاندی صدقہ کرنا
 کیا حکم رکھتا ہے؟ ولیمہ کے جانور میں ایک حصہ عقیقہ کا رکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اکرم خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) عقیقہ کرنا فی نفسہ مستحب ہے، اور عقیقہ میں ساتویں دن کی رعایت کرنا افضل ہے، اگر کسی عذر کی بنا پر ساتویں دن نہ ہو سکے تو چودھویں دن کر دیا جائے، اور اگر چودھویں دن نہ ہو سکے تو اکیسویں دن کر دیا جائے، اس کے بعد وقت کی سنیت ختم ہو جاتی ہے مگر عقیقہ کی سنیت باقی رہتی ہے، اب جب بھی موقع ہو یہ سنت ادا کی جائے، اب ۱۹ سال کی عمر میں موقع ہوا ہے یا احساس ہوا ہے تو کسی بھی دن عقیقہ کر سکتے ہیں۔

عن سمرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ: الغلام مرتھن بعقیقۃ یذبح عنہ یوم السابع، ویسمی، ویحلق رأسہ والعمل علی هذا عند أهل العلم یستحبون أن یذبح عن الغلام العقیقۃ یوم السابع فإن لم یتھیأ یوم السابع فیوم الرابع عشر فإن لم یتھیأ عقیقۃ عنہ یوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقیقۃ النسخۃ الہندیۃ ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطۃ الأذنی عن الصبی فی العقیقۃ، دار الفکر ۹/۵۹۴، اشرفیہ ۹/۷۴۲، تحت رقم الحدیث: ۵۴۷۱، عمدۃ القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زکریا ۱۴/۴۶۹)

عن قتادۃ عن عبد اللہ بن بريدۃ عن أبیہ عن النبی ﷺ قال: العقیقۃ تذبح بسبع، ولأربع عشرة، ولإحدى عشرين. (السنن الکبریٰ للبیہقی، باب ما جاء فی وقت العقیقۃ و حلق الرأس والتسمیۃ، دار الفکر ۱۴/۲۶۱ رقم: ۱۹۸۳۴)

الذبح یكون یوم السابع بعد الولادة إن تیسر، وإلا ففی الیوم الرابع عشر وإلا ففی الیوم الواحد والعشرين من یوم ولادته، فإن لم یتیسر ففی أی یوم من الأيام. (فقہ السنۃ، دار الکتب العربی ۴/۲۱۳)

ثم أن الترمذی أجاز بها إلى يوم أحد و عشرين، قلت: بل يجوز إلى أن يموت لما رأيت في بعض الروايات أن النبي ﷺ: عَقَّ عَنْ نَفْسِهِ بِنَفْسِهِ . (فيض الباری کراچی ۳۳۷/۴)

(۲) عقیقہ کے گوشت کا حکم قربانی کے گوشت کی طرح ہے، اور اس میں بھی بہتر اور مستحب یہ ہے کہ اس کے گوشت کے تین حصے کر لیے جائیں ایک حصہ اپنے اور اپنے گھر والوں کے لیے، ایک حصہ اعزاء و اقرباء کے لیے اور ایک حصہ فقراء میں تقسیم کرنے کے لیے اور اعزاء کی ضیافت کر کے انہیں عقیقہ کا گوشت کھلایا جاسکتا ہے اور اگر پورا پورا اپنے استعمال میں لے لے تو اس میں بھی کوئی گناہ نہیں ہے۔

يَصْنَعُ بِالْعَقِيقَةِ مَا يَصْنَعُ بِالْأَضْحِيَةِ عَنْ عَطَاءٍ قَالَ يَأْكُلُهَا أَهْلُ الْعَقِيقَةِ وَيَهْدُونَهَا . (إعلاء السنن، قبيل باب ما يقول الذابح عند الذبح، کراچی ۱۷/۲۷، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷/۱۴۰)

وأنه يستحب الأكل منها والإطعام والتصدق كما في الأضحية . (اعلاء السنن کراچی ۱۷/۱۱۷، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷/۱۳۱)

والأفضل أن يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضيافة لأقربائه وأصدقائه ضيافة ويدخر الثلث، ويستحب أن يأكل منها ولو حبس الكل لنفسه جاز . (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۷۴، کراچی ۶/۳۲۸، بدائع الصنائع کراچی ۵/۸، زکریا ۴/۲۲۴، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۰۰، جدید ۵/۲۴۶)

(۳) عقیقہ کے وقت نو مولود کے سر کے بال مونڈ کر بالوں کے وزن کے برابر چاندی یا اس کی قیمت صدقہ کرنا مستحب ہے۔

عن علي بن أبي طالب قال: عَقَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ الْحَسَنِ بِشَاةٍ وَقَالَ: يَا فَاطِمَةُ! احْلِقِي رَأْسَهُ، وَتَصَدَّقِي بِزَنَةِ شَعْرِهِ فَضَّةً فَوْزَنْتَهُ فَكَانَ وَزَنُهُ دَرَاهِمًا أَوْ بَعْضُ دَرَاهِمٍ، وَفِي رَوَايَةٍ: ثُمَّ وَلَدَ حُسَيْنٌ بَعْدَ ذَلِكَ فَصَنَعَتْ مِثْلَ ذَلِكَ . (سنن الترمذی، باب ما جاء في العقیقة، النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام رقم:

۱۵۱۹ء، مسند أحمد بن حنبل ۳۹۲/۶ رقم: ۲۷۷۳۸

ایسا کرنا درست ہے کہ بچہ کے عقیقہ کی نیت سے جانور ذبح کیا جائے اور اس کا گوشت ولیمہ میں کھلایا جائے، اور جانور کو بجائے ولیمہ کی نیت کے عقیقہ کی نیت سے ذبح کیا جائے، تو زیادہ بہتر ہے، اس لیے کہ عقیقہ کے جانور کا حکم قربانی کے جانور کی طرح ہے۔

ولو ذبح بدنة أو بقرة عن سبعة أو لاد أو اشترك فيها جماعة جاز سواء أرادوا كلهم العقيقة أو أراد بعضهم العقيقة و بعضهم اللحم كما في الأضحية. (شرح المذهب، بحوالہ إعلاء السنن ۲۹/۸، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۲/۱۷)

قلت: مذهبنا في الأضحية بطلانها بإرادة بعضهم اللحم فليكن كذلك في العقيقة. (إعلاء السنن كراچی ۱۱۹/۱۷، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۲/۱۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۲۸/۳۹)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰/۴/۱۴۳۱ھ

نو مولود کے کان میں اذان دینا مشروع ہے

سوال [۱۰۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی کی پیدائش کے بعد کانوں میں اذان دینا شریعت سے ثابت ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالحلیم مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حدیث شریف میں نو مولود بچوں کے کانوں میں اذان واقامت میں صراحت آئی ہے، اور فقہاء نے بھی نو مولود بچوں کے کان میں اذان سے متعلق صراحت کی ہے اور عربی میں مولود کا لفظ لڑکا لڑکی دونوں کے لیے مستعمل

ہوتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲/۲۷۶)

عن حسین بن علی رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ: من ولد له مولود فأذن في أذنه اليمنى و أقام في أذنه اليسرى لم يضره أم الصبيان. (عمل اليوم والليلة لابن السني، باب ما يعمل بالولد إذ ولد، مؤسسة علوم القرآن ۱/۵۷۸، رقم: ۶۲۳، مسند أبي يعلى الموصلي، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۳۲، رقم: ۶۷۴۷، وهكذا في المعجم الأوسط، دار الفكر ۶/۴۱۴، رقم: ۲۹۵۰، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۴/۳۳۶، رقم: ۷۹۸۵، شرح السنة للبغوي بيروت ۱۱/۲۷۳، رقم: ۲۸۲۲، شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۳۸۹، حاشية مشكاة ۲/۳۶۳) اس سے واضح ہوتا ہے کہ بچہ بچی اس کی وجہ سے بہت سے امراض سے محفوظ رہتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۵۴/۲۷)

نومولود کے کان میں اذان و اقامت کا طریقہ

سوال [۱۰۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نومولود بچے کے کان میں اذان و اقامت کا کیا طریقہ ہے؟ کیا جس طرح نماز کے لیے اذان و اقامت کہی جاتی ہے اسی طرح کہیں گے؟ یا اس میں کچھ فرق ہے؟ نیز کس کان میں اذان کہیں گے اور کس کان میں اقامت؟ جواب سے نواز کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد انصاف بلند شہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نومولود بچے کے کان میں اذان کہنے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ اس کے دائیں کان میں اذان کے کلمات کہے جائیں، اور اس کے بائیں کان

میں اقامت کے کلمات کہے جائیں، اس میں فرق صرف اتنا ہے کہ اقامت کے کلمات میں دو مرتبہ قد قامت الصلاة کا اضافہ ہے، اور اس میں اذان کہتے وقت اذان دینے والے کا اپنے کان میں انگلی ڈالنا ضروری نہیں، بچے کو اذان دینے والے سے قبلہ کی جانب کر کے اذان دی جائے اور اقامت کے کلمات اذان کے کلمات کے مقابلے میں کچھ جلدی جلدی کہے جائیں اور جی علی الصلاة کے وقت میں اذان دینے والا تھوڑا سادائیں طرف اپنی گردن موڑ دے، اور جی علی الفلاح کے وقت بائیں طرف۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈائجیل ۵/۴۵۷، کتاب المسائل ۱/۲۴۷)

عن أبي رافع قال: رأيت رسول الله ﷺ أذن الحسن بن علي رضي الله عنهما حين ولدته فاطمة بالصلاة. (ترمذی، باب الأذان في أذن المولود، النسخة الهندية ۱/۲۷۸ دار السلام رقم: ۱۵۱۴، سنن أبي داؤد، باب في المولود يؤذن في أذنه، النسخة الهندية ۲/۶۹۶ دار السلام رقم: ۵۱۰۵، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۹/۳۲۵ رقم: ۳۸۷۹، مسند أبي داؤد الطيالسی، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۱۸ رقم: ۱۰۱۳، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۴/۳۳۶، رقم: ۷۹۸۶)

قال السنوي: فيرفع المولود عند الولادة على يديه مستقبل القبلة ويؤذن في أذنه اليمنى ويقيم في اليسرى، ويلتفت فيهما بالصلاة لجهة اليمين وبالفلاح لجهة اليسار. (تقريرات رافعي على الشامى كراچى ۱/۴۵، زكريا ۲/۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/رجب المرجب ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۷۲/۳۸)

نو مولود بچہ کے کان میں اذان دینے کا طریقہ

سوال [۱۰۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بچے کی اذان کے وقت بچے کو کس ہاتھ میں لیں، دائیں یا بائیں اور یہ ہاتھ میں

لینا کیسا ہے؟ اور اذان کسی بھی سمت کھڑے ہو کر کہہ سکتے ہیں یا صرف مغرب کی طرف بعض مرتبہ لوگ ایسا کرتے ہیں کہ دروازہ پر ہی سے اذان کہہ دیتے ہیں؟

المستفتی: معراج الدین سپولوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچے کے کان میں اذان دینے کے لیے صرف ہاتھوں میں لینے کا ذکر ملتا ہے، دائیں بائیں کا ذکر نہیں، ہاں البتہ دونوں ہاتھوں کا ذکر ملتا ہے اور قبلہ رخ کا بھی ذکر ملتا ہے، مگر کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر وغیرہ کی بات نہیں ملتی، لہذا افضل اور اولیٰ یہی ہے کہ بچے کو دونوں ہاتھوں میں اٹھا کر رو قبلہ ہو کر پہلے دائیں کان میں اذان کے الفاظ کہے جائیں پھر بائیں کان میں اقامت کے الفاظ کہے جائیں، پھر شیطان سے حفاظت کی دعا کی جائے۔

فیرفع المولود عند الولادة علی یدیه مستقبل القبلة ویؤذن فی أذنه الیمنی ویقیم فی الیسری ویلتفت فیہا بالصلاة لجهة الیمین وبالفتح لجهة الیسار وفائدة الأذان فی أذنه أنه یدفع أم الصبیان عنه. (تقریرات رافعی، زکریا ۴۵/۲، کراچی ۴۵/۱، مرقات، امدادیہ ملتان ۸/۱۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۲/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۴۳/۳۷)

بچے کے کان میں اذان و اقامت کیسے کہیں؟

سوال [۱۰۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بچہ کی پیدائش کے بعد اس کے کان میں اذان و اقامت پڑھنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا اس کے لیے کوئی مدت متعین ہے یا نہیں؟ بسا اوقات ہوتا ہے کہ ہسپتال میں بچہ کی پیدائش ہوتی ہے جہاں اذان و اقامت پڑھنے والا کوئی نہیں ہوتا ہے تو ایسی صورت میں دو دن یا ہفتہ کے بعد آدمی ملنے پر اذان و اقامت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: فضل حق معلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ولادت کے بعد بچہ کے کان میں اذان و تکبیر کہنا سنت ہے، یہی شرعی حکم ہے، مجبوری میں تاخیر کی گنجائش ہے، لیکن کوشش یہ کرنی چاہیے کہ جہاں تک ہو سکے، جلد از جلد بچہ کے کانوں میں اذان کی آواز پہنچ جائے۔

عن عاصم بن عبید اللہ بن رافع عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ أذن في أذن الحسن بن علي حين ولدته فاطمة بالصلاة. (ترمذی، باب الأذان في أذن المولود، النسخة الهندية ۲۷۸/۱ دار السلام رقم: ۱۵۱۴، سنن أبي داؤد، باب في المولود يؤذن في أذنه، النسخة الهندية ۶۹۶/۲ دار السلام رقم: ۵۱۰۵، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۳۲۵/۹، رقم: ۳۸۷۹، مسند أبي داؤد الطيالسی، دار الكتب العلمية بيروت ۵۱۸/۱، رقم: ۱۰۱۳، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۳۳۶/۴، رقم: ۷۹۸۶)

قال الملا علی قاری تحتہ حین ولدته فاطمة يحتمل السابع وقبله.

(مرقاۃ المفاتیح امدادیہ ملتان ۸/۱۵۹)

قال السندی: فيرفع المولود عند الولادة على يديه مستقبل القبلة ويؤذن في أذنه أنه يدفع أم الصبيان عنه. (تقريرات رافعی علی الشامی کراچی ۴۵/۱، زکریا ۴۵/۲)

يسن الأذان في أذن المولود حين يولد. (الموسوعة الفقهية ۳۷۳/۲ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۲۳/۳۹)

کیا بچہ کے کان میں اذان غسل سے قبل دے سکتے ہیں؟

سوال [۱۰۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: نومولود بچہ کے کان میں اذان بعد غسل کے دی جائے گی یا اس کے جسم سے گندگی و آلائش دور کرنے کے بعد بھی دی جاسکتی ہے، کیونکہ بعض نومولود بچے انتہائی کمزور واقع ہوتے ہیں؟
المستفتی: محمد رضوان مدرسہ امداد العلوم حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض کمزور بچوں کو نہلایا نہیں جاتا ہے صرف گندگی اور آلائش دور کر دی جاتی ہے، ہماری معلومات کے مطابق یہ بات درست نہیں ہے اس لیے کہ پانی سے صفائی کے بغیر صرف کپڑے سے آلائش دور کر دی جائے تو بچہ کے بدن میں زہریلا مادہ پھیلنے کا خطرہ ہوتا ہے، چاہے بچہ کمزور ہو یا تندرست ہو، بلکہ پیدا ہوتے ہی سب سے پہلے یہ کام کیا جاتا ہے کہ نیم گرم پانی سے بچہ کو نہلا کر صاف کیا جاتا ہے، اور اس کے بعد ہی اذان دینی چاہیے، یہی مسنون طریقہ ہے۔ (مستفاد: باقیات فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۸)

عن عاصم بن عبید اللہ بن رافع عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ
أذن في أذن الحسن بن علي حين ولدته فاطمة بالصلاة. (ترمذی، باب الأذان فی
أذن المولود، النسخة الهندية ۱/۲۷۸ دار السلام رقم: ۱۵۱۴، سنن أبي داؤد، باب فی
المولود يؤذن فی أذنه، النسخة الهندية ۲/۶۹۶ دار السلام رقم: ۵۱۰۵، مسند البزار، مکتبہ
العلوم والحکم ۹/۳۲۵، رقم: ۳۸۷۹، مسند أبي داؤد الطيالسی، دار الکتب العلمیة بیروت
۱/۵۱۸، رقم: ۱۰۱۳، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ۴/۳۳۶، رقم: ۷۹۸۶)

قال السندی: فيرفع المولود عند الولادة على يديه مستقبل القبلة
ويؤذن في أذنه اليمنى ويقيم في اليسرى، ويلتفت فيهما بالصلاة لجهة
اليمين وبالفلاح لجهة اليسار. (تقريرات رافعي على الشامى كراچى ۱/۴۵، زكريا
۲/۴۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۱۴/۳۹)

بچوں کے کان میں اذان و تکبیر تا خیر سے دینا

سوال [۱۰۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے گھر میں لڑکا پیدا ہوا ہے، نہ اذان ہوئی اور نہ تکبیر ہوئی، اور نہ کسی کو خیال رہا آج تقریباً ایک ماہ ہو رہا ہے اور گاؤں کی بات ہے اور ساتھ ہی ساتھ لڑکی پیدا ہوئی ہے، نہ اذان ہوئی ہے نہ تکبیر، قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں؟

المستفتی: شمس الحق محلہ اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر اب تک بچہ اور بچی کے کان میں اذان و تکبیر نہیں کہی ہے تو اب فوراً اذان و تکبیر کہی جائے۔ (حسن الفتاویٰ ۲/۷۷۶)

عن عاصم بن عبيد الله بن رافع عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ أذن في أذن الحسن بن علي حين ولدته فاطمة بالصلاة. (ترمذی، باب الأذان في أذن المولود، النسخة الهندية ۱/۲۷۸ دار السلام رقم: ۱۵۱۴، سنن أبي داؤد، باب في المولود يؤذن في أذنه، النسخة الهندية ۲/۶۹۶ دار السلام رقم: ۵۱۰۵، مسند الزار، مكتبة العلوم والحكم ۹/۳۲۵، رقم: ۳۸۷۹، مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۱۸، رقم: ۱۰۱۳، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۴/۳۳۶، رقم: ۷۹۸۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ

۱۵/۹/۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸۲۸/۲۸)

پیدائش کے کئی سالوں کے بعد اذان دینے سے کیا سنت ادا ہو جائیگی؟

سوال [۱۰۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس بچہ کے کان میں اذان نہیں دی گئی کافی عرصہ کے بعد اس کا انتقال ہو جاتا

ہے تو اس صورت میں کیا نماز جنازہ کے بعد اذان قبر پر پڑھ لیں تو کوئی حرج تو نہیں ہے، اور قبر پر اذان پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یاسین محمود پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچہ کے کان میں پیدائش کے بعد ہی اذان دینا مسنون ہے، کافی عرصہ کے بعد اذان دینے سے سنت ادا نہیں ہوگی، نیز قبر پر اذان دینا بھی شرعاً بے اصل ہے، اس کا ترک لازم ہے، نیز اس سے اذان تولد کی قضا بھی ادا نہیں ہو سکتی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۵/۳۸۲، احسن الفتاویٰ ۱/۳۳۷)

وهذا يدل على سنية الأذان في أذن المولود (إلى قوله) إذا ولد الصبي . (مرقاۃ مصری باب العقیقة ۴/۳۶۰، امدادیہ ملتان ۸/۱۵۹، حلیۃ ترمذی ۱/۱۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۷۳/۲۵)

آٹھ سال کے بعد بچہ کے کان میں اذان دینا

سوال [۱۰۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکا پیدا ہوتا ہے تو آنگن میں ایک صاحب کھڑے ہو کر صرف اذان کہہ دیتے ہیں اور لڑکی پیدا ہوتی ہے تو اذان بھی نہیں دیتے ہیں، تکبیر تو دور کی بات، اور لڑکا اگر سات آٹھ سال کا ہو جائے اور جانکار آدمی کو معلوم ہو جائے کہ اس کے کان میں اذان و تکبیر نہیں ہوئی ہے تو اس وقت اس کے کان میں اذان و تکبیر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد صلاح الدین طویلہ سہر سہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس سلسلے میں کوئی صریح جزئیہ احقر کی نظر سے نہیں گذرا،

البتہ مدت قلیل کی تاخیر میں بھی مسنون ہونے کی طرف اشارہ ملتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲/۲۷۶)

عن عاصم بن عبید اللہ بن رافع عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ
أذن في أذن الحسن بن علي حين ولدته فاطمة بالصلاة. (ترمذی، باب الأذان في
أذن المولود، النسخة الهندية ۱/۲۷۸ دار السلام رقم: ۱۵۱۴، سنن أبي داؤد، باب في
المولود يؤذن في أذنه، النسخة الهندية ۲/۶۹۶ دار السلام رقم: ۵۱۰۵، مسند البزار، مكتبه
العلوم والحكم ۹/۳۲۵، رقم: ۳۸۷۹، مسند أبي داؤد الطيالسی، دار الكتب العلمية بيروت
۱/۵۱۸، رقم: ۱۰۱۳، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۴/۳۳۶، رقم: ۷۹۸۶)

وفي المرققات: يحتمل السابع وقبله وقوله وهذا يدل على سنية
الأذان في أذن المولود. (مرقات امداديه ملتان ۸/۱۵۹)
اور چونکہ اذان فی نفسہ دفع بلاء و ہمووم کے لیے مفید ہے اس لیے آٹھ سال کے بعد
بھی اذان و تکبیر کہنے میں مضائقہ نہ ہوگا۔

وذكر الأذان في أذن المهموم. (أوجز المسالك ۱/۱۸۳، جديد دار القلم
دمشق ۲/۳۵) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۰/۷۷۰)

عورت کا نومولود بچے کے کان میں اذان دینا

سوال [۱۰۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: عورتوں کا نومولود بچے کے کان میں اذان دینے کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: افضل تو یہی ہے کہ بچے کے کان میں مرد ہی
اذان دے، لیکن اگر مرد کی عدم موجودگی میں عورت نے اذان پڑھ دی تو اذان درست ہوگئی،

اس لیے کہ نماز کے لیے اذان دینے کی کراہت کی جو علت ہے یعنی رفع صوت یا فتنہ، وہ یہاں نہیں پائی جا رہی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۵/۴۵۵، میرٹھ ۹/۱۶۰)

وَأَذَانُ الْمَرْأَةِ، لَأَنْهَا إِنْ خَفَضَتْ صَوْتَهَا أَخْلَتْ بِالْأَعْلَامِ وَإِنْ رَفَعَتْهُ ارْتَكَبَتْ مَعْصِيَةً لِأَنَّهُ عَوْرَةٌ تَحْتَهُ فِي حَاشِيَةِ الطَّحْطَايِ ”أَنَّهُ عَوْرَةٌ“ ضَعِيفٌ وَالْمَعْتَمِدُ أَنَّهُ فِتْنَةٌ. (حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، دار الکتاب دیوبند ۱۹۹، شامی زکریا ۲/۷۸، کراچی ۱/۴۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۵۴۳/۴۰)

عورت کی ختنہ کا حکم

سوال [۱۰۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ ہندی اخبارات میں عورتوں کی ختنہ (سنت) کے بارے میں چھپا ہے جسے حقوق انسانی کے خلاف بتایا گیا ہے، میں جاننا چاہتا ہوں کہ کیا ناجبجیر یا، اتھوپیا، مصر، سوڈان و کینیا وغیرہ میں جاری یہ عمل شرعاً جائز ہے۔

کیا کلام اللہ میں اور احادیث میں اس کا ذکر ہے؟ کیا یہ سنت ہے؟ اس کا سنت ابراہیمی سے کوئی تعلق ہے؟ اس عادت غرب پر ایسی روشنی ڈالیں کہ کسی طرح کی تشکیک نہ رہ جائے۔
المستفتی: ایم اے کنول، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورتوں کی ختنہ کے بارے میں ”سنن ابی داؤد اور مسند امام احمد بن حنبل“ میں حدیث شریف وارد ہوئی ہے، اسی کو شامی میں نقل کیا ہے، اور اس میں علت یہ بیان کی گئی ہے کہ عورتوں کی ختنہ سے جانبین میں رغبت اور لذت پیدا ہوتی ہے، مگر امام ابو داؤد نے اس حدیث کی سند پر کلام کر کے ضعیف کہا ہے، اور ”البدایہ والنہایہ“ میں لکھا ہے کہ

دنیا میں سب سے پہلے عورتوں میں حضرت ہاجرہ کی ختنہ ہوئی، اور انہیں کا کان بنا گیا ہے۔

إن سارة تغضبت علی ہاجر فحلفت لتقطعن ثلاثة أعضاء منها فأمرها الخلیل أن تثقب أذنیها و أن تخفضها فتبر قسمها، قال السہیلی: فكانت أول من اختتن من النساء و أول من ثقتب أذنہا منهن الخ. (البدایہ والنہایہ، دار الفکر ۱/۱۵۴) اور طبرانی و اوسط کے حوالے سے مجمع الزوائد میں اس مضمون کی حدیث کو حسن کہا ہے۔ (مجمع الزوائد، باب الختان، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۵/۱۷۲، المعجم الأوسط، دار الفکر ۱/۶۱۳، رقم: ۲۲۵۳، المعجم الصغیر للطبرانی، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۹۱، رقم: ۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۱۹۸/۲۳)

مختون پیدا شدہ بچے کے ختنہ کا حکم

سوال [۱۰۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی بچہ ختنہ شدہ پیدا ہو تو اس کا کیا حکم ہے، آیا پھر ختنہ کرنا ضروری ہے یا اسی پر اکتفا کیا جائے، از روئے شرع جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نظیر احمد، انجیر والی مسجد محلہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی بچہ ختنہ شدہ پیدا ہو جائے یاد کیہنے میں ختنہ شدہ معلوم ہو تو شرعاً دوبارہ اس کے ختنہ کی ضرورت نہیں اور اس کو شرعاً مختون کے حکم میں شمار کیا جاتا ہے۔

صبي حشفته ظاهرة بحيث لو رآه إنسان ظنه مختونا ولا تقطع جلده ذكره إلا بتشديد ألمه ترك على حاله كشيخ أسلم. (الدر المختار، كتاب

الحشی، زکریا ۱۰/۴۸۰، کراچی ۶/۷۵۱، ہندیہ، زکریا قدیم ۶/۴۴۵، جدید ۶/۴۳۹، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۶/۲۲۶، زکریا ۷/۲۶۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۷۰۷)

ختنہ نہ کرانے والا کیا مستحق عذاب ہے؟

سوال [۱۰۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ختنہ کرنا سنت ہے، اگر کوئی مسلمان ختنہ نہ کرائے تو وہ سنت کے ثواب سے محروم ہوگا یا اسے سزا ملے گی؟

المستفتی: محمد احمد خاں فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ختنہ کرنا سنت ہے، اور شعائر اسلام میں سے ہے، اگر کوئی شخص ختنہ نہ کرائے اور اسے کوئی عذر نہ ہو تو ترک ختنہ کی وجہ سے گنہگار ہوگا اور سزا دینا اللہ کے بس میں ہے۔

عن أبي مليح بن أسامة، عن أبيه، أن النبي ﷺ قال: الختان سنة للرجال، مكرمة للنساء. (مسند أحمد بن حنبل ۵/۷۵، رقم: ۲۰۹۹۴، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ۱۳/۴۷۴، رقم: ۲۶۹۹۸، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۷/۲۷۳، رقم: ۲۷۴، ۷۱۱۲، ۷۱۱۳، ۱۱/۲۳۳، ۳۵۹، رقم: ۱۱۵۹، ۱۲۰۰۹، ۱۲/۱۸۲، رقم: ۱۲۸۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۶۴۱۹)

کیا عقیقہ میں متعین جانور ذبح کرنا لازم ہے؟

سوال [۱۰۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی نے منت مانی کہ اگر میرے گھر میں لڑکے کی پیدائش ہوئی تو میں ایک بھینس عقیقہ میں قربانی کروں گا، پس اگر لڑکے کی پیدائش ہوگئی تو کیا متعینہ جانور ہی قربان کرنا ضروری ہوگا؟ یا اس جانور کے علاوہ کوئی اور بھی جانور قربان کر سکتا ہے؟ نیز اس منت شدہ عقیقہ کے جانور کے گوشت کا کیا حکم ہے؟ مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد غلام مرتضیٰ، متعلم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ من جانب اللہ ایک مسنون عمل ہے، اور عقیقہ میں اگر صاحب ثروت آدمی ہے، تو لڑکے کے لیے دو بکرے اور لڑکی کے لیے ایک بکرا کرنا مسنون ہے، اور اگر صاحب وسعت نہیں ہے تو لڑکے کے لیے بھی ایک بکرا کافی ہے، نیز عقیقہ بڑے جانور میں حصہ لے کر بھی ادا ہو سکتا ہے اور بڑا مکمل جانور بھی عقیقہ میں ذبح کرنا جائز ہے، یہ ایک مسنون فریضہ کی ادائیگی ہے، لہذا جب اس نے لڑکے کی پیدائش پر بھینس ذبح کر کے عقیقہ کرنے کی نذر مانی ہے تو بھینس ذبح کر کے یا اسی معیار کی گائے، بیل ذبح کر کے عقیقہ کر سکتا ہے، جو عقیقہ مسنونہ اس کو کرنا تھا دو بکرے کے ذریعہ تو اس نے نذر مان لی دو بکرے کی جگہ بڑے جانور بھینس کی، تو اس کے لیے عقیقہ میں بھینس ہی کرنا زیادہ بہتر ہے۔

عن امر کرز قالت: سمعت النبی ﷺ يقول: عن الغلام شاتان مکافئتان و عن الجارية شاة. (سنن ابن ماجہ ۲/۲۲۸، سنن الترمذی ۱/۲۷۸)

نذر أن يتصدق بعشرة دراهم (إلى قوله) كتصدقہ بثمانہ. (الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب: فی أحکام النذر، کراچی ۳/۳۴۱، ذکر یا ۵/۵۲۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۸/۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۱۸۵/۴۱)

۳۸ کتاب الحقوق

۱ باب ما يتعلق بنفس الحق

حق کی واپسی کا شرعی حکم

سوال [۱۰۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد الحمید بھائی نے آج سے دس سال قبل ایک مکان خریدا، ایک غیر مسلم سے، اور خریدا ہوا مکان آج تک اسی حالت میں ہے جس وقت یہ مکان بنا تھا اس وقت اس مکان کے سامنے کی جگہ خالی تھی پھر اس خالی جگہ پر دوسرے آدمی نے مکان بنایا پھر اس دوسرے مکان کو ایک غیر مسلم بھائی نے خریدا اب اس دوسرے بھائی کو کسی نے بتلایا کہ جو تو نے مکان خریدا ہے اس مکان کی کچھ زمین عبد الحمید بھائی والے مکان میں چلی گئی ہے، اس بھائی نے آکر عبد الحمید بھائی سے بات کی تو انہوں نے زمین پیمائش کرنے والوں کو بلوا کر دونوں مکانوں کی زمینی پیمائش کرائی تو واقعی کچھ زمین عبد الحمید بھائی کے مکان میں زیادہ آگئی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے: (۱) کہ عبد الحمید بھائی کے پاس جو زمین زیادہ آگئی ہے تو اس زمین کا واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) یہ دوسرے بھائی اس زمین کا مطالبہ کرتے ہیں تو یہ مطالبہ صحیح ہے یا نہیں؟

(۳) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اس دوسرے بھائی کے مکان کے پاس کی جگہ ۳۳ مکانوں کی مشترکہ ہے اور ان ۳۳ مکانوں کی ایک کمیٹی ہے اس کمیٹی سے اجازت لے کر اس مکان کو وہ اپنے استعمال میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی مسئلہ بتا کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عبد الحمید ایسٹ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) مذکورہ صورت میں جب عبد الحمید کے مکان میں دوسرے کا حق نکل آیا تو اس کا واپس کرنا ضروری ہے، اب واپس کرنے کی شکل یہ

ہے کہ اگر عمارت کی قیمت زیادہ ہے زمین سے، تو زمین کی قیمت ادا کر دے، اور اگر زمین کی قیمت عمارت سے زیادہ ہے تو مالک زمین کو عمارت منہدم کرا کے زمین حاصل کرنے کا حق ہے، لیکن بہتر یہ ہے کہ مالک زمین کو زمین کی قیمت لینے پر راضی کر لیا جائے۔

ومنہا لو غصب أرضاً فبني فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها فلما وردت وإلا ضمن له قيمتها. (الأشباه والنظائر کراچی ۱/۱۲۲،

شامی، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، زکریا ۷/۴۴۸-۴۴۹، کراچی ۲۰۵/۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۰۹/۸، تنقيح الفتاوى الحامدية، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۶۰)

(۲) جی ہاں! دوسرا شخص اپنے حق کا مطالبہ کر سکتا ہے۔

عن أبي هريرة قال أتى النبي ﷺ رجل يتقاضاه فأغلظ له فهمً به أصحابه فقال دعوه فإن لصاحب الحق مقالا. (بخاری شریف، کتاب الاستقراض، باب لصاحب

الحق مقال، النسخة الهندية ۴/۳۲۳، رقم: ۲۳۳۹، ف: ۲۴۰۱، مشکوٰۃ شریف ۱/۲۵۱)

(۳) ۳۳ مکانوں کی شرکت کیسی ہے؟ اور ان مکانات کی کمیٹی کیسی ہے؟ کیا وہ ۳۳ مکانات سب کے سب وقف ہیں یا کسی کی ملکیت ہیں؟ جس کمیٹی کا ذکر کیا گیا ہے یہ کمیٹی مالک ہونے کی وجہ سے ہے؟ یا وقف شدہ جائیداد کی منتظم ہونے کی وجہ سے ہے ان تین باتوں کی وضاحت کے بعد سوال نمبر ۳ کا جواب لکھا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ

۱۴/۶/۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۴۵۷۷)

حقدار کو اس کا حق لوٹانا واجب ہے

سوال [۱۰۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بشیر کے پاس ایک لڑکا تھا جو ابھی نابالغ تھا، اور اتنے میں بشیر کے انتقال کا وقت قریب آ گیا، قبل ازیں بشیر نے اپنے ایک رشتہ دار (نظیر) کو یہ کہہ کر زمین ان کے حوالہ کردی کہ جب میں مر جاؤں گا اور میرا بچہ بڑا ہو جائیگا، اس وقت زمین میرے بچہ کو لوٹا دینا اتنے میں

نظیر کا بھی انتقال ہو گیا اور وہ بچہ بالغ ہو گیا لیکن اس بچہ کو زمین ابھی تک واپس نہیں ملی، جبکہ اس بچہ کے حق میں چار گواہ موجود ہیں، اور اس کے حق میں گواہی دے رہے ہیں اور اس زمین کی پیداوار نظیر کی اولاد استعمال کر رہی ہے، کیا ان کے لیے زمین کا استعمال کرنا درست ہے؟ اور مذکورہ بالا صورت میں زمین کی واپسی ضروری ہے یا نہیں؟ شرعی اعتبار سے جواب دیں۔

المستفتی: ابن بشر و تحسین الاسلام اکبر پور ضلع مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب گواہوں کے ذریعہ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ نظیر کی اولاد جو زمین استعمال کر رہی ہے وہ بشر کی زمین ہے جو بشر کے لڑکے کا حق ہے، لہذا نظیر کی اولاد پر لازم اور ضروری ہے کہ وہ زمین بشر کے لڑکے کو واپس کر دے نظیر کے لڑکوں کو اس زمین سے فائدہ اٹھانا ہرگز جائز و درست نہیں ہے۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ان رسول اللہ ﷺ قال: من أخذ شبرا من الأرض بغير حقه طوقه في سبع أراضين يوم القيامة. (مسلم شریف، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۲/۳۳، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال بغير سبب شرعي. (ہندیہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، زکریا قدیم ۲/۱۶۷، جدید ۲/۱۸۱، شرح المحلۃ رستم اتحاد ۱/۶۲، رقم المادۃ: ۹۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

۱۸/۳/۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۲۶)

اپنا حق دوسرے سے وصول کرنا

سوال [۱۰۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں حکومت کے مدرسے میں نوکری کرتا ہوں جب میری نوکری کی مدت ختم ہو

گئی اس وقت مدرسہ کے ذمہ حکومت کی طرف سے جو روپیہ مجھ کو دینا قانونی طور پر ضروری ہے اس کا حساب ڈی آئی، آف اسکول کی طرف سے ڈائریکٹر کی طرف بھیجنا پڑتا ہے، میں نے ایسا ہی کیا، ڈی آئی صاحب نے جو رقم منظور کی، ڈائریکٹر صاحب نے اس سے چالیس ہزار روپے گھٹا کر دی، میں نے نائب ڈائریکٹر کو اس واقعہ کے بارے میں بتایا، انہوں نے کہا ڈی آئی صاحب نے جو حساب منظور کیا تھا وہ صحیح ہے، اس سے جو کم کر دیا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے، آپ مقدمہ کر سکتے ہیں، لیکن اس میں کافی وقت گزر جائے گا، اور پیسہ بھی خرچ کرنا پڑے گا، اس لیے میں نے اس کم کردہ رقم کو ہی لے لیا، مجبوراً میں اس پر راضی ہو گیا، کئی سال گزر جانے کے بعد سال رواں میں میں نے ۴۵ ہزار روپے بینک سے وصول کیے، لیکن دوسرا آفیسر جو حساب کو درست کر کے کتنا وصول ہوا کتنا باقی رہا ٹھیک کر دیتا ہے، اس کی غلطی سے وہ ۴۵ ہزار روپے پاس بک میں نہیں آئے، یعنی چالیس ہزار جو میں نے لیے اس کو پاس بک میں نہیں لکھا گیا، اب میں پہلے کی کمی کی وجہ سے جو مجھ کو نقصان ہوا تھا اس کے عوض میں اس روپیہ کو لے سکتا ہوں یا نہیں؟ شرعاً اس طرح حاصل شدہ روپے کو قبضہ میں کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: خدا بخش بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) سوالنامہ کے مطابق جتنی رقم ڈی آئی ایف صاحب نے منظور کر کے ڈائریکٹر صاحب کے پاس بھیجی تھی اس پوری رقم کا دینا ڈائریکٹر صاحب پر لازم تھا، اس میں سے چالیس ہزار گھٹا کر دینا یہ آپ کے ساتھ ظلم ہے اور آپ کے مال پر ناجائز قبضہ ہے، لہذا آپ اس رقم کا مطالبہ براہ راست ڈائریکٹر صاحب سے یا عدالتی قانون کے واسطے سے کر سکتے ہیں، اور جو بینک سے ۴۵ ہزار آپ نے نکالے اور غلطی سے وہ آپ کے پاس بک میں نہ چڑھ سکے اس کو اس چالیس ہزار کا عوض اور بدل قرار دے کر لینا جائز نہ ہوگا، کیونکہ یہ حکومت کے ساتھ دھوکہ دہی ہے جو شرعاً جائز نہیں۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمہ أن رسول اللہ ﷺ قال: ألا! لا یحل

مال امرئ إلا بطيب نفس منه . (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال الحرمه، دار الكتب العلمیہ بیروت ۴/ ۳۸۷ رقم: ۵۴۹۲، السنن الکبریٰ للبیہقی، دار الفکر بیروت ۸/ ۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰)

و حق الأمانة أن تؤدى إلى أهلها فالخيانة مخالفة لها، وإخلاف الوعد ظاهر . (مرقاۃ، بیان علامۃ المنافق والکلام علیہا، امدادیہ ملتان ۱/ ۱۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۵۰/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۷/۳ھ

حقدار اپنا اپنا حصہ نہ لیں تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان ہمارے والد اور والدہ کے درمیان آدھا آدھا مشترک تھا، جس میں متعدد کرائے دار رہتے تھے، ہمارے والد صاحب کا انتقال ہو گیا انہوں نے ایک بیوی اور آٹھ لڑکے اور پانچ لڑکیاں وارث چھوڑے، ہم بھائیوں کی رہائش علاحدہ علاحدہ مکانوں میں تھی، میں انیس الرحمن تمام بھائیوں میں چھوٹا تھا اور والدہ کے ساتھ رہنا سہنا تھا، انیس الرحمن نے والدہ کے حکم سے اس مذکورہ مشترکہ مکان کو کرایہ داروں سے خالی کروا کر از سر نو تعمیر کرا دیا، خالی کروانے میں تقریباً ساٹھ ہزار روپے کرایہ داروں کو دینے پڑے، تعمیر میں تقریباً سات لاکھ روپے لگے، اب والدہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا تو میں انیس الرحمن نے خدا کے یہاں گرفت سے بچنے کے لیے ایک فتویٰ تقسیم ترکہ سے متعلق حاصل کیا اور تمام بھائی بہنوں سے یہ کہہ دیا کہ جس کا جتنا حصہ نکل رہا ہے:

(۱) وہ اپنا حصہ لے لے۔

(۲) یا مارکیٹ ریٹ کے مطابق اس کی قیمت لے لے۔

(۳) اور اگر نہ لینا چاہے تو حقوق منقلی تحریر لکھ دے، تاکہ آنے والے وقت میں کسی

قسم کی پریشانی کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

تو بعض وارثین نے اس سے اتفاق کیا لیکن بار بار کہنے کے باوجود کچھ حصہ دار نہ تو حصہ لے رہے ہیں اور نہ قیمت لے رہے ہیں، اور حصہ منتقلی کی تحریر پر خاموشی اختیار کیے ہوئے ہیں، اور بیہودہ جواب دیتے ہیں، کہ یہ گندے خیالات تمہارے ذہن میں کیوں پیدا ہوئے ہیں اور تم اسی طرح مکان میں رہتے رہو، نیز تم سے حصہ کون مانگ رہا ہے، یا ہمارے انتقال کے بعد تم یہ سمجھ رہے ہو کہ میری اولاد تم سے حصہ مانگے گی، لہذا آپ سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ شریعت کا جو بھی حکم ہو اس سے آگاہ فرمائیں تاکہ فتویٰ طلب گار انیس الرحمن آخرت کی گرفت سے بچ جائے؟

المستفتی: انیس الرحمن سیدھی سرائے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں انیس الرحمن کی تحریر اور منسلک فتویٰ بغور پڑھا گیا ہے، شرعی طور پر انیس الرحمن نے ہر حقدار کو اس کو حق دینے کے لیے جو طریقہ اختیار کیا ہے، وہ عین شریعت کے مطابق ہے، ہر ایک حقدار کو اس پر عمل کرنا لازم ہے، اور جو لوگ اس پر عمل کرنے سے گریز کر رہے ہیں ان کو سمجھا بھجا کر اس پر عمل درآمد کرنے پر آمادہ کیا جائے تاکہ آئندہ نسلوں میں کسی قسم کا اختلاف اور انتشار کا شبہ بھی باقی نہ رہے، اور انیس الرحمن خدا کے یہاں کی گرفت سے محفوظ ہو جائے، اور پھر بھی اگر کوئی عمل درآمد کرنے سے گریز کرے اور مزید اس بات پر انیس الرحمن کو برا بھلا کہے، تو وہ خود گنہگار رہوں گے، نیز انیس الرحمن کی اس پیش کش کے باوجود حقدار لوگ اپنا حق لینے کے لیے تیار نہیں ہیں، اور اسی حالت میں ۳۳ رسالہ گزر جانے کے بعد دوسرے حقدار یا ان کے وارثین کو اس میں حق دعویٰ کرنے کا حق باقی نہیں رہے گا۔

رجل ترک الدعویٰ ثلاثا و ثلاثین سنة بلا مانع لا تسمع ثم قال:
وقد أفتیت بعدم سماع الدعویٰ بعد خمسة عشرة سنة لنهی السلطان.

(علی ہامش قواعد الفقہ، اشرفی ص: ۷۷، تحت رقم الأصول: ۱۱۶)

رجل ترک الدعویٰ ثلاثا و ثلاثین سنة و لم یکن له مانع من الدعویٰ، ثم ادعی لم تسمع دعواه، لأن ترک الدعویٰ مع التمكن يدل علی عدم الحق ظاهرا. (تکملة شامی، کتاب الدعویٰ، مطلب: لا تسمع الدعویٰ بعد

مضی المدة، زکریا ۱۱/۶۵۳، کراچی ۷/۴۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۲/۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۹۲/۳۹)

مالی حقوق کے اثبات کے لیے شرعی شہادت کا لزوم

سوال [۱۰۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رامپور شہزادنگر میں ایک آکسیجن گیس فیکٹری تقریباً ۲۵/۲۰ سال پہلے قائم کی گئی تھی، اس میں بہت سارے پارٹنرس تھے، جنہوں نے اپنا روپیہ لگایا اور بینک سے لون بھی لیا تھا، ایک وقت ایسا آیا کہ فیکٹری جو فائدہ میں چل رہی تھی اس میں نقصانات بڑھنے لگے اور دھیرے دھیرے پارٹنرس الگ ہوتے گئے، آخر میں ۵/۲۰۰۰ میں چار پارٹنرس رہ گئے، چاروں پارٹنرس نے مل کر کام چلانے کی کوشش کی، لیکن وہ بھی نقصانات سے نہیں بچ سکے، ان چاروں پارٹنرس میں بھی نا اتفاقیاں بڑھتی گئیں، فیکٹری پر جو بینک کا قرضہ تھا عدم ادائیگی کی وجہ سے بینک نے نوٹس دیا، ان چاروں پارٹنرس میں ساجد صاحب، کلن صاحب، زبیر صاحب اور ریحان میاں (عرضی گزار کا لڑکا) تھے، طے پایا آپس میں کہ اس گیس فیکٹری کو فروخت کر دیا جائے تو بہتر ہوگا، چاروں پارٹنرس میں سے کوئی بھی اس فیکٹری کو خرید لے یا کوئی اور پارٹی خریدار مل جائے تو اس کی فروختگی کر دی جائے۔

فیکٹری میں زمین جائیداد، پلانٹ، مشینری، جنریٹر اور بلڈنگ چاروں آفسوں کا سامان کل جملہ چل اور چل سمپتی و جملہ ساز و سامان کو فروختگی میں رکھا گیا، ساتھ ہی یہ بھی طے پایا کہ فیکٹری کو چالو کر کے چاروں پارٹنرس کے خرچہ پر دی جائے گی، اور جس کسی کا جو لینا دینا ہوگا اور بینک کے قرضہ کی ادائیگی وہ سب اس فروختگی کی رقم سے کی جائے گی، مزید یہ بھی طے پایا کہ اگر چاروں پارٹنرس میں سے کوئی خرید لے تو بہتر ہوگا، فیکٹری کی خریداری کے سلسلے میں چاروں ہم پارٹنرس میں سے آپس میں شریک بنے اور فیکٹری کی خریداری و بکری کے لیے

وقت اور تاریخ مقرر کر دی گئی، اس تاریخ پر نیلامی شروع کر دی گئی، نیلامی سے چار پارٹنرس میں سے دو، دو آپس میں زیر اور رفعت و ریحان ایک پارٹی وکلن بھائی و ساجد صاحب دوسری پارٹی آپس میں پارٹنرس بنے، زیر فیکٹری خریدنا نہیں چاہتے تھے، رفعت کے ذریعہ زیر کو بتایا گیا کہ اگر فیکٹری نہیں خریدو گے تو رقم تتر بتر ہو کر رہ جائے گی، جس سے ہم دونوں کو زبردست نقصان ہوگا، بہر حال ۵۰-۵۰ پرسنٹ کی شرکت میں زیر راضی ہو گئے، اور آپسی بولی شروع ہوئی، آخری بولی ۳۲ لاکھ روپے تک رفعت و زیر کی پہنچ گئی، تب یہ نیلامی رفعت و زیر کے نام چھوڑ دی گئی، اللہ تعالیٰ کے حکم سے زیر و رفعت و ریحان اس فیکٹری کے مالک قرار دیئے گئے۔

ریحان میاں کی طبیعت علیل کافی وقت سے چل رہی تھی، رفعت اور زیر کے درمیان مشورہ ہوا کہ فیکٹری کو مل کر چلایا جائے اور آکسیجن گیس بنائی جائے تو بہتر ہوگا، دونوں رفعت و زیر آپس میں مل کر فیکٹری کو چلائیں، لیکن زیر نے کہا کہ فیکٹری کو ایک آدمی چلائے گا تو بہتر ہوگا، اور فیکٹری کو بھی میں خود ہی چلاؤں گا، رفعت نے بتلایا کہ تم اکیلے فیکٹری کو چلاؤ گے تو تمہاری دوکان کون دیکھے گا، فیکٹری کو تو فل ٹائم دینے کی ضرورت پڑے گی، تو تم کیسے فل ٹائم دے پاؤ گے، زیر نے کہا کہ فیکٹری میں خود چلاؤں گا اور بارہ ہزار روپے ماہانہ اپنی محنت کے لوں گا اور فل ٹائم دوں گا، جیسا کہ پہلے پارٹنر محنت نہ لیا کرتے تھے، اور فیکٹری کا کام کاج دیکھا کرتے تھے، مال کی تیاری و بکری کی رقم وصول یا بی اور فیکٹری کی ضرورت کے مطابق ساری خرید و فروخت و اسٹاف کو اپنی نگرانی میں رکھ کر اس فیکٹری کا کام کاج چلاؤں گا، اور باقاعدہ حساب و کتاب میں تفصیل کے ساتھ تاریخ وائس رکھوں گا، جیسا کہ ایک فیکٹری میں حساب و کتاب رکھا جاتا ہے، اور کوئی شکایت کا موقع نہیں دوں گا۔

رفعت نے زیر کی اس بات پر یقین کر لیا، ملازمین و چوکی داروں و اسٹاف کو فیکٹری کے لیے رکھ لیا گیا، کام کاج شروع کر دیا گیا، سو امین تقریباً بیہ فیکٹری چل پائی، پھر نقصانات سامنے آنے لگے، مجبوراً فیکٹری کو بند کرنا پڑا، مزید یہ بھی طے پایا کہ فیکٹری کا پلانٹ اور جنریٹر اور سارا ساز و سامان فروخت کر دیا جائے اور اخبار میں اشتہار دیا گیا اور مشینری پلانٹ

وجہ میٹر کو ۲۰۰۵ء میں سیل کر دیا گیا، ریحان میاں کی طبیعت علیل چل رہی تھی، ان کو گردے فیل ہو جانے کا مرض ہو گیا تھا، اور ہم سب لوگ اور ریحان اپنی طور پر بے حد پریشان تھے، کڈنی کا ٹرانسپلانٹ ہوتا تھا، یہاں کڈنی کا انتظام تو نہیں ہو سکا، تو مجبوراً پاکستان جانا طے پایا۔

دسمبر ۲۰۰۷ء میں زیر صاحب ریحان کے پاس چپکے خاموشی سے آئے کہ رفعت کو بھنک نہ لگ جائے، ریحان میاں سے چکنی چڑی باتیں کی ہوں گی، اور ان سے کہا کہ فیکٹری کے آدھے حصے کی قیمت ۱۵ لاکھ روپے میں میرے ہاتھ فروخت کر دیں، ریحان میاں کے منع کرنے کے بعد زیر نے دوسرا داؤں پھینکا کہ میرے پاس سے سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپے آپ کی لاگت سے زیادہ میرے پاس سے خرچ ہو چکے ہیں، یہ رقم آپ کی طرف نکل رہی ہے، لیکن زیر صاحب نے کسی قسم کا کوئی حساب و کتاب کا پرچہ ریحان میاں کو نہیں دیا، صرف زبانی اس رقم کے بارے میں بتایا، اس عرصہ میں زمین و جائیداد کی قیمتیں بڑھتی دیکھ کر زیر کے دل میں لالچ پیدا ہو گیا کہ اس رقم کی ادائیگی کر دیں، یا میرا حصہ (شیر) بڑھا دیں، اور ساٹھ پر سینٹ مجھ کو اور چالیس پر سینٹ آپ لے لیں، کیونکہ زیر اپنا مقصد حاصل کرنے میں اور بات چیت کرنے میں کافی مہارت رکھتے ہیں، زیر نے ریحان میاں کو اتنا بھی موقع نہیں دیا کہ ریحان میاں اس بارے میں اپنے والد رفعت علی شمسی سے مشورہ بھی کر لیتے، اور رفعت سے مشورہ کیے بغیر ساٹھ اور چالیس پر سینٹ حصہ کی بات کو طے کر لیا، ساتھ ہی یہ بھی طے پایا کہ فیکٹری کی جگہ و جائیداد فروخت ہونے تک سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپے جو آپ کے میرے ذمہ نکل رہے ہیں اور آئندہ ہونے والے اخراجات جو بھی ہوں گے، وہ ریحان میاں سے نہیں لیں گے، اور نہ کچھ لینا اور نہ کچھ دینا ہوگا، زیر نے اس بات کی گواہی میں ریحان میاں کی اہلیہ کو گواہ بنالیا اور رفعت کو اس بارے میں کوئی خبر بھی نہیں کی اور نہ زیر کے ذریعہ اس بارے میں پہلے بھی کوئی ذکر کیا گیا اور نہ ہی مشورہ کیا گیا چونکہ زیر جانتے تھے کہ اگر رفعت کو اس بارے میں خبر کی گئی، تو رفعت ایسا نہیں ہونے دیں گے۔

اس کے بعد ریحان میاں کو علاج کے سلسلے میں لاہور جانے کے لیے ۱۸/۱۸/۲۰۰۸ء

کو روانہ کر دیا گیا، انہیں ہم سب لوگ لے کر چلے گئے، اور وہاں ان کا کڈنی ٹرانسپلانٹ کر دیا گیا اور واپس آنے کے بعد اپولو ہاسپٹل میں داخل کر دیا گیا، تقریباً تین مہینے تک اپولو ہاسپٹل میں ان کا علاج ہوتا رہا، لیکن حکم ربی صحت یابی نہ ملی اور دہلی ہاسپٹل میں ۲۹/۴/۲۰۰۸ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔

کچھ عرصہ بعد رفعت نے زیر سے سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپے جو ریحان میاں کو زیر کے ذریعہ بتائے گئے تھے، ان کا مطالبہ کیا تو زیر نے کچھ نامکمل کتابوں اور پرچوں پر نامکمل حساب دیا، یہ حساب اس قدر خلاف قاعدہ تھا کہ وہ حسابات کسی بھی طرح سمجھ میں نہیں آسکا، تب ان حسابات کو بنوانے میں رفعت کے ذریعہ ایک کے بعد ایک اکاؤنٹنٹ بدلے گئے لیکن اکاؤنٹنٹ لوگ حسابات کو بنانے میں نا قابل رہے، جبکہ رفعت کے ذریعہ ان حسابات کو بنانے میں ان لوگوں کو کافی پیسہ دیا گیا چونکہ حسابات کافی بے ترتیب اور سلسلہ وار نہیں دیئے گئے تھے، اسی کشمکش وجد و جہد میں کافی عرصہ گزر گیا، زیر کے ذریعہ بارہ ہزار روپے کی تنخواہ طے کرتے وقت جو فیکٹری کو ٹائم درکار تھا، جیسا کہ انہوں نے یقین دہانی کرائی تھی وہ ٹائم نہیں دے سکے، جس کی وجہ سے تقریباً پونے گیارہ لاکھ روپے کا نقصان دکھارہے ہیں، مال کی بکری کی وصولیابی خود جا کر نہیں کر سکے، جس کی وجہ سے خریداروں نے پینتالیس ہزار روپے مار لیے، جس آدمی کو وصولیابی کے لیے رکھا تھا وہ آدمی بھی وصولیابی کی رقم میں سے پینتیس ہزار روپے لے کر بھاگ گیا، زیر اپنی کارکردگی کے درمیان صحیح طریقے سے حساب و کتاب نہیں رکھ سکے، اور نہ کیش بک اور لیجر صحیح طریقے سے تاریخ و اس حساب و کتاب بنا سکے، اور جو پرچوں کا حساب و کتاب زیر کے ذریعہ دیا گیا، وہ بھی لم سم میں بنا کسی تاریخ و واؤچر کے جس کی نہ اول ہے نہ چول، اور نہ کوئی خریداری کے پرچہ اور تعداد اور تفصیل جیسا کہ ایک دکاندار یا فیکٹری یا ادارہ اپنا حساب رکھتا ہے، تو پھر ایک پارٹنر دوسرے پارٹنر سے آنے پائی کا حساب نہ دے کر اپنے اخراجات و ڈمانڈ کی وصولیابی دوسرے پارٹنر کے ساتھ کیسے کر سکتا ہے؟ اور دوسرا پارٹنر کیوں دے گا؟ پچاس ساٹھ لاکھ روپے کے حسابات

کیا بنا کسی کیش بک اور لیجر کے بن سکتے ہیں، اگر زیر ایک منشی رکھ لیتے تو وہ حسابات کو صحیح اصول کے مطابق رکھ لیتا، محض اس لالچ کے بنا پر منشی نہیں رکھا کہ اس کی تنخواہ زیر کو اپنی تنخواہ بارہ ہزار روپے مہینے میں سے دینی پڑتی، ان نامکمل اور بے ترتیب حسابات کی وجہ سے زیر اور رفعت کے درمیان کشیدگیاں بڑھتی جا رہی تھیں، تب حالات کے مطابق ان حسابات کو حل کرنے کے لیے برادری کے اشخاص کو متوجہ کیا گیا، ان لوگوں نے اپنا بہت سا قیمتی ٹائم ان حسابات کو سمجھنے اور بنانے میں لگایا، جس میں تقریباً کئی مہینے لگ گئے، جو ڈمانڈ ریحان میان سے سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپے کا مطالبہ کیا گیا تھا وہ حساب ایک لاکھ تریسٹھ ہزار روپے کا بنا، جس کو بڑھا چڑھا کر زیر نے ریحان میان کو گمراہ کیا اور اپنا حصہ پچاس پریسٹ کی جگہ ساٹھ پریسٹ حاصل کرنے کی زیر کے ذریعہ کوشش کی گئی، ذرا آپ غور فرمائیں کہ اتنی لمبی چوڑی رقم بتا کر ایک پارٹنر دوسرے پارٹنر کے ساتھ غلط بیانی کر کے اور بنا کوئی حساب و کتاب ریحان میان کو دیئے اپنے مقصد کو حاصل کر لینے کی سازش کی۔

ہمارا یہ کہنا ہے کہ زیر کو اگر ساٹھ پریسٹ کا حصہ لینا ہی تھا تو خریداری کے وقت اس بات کو طے کر لینا چاہیے تھا جبکہ اخراجات کی رقم بھی ساٹھ پریسٹ اور چالیس پریسٹ کے حساب سے زیر کو لینا چاہیے تھی، جبکہ وہ آج تک پچاس پریسٹ کے حساب سے اخراجات کی وصولیابی کر رہے ہیں، زیر نے اپنی تنخواہ ناقص کارکردگی اور نا تجربہ کاری کی وجہ سے بارہ ہزار روپے مہینہ سے آٹھ مہینہ کی ایک لاکھ بیس ہزار روپے گیس کی بکری میں سے نقد حاصل کر لی، یہاں تک کہ اپنے ذاتی اسکوٹر سے فیکٹری تک کے آنے جانے کا پٹرول کا خرچہ بھی گیس کی بکری کی نقدی سے حاصل کر لیا، اور مزید یہی نہیں بلکہ اپنے پرانے اسکوٹر کو فیکٹری کے ہاتھ دس ہزار سات سو روپے میں بیچ کر اس کی بھی رقم گیس کی وصولیابی کی رقم میں سے کاٹ لی جبکہ اسکوٹر اپنے پاس ہی رکھا ہوا ہے۔

ڈیزل کا خرچہ پانچ لاکھ چوہتر ہزار پانچ سو روپے بنا کسی تفصیل کے اور بنا کسی تیل کی آمد اور خرچ کے اور بنا کسی تاریخ کے دکھا رہے ہیں، جبکہ گیس کی بکری کی رقم کی وصولیابی

چار لاکھ تین ہزار دو سو چونتیس روپے دکھا رہے ہیں، اپنی اور ملازمین اور اسٹاف کی تنخواہ تین لاکھ سترہ ہزار چار سو اڑسٹھ روپے اور اپنی تنخواہ کے ایک لاکھ دو ہزار روپے دکھا رہے ہیں، جبکہ فیکٹری کل سوامہینہ ہی چلائی گئی

کیا فرماتے ہیں علماء دین: کہ زیر صاحب ریحان میاں مرحوم کے سامنے جو اپنی رقم کی ڈمانڈ سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپے بغیر کسی حساب و کتاب کے ریحان میاں کو دھوکے میں رکھ کر غلط بیانی کر کے اور ان کی بیماری کا فائدہ اٹھاتے ہوئے پچاس پریسٹ شیر کی جگہ ساٹھ پریسٹ شیر طے کرالیا گیا، ریحان میاں نے زیر صاحب کی سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپے کی ڈمانڈ کے عوض میں یہ بات کہی کہ فیکٹری کی زمین و جائیداد فروخت ہونے تک سارے اخراجات اور آئندہ بھی کسی بھی قسم کے اخراجات چارج نہیں کریں گے، جبکہ برادری کے دانشوروں نے زیر صاحب کے حسابات کی رقم سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس کی جگہ ایک لاکھ تریسٹھ ہزار تین سو پچاس روپے کی ڈمانڈ نکالی، جبکہ ریحان میاں کے انتقال کے بعد سے بھی اب تک کے سارے اخراجات بھی زیر صاحب پچاس پریسٹ یعنی آدھے آدھے مصارف کی رقم لے رہے ہیں، اور اس بات کا گواہ ریحان میاں کی بیوی کو بنایا گیا ہے، اور ان کے علاوہ اس طے شدہ بات کی جانکاری باقی ورثاء کو نہیں تھی، ریحان میاں کے انتقال کے بعد ہی باقی ورثاء کو اس معاہدہ کا علم ہوا۔

برائے مہربانی قرآن و سنت کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں کہ زیر صاحب پچاس پریسٹ کی جگہ ساٹھ پریسٹ کا حصہ شیر ہم وارثان سے ان تمام نقصانات کرنے کے باوجود لینے کا اختیار کھتے ہیں یا نہیں؟

وارثان ریحان میاں مرحوم: والد، والدہ، اہلیہ کے علاوہ دوطرے کے اور ایک شادی شدہ لڑکی۔
المستفتی: آراء سبھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مالی حقوق کے ثبوت میں دو عادل، باشرع مرد یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں کی شہادت لازم ہے، اور مذکورہ معاملہ میں پچاس پریسٹ کی جگہ

پرساٹھ پرسینٹ کے ثبوت میں زیر کے پاس ایسی شرعی شہادت موجود نہیں ہے اس لیے معاملہ حسب سابق پچاس پرسینٹ پر ہی ثابت ہوگا، لہذا حسب سابق پچاس پرسینٹ کے حساب سے معاملہ صاف کرنا لازم ہوگا۔

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: 'وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ'. [البقرة: ۲۸۲]﴾

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين أو رجل وامرأتين سواء كان الحق مالا أو غير مال. (هدايہ، کتاب لشہادۃ، اشرفی ۱۵۴/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 یکم رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۸۵/۴۰)

الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۳۲/۷/۱ھ

مال جس کے قبضہ میں ہو اس کی ملکیت مانی جائے گی

سوال [۱۰۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید عمران دونوں کی بکری گم ہوگئی، پہلی جولائی کو، اور ۳ جولائی کو زید کی بکری مل گئی، عمر کہہ رہے ہیں کہ یہ بکری ہماری ہے، اور زید کہہ رہے کہ یہ بکری ہماری ہے، اور ان دونوں بکریوں میں کوئی شناخت نہیں ہے تو اب بکری کس کو ملنی چاہئے؟

المستفتی: مسعود احمد رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ زید کی بکری مل گئی اور بکری زید ہی کے قبضہ میں ہے، اب عمر جو اپنی بکری ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے اس کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے؟ اگر عمر اپنی بکری ہونے کا دوسری گواہوں سے ثبوت پیش کر دے تو بکری عمر کو مل سکتی ہے، ورنہ بکری زید ہی کی رہے گی۔

ولا تقبل بینة صاحب الید فی الملک المطلق و بینة الخارج أولى..... ولنا

أن بينة الخارج أكثر إثباتاً أو اظهاراً لأن قدر ما يشبهه بينة اليد لا يشبهه بينة ذى اليد إذ اليد دليل مطلق الملك. (هدايہ، کتاب الدعوی، باب الیمن، اشرفی ۳/۲۰۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۱۵/شعبان ۱۴۱۹ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۸۲/۳۴)

۱۵/۸/۱۴۱۹ھ

مظلوم کا حق ضائع نہیں ہوگا

سوال [۱۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری عدم موجودگی میں میرے گھر میں بلا اجازت داخل ہو کر بچوں کی چھوٹی سی حرکت کی بنا پر میرے بچوں اور میری بیوی کے ساتھ بدسلوکی اور ظلم تشدد امام صاحب نے کیا اور اس واقعہ کے گواہ ایسے موجود ہیں جو میرے پڑوسی ہیں اور نمازی و پرہیزگار ہیں، ویسے بھی یہاں کے لوگوں کا کہنا ہے کہ امام صاحب ترش مزاج اور غصہ ناک اور لڑنے والے ہیں، جس کی ایک جیتی جاگتی مثال یہ ہے کہ کچھ دن پہلے ایک فقیر سے بلا کسی وجہ یہ امام صاحب الجحے اور اس فقیر کے نازک مقام پر لاتیں مار کر سڑک پر لوٹنے پر مجبور کر دیا، آپ سے گزارش ہے کہ مطلع فرمائیں کہ ایسے امام کے بارے میں علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: محمد ابرار بلی تال نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کا بیان صحیح ہے تو اس معاملہ میں آپ اور آپ کی بیوی بچے مظلوم ہیں اور مذکورہ امام شہر میں ظالم ہوگا، اگر اس دنیا میں اس سے بدلہ نہیں لیا ہے اور نہ ہی اس نے آپ سے معافی مانگی ہے تو آخرت میں عند اللہ آپ کو اس کا بدلہ ملے گا، نیز حدیث میں آیا ہے کہ مظلوم کی بددعا واپس نہیں ہوتی ہے، ضرور قبول ہوتی ہے۔

عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ: ثلاث دعوات مستجابات لا شک فیہن: دعوة المظلوم و دعوة المسافر و دعوة الوالد

علی ولدہ۔ (سنن الترمذی، باب ما جاء فی دعوة الوالدین، النسخة الهندية ۱۳/۲ دار السلام رقم: ۱۹۰۵، سنن أبی داؤد، باب الدعاء بظہر الغیظ النسخة الهندية ۱/۵/۲۱ دار السلام رقم: ۱۵۳۶، مسند أحمد بن حنبل ۲/۵۸۲، رقم: ۷۵۰۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۲۹/۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۲/۱۴۱۲ھ

حق تلفی کرنے کا حکم

سوال [۱۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حق تلفی کرنے والا کیا گناہ کبیرہ کا مستحق ہے؟ جواب دینے کی زحمت فرمائیں۔
المستفتی: محمد فہیم بن محمد کلیم مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حق تلفی کرنا اور کسی کا حق مارنا جائز نہیں۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل فإنی سمعت ان رسول الله ﷺ يقول: من أخذ شبرا من الأرض بغير حقه طوقه في سبع أرضين يوم القيامة.
(مسلم شریف، باب تحريم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندية ۲/۳۳، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۱۵/۴۰)

اپنی ملکیت میں تصرف کرنے کا حکم

سوال [۱۰۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی جائیداد کو اپنی زندگی میں اپنے بیٹوں کے درمیان زبانی تقسیم

کردی جس میں کسی بیٹے کے پاس کچھ کم اور کسی کے پاس کچھ زیادہ زمین آئی، اس کو سب بیٹوں نے تسلیم کر لیا اور اپنی جگہ پر مکانات بھی بنالیے ایک بیٹے نے باپ کی زندگی ہی میں اپنا مکان بیچ کر دوسرا مکان خریدا تھا اب باپ کے انتقال کے پندرہ بیس سال کے بعد وہ بیٹا جس نے اپنا حصہ بیچ کر دوسرا مکان بنالیا تھا یہ کہتا ہے کہ باپ کی جائیداد میں میرا حصہ نکل رہا ہے، اور میں اس حصہ کو لے کر مسجد کو دوں گا، جس بھائی کے پاس کچھ زمین زیادہ تھی، اس نے اس بھائی کو دس ہزار روپیہ دیدیئے یہ روپیہ لینا یا حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ روپیہ لے کر مسجد کو نہیں دیا، روپیہ مسجد کو دینا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: شریف حسین اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب مدعی کے مطالبہ کرنے پر مدعی علیہ نے دس ہزار روپیہ دے دیئے ہیں، اور مدعی علیہ نے دینے سے انکار بھی نہیں کیا، بخوشی دیدیئے ہیں، تو مدعی اس رقم کا مالک ہو چکا ہے، اور سوا نامہ سے اسی طرف اشارہ مل رہا ہے کہ زائد حصہ میں سب کا حق ہے، اسی وجہ سے مدعی علیہ نے دیدی ہے۔

المالک هو المتصرف فى الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك. (بيضاوى ص: ۷)

يتصرف المالک فى ملکہ كيف شاء. (البنایہ اشرفیہ ۸/۲۱۹)

الحق لا یسقط بتقادم الزمان. (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۷۷، رقم: ۱۱۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/۱۱۷، ۱۳/۱۱۸، ۲۸/۲۷۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

۱۵/۳/۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۲۸)

سالوں سے جاری نالی کو مالک زمین کا بند کروانا

سوال [۱۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے مکان کی نالی جب وہاں کھیت تھا جب بھی چلتی تھی، جب میرے والد نے اس کھیت میں سے جگہ خرید لی جو میرے مکان سے ملی ہوئی تھی، جب بھی ادھر کو نالی چلتی رہی اسی کھیت میں سے حکیم محمد علی صاحب نے جگہ خرید لی جب بھی نالی ادھر ہی کو چلتی رہی، انہوں نے اس میں باغ لگا دیا، اب بھی آم کے درخت ہیں اور دوسری چیزوں کے بھی، میں نے اپنے چچا سے تحقیق کی تو انہوں نے بتایا کہ جب دیوار بنائی تھی تو کوئی جگہ نہیں چھوڑی تھی، اب بھی نالی کا پانی ادھر ہی کو جا رہا ہے، حکیم محمد علی صاحب کا کہنا ہے کہ آپ نالی بند کر لو، تو قرآن و سنت کی روشنی میں بتائیں کہ ہمیں کیا کرنا ہے؟

المستفتی: مرشد علی دلپت پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حکیم محمد علی کو حق ہے کہ وہ اپنی زمین میں جاری ہونے والی نالی کو بند کر دیں اور نالی والے کو روکنے کی بات مان لینی چاہیے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۴۵)

المالک للشیء هو الذی یتصرف فیہ باختياره و مشیئته. (بدائع

الصنائع، فصل فی بیان ما یطبل به الخيار، زکریا ۲/۶۳۸، کراچی ۲/۳۲۷)

کل یتصرف فی ملکہ کیف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم

المادة: ۱۱۹۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶ھ/۷/۱۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳/رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۴۴)

مالک کا اپنی زمین میں راستہ بنانے سے روکنے کا حکم

سوال [۱۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) سگے بھائی کا پوتا شخص اجنبی ہوتا ہے یا نہیں؟

(۲) ایک فیصلہ ثالثی کی دفعہ ۵ کی عبارت مندرجہ ذیل ہے:

کہ مکان نمبر D28/21 واقع محلہ پاٹڈے حویلی شہر بنارس حلقہ دشاسمیدھ کا شمالی حصہ حاجی عبدالعزیز کو دیا گیا ہے، اس شمالی طرف جو دروازہ آمد و رفت حاجی عبدالعزیز کا ہے یا جو وہ اپنی سہولت سے مکان کے اندر آنے جانے کے لیے آئندہ لگوائیں گے اس میں سے ہو کر رعایتاً مسلمان حاجی عبدالاسماعیل و حافظ محمد سلیمان اور ان کے خاندان والے نسلًا بعد نسل آجاسکیں گے، لیکن یہ لوگ اس راستے میں کسی قسم کی کوئی گندگی نہیں کریں گے، نہ کوئی جانور وغیرہ اس میں رکھیں گے، سوائے رعایتاً آمد و رفت کے کسی قسم کا کوئی بھی رعایتی حق ان کو نہیں رہے گا، اور وہ ملکیت ہمیشہ حاجی عبدالعزیز کی رہے گی لیکن اگر کسی وقت حاجی عبدالاسماعیل و حافظ سلیمان یا ان کے وارثان یا قائم مقامان اپنے حصے مکان کو کسی شخص اجنبی کو منتقل کریں گے تو شخص اجنبی منتقل علیہ کسی قسم کا کوئی حق اس میں رعایتاً آمد و رفت کا نہیں رہے گا، اور یہ زائل سمجھا جائے گا، حاجی عبدالعزیز و حاجی عبدالاسماعیل و حافظ محمد سلیمان و قاری عبدالحکیم برادران تھے، حافظ محمد سلیمان کے انتقال کے بعد ان کے پسر نے حافظ محمد سلیمان کے کل حق و حصہ کو حافظ محمد سلیمان کے سگے بھائی قاری عبدالحکیم کے سگے پوتوں کو بیع کر دیا، منتقل علیہ قاری عبدالحکیم کے پوتوں کو راستہ مذکورہ بالا سے آمد و رفت کا رعایتی حق رہے گا، یا زائل ہو جائے گا؟ جواب باصواب سے نوازیں؟

المستفتی: شمیم احمد بن حاجی عبدالاحد بنارس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اقرار نامہ کی فوٹو کا پی دیکنے کی ضرورت تھی، تا

ہم اولادوں میں نکاح بیاہ شادی کے اعتبار سے شریعت کے نقطہ نظر سے عبدالعزیز کی اولاد کے لیے عبدالحکیم کے پوتے اجنبی ہیں، لہذا عبدالعزیز کے پوتے پوتی کا نکاح عبدالحکیم کے پوتے پوتی کے ساتھ جائز ہے، اس اعتبار سے ایک دوسرے کے لیے اجنبی ہیں، اور اجنبی کے ہاتھ فروخت کرنے کی صورت میں حق مرور ختم ہونے کی بات ثابت ہو جائے گی۔

یہ بات واضح رہے کہ جائیداد کی تقسیم میں اس طرح کی رعایتی شرط لگانا شرعاً درست نہیں ہے، اور جب حاجی عبدالعزیز اس کا مالک ہے تو جب تک وہ چاہے وہاں سے گذر سکتا ہے اور جب نہ چاہے تو گذر نہیں سکتا، اور جب سلیمان اور اس کی اولاد نے اپنا حصہ فروخت کر دیا ہے تو عبدالعزیز نے اس کو اور اس کی اولاد کو جو حق دیا ہے وہ کسی بھی خریدار کو حاصل نہ ہوگا، چاہے خریدار خاندان کا ہو یا غیر خاندان کا، لہذا اب فروخت کے بعد عبدالحکیم کو یا اس کے خاندان کو اس پر سے گذر نے کا حق نہیں ہے، بلکہ خریدار اپنی جائیداد کی حقیقی گذرگاہ کا جو اس کی جائیداد کا حق مرور ہے، اسی سے گذر سکتا ہے۔

ويستحق كل واحد من أهل الطريق غير النافذ، الارتفاق بما بين رأس الدرب و باب داره لأن ذلك هو محل ترده و مروره، وماعداه هو فيه كالأجنبي من الطريق. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۸ھ / ۲۷/۱۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۹۵۵/۳۸)

جائیداد بیچنے پر لڑکوں کا اعتراض کرنا

سوال [۱۰۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک غریب آدمی ہوں، میرے کچھ بچے اپنے پیروں پر کھڑے ہیں، مگر وہ میری مدد نہیں کرتے، دو بچے میرے ساتھ ہیں، ایک معذور ہے ایک غیر شادی شدہ ہے مجھے اس کی شادی کرنی ہے، میرے پاس کچھ جائیداد ہے میں اس جائیداد کو بیچ سکتا ہوں یا نہیں؟ اور بیچ کر

میرے ساتھ میں جوڑکا ہے اس کی شادی کر دوں اور بعض وہ لڑکے جو الگ رہتے ہیں وہ اس معاملہ میں آڑے آ رہے ہیں تو کیا میری جائیداد بیچنے میں کسی کو دخل اندازی کرنے کا حق ہے؟
المستفتی: حافظ محمد حسین سرائے حسینی بیگم مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کو اپنی جائیداد میں ہر طرح کے تصرف کرنے کا ہر وقت حق ہے، چاہے فروخت کر دیں، چاہے کسی کو ہبہ کر دیں یا صدقہ کر دیں، اس میں نہ آپ کے لڑکوں کو اعتراض کا حق ہے اور نہ ہی کسی دوسرے کو، لہذا آپ اپنی جائیداد جب چاہیں جس طرح چاہیں فروخت کر سکتے ہیں۔

والمالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من الملك. (بیضاوی شریف رشیدیہ، سورہ فاتحہ ۷/۱)

الملک ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامی، مطلب فی تعریف المال، زکریا ۱۰/۷، کراچی ۵۰۲/۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۹۱/۳۴)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۸ھ

مالک کا کنویں کی زمین کو اپنے استعمال میں لانا

سوال [۱۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں کہ ممتاز حسین ولد حاجی مشتاق حسین کا ایک مکان آراضی محلہ پیر زادہ غلام سرور کی برابر میں ہے، جس میں کنواں تھا، یہ ۱۶ گز زمین ہے جس کا حاجی مشتاق حسین کے نام سے بیع نامہ ہے، میں عمارت کو بنانے چلا تو محلہ کے چند لوگوں نے حاجی محمد یونس پہلوان کے کارخانہ میں میٹنگ کی اور کہا کہ وہ رفاه عام ہے میں نے کہا کہ یہ ہماری جگہ ہے، محلہ کے آدمیوں نے کہا کہ اگر تمہاری آراضی ہے تو تم بھر لو اس کا عذاب تمہارے اور تمہارے بچوں

کے سر رہے گا، اس میٹنگ میں میں نے کہا تھا کہ کاتب سے نپوانا چاہو تو نپوادوں گا، غلط ایک گرہ نہیں بھروں گا، اس میٹنگ میں ہادی حسن، شکیل احمد، جلیل احمد، ذاکر حسین، محمد اکرام، شمشاد حسین، اعجاز احمد، شریف احمد، ممتاز احمد، حاجی احسان صاحبان موجود تھے۔

میں نے اس جگہ کو بنالیا تو کئی مرتبہ اور میٹنگ ہوئی، اس میٹنگ میں کبھی کوئی بات تو کبھی کوئی بات نکلی، اب محلے کے حضرات کا کہنا ہے کہ آپ کے پاس کوئی تحریر ہو تو دکھا دو، یہ کنواں ۲۵/۲۰ رسال سے بند چلا آ رہا ہے، اس کنویں کے سبھی محلہ کے حضرات اس حق میں تھے کہ یہ کنواں بند ہونا چاہیے، تو میں نے بھریا، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اس کنویں کو بند کر دینے کی وجہ سے شرعاً ہم گنہگار تو نہیں ہوں گے، جبکہ اس کنویں سے تقریباً ۳۰ رسال سے کوئی پانی نہیں بھرتا تھا، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: مختار حسین پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال جب کنواں مختار حسین کی ملکیت کی زمین میں ہے اور ۲۵/۳۰ رسال سے اس کنویں سے پانی بھرنے کا سلسلہ بھی منقطع ہو چکا ہے تو ایسی صورت میں کنویں کی زمین کو اپنے استعمال میں شامل کرنے کا مالک زمین کو حق ہے، اس پر کسی کو اعتراض کا حق نہیں ہے۔

ولو كانت البئر أو الحوض أو النهر في ملك رجل فله أن يمنع مرید الشفة من الدخول في ملكه إذا كان يجد ماء بقر به. (درمختار کتاب إحياء الموات، فصل في الشرب، زکریا ۱۰/۱۵، کراچی ۶/۴۴۰، البنا یہ اشرفی ۱۲/۳۱۸، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۹۱، جدید ۵/۴۵۰)

والمالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة كيف شاء من الملك. (بیضاوی شریف رشیدیہ، سورہ فاتحہ ۷/۱)

الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامی مطلب فی تعریف المال زکریا ۷/۱۰، کراچی ۴/۵۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ

۲۱/۶/۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۳/۲۹۱۴)

قانون کے تحت جو حقوق ہیں وہ خود بخود لازم ہو جاتے ہیں

سوال [۱۰۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) ہمارے یہاں ایک استاذ طویل زمانہ سے میرے اور میرے بھائیوں کے بچوں کو قرآن پاک حفظ کراتے ہیں، زبانی معاملہ کے وقت قیام و طعام اور ماہانہ تنخواہ طے ہوئی تھی، جو ہم ادا کرتے رہے، لیکن حکومت ہند اور حکومت سعودیہ کے اگریمنٹ و قوانین کے تحت ان کے اور بھی حقوق ہمارے ذمہ عائد ہوتے ہیں جن کی رقم تقریباً (۵۰ ہزار ریالات بنتی ہے، کیا یہ رقم پچاس ہزار ریال ہمارے ذمہ شرعاً و قانوناً واجب الاداء ہے جبکہ زبانی معاملہ کے وقت ان حقوق کا کوئی ذکر نہیں تھا؟

(ب) قیام و طعام اور ماہانہ تنخواہ کے علاوہ ہم استاذ موصوف کو دو سال میں اپنی طرف اور خوشی سے ایک ٹکٹ آنے جانے کا چھٹی پر جانے کے وقت دیتے رہے ہیں، یہ ٹکٹوں کی رقم ہم حساب میں اب شامل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ اس وقت تو ابتداء میں ہم نے اس ٹکٹ کو اپنی طرف سے ہدیہ کہا تھا؟

(ج) مذکورہ رقم پچاس ہزار ریالات ادا نہ کرنے کی صورت میں کیا ہم پر آخرت میں دینداری رہے گی؟

(د) استاذ موصوف اپنی یہ رقم پچاس ہزار ہم سے جبراً اور بغیر ہماری منشاء کے لینے کا استحقاق رکھتے ہیں؟

(ه) معاملہ کے وقت جمعرات کی چھٹی طے تھی، مگر استاذ نے جمعرات میں بھی پڑھایا ہے (یہ مجھے و استاذ کو یاد نہیں کہ استاذ نے خود پڑھایا تھا یا میرے کہنے پر پڑھایا تھا) کیا ان ایام کی بھی تنخواہ علاحدہ سے ہمارے ذمہ شرعاً و قانوناً واجب الاداء ہے، اور ادا نہ کرنے کی صورت میں آخرت کا مواخذہ ہم پر رہے گا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالہادی مکہ مکرمہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (الف) حکومت کے قوانین کے تحت جو حقوق

پہلے ہی سے عائد ہیں وہ معاملہ طے کرتے وقت ذکر کیے بغیر خود بخود لازم ہو جائیں گے۔

(ب) جب آپ نے بطور ہدیہ ٹکٹ دیا تو وہ ہدیہ ہی رہے گا بعد میں کسی اور حق کے ساتھ محسوب نہ ہوگا۔

(ج) سرکاری کی طرف سے عائد ہونے والے حقوق کو جب جانین لازمی سمجھتے ہیں تو وہ لازمی حقوق میں شامل ہوں گے، ان کا ادا کرنا بھی لازم ہوگا ورنہ عند اللہ مواخذہ ہوگا۔

(د) استاذ موصوف اس حق کے مطالبہ کے مجاز ہیں۔

(ه) جمعرات کی طے شدہ چھٹی میں اگر اپنی مرضی اور خوشی سے پڑھایا ہے تو ان ایام کی الگ سے اجرت کا حقدار نہ ہوں گے، اور اگر آپ کے کہنے پر پڑھایا ہے تو ان ایام کی بھی اجرت کے حقدار ہیں، اب کیسے پڑھایا تھا دونوں خود فیصلہ فرمائیں، مسلمانوں کے اس طرح کے معاملات کا شرعی حکم اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔

عن عمرو بن عوف المزني أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما. (ترمذی، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲، المستدرک، الأحكام، مکتبہ نزار مصطفى الباز ۷/۳۵۲۳، قدیم ۴/۱۰۱، رقم: ۷۰۵۹، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربي ۱۷/۲۲، رقم: ۳۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۱۰/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/شوال المکرم ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۳۵)

تنگ دست ہو جانے کی صورت میں ادائے حقوق کی شکل

سوال [۱۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے دوسروں کے حقوق دبائے، چاہے وہ روپیوں کی شکل میں ہوں یا زمین و جائیداد کی شکل میں، اب اسے سمجھ آئی تو وہ اپنی غلطی پر نادم ہے، اور ارادہ ہے کہ اگر

اللہ نے مجھے وسعت دی تو دوسروں کے حقوق جو ہم نے دبائے ہیں ان کو ضرور ادا کروں گا فی الحال ادائیگی کی وسعت نہیں، اس کے پاس کچھ بھی نہیں ہے، اگر اس ارادے کے ساتھ وہ مرجائے تو کیا آخرت میں پھر بھی اس کی گرفت ہوگی؟ یا اللہ تعالیٰ اس کی توبہ اور ادائیگی کے ارادہ کی وجہ سے معاف فرما دیگا؟ اور اہل حقوق کے حق کو اپنے پاس سے ادا کریگا، یا کہ اس کی نیکیاں اہل حقوق کو دی جائیں گی؟ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: امیر حسن مدرسہ حبیبیہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس شخص نے دوسروں کے حقوق دبائے ہیں ان کی توبہ کی قبولیت کے لیے اور آخرت کی گرفت سے بچنے کے لیے شرائط توبہ میں سے ایک شرط یہ ہے کہ وہ صاحب حق کو اس کا حق ادا کر دے، اور اگر فی الحال ادائیگی کی وسعت نہیں رکھتا تو حصول قدرت پر ادائیگی کی نیت کرے، اور صاحب حق سے مہلت لے لے اور مرنے سے پہلے اپنے ترکہ میں سے ادا کرنے کی وصیت کر جائے۔

التوبة واجبة من كل ذنب وإن كانت المعصية تتعلق بآدمي فشروطها أربعة: هذه الثلاثة و أن يبرأ من حق صاحبها فإن كانت مالا أو نحوه رده إليه (تحتہ) وظاهر كلامه توقف صحة التوبة على ما ذكر من الرد والتمكين أي إن أمكنه ذلك وإلا نوى ذلك إذا قدر أو طلب العفو. (رياض الصالحين مع دليل الفالحين ۱/ ۵۴-۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸ / جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ

۱۴۱۹/۶/۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۸۳۲)

صلوٰۃ الحاجۃ پڑھ کر اللہ سے حقوق العباد معاف کرانے کا حکم

سوال [۱۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عبد اللہ اکثر دو رکعت نماز حاجت پڑھ کر یہ دعا کرتا ہے کہ اے اللہ اس نماز کی برکت سے جن کے حقوق میرے ذمہ ہیں ان کے حقوق کی ادائیگی فرما اور اپنا حق معاف کر دے، اس طرح حقوق العباد معاف ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شفیع احدا لا عظمی الرفاع

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جی نہیں، حقوق العباد صاحب حق سے معاف کرائے بغیر معاف نہیں ہوتے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ: لتؤذن الحقوق إلى أهلها يوم القيامة حتى يقاد للشاة الجلحاء من الشاة القرناء. (صحيح مسلم، باب تحريم الظم، النسخة الهندية ۳۲۰/۲ بیت الأفكار رقم: ۲۵۸۲، مشکوٰۃ ۴۳۵/۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۵۳/۲۹)

کسی وجہ سے ایک ہزار روپیہ بینک میں رہ جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اے ٹی ایم سے دو ہزار روپے نکالے، مگر اے ٹی ایم نے دو ہزار کے بجائے تین ہزار روپے کاٹے، بغیر کسی غلطی کے اور پاس بک میں بھی اے ٹی ایم کے مطابق تین ہزار ہی درج ہیں اس بات کی شکایت بینک سے کی گئی تو اس نے کہا میرے پاس کوئی ثبوت نہیں ہیں، اور میرے پاس بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ اس کی کوئی کارروائی کرسکوں، اس رقم کو پورا کرنے کے لیے بینک سے جو بیاج ملتا ہے اس میں سے اس رقم کو پورا کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد قاسم لال مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں آپ کی جو ایک ہزار کی رقم

اے ٹی ایم مشین کی ناقص کارکردگی کی بنا پر بینک کے ذریعہ باقی رہ گئی ہے اور آپ کے اکاؤنٹ سے وہ رقم کٹنے کے باوجود آپ کو وہ رقم حاصل نہ ہو سکی تو اس صورت میں بینک کی جانب سے ملنے والی اضافی رقم کے ذریعہ اس عنوان سے اپنا حق وصول کرنے کی گنجائش ہے؛ کیونکہ اپنا حق غاصب حق کے مال سے کسی بھی عنوان سے وصول کرنا شرعاً جائز ہے اور اضافی رقم بینک کا مملوکہ پیسہ ہے۔

وجد دنانیر مديونة وله عليه درهم له أن يأخذه لإتحادهما جنسا في
الشمسية والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان.
(شامی، کتاب الحجر، زکریا ۲۲۱/۹، کراچی ۱۵۱/۶)

الأُمُور بِمَقْاصِدِهَا. (الأشباه والنظائر کراچی ص: ۴۳، قواعد الفقہ اشرفی ص:
۶۲، رقم: ۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۵۲/۳۹)

گرام سماج کی زمین پر مکان بنانے کا حکم

سوال [۱۰۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک گاؤں میں ایک حافظ صاحب پڑھاتے تھے، گاؤں کی کھلیان وغیرہ کے لیے کچھ زمین پڑی تھی، مدرسہ کے قریب ہی تھی، گاؤں کے کچھ لوگوں نے اس زمین پر الگ الگ حصہ متعین کر کے قبضہ کر رکھا تھا، پھر جن لوگوں نے اس پر قبضہ کیا تھا ان لوگوں نے اپنے اپنے قبضہ کی زمین ملکیت میں پڑھانے والے حافظ صاحب کو دیدی، اور ان سے کہا کہ اس زمین پر آپ اپنا مکان بنالیں، پردھان نے بھی اس زمین کو دینے کی منظوری کر دی تھی، اور تھا نہ میں بھی بات چیت کر لی تھی اور حافظ صاحب کے نام تحریر دیدی تھی، حافظ صاحب نے اس پر

قبضہ کیا اور بنیاد بھر کر ڈال دی، پھر ایک سال کے بعد تعمیر شروع کی جب اچھی خاصی دیواریں کھڑی ہو گئیں تو گاؤں ہی کے ایک شخص انور نے اور اس کے کچھ حامیوں نے اس تعمیر پر روک لگوا دی، اور پولیس کے ذریعہ ممانعت ہو گئی، اب چارونا چار حافظ صاحب کو اپنی اینٹیٹن اکھاڑ کر اپنے گاؤں لے جانا پڑیں، حافظ صاحب کا کافی نقصان ہوا۔

تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ جس شخص نے اس تعمیر پر روک لگائی ہے اس زمین پر اس کا قبضہ بھی نہیں تھا، اور زمین گرام سماج کی تھی، اور پردھان اور قابض لوگوں نے اجازت دی تھی، تو اب جس نے روک لگوائی ہے جس کے نتیجے میں حافظ صاحب کا نقصان ہوا ہے اب وہ نقصان روک لگانے والے پر ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ جبکہ مکان کی تعمیر کے بارے میں اسے پہلے سے ہی معلوم تھا، ایک سال تک بنیاد بھری پڑی رہی اس وقت اشکال نہیں کیا پھر تعمیر کی شروعات میں نہیں روکا، اور جب کافی تعمیر ہو گئی تو اس نے ایسی حرکت کی تو کیا شرعاً نقصان کے برابر رقم انور کو دینا پڑے گی، یا شرعاً جن لوگوں نے تعمیر کی اجازت دی تھی ان پر نقصان والی رقم ادا کرنا ضروری ہے؟ اس معاملہ میں جو بھی شریعت کا حکم ہو مطلع فرمائیں، اور اگر یہ لوگ نقصان والی رقم ادا نہیں کریں گے تو کیا آخرت میں ان لوگوں کو دینا پڑیگا، اور آخرت میں ان لوگوں سے باز پرس ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد طیب سینٹا پوری متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسی زمین جو گرام سماج کی ہو، اس کا استعمال گرام سماج کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، اگر گرام سماج اجازت دیدے تو اس میں ہر طرح کا تصرف جائز ہو جاتا ہے، لہذا مذکورہ سوال میں چونکہ حافظ صاحب کو گرام سماج یعنی پردھان کی جانب سے اجازت تحریر کے ساتھ مل چکی تھی، اس لیے انور صاحب کو مکان بنانے سے روکوانے کا کوئی حق نہیں تھا، لہذا اس روکنے پر حافظ صاحب کو جو نقصان ہوا اس نقصان کی رقم انور صاحب کو دینا پڑے گی، اگر بقدر نقصان رقم واپس نہ کرے اور حافظ صاحب سے معافی تلافی بھی نہ کرے تو

آخرت میں حقوق العباد کے تحت باز پرس ہو سکتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۴۶۱)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ: لتؤدن الحقوق إلى أهلها يوم القيامة. (مسند أحمد بن حنبل ۲/۲۳۵، رقم: ۷۲۰۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۱۲ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۲۴/۳۴)

ایک امام صاحب سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کے امام صاحب شادیوں کے موقع پر نکاح پڑھاتے ہیں، ایک بار تین لڑکیوں کا نکاح پڑھا دیا، لڑکی والے نے امام صاحب کو نکاح کے بعد روپیہ دیا تو امام صاحب نے پورے مجمع میں کہا کہ شادیوں میں تو آپ لوگ لاکھوں روپیہ خرچ کرتے ہیں اور امام صاحب کو جو نکاح پڑھاتے ہیں اس کو اتنے سے روپیہ میں تو فی لڑکی کے حساب سے ۲۵۲ روپیہ لوں گا، موجود لوگوں نے امام صاحب کو سمجھایا اور پھر لڑکی والے نے اور رقم کا اضافہ کیا تب امام صاحب مانے پھر ایک شادی پر مفتی صاحب تشریف لائے تو لڑکی والوں نے مفتی صاحب سے نکاح پڑھو لیا اس پر لڑکی والے ایک سو روپیہ ایک جوڑا اور ایک جوڑا امام کے والد محترم کو اور ۵۰ روپیہ بھی دینے آئے تو امام صاحب نے یہ لینے سے انکار کر دیا کہ آپ نے مجھ سے نکاح کیوں نہیں پڑھوایا، اس ناراضگی کی وجہ سے یہ سامان نہیں لیا، پھر کافی کہنے کے بعد امام صاحب نے وہ سامان لیا پھر ایک دو نکاح ہوئے جس میں امام صاحب کو لڑکی والوں نے ۱۰۵ روپیہ بھیجے، تو امام صاحب نے یہ کہہ کر واپس کر دیئے کہ میں ۲۵۲ روپیہ لوں گا، ایک مرتبہ مسجد کے واسطے کچھ رقم آئی، ذمہ دار مسجد نے وہ رقم امام صاحب کو دیدی، امام صاحب نے اس امانت کو بلا بتائے خرچ کر لیا، ذمہ دار کے معلوم کرنے پر امام صاحب نے فرمایا آپ میری تنخواہ سے کاٹ لینا، وہ رقم خرچ ہو گئی ہے، پھر علاقہ کے لوگوں

نے امام صاحب سے بات کی کہ آئے دن نکاح پر اس طرح کی باتیں ہوتی ہیں یہ ٹھیک ہے؟ تو امام صاحب نے فرمایا کہ نکاح پڑھانے کی اجرت لینا جائز ہے، اگر کم ملے تو زیادہ مانگنی چاہیے اور جو جتنا خرچ کرے گا اتنا ہی ثواب ملے گا، تو امام کا یہ فرمانا کہ نکاح کی اجرت لینا جائز ہے اور کم ملے تو زیادہ مانگنی چاہیے اس بات سے سائل کے دل میں امام صاحب کی طرف سے کدورت ہو گئی ہے، سائل نے امام صاحب سے یہ کہہ دیا کہ جب تک یہ مسئلہ معلوم نہ کر لوں گا آپ کے پیچھے نماز نہیں پڑھوں گا، لہذا سائل امام صاحب کے پیچھے نماز نہیں پڑھ رہا ہے اس بات کے علاوہ اور بھی امام صاحب کی باتیں ہیں جیسے ایک آدمی نے بقر عید کی قربانی کے وقت جانور کے حلال کرنے پر جو دعا پڑھی جاتی ہے اس دعا کے واسطے اور ساتھ چلنے کی درخواست کی کہ امام صاحب میرے بکرے پر دعا پڑھ دیں تو امام صاحب نے فرمایا کہ قربانی میں دعا پڑھنا بدعت ہے، صرف تین مرتبہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دو، اسی وقت دوسرا ایک آدمی آیا، امام صاحب آپ یہاں کھڑے ہیں وہاں گھر پر جانور کے پاؤں بندھے پڑے ہیں، آپ چل کر دعا پڑھ دیں تو امام صاحب فوراً اس آدمی کے ساتھ چل دیئے۔

مسجد میں اکثر دیر سے نماز پڑھاتے ہیں، کبھی کبھی تو فجر کی نماز میں نمازی امام صاحب کو گھر سے بلا کر لاتے ہیں اور اگر کبھی کوئی شکایت کرتا ہے تو کہتے ہیں، تسبیح و ذکر کرتے رہو ثواب ملتا رہے گا، یا فرماتے ہیں کوئی اور امام تلاش کر لو، سائل نے ایک دفعہ کہا، نماز پڑھائیے وقت ہو گیا تو امام صاحب نے فرمایا مہمان سنت پڑھ رہے ہیں اس کے بعد نماز ہوگی، سائل نے کہا یہ بھی مسئلہ ہے تو کہا ہاں یہ بھی مسئلہ ہے، اور پھر نماز ۲۰ منٹ بعد ہوئی، اور امام صاحب آئے دن اپنی تنخواہ میں اضافہ کے لیے فرماتے ہیں، جبکہ معقول آمدنی امام صاحب کی ہے، مسجد مبلغ ایک ہزار روپیہ مدرسہ سے پانچ سو روپیہ کی آمدنی اور رمضان شریف میں ختم قرآن پر چار ہزار روپے سے زیادہ مل جاتے ہیں اور وقت وقت پر امام صاحب کی خدمت ہوتی رہتی ہے، شادیوں میں نکاح خوانی کے علاوہ نوازا جاتا ہے وغیرہ وغیرہ، مندرجہ بالا سوالات کے جوابات مطلوب ہیں؟

المستفتی: اصغر علی قریشی بلند شہر یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) بطیب خاطر اور خوش دلی سے اولیائے زوجین نکاح

پڑھانے والے کو جو رقم دیں وہ لینا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۲۵۹، جدید ڈابھیل ۱/۷۸/۹۸)

وکل نکاح باشرہ القاضی ولم یجب علیہ مباشرہ حل له أخذ الأجرة

علیہ۔ (تاتارخانیہ زکریا ۱۱/۱۱۹، رقم: ۱۵۶۳۴، ہندیہ زکریا قدیم ۳/۳۴۵، جدید ۳/۳۰۶)

(۲) قربانی کرتے وقت ایک مرتبہ بسم اللہ اللہ اکبر کہنا ضروری ہے، اس کے علاوہ

دعاؤں کا پڑھنا لازم نہیں ہے، بلکہ جس کو دعایا دیے اس کے لیے پڑھنا مستحب ہے اور یہ سمجھنا کہ اس کے بغیر قربانی نہیں ہوتی ہے یہ بدعت سے خالی نہیں ہے۔

تشرط التسمیة من الذابح حال الذبح۔ (در مختار مع الشامی، کتاب

الذبايح، کراچی ۳۰۲/۶، زکریا ۹/۴۳۸، ہدایہ اشرفی دیوبند ۴/۳۴۶)

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ذبح کرتے وقت جو دعا پڑھی تھی وہ مستحب ہے۔

عن جابر بن عبد الله قال: ذبح النبي ﷺ يوم الذبح كبشين أقرنين

أملحين موجئين فلما وجههما قال: إني وجهت وجهي للذي فطر

السموات والأرض على ملة إبراهيم حنيفا وما أنا من المشركين، إن

صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له وبذلك

أمرت وأنا من المسلمين، اللهم منك ولك عن محمد وأمه بسم الله

والله أكبر ثم ذبح۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب ما يستحب من الضحایا،

النسخة الهندية ۲/۳۸۶، دار السلام رقم: ۲۷۹۵، مشکوٰۃ شریف ۱/۱۲۸)

(۳) نماز اپنے وقت مقررہ پر پڑھانی چاہیے، مہمان کی دلجوئی کے لیے برضاء

مقتدی وقت کے اندر تاخیر کی گنجائش بھی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۵/۴۲)

أما الإنتظار قبل الشروع في غير ما يكره كمغرب، وعند ضيق

وقت، فالظاهر عدم الكراهة ولو لمعين إلا إذا ثقل على القوم۔ (حاشیہ

الطحطاوی علی الدر المختار کوئٹہ ۱/۲۲۰)

(۴) رمضان شریف میں قرآن کریم سنانے کی اجرت لینا اور دینا دونوں ناجائز ہیں۔

يمنع القاری للدنيا والآخذ والمعطی آثمان . (شامی، باب الإجارة

الفاصلة، مطلب: فی الأجرة علی الطاعات، زکریا ۷۷/۹، کراچی ۵۶/۶)

اور امام صاحب کو جو ہزار روپے دیئے جاتے ہیں اگر وہ دینا طے ہیں خواہ امام صاحب سنائیں یا نہ سنائیں تو وہ روپے امام صاحب کو دینا جائز ہیں، اور صرف قرآن سنانے کی وجہ سے دیئے جاتے ہیں تو امام صاحب کے لیے لینا جائز نہیں اور دینے والے بھی گنہگار ہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۶۷۲، جدید ڈابھیل، ۱۷/۶۸)

(۵) امام صاحب کا تنخواہ میں اضافہ کا مطالبہ کرنا ناجائز نہیں ہے، اور اضافہ کا مطالبہ کرنا نہ تو توکل کے خلاف ہے اور نہ امام پر یہ الزام عائد ہو سکتا ہے کہ لوگوں کی جیبوں پر نظریں رہتی ہیں، اللہ پر توکل و بھروسہ کم رہتا ہے، بلکہ امام صاحب کا گذر و بسر کرنے کے لیے تنخواہ میں اضافہ کا مطالبہ کرنا جائز ہے۔

ثم ما هو أقرب لعمارتہ کإمام مسجد و مدرس مدرسة يعطون بقدر

کفا یتھم . (شامی، کتاب الوقف، مطلب یدأ من غلة الوقف بعمارتہ، زکریا ۵۶۰/۶،

کراچی ۴/۳۶۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر ۳۱/۳۵۷۱)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰/۸/۱۴۱۴ھ



۲ باب حقوق الوالدین

ماں باپ اور اولاد کے ایک دوسرے پر کیا حقوق ہیں؟

سوال [۱۰۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) اولاد کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ماں باپ پر کیا فرائض رکھے ہیں؟

(۲) اور ماں باپ پر اولاد کے کیا فرائض ہیں؟

(۳) کیا بہو کو بھی ساس سر کوگالیاں دینا، کوسنا اور برا بھلا کہنے کا حکم ہمارے

مذہب میں ہے؟ یعنی اگر ساس یا سسر اپنے بیٹے کی بہو کوگالیاں دیں یا اپنی اولاد کو یہ حکم دیں کہ اس کو مارو پیٹو اور خود بھی گالیاں کوسنا وغیرہ کریں، تو کیا یہ ہی شرع کا حکم بہو کو بھی ہے؟

(۴) ماں باپ کے پاس ایک گھر ہے جس میں چار کمرے ہیں جن میں سے ایک پر

بڑا بیٹا قابض ہے، اور دو پر وہ خود، چوتھے کمرہ پر دوسرا بیٹا اور یہ کہا جائے کہ جگہ چھوٹی ہے اور تم یہ جگہ خالی کرو تو کیا یہ جگہ خالی کرنے کا حکم ہے؟

(۵) ماں باپ کا جائز یا ناجائز کوسنا اللہ تعالیٰ کے یہاں قبول ہوگا یا نہیں؟ جس میں

سراسر غلطی اولاد کی نہ ہو تو کیا اللہ تعالیٰ جائز یا ناجائز نہیں دیکھے گا؟

(۶) اگر ماں باپ کو کوسنے دیں اور اولاد خاموشی توڑ کر کوئی جواب دیدے تو اللہ

تعالیٰ کے یہاں کوئی پکڑ ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: حبیب احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اللہ تبارک و تعالیٰ نے اولاد پر ماں باپ

کے یہ حقوق رکھے ہیں کہ ان کے ساتھ احسان و ہمدردی، رواداری، عاجزی و انکساری، ادب و احترام، ان کی دل جوئی کرنے نیز ان کے سامنے جھکے رہنے اور ان کی مرضی کی رعایت

کرنے کا حکم فرمایا ہے، اور ان کی دل شکنی حتیٰ کہ اف کہنے سے بھی منع فرمایا ہے۔

﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ [إسراء: ۲۳]

(۲) ماں باپ پر اولاد کے حقوق یہ ہیں کہ جب بچہ پیدا ہو جائے تو اس کا اچھا نام رکھیں، اور پیدائش کے ساتویں دن یا چودھویں یا اکیسویں دن اس کی طرف سے عقیقہ کر دیں اور اس کے بعد سرمنڈا دیں اور بالوں کے برابر چاندی یا اس کی قیمت صدقہ کر دیں، اور اس کو اچھی تعلیم و تربیت دیں، یہ تمام ذمہ داری بچہ کے بالغ ہونے سے قبل ماں باپ کے ذمہ عائد ہوتی ہیں، اور جب بالغ ہو جائے تو اس کی شادی کر دیں، اور تاخیر نہ کریں، حدیث پاک میں آیا ہے کہ اگر بچہ کے بالغ ہونے کے بعد ماں باپ اس کی شادی میں لا پرواہی اور تاخیر کرتے رہے جس کی وجہ سے یہ بچہ معصیت میں مبتلا ہو جائے تو اس معصیت کا وبال ماں باپ کے سر پر ہوگا۔ (معارف الحدیث ۴۲/۶)

(۳) بہو کو ڈانٹ ڈپٹ، گالم گلوچ اور مار پیٹ وغیرہ کرنے کا خسر و ساس کو کوئی حق نہیں ہے، اگر یہ لوگ ایسا کریں گے تو سخت ترین ظالم ثابت ہوں گے البتہ یہ حقوق صرف شوہر کو حاصل ہیں۔

﴿وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاصْبِرْ بُوهُنَّ﴾ [النساء: ۳۴]

(۴) باپ اپنی جائیداد و پیسہ کا خود مالک ہے اور باپ کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنی بالغ شادی شدہ اولاد کو یہ کہیں کہ مکان خالی کر دیں، اور اپنے مکان کا خود انتظام کر لیں اس پر اولاد کو اعتراض کا کوئی حق نہیں۔

وَالْمَالِكُ هُوَ الْمَتَصَرِّفُ فِي الْأَعْيَانِ الْمَمْلُوكَةِ كَيْفَ شَاءَ مِنَ الْمَلِكِ. (بیضاوی شریف رشیدیہ، سورہ فاتحہ ۷/۱)

يَتَصَرَّفُ الْمَالِكُ فِي مَلِكِهِ كَيْفَ شَاءَ. (البنایۃ اشرفیہ ۲۱۹/۸)

(۵) اولاد کے اوپر لازم ہے کہ ماں باپ کو ایسا موقع ہرگز نہ دیں کہ ماں باپ اولاد کے بارے میں کوسٹے رہیں، اور اس لیے کوسٹے ہوں گے کہ اولاد نے ماں باپ کی دل شکنی کر رکھی ہوگی، اس لیے کہ اولاد کا فریضہ ہے کہ ماں باپ کے پیروں میں پڑ کر ان کو راضی

کرے صرف دکھاوا کے لیے کرنے سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا، اسی کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ إِنَّ تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلْأَوَّابِينَ

غَفُورًا﴾ [بنی اسرائیل: ۶۴]

(۶) جی ہاں اگر اولاد خاموش نہ رہ کر ماں باپ کو جواب دیں گی تو لازمی بات ہے

کہ ماں باپ کی اور دل شکنی ہوگی اس سے اللہ کے یہاں اولاد کی سخت گرفت ہوگی، اسی کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا:

﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفْ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا، وَاخْفِضْ لَهُمَا

جَنَاحَ الذِّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ﴾ [بنی اسرائیل: ۲۴]

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷/صفر المظفر ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۲/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۹۶/۳۴)

باپ کے حقوق بیٹوں پر

سوال [۱۰۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید باہر کسی شہر میں رہتا ہے، اور اس کے بیوی بچے کسی دوسرے گاؤں میں، اب اگر زید کا لڑکا عمر کوئی غلط کام کرتا ہے تو زید دنیا والوں کے سامنے یہ کہہ کر پیچھا چھڑا لیتا ہے کہ اس کی والدہ نے اس کو بگاڑ دیا تو کیا زید آخرت میں بھی یہ بات کہہ کر پیچھا چھڑا لے گا اور کیا زید کے پیچھے نماز پڑھنا ٹھیک ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد راغب سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید آخرت میں یہ بات کہہ کر اپنی ذمہ داری سے

چھٹکارا نہیں پاسکتا، اس لیے کہ ہر ایک دوسرے کا ذمہ دار ہے، مرد اپنے اہل و عیال کا ذمہ دار ہے، آخرت میں اپنی ذمہ داری کے بارے میں پوچھ ہوگی، لہذا زید کو چاہیے کہ اپنے بیٹے کی

اصلاح کرنے کی فکر کرے چنانچہ حدیث شریف میں ہے:

عن عبد اللہ بن عمر یقول: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول: کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ، الإمام راع و مسئول عن رعیتہ والرجل راع فی أہلہ و هو مسئول عن رعیتہ. (بخاری شریف، باب الجمعة فی القرى والمدن، النسخة الهندیة ۱/۱۲۲، رقم: ۸۸۳، ف: ۸۹۳)

اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

۱۹/۱/۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۵۳/۳۴)

والد کے ذمہ بیٹوں کے کتنے حقوق ہیں

سوال [۱۰۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک بہتر سالہ انسان ہے، زید بذات خود تعلیم یافتہ انسان ہے، زید کا تعلیمی معیار کچھ اس طرح ہے کہ زید بذات خود کلام پاک کے سترہ پارہ کا حافظ ہے، قرأت کے فن سے اچھی طرح واقف ہے، قرآن پاک باقاعدہ تجوید کے ساتھ پڑھتا ہے، علاوہ ازیں دینی تعلیم کا فائدہ تک پڑھا ہوا ہے، دنیوی تعلیم اردو گجراتی اور انگریزی دس درجہ تک پڑھا ہوا ہے، باقاعدہ مقرر ہے، تقاریر بھی قرآن و حدیث کی روشنی میں کرتا ہے، زید کا مطالعہ کافی وسیع ہے، زندگی کے پچاس سال امامت اور درس و تدریس میں ہی گزرے ہیں، مختصر یہ کہ زید بذات خود ذی علم شخص ہے، زید کا کہنا ہے کہ باپ کے اوپر بیٹے کے تین حق ہیں، یعنی تین فرض ہیں:

(۱) لڑکا پیدا ہو تو خدا اور رسول کے ناموں میں سے کوئی نام رکھ دے۔

(۲) لڑکے کے سن بلوغت تک پہنچنے تک اسے دینی تعلیم اتنی ضرور دلائے کہ لڑکا خود کو مسلمان سمجھے اور خدا اور رسول کے احکام کو پہچان سکے، نماز روزہ کے مسائل سے پوری طرح واقف ہو جائے، بزرگوں کے مقام کو پہچان سکے، اسلام کے تقاضوں کو سمجھ سکے، زید یہ

بھی کہتا ہے کہ لڑکے کو حافظ وقاری یا عالم بنانا ضروری نہیں ہے، ہاں باپ کو اپنی آخرت کی فکر ہو تو حافظ وقاری یا عالم بنا دے باقی باپ پر یہ چیزیں فرض نہیں ہیں۔

(۳) لڑکا جب جوان ہو جائے تو کسی نیک لڑکی سے اس کی شادی کر دے اس کے بعد زید کا کہنا ہے کہ باپ اپنے فرض سے سبکدوش ہو گیا، اب لڑکے کا فرض ہے کہ باپ کو مرتے دم تک سنبھالے، لیکن بکر کا کہنا ہے کہ باپ کا ایک فرض یہ بھی ہے کہ لڑکے کی شادی کے بعد اسے رہنے کے لیے مکان بھی بنا کر دے، ورنہ پرائی لڑکی کہاں آ کر رہے گی؟ اور زید بکر کی یہ بات ماننے کے لیے تیار نہیں اب شرعی حکم کیا ہے؟ زید اپنی جگہ صحیح ہے اور بکر کا کہنا غلط ہے یا بکر کا کہنا صحیح ہے؟
المستفتی: عبدالرشید فاروقی سریندر نگر گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بکر کا یہ کہنا کہ شادی کے بعد رہنے کے لیے مکان بھی دے تو باپ کے ذمہ یہ نہیں ہے بلکہ صرف شادی تک کی ذمہ داریاں ہیں، اس لیے کہ شادی کے بعد بیوی کی تمام ذمہ داری شوہر پر لازم ہوتی ہیں، شوہر کے باپ پر نہیں، لہذا بیوی کا نان و نفقہ تمام اخراجات رہائش وغیرہ سب شوہر پر لازم ہوتے ہیں؟ لیکن دوسری طرف یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر باپ سرمایہ دار ہے، رہائش کی اتنی گنجائش اس کے پاس موجود ہے کہ بیٹے کو آسانی سے رہائش گاہ دے سکتا ہے تو باپ کا بیٹے کو رہائش دینا شہری زندگی اور گھریلو زندگی کے عرف و تعامل میں شامل ہے، اس لیے اخلاقی فریضہ ہے، شرعی فریضہ باپ پر نہیں ہے، اخلاقی طور پر ایسا باپ بیٹے کو رہائش دے جس کے پاس گنجائش ہو اور اگر باپ رہائش گاہ نہ دے تو باپ شرعی طور پر کٹہہ گار نہ ہوگا، نیز اگر باپ کے پاس رہائش کی گنجائش نہیں ہے تو باپ کی رہائش کا نظم بیٹے پر لازم ہے، اور جو مرد بیوی کا نان و نفقہ دینے پر قادر ہے وہ بیوی کے لیے رہائش کرایہ پر بھی لے سکتا ہے، لہذا رہائش کا انتظام کرنا باپ پر شرعی فریضہ نہیں ہے، اس اعتبار سے زید کا قول صحیح ہے، اور بکر کی بات ایسے باپ کے حق میں درست نہیں ہے، جس کے پاس گنجائش نہ ہو ہاں البتہ جس باپ کے پاس گنجائش ہو تو اس

پر بھی شرعی فریضہ نہیں ہے، صرف اخلاقی فریضہ ہے، اور نصوص میں جن فرائض کا ذکر ہے ان میں وہی تین فرائض کا ذکر آتا ہے، جن کے بارے میں زید نے سوال میں ذکر کیا ہے۔

و عن أبي سعيد وابن عباس قال قال رسول الله ﷺ: من ولد له ولدا ذكر أو أنثى فليحسن اسمه و أدبه معرفة أدبه الشرعي وإذا بلغ فليزوجه فإن بلغ: أي وهو فقير ولم يزوجه أي الأب وهو قادر فأصاب أي الولد إثمًا أي من الزنا ومقدماته فإنما إثمه على أبيه أي جزاء إثمه عليه وهو محمول على الزجر والتهديد للمبالغة. (مراقبة المفاتيح، قبيل باب إعلان النكاح، الفصل الثالث، امدادیه ملتان ۶/۲۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ

۱۴۲۶/۱/۲۰

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۵۹)

بیٹی پر والد کے حقوق کیا کیا ہیں؟

سوال [۱۰۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی ۱۹۴۹ء میں ایک پرائیویٹ سروس پیشہ شخص سے ہوئی تھی، سسرال پہنچ کر مجھے مزید بی ایڈ کرنا پڑا، اور ٹیچر کی حیثیت سے ملازمت کرنی پڑی جو کہ آج تک کر رہی ہوں، میری دو لڑکیاں ہوئیں، جن کی تعلیمی اور تمام تر ضروریات بذات خود میں نے پوری کیں، میرے شوہر نے کبھی بھی پورے طور پر گھر کے اخراجات نہیں اٹھائے، جب میری لڑکی ۲۰ سال کی عمر میں کڈنی فیل ہونے کی وجہ طویل بیمار ہوئی اور انتقال کر گئی اس کے علاج کے تمام تر اخراجات خود میں نے اور میرے بھائیوں نے کیے، اس وقفہ میں صرف چند دن ہی میرے شوہر بچگی کی بیماری میں میرے ہمراہ رہے، میرے خسر اور ساس کے انتقال ہو جانے کی وجہ سے میرا سسرال میں رہنا مزید دشوار ہو گیا، اور ۱۹۹۱ء سے آج تک اپنے بھائیوں کے ہمراہ رہ رہی ہوں، میں نے چھوٹی بیٹی کی شادی پر اپنے شوہر سے ہر طرح سے شادی میں

شرکت کی درخواست کی لیکن وہ نہ تو شریک ہوئے اور نہ ہی کسی قسم کا تعاون کیا، اب اپنی بیٹی اور داماد سے اپنی بیماری کا تذکرہ کر کے مدد چاہتے ہیں کیا مجھے اور بیٹی داماد کو ان کی مالی مدد کرنا چاہیے جبکہ داماد نے آج تک ان کو دیکھا بھی نہیں ہے؟

اس سال میں نے اپنی چھوٹی بہن کے ہمراہ حج بیت اللہ پر جانے کی درخواست دی ہے، براہ کرم میری رہنمائی فرمائیں کہ کیا میرا اپنے شوہر سے ابھی بھی ازدواجی تعلق باقی ہے؟ کیا مجھے حج بیت اللہ پر جانے کے لیے اپنے شوہر کی اجازت کی ضرورت ہے، شرعی طور پر میری رہنمائی فرمائیں؟

المستفتیہ: خورشیدہ زیدی معرفت عزیز خاں چودھری، پیرغیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب کوئی ضرورت مند مسلمان کسی دوسرے مسلمان سے مدد طلب کرے تو اس مسلمان پر حق بنتا ہے کہ اپنی وسعت کے مطابق اس کی مدد کرے تو جب ایک باپ اپنی بیٹی سے بیٹی ہونے کے ناطہ مدد چاہ رہا ہے تو بیٹی کو چاہیے کہ اپنے باپ کی بھرپور مدد کرے اور اس کی ضرورت پوری کرے اور اسی طرح بیوی کو بھی اپنے شوہر کی پوری مدد کرنی چاہیے اور پچھلی رنجش اور اختلاف کو بھول جانا چاہیے۔

عن أبي موسى عن النبي ﷺ قال: المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا، ثم شبك بين أصابعه، وكان النبي ﷺ جالسا إذا جاء رجل يسأل أو طالب حاجة أقبل علينا بوجهه، فقال: اشفعوا فلتؤجروا وليقض الله على لسان نبيه ما شاء. (بخاری شریف، الأدب، باب تعاون المؤمنین بعضهم بعضا، النسخة الهندية ۲/ ۸۹۰، رقم: ۵۷۹۲، ف: ۶۰۲۷)

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسرا ارشاد ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه. (سنن الترمذی، باب ما جاء في الستر على المسلم، النسخة الهندية ۲/ ۱۴، دار السلام رقم: ۱۹۳۰، صحيح مسلم، باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن والذكر، النسخة الهندية ۲/ ۳۴۵، بيت الأفكار رقم: ۲۶۹۹)

اور جب شوہر نے طلاق نہیں دی ہے تو آپ بدستور اسی شوہر کی بیوی ہیں چاہے ایک زمانہ تک دونوں کے درمیان ملاقات نہ ہوئی ہو، نیچھلی رنجش کو بھول کر دونوں کو ساتھ رہنا چاہیے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۶/۸۸)

اور آپ کو اگر حج کو جانا ہے تو محرم یا شوہر کے ساتھ جانا چاہیے اگر شوہر کے ساتھ نہیں جاتی ہیں اور کسی محرم کے ساتھ جانا ہے تو بہتر ہے کہ شوہر سے بھی اجازت لے لی جائے، نیز بہن ایسی محرم نہیں ہے جو رفیق سفر بن سکے، بلکہ محرم مرد ہی ہوا کرتا ہے، اس لیے بہن یا بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا جائز نہیں ہے۔

أَنْ يَكُونَ مَعَهَا زَوْجُهَا أَوْ مُحْرَمٌ لَهَا فَإِنْ لَمْ يَوْجَدْ أَحَدُهُمَا لَا يَجِبُ عَلَيْهَا الْحَجُّ. (بدائع الصنائع، كتاب الحج فصل شرائط فرضية الحج، زكريا ۲/۲۹۹، کراچی ۱۲۳/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹/رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۷/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۵۱/۳۷)

ماں کی خدمت کس کے سپرد ہے لڑکوں یا لڑکیوں کے؟

سوال [۱۰۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمر نے اپنے پیچھے ایک زوجہ تین لڑکے اور تین لڑکیاں چھوڑی ہیں اور وراثت میں ایک مکان، لہذا شریعت کے اعتبار سے اس کی تقسیم کی کیا صورت ہے، کیا لڑکوں کے حصہ کے ساتھ ساتھ بیوہ اور لڑکیوں کا بھی حصہ بنتا ہے، کس کا کتنا بنتا ہے، تحریر فرمائیں، اور شرعی اعتبار سے ماں کی خدمت کس کے سپرد ہے، لڑکیوں کے یا لڑکوں کے؟

المستفتی: مصطفیٰ حسن لین، اہل بلد وانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد اداء حقوق و عدم موانع

ارث عمر کا ترکہ حسب ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگا:

عمر						
بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	ت
$\frac{۱}{۹}$	۱۴	۱۴	$\frac{۷}{۱۳}$	۷	۷	۷

کل ترکہ ۷۲ سہام میں ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے اور ماں کی مالی خدمت لڑکوں پر لازم ہے، اور اگر لڑکیوں کے پاس ذاتی ملکیت کی معقول دولت ہے تو لڑکیوں پر بھی ماں کی خدمت میں برابر شریک ہونا لازم ہے اور اگر لڑکیوں کے پاس ذاتی کوئی معقول رقم نہیں ہے تو وہ خود تنگ دست شمار ہوں گی، اور ان پر ماں کی خدمت لازم نہ ہوگی۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رجلاً أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! إن لي مالا وولداً وأن والدي يحتاج مالي، قال: أنت ومالك لوالدك، إن أولادكم من أطيب كسبكم فكلوا من كسب أولادكم. (سنن أبي داؤد، البيوع، باب الرجل يأكل من مال والده، النسخة الهندية ۲/ ۹۸۴ دار السلام رقم: ۳۵۳۰)

فإن كان الأولاد ذكورا وإنثاء موسرين فنفقة الأبوين عليهم بالسوية في أظهر الروايتين وفي الخانية وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية

زكريا ۵/ ۴۲۵، رقم: ۸۳۶۶، المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ۵/ ۲۲۲، حاشية چلبی، امدادیہ ملتان ۳/ ۶۴، زکریا ۳/ ۳۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم صفر المظفر ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۰۰/۲۹)

ماں کی خدمت کی وجہ سے نکاح نہ کرنے کا حکم

سوال [۱۰۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید عالم دین ہے، صاحب استطاعت ہے عمر چالیس سال ہو چکی ہے، مگر اپنا نکاح نہیں کرتے جب معلوم کیا تو بتلاتے ہیں کہ میری والدہ بیمار رہتی ہیں، والدہ کی خدمت کی وجہ سے نکاح نہیں کرتا، نکاح کرنے سے والدہ کی خدمت میں کوتاہی ہوگی، معلوم یہ کرنا ہے کہ والدہ کی خدمت کی وجہ سے نکاح نہ کرنا درست ہے؟ اس سلسلے میں شرعاً کیا فیصلہ ہے؟
المستفتی: عبدالرشید سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عام حالات میں نکاح کرنا شرعاً مسنون ہے، اس لیے زید کو چاہیے کہ نکاح کر لے، اور محض اس عذر کے سبب کہ والدہ کی خدمت میں کوتاہی ہوگی، نکاح نہ کرنا باعث معصیت ہے، اس لیے نکاح بھی کرنا چاہیے اور والدہ کی خدمت بھی کرنی چاہیے، دونوں ضروری ہیں:

عن أبي أمامة قال قال رسول الله ﷺ: أربعة لعنوا في الدنيا والآخرة وأمنت الملائكة: رجل جعله الله ذكراً فأنت نفسه وتشبه بالنساء وامرأة جعلها الله أنثى فتذكرت وتشبهت بالرجال والذى يضل الأعمى ورجل حصور ولم يجعل الله حصوراً إلا يحيى بن زكريا عليه السلام. (المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربى ۲۰۴/۸، رقم: ۷۸۲۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۷/۱۰/۱۹ھ

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۱ رشتوال المکرم ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۳۷/۳۸)

قوانین شریعت میں والدین کے حکم پر پابندی کا لزوم

سوال [۱۰۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والدین بزرگوار تبلیغی نصاب کتاب کا مطالعہ کرنے سے سخت منع کرتے ہیں، والدین کا حکم ماننا بھی شریعت میں لازم ہے، یہ بات میری سمجھ سے بالکل باہر ہے، میں

کشمکش میں پڑ گیا ہوں، اب آپ سے مشورہ لینا چاہتا ہوں کہ میں اس کتاب کو اپنے والدین سے چھپا کر پڑھ سکتا ہوں کہ نہیں، ویسے میرے پاس دوسری کتابیں ہیں، میرے والد صاحب نے میری غیر حاضری میں اسے پتہ نہیں کہاں چھپا کر رکھ دیا ہے، آپ سے گزارش ہے کہ آپ مجھے صحیح مشورہ دے کر میرے دل و دماغ کو سکون پہنچانے کی زحمت گوارہ کریں؟ اللہ تعالیٰ آپ کو ہمیشہ خوش و خرم رکھے۔ (آمین)

المستفتی: حارث احمد، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغی نصاب جیسی دینی کتاب کا مطالعہ کرنے سے اگر والدین ممانعت کرتے ہیں تو اس طرح دینی امور میں والدین کے حکم کا پابند رہنا لازم نہیں ہے، والدین کے حکم کی پابندی موافق شریعت حکم میں لازم ہے، مخالفت شریعت حکم میں لازم نہیں، لہذا والدین کے آداب ملحوظ رکھتے ہوئے آپ تبلیغی نصاب کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ (معارف القرآن ۵/۲۱۵)

عن علی رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ ﷺ بعث جيشا -إلى- وقال لا طاعة في معصية الله، إنما الطاعة في المعروف. (صحيح مسلم، باب وجوب طاعة الأمر في غير معصية..... النسخة الهندية ۲/۱۲۵، بيت الأفكار رقم: ۱۸۴۴)

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال: السمع والطاعة حق ما لم يؤمر بالمعصية، فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة. (صحيح البخاری، الجهاد، باب السمع والطاعة للإمام ما لم يامر بمعصيته، النسخة الهندية ۱/۴۱۵، رقم: ۲۸۶۶، ف: ۲۹۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۵۳/۲۵)

کیا ماں کا نان و نفقہ اولاد پر ضروری ہے؟

سوال [۱۰۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں چھمن بیگم بیوہ زوجہ مقبول خاں مرحوم اپنے بچوں کے ساتھ باہم ممبئی میں ایک کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہوں، اس جائے رہائشی مکان کا کرایہ نامہ میرے نام ہے، میرے حق دار بچوں میں تین لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں جن میں دو لڑکیاں اور دو لڑکوں کی شادی ہو چکی ہے، ایک لڑکی غیر شادی شدہ ہے، جس کی شادی کی، اس کے بھائی کسی طور پر بھی ذمہ داری محسوس نہیں کرتے، گھر کی کفالت کے ذرائع بالکل نہیں ہیں، جس کی وجہ سے میں بیوہ ضعیفہ بے حد پریشان رہتی ہوں، میری بڑی لڑکی جو شادی شدہ ہے اور اسکول ٹیچر ہے، اس کا شوہر عرب ملک میں ملازمت کرتا ہے اس لڑکی کو میں نے اپنی مدد کے لیے اپنے مکان میں اپنے ساتھ رکھ رکھا ہے، زیادہ تر وہی گھر کے اخراجات بذات خود روپے پیسے سے برداشت کرتی ہے، مکان کا کرایہ بھی لڑکی ہی ادا کرتی ہے۔

(۱) میرا چھوٹا لڑکا جو اپنے والد کے انتقال کے بعد عرب ملک میں ملازمت کرتا تھا، وہ وہاں سے میرے یعنی اپنی والدہ بیوہ اور بہنوں کے لیے گھر کے اخراجات کے لیے پیسہ بھیجتا تھا، جو اس کی ذمہ داری تھی، اپنی شادی ہونے کے بعد عرب ملک سے ملازمت چھوڑ کر ممبئی آ گیا ہے اور آ کر مکان میں رہنے لگا ہے اور شادی کے بعد ذہنی اخلاقی طور سے اس قدر بدل گیا ہے کہ عرب ملک میں جو بھی ملازمت کرتے ہوئے روپیہ اس نے گھر کے اخراجات کے لیے بھیجا تھا، اور جو سامان اس نے گھر کی ضرورت اور زینت کے لیے بھیجا یا لایا تھا یا جو سامان اس نے اپنی بہنوں کو شادی کے لیے بھیجا تھا، اب وہ تمام اپنا بھیجا ہوا روپیہ اور سامان سختی سے واپس لینے کا مطالبہ کرتا ہے اور اس مطالبہ کو لے کر آئے دن گھر میں رنجش رکھتا ہے اور جھگڑا کرتا ہے اور میرے ساتھ کسی طرح کا بھی تعاون نہیں کرتا جبکہ اس رہائشی مکان کے سڑک کی جانب کھلے حصہ کو دوکان کی صورت میں استعمال کیا جاتا ہے،

جس میں یہ لڑکا بجلی کا کام کرتا ہے، اور اسی طرح میرا بڑا لڑکا دوکان کے حصے کے نصف جگہ میں درزی کا کام کرتا ہے، وہ بھی مجھے گاہ گاہ پانچ روپے دے کر احسان جتاتا ہے، ان لڑکوں سے ضروریات و گھر کے اخراجات کے لیے پیسہ طلب کرتی ہوں تو یہ لڑکے میرے ساتھ بے عزتی اور ناروا سلوک کے ساتھ پیش آتے ہیں اور اپنی بہنوں پر بھی، دشنام طرازی اور الزام تراشی کرتے ہیں، میرے ساتھ کچھ بھی تعاون نہ کرتے ہوئے مکان کو فروخت کر کے اپنا اپنا حصہ طلب کرتے ہیں؟

المستفتی: خورشیدہ خاتون ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) آپ کے دونوں لڑکوں پر آپ کے اخراجات و ضروریات کا پورا کرنا واجب ہے، اگر یہ لوگ آپ کے اخراجات برداشت نہ کریں یا جو کچھ آپ پر خرچ کر چکے ہیں اس پر طعن و تشنیع کرنے لگیں تو وہ لوگ عند اللہ سخت گنہگار اور نافرمان ثابت ہوں گے۔

﴿وَوَصَّاهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا﴾ [لقمان: ۱۵]

عن طارق المحاربي قال: قدمنا المدينة فإذا رسول الله ﷺ قائم على المنبر يخطب الناس وهو يقول: يد المعطى العليا، وابدأ بمن تعول: أمك، وأباك، وأختك وأحاك ثم أدناك أدناك. مختصر (سنن النسائي، باب أيتهما اليد العليا، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۲ دار السلام رقم: ۲۵۳۳، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۵/ ۱۳۸-۳۲)

وعلى الرجل أن ينفق على أبيه وأجداده و جداته إذا كانوا فقراء.
(مختصر القلورى كتاب النفقات ص: ۱۹۳، هداية اشرفى ۲/ ۴۵۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۹۱/۲۴)

کیا نادار والدین کا خرچہ اولاد کے ذمہ واجب ہے؟

سوال [۱۰۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے دو لڑکے ہیں اور دونوں بالغ ہو چکے ہیں اور دونوں کہتے ہیں کہ تمہارا میرے ذمہ کوئی احسان نہیں ہے اور نہ کھلانے کا کوئی ذمہ ہے، حالانکہ زید ضعیف بھی ہو چکا ہے تو کیا ان دونوں بالغ لڑکوں پر زید کو کوئی جبر و بردستی کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

(۲) زید کی ماں اور بیوی دونوں موجود ہیں اور دونوں کو کھانا کھلانے کا ذمہ دار زید ہے، اور زید کے پاس اتنی رقم نہیں ہے کہ دونوں کو کھلا سکے، بلکہ صرف ایک ہی کو کھلا سکتا ہے تو ایسی صورت میں بیوی کو کھلائے یا ماں کو؟ شرعاً کس کو ترجیح دی جائے گی، کیونکہ اگر ماں کو نہیں کھلایا تو وہ مفلسی کی وجہ سے دوسروں کے سامنے دست سوال دراز کرے گی، اور بیوی کو نہ کھلائے تو اس کا بھی یہی حال ہوگا ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد بہادر حسین مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اگر زید فقیر اور نادار ہے تو اس کا خرچہ اس کے دونوں لڑکوں پر واجب ہے اور خرچہ حاصل کرنے میں زور و جبر زید کے لیے جائز ہوگا۔

و علی الرجل أن ینفق علی أبویہ و أجدادہ و جداتہ إذا کانوا فقراء و إن خالفوا فی دینہ. (ہدایہ، کتاب الطلاق، فصل نفقة الأولاد الصغار علی الأب،

اشرفی دیوبند ۲/۴۵۵)

ویجبر الرجل الموسر علی نفقة أبیہ و أمہ إذا کانا محتاجین لقوله تعالیٰ: ووصینا الإنسان بوالدیہ حسنا (العنکبوت: ۸) فقد أوجب علی الولد الإحسان بوالدیہ، ورأس الإحسان بوالدیہ فی إحيائهما، وكذلك بالإنفاق علیہما وقال علیہ السلام: إن أطیب ما یاکل الرجل من کسبه و إن ولده

لَمَنْ كَسِبَهُ فَكَلُوا مِنْ اِكْتِسَابِ اَوْلَادِكُمْ اِذَا احتَجْتُمْ اِلَيْهِ بِالْمَعْرُوفِ.

(المحيط البرهانی، المجلس العلمی بیروت ۴/۳۴۹، رقم: ۴۵۴۱)

(۲) جب ماں فقیر ہے تو بیوی کی طرح ماں کا خرچ بھی زید پر واجب ہے لیکن دونوں کا خرچ برداشت نہ ہو سکے تو قرضہ لے کر دونوں کے ساتھ خرچ میں رواداری کا معاملہ کرنا ہوگا۔

وَمَنْ اَعْسَرَ بِنَفَقَةِ امْرَأَتِهِ لَمْ يَفْرُقْ بَيْنَهُمَا وَيَقَالَ لَهَا اسْتَدِينِي عَلَيْهِ.

(ہدایہ باب النفقة اشرفی دیوبند ۲/۴۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ

۲۸/۱۱/۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۲۲۳۶)

کمزور والدین اور بھائی بہن کا خرچہ بھی واجب ہے

سوال [۱۰۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی ماں باپ کی وہ اولاد جس کی شادی ہو گئی ہو اور لڑکے کے چھوٹے بھائی بہن ہوں اور ماں باپ کا کوئی ذریعہ آمدنی نہ ہو (خواہ وہ کسی بھی اعتبار سے) کیا ان ماں باپ کے شادی شدہ لڑکے پر یہ فرض ہوتا ہے کہ لڑکے اپنی بیوی اور بچوں کے پرورش کے علاوہ اپنے ماں باپ اور بھائی بہن کی پرورش کی ذمہ داری بھی لیں یا اس کی کچھ حدود ہیں کہ کسی ایک حد تک ہم ان کی معاشی زندگی کے اعتبار سے تعاون کریں؟

المستفتی: عبدالصبور اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کمزور اور غریب والدین اور معذور بھائی بہن ہوں جو

کمانے سے عاجز ہیں ان کے اخراجات بھی ایسے ہی واجب ہیں جیسا کہ بیوی کے اخراجات ہیں۔

إن جمیع ما وجب للمرأة وجب للأب و الأم علی الولد من طعام و

شراب و کسوة و سکنی حتی الخادم. (شامی، باب النفقة مطلب: فی نفقة

الأصول، کوئٹہ ۲/۷۳۶، کراچی ۳/۶۲۲، زکریا ۵/۳۵۵، البحر الرائق زکریا ۸/۳۵۰،
کوئٹہ ۸/۲۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۶۶/۲۳)

اولاد کا والد کے ساتھ بدکلامی اور مار پیٹ کرنا

سوال [۱۰۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں کسی وجہ سے باپ بیٹے میں نوک جھوک ہو گئی تو باپ نے بیٹے سے کہا کہ اللہ سے ڈرو، نماز پڑھو، تو جواباً بیٹے نے باپ سے کہا کہ جنت میں میرا گھوڑا تم سے آگے ہوگا اور باپ کو مارنے کے لیے اٹھا اور بیٹا کسی صاحب نسبت بزرگ سے بیعت بھی ہے تو اس سے بیٹے کے ایمان میں کوئی خطرہ ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مولانا محمد وسیم صاحب بھگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ بیٹے کی گفتگو کے دوران باپ کا بیٹے سے یہ کہنا کہ اللہ سے ڈرو اور نماز پڑھو یہ شریعت کی تعلیمات کے مطابق صحیح اور درست ہے اور قرآن کریم کی آیت

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ﴾ [آل عمران: ۱۰۲]

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَاقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ [البقرة: ۴۳]

کے تقاضہ کے عین مطابق ہے، اور پھر بیٹے کا جواباً باپ سے یہ کہنا کہ جنت میں میرا گھوڑا آگے رہے گا، اور باپ کو مارنے کے لیے اٹھنا بیٹے کی دنیا اور آخرت کی تباہی و بربادی کا سبب ہے، حدیث میں آیا ہے کہ اولاد کے حق میں باپ کی بددعا مسترد نہیں ہوتی، قرآن میں آیا ہے کہ جس درجہ میں اللہ کی عبادت لازم ہے تقریباً اسی درجہ میں ماں باپ کا ادب و

احترام اور ان کے ساتھ رواداری بھی لازم ہے، اس لیے بیٹے پر لازم ہے کہ باپ کے پیروں میں پڑ کر معافی مانگ لے، ورنہ دنیا اور آخرت میں تباہی اور بربادی کا خطرہ ہے۔

﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِندَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ [الاسراء: ۲۳]

عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ: ثلاث دعوات مستجابات لا شک فیہن دعوة المظلوم و دعوة المسافر و دعوة الوالد علی ولده۔ (ترمذی، باب ما جاء فی دعوة الوالدین، النسخة الهندیة ۱۳/۲ دار السلام رقم: ۱۹۰۵، سنن أبی داؤد،

باب الدعاء بظہر الغیب، النسخة الهندیة ۲۱۵/۱ دار السلام رقم: ۱۵۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ

۱۴۲۸/۶/۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۵۱/۳۸)

والدین کے ساتھ ہر حال میں حسن سلوک لازم

سوال [۱۰۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں جتنی باتیں لکھ رہا ہوں بالکل سچ ہیں، پیسہ کی کمی کی وجہ سے پوسٹ کارڈ میں لکھ رہا ہوں، براہ کرم غور فرما کر جواب دیں، احسان ہوگا، میں صرف آخرت کی فکر میں لکھ رہا ہوں اس لیے کہ اس سٹیٹے سے دنیا و آخرت کا نقصان ہی ہے، فائدہ نہیں ہے، کیونکہ میں بھی آدمی ہوں، دنیا بگڑنے میں زیادہ صبر نہیں کر پاتا ہوں، کچھ نہ کچھ بول ہی دیتا ہوں، اور جدا رہتا ہوں تو صرف ایک بگاڑ ہے کہ جدا رہنے کا گناہ ہوگا، اور میل کرنے پر سینکڑوں بگاڑ ہیں، اس لیے بتایا جائے کہ ایسی حالت میں جدا رہوں یا میل کروں، حالات یہ ہیں کہ میرے والدین مجھ سے بچپن سے کام لیتے رہے، جب کام میں کبھی کمی آتی بس تم کون ہو، ہم کون، ہونے لگا، اگر جدا ہوئے تو ان لوگوں کو کوئی پروا نہیں، اور سٹیٹے تو سب چھوڑ کر کے میرا کام کرو

اور میرے دوسرے بیٹے کو خوش رکھو چاہے وہ کہے کہ سماج سے جدا ہو جاؤ تو جدا ہو جاؤ، مسجد جانا بند کرو تو بند کرو، بیوی بچوں کی دیکھ بھال کرنا چھوڑ دو تو چھوڑ دو، اور بیوی بچوں کو چھوڑ کر میرے کام میں لگے رہو، ورنہ ان کو میری کوئی پرواہ نہیں، اس لیے کہ مال سے پر ہیں، دوسرے بیٹے بیوی بچوں کو چھوڑ کر ان کے حکم میں لگے ہوئے ہیں، اور کوئی کمائی نہیں کرتے ہیں صرف اسی حکم میں لگنے سے مکان ملا، بینک میں رکھنے کو پیسے ملے، تیسرے بیٹے اپنی ہوشیاری سے اپنی بیوی بچوں کو تو الگ رکھتے ہیں مگر پیسہ لوٹتے رہتے ہیں، میری مخالفت میں ان کی جے جے ہے، مجھ سے شروع سے یعنی بچپن سے ہی نفرت ہے، اور کام لینے میں خوب آگے ہیں، میں خدا کے ڈر سے کام سب کر دیتا ہوں، بجز دنیا و آخرت کی تباہی کے، مثلاً انہوں نے کہا کہ پڑھائی چھوڑ دو تو پڑھائی چھوڑ دی، نوکری کر لو تو نوکری کر لی، شادی کر لو تو شادی کر لی، پہلی شادی اپنے دوست کی لڑکی سے کی مگر جب مال و متاع نہیں ملا تو اسے بھاگ دیا یہاں تک کہ وہ میکہ چلی گئی، اور پہلی ولادت میں انتقال کر گئی، اس سے میں مایوس رہنے لگا، تو دوسری شادی کر دی، اس کے بعد اس کو بھی نکال دیا، چنانچہ میں اسے لے کر وہاں چلا گیا، جہاں کام کرتا تھا، وہ بڑی حسین تھی، اوہاشوں نے اس کا پیچھا کیا، اور مجھ سے چھڑا دیا، پھر میں مایوس رہنے لگا اور گھر لوٹ آیا، ان لوگوں کی جھڑکی، سیاست اور کام کرنے کے حکم کو پورا کرنے وغیرہ سہتا رہا، بالآخر یہ لوگ محلہ میں بدنام ہو گئے، جس سے بعد میں محلہ چھوڑ کر ان لوگوں کو ہی بھاگنا پڑا، بدنامی کی شہرت سے متاثر ہو کر ان لوگوں نے میری تیسری شادی کر دی، مگر یہ عورت اپنے شہر کی ہے، ہمارے والدین اور بھائیوں کے حالات سے ناواقف ہے، آتے ہی اس نے لڑائی شروع کر دی، اور جیسی تیری ویسی میری کرنے لگی، جس سے والدین اور بھائی بوکھلا گئے کہ اب سیدھے کی معاون کڑی آگئی، پھر نکال دیا، یہ نکلی تو ضرور مگر شہر میں ہلا ہو گیا، بھائیوں نے یہ حالات دیکھ کر مجھے دس فٹ چوڑی اور ۴۰ فٹ لمبی ایک زمین دے کر ساری جائیداد دونوں بھائیوں نے اپنے اپنے نام کر لی، اور محلہ چھوڑ کر دوسرے محلہ میں جا بسے، والدین دونوں ریٹائر ہیں، سرکاری ٹیچر تھے، اب پنشن پارہے ہیں، اس پیسے سے یہی چاروں آدمی مصرف لے رہے ہیں، ذرا بھی سٹنا ہوں تو یہ لوگ چوکنا ہو جاتے

ہیں، اب بتایا جائے کہ ایسی حالت میں جدائی اختیار کی جائے اور جدائی کی پکڑ ہوگی، اگر ہوگی تو اس کا بدلہ اور تدارک بتایا جائے، یا کوئی عمل بتایا جائے کہ ان لوگوں کی نفرت ختم ہو اور مجھ سے میرے من کے مطابق سلوک کریں، کیونکہ اس طرح میں نے ۵۳ برس گزار دیئے، اب نہ صحت نہ بیوی، بچے، موافق اگر سہلتے ہیں تو بیوی بچوں سے جدا ہوتے ہیں، مالی حالت ہمیشہ میری خراب رہی، میں کبھی غیر مقروض نہیں رہا، اس کے لیے بھی دعا کریں؟

المستفتی: محمد فیاض گوڑا گڑھ بہار شریف نالندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: والدین سے دلی محبت رکھیں وہ اگر چہ بیزار ہوں، مگر آپ ان سے بیزار نہ ہوں، موقع ملے تو ان کی خدمت بھی کیا کریں، بھائی اگر نقصان پہنچانے پر آمادہ ہوں تو ان سے تعرض نہ کریں، بس اپنے کام سے کام رکھیں، قرآن کریم میں ہر حالت میں والدین کے ساتھ حسن سلوک کی تعلیم دی گئی ہے۔

﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا﴾ [العنکبوت: ۸]

﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا﴾ [الأحقاف: ۱۵]

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۳/۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۵۸/۴۰)

والد کے فاسد العقیدہ ہونے کے باوجود ان کا احترام ضروری

سوال [۱۰۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک دیندار لڑکے کے والد صاحب اس واسطے اس سے ناراض ہیں کہ وہ ان سے عقائد کے لحاظ سے جدا گانہ ہے، والد صاحب دوسرے فرقہ سے واسطہ رکھتے ہیں جب کہ لڑکا صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور والد صاحب صوم و صلاۃ کے پابند نہیں ہیں، دینیات کی کتابیں پڑھتے ہیں، مگر عمل نہیں کرتے، لیکن لڑکے سے ناراض رہتے ہیں، لڑکا اپنا علاحدہ

کما تا اور خرچ کرتا ہے، لڑکے کی شادی کو قریب دس سال ہو گئے ہیں، بچے بھی ہیں، کبھی کبھی مکان وغیرہ سے بے دخل کرنے کی دھمکی بھی دے چکے ہیں، اور لڑکا ان کے بدعتی عقائد کو پسند نہیں کرتا، بڑوں کا احترام کرنا واجب جانتا ہے اس کو کیا کرنا چاہیے؟ آگاہ کیجئے۔

المستفتی: اشفاق احمد محلہ سری مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ کا احترام و عزت و اطاعت ہر حال میں واجب ہے چاہے باپ بدعت یا کفریہ عقیدہ کیوں نہ رکھتا ہو، لڑکا اپنا عقیدہ مضبوط رکھتے ہوئے باپ کا احترام بھی ملحوظ رکھا کرے۔

عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما قالت: قدمت على أمي وهي مشركة في عهد قريش، إذ عاهدوا رسول الله ﷺ و مدتهم مع أبيها، فاستفتت رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله! إن أمي قدمت على وهي راغبة أفأصلها؟ قال: نعم صليها. (صحيح البخاري، باب إثم من عاهد ثم غدر، النسخة الهندية ٤٥٢/١، رقم: ٣٠٨٠، ف: ٣١٨٣) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۷/۲۴)

باپ کی شان میں گستاخی، اور نافرمان اولاد کو محروم کرنا

سوال [۱۰۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۰/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ کو معزز و مکرم مفتیان کرام دارالعلوم دیوبند نے جو فتویٰ صادر فرمایا ہے وہ سوالنامہ کے اعتبار سے بالکل صحیح ہے، مگر سوال واقعہ کے خلاف اور غلط تھا، واقعہ یہ ہے کہ جس وقت میں نے دوسری شادیاں کی تھیں، اس وقت میرے بیٹے ظہیر عالم کی عمر دس بارہ سال سے زیادہ نہیں تھی، اس نے جو تحریر کیا ہے بالکل جھوٹ ہے؟

المستفتی: ابوالحسن بارہ دری مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دارالعلوم دیوبند کا جواب سوال کے لحاظ سے صحیح

ہے، نیز حضرت مجیب مدظلہ العالی نے احتیاط کا جملہ بلا وجہ شرعی کی قید لگا کر بار بار تحریر فرمایا ہے کہ سب کچھ باپ کی ملکیت ہے اور اولاد کے درمیان وجہ شرعی کے بغیر فرق نہ کیا اور اب باپ کے وضاحتی سوالنامہ نے وجہ شرعی کی علت نافرمانی کو واضح کر دیا ہے۔ (مستفاد: مجمع الانہر دار الکتب العلمیہ بیروت ۳/ ۴۹۷، مصری قدیم ۲/ ۳۵۸، ہندیہ زکریا قدیم ۲/ ۳۹۱، جدید ۴/ ۴۱۶، محمودیہ قدیم ۱/ ۴۳۶، جدید ڈائجیل ۱۶/ ۵۰۴، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۲۸۳، احسن الفتاویٰ ۷/ ۲۵۶)

میں نافرمان اولاد کو کچھ بھی نہ دینے کی اجازت موجود ہے اور نہ دینے سے باپ گنہگار بھی نہ ہوگا، اب سوالات کے جوابات حسب ذیل ہیں، باپ کی تحریر سے واضح ہوتا ہے کہ باپ نے جس وقت دوسری شادیاں کیں تھی اس وقت بیٹے کی عمر صرف دس بارہ سال کی تھی اور اسکول میں پڑھ رہا تھا، اور پھر بیٹے کا یہ کہنا کہ شرکت اور محنت و مشقت کی کمائی سے باپ نے دوسری شادیاں کر کے اولاد میں اضافہ کیا ہے اور باپ کے بارے میں یہ کہنا کہ کاروبار سے زیادہ اپنے نفس پر توجہ دی ہے، یہ باپ کی شان میں گستاخی ہے، جو بیٹے کی دنیا اور آخرت کی بربادی کا سبب بن سکتی ہے، باپ کو اذیت دینا اور باپ سے زبان درازی کرنا باپ کو دلی صدمہ پہنچانا یہ سب بیٹے کے لیے نہایت خطرناک اور بربادی کا باعث ہے، بلاتاخیر باپ سے عاجزی و انکساری کے ساتھ معافی مانگ لینا ضروری ہے، حدیث شریف میں آیا ہے کہ باپ کی بددعا بیکار نہیں جاتی ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: ثلاث

دعوات مستجابات لا شك فيهن دعوة المظلوم و دعوة المسافر و دعوة

الوالد على ولده. (ترمذی، باب ما جاء في دعوة الوالدین، النسخة الهندية ۲/ ۱۳ دار

السلام رقم: ۱۹۰۵، سنن أبی داؤد، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۵ دار السلام رقم: ۱۹۰۵)

تین قسم کی دعاؤں کی قبولیت میں کوئی شک نہیں ہے: (۱) مظلوم کی بددعا (۲) مسافر

کی بددعا (۳) بیٹے پر باپ کی بددعا یہ ضرور قبول ہو جاتی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴/ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

۲۴/۴/۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۷۹۳)

والد صاحب کی نافرمانی و بے عزتی کرنا اور ان کے مال پر قبضہ کرنا

سوال [۱۰۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھے میرے لڑکے اور بیوی بے حد پریشان کر رہے ہیں، تقریباً ایک سال ہوا گھر سے نکال دیا، اور ادھر ادھر رہتا ہوں، اس وقت میں حد سے زیادہ پریشان ہوں، نیز بدن بھی کمزور ہو چکا ہے، میری اس کمزوری کی حالت میں لڑکوں اور بیوی کا یہ معاملہ شرعاً کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

اب صرف یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ مال میرا، مکان میرا، اور کھیت وغیرہ ساری جائیداد میری اور لوگ اس پر قابض ہیں، تو کیا شرعاً اس کے وہ لوگ حقدار ہیں یا میری جائیداد مجھے ملنی چاہیے جو بھی شرعی فیصلہ ہو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: بھوندا، ساکن سکڑا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جن لڑکوں نے اپنے باپ کو گھر سے نکال دیا اور اپنے باپ کی بے عزتی کی ہے ان کا انجام بہت سخت خطرناک ہے، عند اللہ سخت وعید کے مستحق ہوں گے، اللہ تعالیٰ قرآن کریم کے اندر باپ کو اُف کہنے سے بھی منع فرماتا ہے۔

﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرُهُمَا﴾ [بنی اسرائیل: ۲۳]

نیز بیوی کا اپنے شوہر کے ساتھ اس طرح معاملہ کرنا بیوی کے لیے باعث لعنت ہے، حالانکہ حضور ﷺ نے یہاں تک بیان فرمایا ہے کہ اگر کسی کو کسی کے لیے سجدہ کا حکم کرتا تو بیوی کو حکم کرتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔

عن قیس بن سعد قال: أتیت الحیرة فرأیتهم یسجدون لمرزبان لهم، فقلت: یا رسول اللہ! ألا نسجد لک؟ قال: لو أمرت أحدا أن یسجد لأحد لأمرت النساء أن یسجدن لأزواجهن، لما جعل اللہ علیهن من حقهن. (سنن الدارمی، باب لنهی أن یسجد لأحد، دار المغنی ۹۱۷/۲، رقم: ۱۵۰۴، سنن أبی داؤد، باب فی حق الزوج علی المرأة، لنسخة الهندیة ۲۹۱/۱۷، دار السلام رقم: ۲۱۴۰، سنن ابن ماجہ، باب حق الزوج علی المرأة، النسخة الهندیة ۱۳۳/۱، دار السلام رقم: ۱۸۵۲، مشکوٰۃ شریف ۲/۲۸۲) نیز باپ کو اختیار ہے کہ وہ مکان و جائیداد کو جس طرح چاہے استعمال کرے، چاہے فروخت کر دے یا ہبہ کر دے یا اپنے استعمال میں رکھے اور لڑکوں میں سے کسی کو نہ دے اور نا فرمان لڑکوں کو نہ دے کہ فروخت کر دے تو باپ پر شرعی اعتبار سے کوئی اعتراض نہیں ہے۔

المالک وهو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من الملك. (بیضاوی شریف، رشیدیہ ۷/۱)

الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامی مطلب: فی تعریف المال زکریا ۲۳۵/۷، کراچی ۵/۵)

کل يتصرف فی ملکہ کیف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم المادة: ۱۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۱۴۲/۲۶)

والدین کی ناراضگی میں عبادات کی قبولیت کا حکم

سوال [۱۰۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قاری صاحب نے مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ اگر کسی شخص کے والدین اس سے ناراض ہوں تو اس شخص کا کوئی بھی عمل اللہ رب العزت کی بارگاہ میں قبول نہیں، جیسے روزہ،

نماز، حج، زکوٰۃ، تلاوت قرآن، حتیٰ کہ نفلی عبادت بھی، آپ سے درخواست ہے کہ اس مسئلے کے بارے میں خلاصہ بیان فرمائیں کہ جب ماں باپ کی ناراضگی کی بنیاد پر اس شخص کا کوئی بھی عمل مقبول نہیں ہے اور حالات کے تحت والدین سے مصالحت بھی ناممکن ہو تو کیا یہ درج بالا اعمال کرتا رہے یا پھر چھوڑ دے؟

المستفتی: محمد اعظم لال مسجد سرائے ترین سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نماز روزہ وغیرہ عبادات کی ذمہ داری ساقط ہونا اور ساقط ہونے کے بعد اللہ تعالیٰ کے یہاں قبولیت کے درجہ تک پہنچنا بالکل الگ الگ دو باتیں ہیں، لہذا کسی شخص سے اگر اس کے والدین ناراض ہوں، تو نماز روزہ وغیرہ ادا کرنے سے بہر حال اس کے اوپر سے فرائض و واجبات کی ذمہ داری پوری ہو کر ادا ہو جائے گی، مثال کے طور پر نماز پڑھے گا تو نماز کی ذمہ داری پوری ہو جائے گی، روزہ رکھے گا تو روزہ کی فرضیت ساقط ہو جائے گی، حج کرے گا تو حج کا فریضہ پورا ہو جائے گا، زکوٰۃ ادا کرے گا تو زکوٰۃ کی ذمہ داری پوری ہو جائے گی، لیکن ان عبادات کا اللہ کے یہاں مقبولیت کے ساتھ اجرا اور ثواب کا ذخیرہ ہونا بالکل الگ بات ہے، اور ماں باپ کی ناراضگی سے ان عبادات کے اجر و ثواب سے محروم ہو جائے گا، لہذا نماز پڑھنے کا حکم اپنی جگہ بدستور باقی رہے گا، پڑھتے رہنا لازم اور ضروری ہے، بس اللہ کے یہاں ان کا ثواب جمع نہیں ہوگا، البتہ نہ پڑھنے کے عذاب سے حفاظت ہو جائے گی، اور یہ کہنا کہ حالات کے تحت والدین سے مصالحت ناممکن ہو رہی ہے، نہایت غلط بات ہے، لہذا اس پر اپنے کام سے توبہ کر کے ماں باپ کے پیروں میں پڑ کر ان سے معافی مانگ لینا لازم اور ضروری ہے۔

روی عن ثوبان رض عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ثلاثة لا ينفع معهن عمل الشرک باللہ و عقوق الوالدین والفرار من الزحف. (المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربی ۲/ ۹۵، رقم: ۱۴۲۰)

عن أبي أمامة رض قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: ثلاثة لا يقبل منهم يوم

القیامۃ صرف و لا عدل، عاق و منان و مکذب بقدر . (المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ۸/ ۱۹، رقم: ۷۵۴۷)

قولہ صرفا و لا عدلا: اختلف فی تفسیرها، فعند الجمهور الصرف الفريضة والعدل النافلة، قال عياض: معناه لا يقبل قبول رضا وإن قبل قبول جزاء إلى ما قال و أنه لا يلزم من نفي القبول نفي الصحة وهذا كالصلاة في الدار المغصوبة فإنها صحيحة أى مجزئه غير مقبولة أى لا ثواب عليها في القول الصحيح فلا يلزم من نفي القبول نفي الصحة. (فتح الملهم، اشرفيه ۳/ ۴۰۳-۴۰۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲ھ/۵/۷

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۳۰/۳۷)

گستاخ لڑکا اپنے والد کے انتقال کے بعد اپنی گستاخی کا ازالہ کیسے کرے؟

سوال [۱۰۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے والد صاحب کا انتقال ہو گیا ہے اور زید نے اپنے والد کی شان میں گستاخی کی تھی اس کا ازالہ کس طرح ہو سکتا ہے، زید اس بارے میں کافی نادم ہے؟
المستفتی: حبیب الرحمن شہباز پورکلاں مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کے ازالہ کے لیے صرف ایک شکل ہے کہ باپ کے لیے مغفرت کی دعا کرتے رہیں، اور ایصال ثواب کرتے رہیں، مستقل اور ہمیشہ کرتے رہیں، ان شاء اللہ زید کو اللہ پاک بری کر دیں گے۔

عن أنس بن مالك قال قال رسول الله ﷺ: إن العبد ليموت والداه أو أحدهما وإنه لهما لعاق فلا يزال يدعو لهما، ويستغفر لهما حتى

یکتبہ اللہ بارا۔ (شعب الایمان، فصل فی حفظ حق الوالدین بعد موتہا، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۶/۲۰۲ رقم: ۷۹۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۱۱)

مطلقہ کو ساتھ نہ رکھ کر دوسری شادی کرنے پر اولاد کی ناراضگی

سوال [۱۰۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی عذراء کو تین طلاق دو سال پہلے دیدی تھیں، اور میرے بچے اسی کو ساتھ رکھنے پر مجبور کر رہے تھے، بالآخر میں نے خدا کا خوف کھا کر اس کو ساتھ نہ رکھ کر دوسری شادی خیر النساء سے کر لی، دوسرے شادی کرنے کے بعد میرے بچوں کا رویہ اور سلوک کافی برا ہو گیا، مجھے گھر سے نکال دیا اور مجھ سے ملنا جلنا چھوڑ دیا، اور پورے خاندان کو بھی مجھ سے الگ کر دیا، میرے مکانات اور فرم کو بھی دھوکہ دے کر اپنے ناموں میں کرالیا تو بچوں کا یہ عمل کیسا ہے؟ اور میرے نکاح ثانی کے لیے ان کی ناراضگی شرعاً کیسی ہے؟ کیا دھوکہ دے کر مکانات، فرم کو اپنے ناموں میں کرالینے سے ان کے نام ہو جائیں گے، یا میں ہی مالک رہوں گا، کیا ان کو میرے ساتھ اس طرح کا سلوک کرنا جائز ہے؟ کیا پہلی بیوی کو رکھنا جائز ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: حاجی محمد ذاکر محلہ اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تین طلاق کے بعد مطلقہ عورت کو ساتھ میں رکھنا بدکاری اور زنا کاری ہے، عذاب خداوندی کا سخت خطرہ ہے، شرعی طور پر دوسری شادی کرنے کا مرد کو پورا اختیار ہے، اس میں کسی کو شکوہ و شکایت اور نکتہ چینی کا حق نہیں ہے، اور اولاد کے اوپر فرض ہے کہ باپ کے ساتھ اچھا برتاؤ اور حسن سلوک کا معاملہ باقی رکھے اور خاندان کے

لوگوں کو بھی اس بارے میں اعتراض کا حق نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا: کہ ماں باپ کے ساتھ برا سلوک مت کرو اور ان کے ساتھ اچھا سلوک کرو۔

﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ [بنی اسرائیل: ۲۳]

اور حدیث میں آیا ہے کہ ماں باپ اگر کافر بھی ہوں تب بھی ان کے ساتھ بدسلوکی جائز نہیں، حسن سلوک کرنا لازم ہے۔

عن أبيه سعد قال: أنزلت في أربع آيات فذكر قصة، وقالت أم سعد: أليس قد أمر الله بالبر والله لا أطعم طعاما ولا أشرب شرابا حتى أموت أو تكفر قال: فكانوا إذا أرادوا أن يطعموها شجروا فافاها فنزلت هذه الآية "ووصينا الإنسان بوالديه حسنا"۔ (ترمذی، من سورة العنكبوت، النسخة الهندية ۱۵۴/۲ دار السلام رقم: ۳۱۸۹)

اور مکانات و جائیداد دھوکہ سے اپنے نام کرا لینے کی وجہ سے اولاد ان چیزوں کی مالک نہیں ہوگی، اصل ملک باپ کی ملکیت میں بدستور باقی رہے گی۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيع الفاسد أو بغير عقد كالسرقة والغصب والخيانة والغلول ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه الخ۔ (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قدیم ۳۷/۱، دار البشائر الإسلامية ۳۵۹/۱، تحت رقم الحديث ۵۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۱۶ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۷۸/۳۷)

والد صاحب کے کہنے پر بیوی کو طلاق دیں یا نہ دیں؟

سوال [۱۰۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے والد اور زید کی اہلیہ کے درمیان تناؤ اور نزاع رہتا ہے، زید کے والد

اس کی اہلیہ کی خامیاں بیان کرتے ہیں اور زید سے یہ کہتے ہیں کہ تم اہلیہ کو اپنے ساتھ ہی رکھو، لیکن زید اپنے والد کی خدمت گزاری کی وجہ سے والد کے ساتھ رہنا چاہتا ہے تو ایسی صورت میں زید کیا کرے؟ اہلیہ کو رکھے یا والد کے ساتھ رہے؟

(۲) اس سے قبل ایک پنچایت ہو چکی ہے، نیز دوسری پنچایت ہونے والی ہے اگر اس پنچایت میں زید کی اہلیہ اور اس کے خسر اپنی لڑکی کی غلطی کو تسلیم کرتے ہیں تو زید کے والد اہلیہ کو اپنے گھر رہنے کی اجازت دیتے ہیں اور اگر غلطی تسلیم نہیں کرتے ہیں، بلکہ زید کے والد کی غلطیاں بیان کرتے ہیں تو زید کو طلاق دینے کو کہتے ہیں تو ایسی صورت میں زید طلاق دے یا نہ دے؟

المستفتی: زیر عالم مدرسہ حیات العلوم پیر زادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب زید کے والد زید کو یہ اجازت دے رہے ہیں کہ بیوی کے ساتھ دوسری جگہ رہے محض بیوی سے نا اتفاقی اور ان بن کی بنا پر اپنے گھر میں رہنے کو مناسب نہیں سمجھ رہے ہیں، تو زید کے لیے یہ جائز ہے کہ بیوی کے ساتھ علاحدہ رہے اور باپ کے ساتھ ہمدردی اور رواداری بدستور باقی رکھے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۵/۲۸۲، جدید زکریا ۸/۲۶۳)

عن عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ قال: رضي الرب في رضي الوالد و سخط الرب في سخط الوالد. (سنن الترمذی، باب ما جاء من الفضل فی رضا الوالدین، النسخة الهندية ۲/۱۲ دار السلام رقم: ۱۸۹۹، مسند البزار مکتبہ العلوم والحکم ۶/۳۷۶ رقم: ۲۳۹۴)

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة. (الدر مع الرد، کتاب النکاح، مطلب فیما لو زوج المولی أمته، زکریا ۴/۱۴۳-۱۴۴، کراچی ۳/۵۰، مصری قدیم ۲/۴۰۲، النهر الفائق، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۱۹۹)

اگر اس بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہے تو اس کو طلاق دینے کی گنجائش ہے۔

فإن طلقها لرضاء الوالدین فهو جائز. (حاشیة مشکوٰۃ ۲/۴۲۱)

اور اگر اس بیوی سے اولاد ہے یا فتنے میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے تو صبر سے کام لے

اور طلاق دینے میں عجلت نہ کرے اور باپ کو راضی کرنے کی کوشش کرے اور بیوی کو باپ کے احترام پر مامور کرے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۴۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۶۲/۲۹)

ماں و بہنوں کے دباؤ سے بیوی کو طلاق دینا

سوال [۱۰۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ماں اور بہنیں شادی کے آٹھ سال بعد دو بچوں کی پیدائش کے بعد بیوی کو طلاق دینے کی تلقین کریں اور دباؤ ڈالتی ہیں جبکہ اس سے پہلے بھی ایک بیوی کو طلاق کی شکل میں ختم کرا چکی ہیں یہ سب باتیں صرف مال اور جائیداد کے لالچ میں کرتی ہیں کیا ایسی صورت میں ماں اور بہنوں کے ساتھ تعلقات رشتہ داری ختم کرنا جائز اور صحیح ہے؟

المستفتی: سید مہتاب علی محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماں بہنوں کی طرف سے آپ کو دباؤ ڈال کر مال و جائیداد کے لالچ میں بیوی کو طلاق دینے پر مجبور کرنا ہرگز جائز نہیں ہے اور وہ اس عمل کی وجہ سے اللہ کے یہاں سخت گنہگار ہوں گی، لیکن ان کے اس عمل کی وجہ سے آپ کو ان سے رشتہ داری ختم کرنے کی بھی اجازت نہیں ہے، البتہ ان کے اس عمل کی وجہ سے آپ کو اپنا گھر بسانے کے لیے بیوی کے ساتھ الگ رہنا جائز ہے، اور الگ رہتے ہوئے ان کے خرچہ و اخراجات کا خیال رکھنا بھی آپ پر ضروری ہے۔

﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ [الاسراء: ۲۳]

﴿مَنْ أَلْبَسَهُمَا الْإِحْسَانَ فَلَا يُخْذَلُ بِهِمَا وَلَا يَفْضَحُ بِهِمَا﴾

ذَلِكَ مِنَ الْكِبَائِرِ بِالْإِحْسَانِ (قرطبی، سورۃ الاسراء، تحت رقم الآیۃ: ۲۳، دار

الکتب العلمیہ بیروت ۱۰/۱۵۶)

فإنه دل على الاجتناب عن جميع الأقوال المحرمة والإتيان بجميع كرائم الأقوال والأفعال من التواضع والخدمة والإنفاق عليهما ثم الدعاء لهما في العاقبة. (مرقاة، باب البر والصلة، امداديه ملتان ۹/۱۹۱)

ووصينا الإنسان بوالديه أى أمرناه أن يبرهما ويشكرهما يجب بهذه الآية الإنفاق على الأبوين الفقيرين وصلتهما وإن كانا كافرين. (تفسير مظهری، سورة لقمان، تحت رقم الآية: ۱۴، زکریا ۷/۲۵۵)

عن طارق المحاربی قال قدمنا المدينة فإذا رسول الله ﷺ قائم على المنبر يخطب الناس وهو يقول يد المعطى العليا وابدأ بمن تعول أمك و أباك و أختك و أخاك ثم أدناك أدناك. (نسائی، باب أیتھما الید علیا، النسخة الهندیة ۱/۲۷۲ دار السلام رقم: ۲۵۳۳)

عن معاذ رضی اللہ عنہ قال: أو صانى رسول الله ﷺ ولا تعقن والديك وإن أمراك أن تخرج من أهلک و مالک. (مسند أحمد بن حنبل ۵/۲۳۸، رقم: ۲۲۴۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۳۶/۴۰)

والدین کو راضی کرنے کے لیے بیوی کو مارنے اور طلاق دینے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے والد محترم زید کی بیوی سے ہمیشہ چھوٹی چھوٹی باتوں سے ناراض ہوتے رہتے ہیں، کیا زید اپنے والد محترم کو خوش کرنے کے لیے معمولی غلطی پر بیوی کو مار پیٹ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) والدین کو راضی رکھنے کے لیے بیوی کو طلاق دینا کیسا ہے؟ جبکہ بیوی سے غلطی نہ کے برابر ہوتی ہے؟

المستفتی: مظفر الاسلام نی بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) زید کی بیوی کی طرف سے زید کے والد کے حق میں کوئی نازیبا حرکت نہیں ہوتی ہے اور زید کے والد بلا وجہ اس کی بیوی سے ناراض ہوتے رہتے ہیں تو زید کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ محض والد کو خوش کرنے کے لیے اپنی بیوی کی پٹائی کرے اگر زید اس طرح بلا وجہ بیوی کو مارتا ہے تو یہ زید کی طرف سے بیوی پر بیجا ظلم ہے جو قطعاً جائز نہیں ہے۔

وقد نص بعض أصحابنا أن للزوج أن يضرب المرأة على أربع خصال وما هو في معنى الأربع ترك الزينة، والزوج يريد لها وترك الإجابة إذا دعاها إلى فراشه، وترك الصلاة، في رواية: والغسل، والخروج من البيت إلا لعذر شرعي. (تفسير روح المعاني، سورة النساء، تحت رقم الآية ۳۴، زکریا ۴/۳۸)

(۲) اگر بیوی میں دینی و اخلاقی معاشرتی کسی قسم کی خرابی نہیں ہے اور وہ اپنے شوہر کے والدین کو ستاتی بھی نہیں ہے اس کے باوجود اگر شوہر کے والدین اس سے ناراض رہتے ہوں تو ایسی صورت میں محض والدین کو خوش کرنے کی غرض سے بیوی کو طلاق دینا اس پر ظلم ہے، اور طلاق دینے سے شوہر گنہگار ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵۱/۴، جدید ڈائجیل ۱۶۱/۱۲)

وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر والإباحة للحاجة إلى الخلاص فإذا كان بلا سبب أصلا لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص بل يكون حمقا وسفاهة رأى و مجرد كفران النعمة. (شامی، کتاب الطلاق، زکریا ۴/۲۸، کراچی ۲۲۸/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ

۱۴۲۳/۶/۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۸/۳۸)

والدین کا دوسری بیوی کو طلاق دینے پر مجبور کرنا

سوال [۱۰۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے ایک دوست ہیں، اعظم گڑھ کے رہنے والے ہیں، انہوں نے دو شادیاں کی ہیں، ایک شادی ماں باپ نے کی تھی، اور دوسری شادی کی خبر ماں باپ کو نہیں تھی، اب ان کو معلوم ہوا ہے جس کی بنا پر ماں باپ اور دوسرے گھر والے ناراض ہیں اور کہتے ہیں کہ دوسری بیوی کو طلاق دیدو، ورنہ ہم بد دعا کریں گے، اب وہ بیچارے بہت پریشان ہیں، اگر والدین کا کہنا مانیں، تو دوسری بیوی جس سے تین اولاد بھی ہے، ان کا کیا ہو؟ اور اگر طلاق نہ دیں تو ماں باپ کی بدعائیں ہیں؟ ان کو کیا کرنا چاہیے؟ تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا سہیل احمد صاحب دوحہ قطر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ حالات میں طلاق دینے میں بچوں کا نقصان اور عورت بے گناہ و بے قصور کی زندگی برباد ہونے کا قوی امکان ہے، اس لیے مصلحت طلاق نہ دینے میں ہے، جبکہ عورت کی وجہ سے والدین کے حقوق کی پامالی نہ ہو رہی ہو، اور طلاق نہ دینے میں نہ والدین کی نافرمانی ہے اور نہ گنہگار ہوگا، تاہم والدین کو کسی طرح راضی کر لیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵۰/۴، جدید ڈابھیل ۱۲/۱۱، امداد الفتاویٰ ۲/۳۶۷)

قال الفقهاء إن كان القصور من الزوجة فالإطاعة واجبة وإلا فمستحبة. (تقریر ترمذی ص: ۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۳/۲۳)

حصول رزق کی خاطر والدین کو چھوڑنا

سوال [۱۰۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کیا روزی حاصل کرنے کے لیے والدین کو چھوڑا جاسکتا ہے؟ جبکہ چھوٹا بھائی ان کے پاس موجود ہے اور چھوٹا بھائی ان کے اخراجات برداشت کرتا ہے؟
المستفتی: ابو فرمان، بھٹی اسٹریٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر والدین کے اخراجات و ضروریات کا پورا انتظام موجود ہے اور راستہ بھی مامون ہے، تو جائز رہے گا ورنہ نہیں۔

وإن كان لا يخاف الضيعة عليهما بأن كانا موسرين ولم تكن نفقتهما عليه إن كان سفرًا لا يخاف على الولد الهلاك فيه كان له أن يخرج بغير إذنهما. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب السادس والعشرون، زکریا قدیم ۳۶۵/۵، جدید ۴۲۲/۵، الموسوعة الفقهية ۸۳/۲۹، الفتاویٰ التاتاریخانیۃ زکریا ۲۴۲/۱۸، رقم: ۲۸۶۴۷، ۲۸۶۴۷، المحيط البرہانی، المجلس العلمی ۱۱۰/۸، رقم: ۹۷۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۱۴/۲۳)

اولاد پر والد کا خرچ و غرباء پر صدقہ کرنے سے مقدم اور لازم

سوال [۱۰۲۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے کئی لڑکے ہیں اور ان تمام لڑکوں میں سے صرف ایک لڑکا اپنے والد محترم کو جو کہ ضعیف نہیں، ہفتہ میں خرچ دیتا ہے، اور ان کے والد اسی خرچ میں سے اپنی ضروریات پوری کر لیتے ہیں اور اب وہ لڑکا بھی والد محترم کو ہفتہ میں خرچ دینے سے گریز کرتا ہے اور دیگر فقیر وغیرہ کو خیرات و زکوٰۃ دیتا ہے اور دستی و خفیہ بھی لوگوں کو دیتا رہتا ہے، تو کیا اس کے لیے جائز ہے کہ اپنے والد محترم کو پہلے خرچ نہ دے اور مندرجہ بالا کو پہلے دے، اس مسئلہ کی توضیح فرما کر جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد زکریا مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مذکورہ میں سب لڑکوں پر اپنے والد کی ضروریات کا خرچ دینا واجب ہے۔

ووجب علی الأولاد ذکورهم وإناثهم نفقة الوالدین. (بنایہ اشرفیہ ۶۹۹/۵)
فإن كان الأولاد ذكورا وإناثا موسرين فنفقة الأبوين عليهم بالسوية
فی أظهر الروایتین وفي الخانیة: وعليه الفتویٰ. (الفتاویٰ التاتاریخانیة زکریا
۴۲۵/۵، رقم: ۸۳۶۶، المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیة بیروت ۲۲۲/۵، حاشیة
چلبی، امدادیہ ملتان ۶۴/۳، زکریا ۳۲۹/۳)

استطاعت کے باوجود جو لڑکا والد کا خرچ نہ دے گا وہ گنہگار ہوگا، نیز ایک لڑکا جو باپ کا خرچ دیا کرتا ہے، اس پر لازم ہے کہ باپ کی ضروریات پوری کرے، بعد میں حسب استطاعت فقراء کو دیا کرے، باپ کو خرچ دینے سے گریز کرنا ناجائز ہے، عند اللہ سخت گنہگار ثابت ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۱/۲۳)

تمام اولاد پر والد کی ضروریات کا خرچ دینا واجب

سوال [۱۰۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے کئی لڑکے ہیں اور ان تمام لڑکوں میں صرف ایک لڑکا اپنے والد محترم کو تیس روپیہ ہفتہ دیتا ہے اور ان کے والد اسی تیس روپیہ میں دوا وغیرہ پوری کر لیتے ہیں، اور اب وہ لڑکا اپنے والد محترم کو روپیہ دینے میں دیر کرتا ہے، اور بھی روپیہ دوسرے فقیر وغیرہ کو دیتا ہے اور دستی خفیہ بھی لوگوں کو دیتا رہتا ہے، تو کیا اس کے لیے جائز ہے کہ اپنے والد محترم کو پہلے روپیہ نہ دے اور فقیر وغیرہ کو پہلے دے، اس مسئلہ کی توضیح فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں سب لڑکوں پر والد کی ضروریات کا خرچ دینا واجب ہے۔

ووجب علی الأولاد ذکورهم وإنائهم نفقة الوالدین. (بنایہ کتاب النفقات، اشرفیہ ۶۹۹/۵)

فإن كان الأولاد ذكورا وإنائنا موسرين فنفقة الأبوين عليهم بالسوية في أظهر الروايتين وفي الخانية: وعليه الفتوى. (الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ۴۲۵/۵، رقم: ۸۳۶۶، المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیة بیروت ۲۲۲/۵، حاشیہ جلیبی، امدادیہ ملتان ۶۴/۳، زکریا ۳۲۹/۳)

اگر استطاعت کے باوجود کوئی لڑکا نہ دے تو گنہ گار ہوگا، نیز جو لڑکاتیں روپیہ دے رہی ہیں، اس کو چاہیے کہ فقراء غریبوں کو خیرات کرنے سے پہلے اپنے والد کی ضروریات پوری کرے، اس کے بعد فقراء کو دے، ورنہ گنہ گار ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

یکم ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۳/۲۳)

والد کے قرض کا مطالبہ اولاد سے کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم تین بھائی اور ایک والد محترم ایک کاروبار ۲۴/۸/۱۹۸۶ء تک ساتھ چلاتے تھے اس میں پانچ شریک تھے، تین بھائی ایک والد اور ایک صاحب باہر کے کچھ آپس میں غلط فہمیاں ہوئیں اور باہر کے شریک کے ساتھ شراکت ختم ہو گئی اس کے بعد ۶ ماہ کے اندر بھائیوں اور والد صاحب کے بیچ بھی شراکت ختم ہو گئی، سب روپیہ والد صاحب کا ہی تھا، بھائی جوان ہو گئے، اور والد صاحب کے ساتھ کاروبار میں شریک ہو گئے۔

شراکت ختم ہونے پر ایک فیصلہ پنچوں کے درمیان ہوا، اس میں تمام باتیں طے ہو گئیں، تمام حساب کتاب پنچوں کی موجودگی میں والد صاحب کے سپرد کر دیئے گئے، اس کے بعد آج تک جو روپیہ دینا تھا ابھی بھی دینا باقی ہے، اور لینا تھا وہ تقریباً وصول ہو چکا ہے، جس کو دینا تھا وہ اب میرے پاس آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم کو ہمارا روپیہ دو جبکہ ایک صاحب جو خود بھی اس فیصلہ میں سچ تھے، ان کا روپیہ فرم پر چاہیے تھا، انہوں نے خود بھی فیصلے میں تحریر کیا ہے اور زبانی بھی فیصلہ کے وقت بات صاف ہو گئی تھی کہ دینداری تمام والد صاحب دیں گے، اس کے باوجود بھی برابر ان کا تقاضہ آتا رہتا ہے اور دوسرے اور تیسرے صاحب کا تقاضہ جاری ہے، اس سلسلے میں شرع کی روشنی میں خلاصہ فرمادیں کہ دینداری ہمارے اوپر واجب ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: تحسین الہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مذکورہ کاروبار کے تمام روپے اور مالیت والد صاحب کو دیدی ہے اور اس کاروبار کے تمام لین دین کے ذمہ دار بھی وہی ہیں، اور اس کاروبار کی مالیت سے متعلق تمام ذمہ داریاں بھی انہیں کے سپرد کی جا چکی ہیں، اور فیصلہ نامہ سے بھی یہی بات واضح ہوتی ہے اس لیے تمام لین دین کا تعلق بھی آپ کے والد صاحب کے ساتھ ہوگا اور جب لین دار خود بھی اس فیصلہ میں موجود رہا ہے اور اس فیصلہ کو تسلیم کر چکا ہے تو لینے والے کو صرف آپ کے والد صاحب سے ہی مطالبہ کا حق ہو سکتا ہے، آپ سے شرعی طور پر کوئی واسطہ نہیں رہا ہے، شریعت نے مسلمانوں کو اپنی شرائط کا پابند بنایا ہے اور کسی کے مال کو اس کی مرضی کے بغیر حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۴۲۵ ط رقم: ۲۴۰۰۳)

المسلمون على شروطهم. (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۱۲۱، رقم: ۳۱۹،

صحيح البخاری، باب آجر السمسرة، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۳، سنن أبي داؤد، باب فی

الصلح، النسخة الهندية ۵۰۶/۲ دار السلام رقم: ۳۵۹۴)

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه اشرفی

ص: ۱۱۰، رقم: ۲۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ شوال المکرم ۱۴۱۴ھ

۱۶/۱۰/۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۶۱/۳۱)

کیا باپ اپنی اولاد کو دیئے ہوئے قرض کا مطالبہ کر سکتا ہے؟

سوال [۱۰۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میں نے اپنی بیوی ربین کے کہنے سے اپنے لڑکوں نور عالم، رضا علی، ایوب علی، و نسیم علی کو کچھ نقد رقم اور تقریباً چھ کونٹل پیتل کے برتن اور ایک سوچھتیس کلو سلی پیتل دیا تھا، وہ لڑکے اسے واپس نہیں کر رہے ہیں، مانگنے پر مار پیٹ اور جھگڑا کرتے ہیں، میں نے لڑکوں کو یہ سب چیزیں قرض کے طور پر دی تھیں، مجھے ان چیزوں کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: غلام رسول لال مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے بیان کے مطابق آپ نے بیٹوں کو

نقدی رقم اور پیتل کے برتن وغیرہ بطور قرض دیئے ہیں، لہذا آپ کو ان کے مطالبہ کا حق ہے، اور بیٹوں پر واپس کرنا واجب ہے، اور مطالبہ کرنے پر بیٹوں کا باپ کے ساتھ گستاخی کرنا اور ادائیگی نہ کرنا ظلم ہے، اور اپنی دنیا و آخرت کو برباد کرنا ہے۔

﴿فَلَا تَقْلُ لَهُمَا أَفْ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا، وَاخْفِضْ لَهُمَا

جَنَاحَ الدَّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا﴾. [بنی اسرائیل: ۲۳]

إن الديون تقضى بأمثالها على معنى أن المقبوض مضمون على

القابض لأن قبضه بنفسه على وجه التملك، ولرب الدين على المدين

مثله. (شامی، الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلک، مطلب: الدیون تقضی بأمثالها، زکریا ۵/۷۶، کراچی ۸۴۸/۳)

يجب على المقترض أن يرد مثل المال الذي اقترضه، إن كان المال مثلياً بالاتفاق. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انترنیشنل دیوبند ۵/۵۱، دار الفكر ۳۷۹۳/۵) ولو دفع إلى ابنه مالا فتصرف فيه الابن، يكون للأب، إلا إذا دلت دلالة على التملك كذا في الملتقط. (هندیہ، الباب السادس فی الهبة للصغير، زکریا قدیم ۴/۳۹۲، جدید ۴/۱۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ

۵/۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۸)

لڑکے کا والد کی اجازت کے بغیر ان کا مال خفیہ طریقے سے لینے کا حکم

سوال [۱۰۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ باپ کا مال لڑکے اور لڑکی نے بغیر اجازت کے گھر سے نکالا اور کسی شخص کے یہاں لے جا کر رکھا ان کو بھی یہ معلوم ہو گیا کہ یہ مال بغیر اجازت کے چوری سے لائے ہیں، اس مال کو لڑکی لڑکے کو کھانا یا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس فعل سے ان کی عبادت میں تو کوئی فرق نہیں آتا، اور جن حضرات کے یہاں مال لے جا کر رکھا انہوں نے بھی لڑکے کے باپ سے کچھ نہیں کہا اور مال جانے دیا، کیا وہ بھی مجرم ہیں، اس طرح عبادت میں تو فرق نہیں آتا؟

المستفتی: عبدالحکیم نبی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے کا باپ کی اجازت کے بغیر اپنے والد کا مال خفیہ طریقہ پر لے لینا جائز نہیں ہے۔

لا يجب على الأب نفقة الذكور الكبار. (عالمگیری، الفصل الرابع فی نفقة

الأولاد، زکریا قدیم ۵۶۳/۱، جدید ۶۰۹/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۸۰)

باپ کی زندگی میں اس کی جائیداد میں اولاد کا حق نہیں

سوال [۱۰۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) میرا ایک مکان ساڑھے اکیاسی گز کا ہے، میری بیوی بھی حیات ہے، میرے پانچ لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، سب لڑکے لڑکیوں کی شادی کر دی تھی، لیکن ایک لڑکی بیوہ ہے اس کی دو لڑکیاں ہیں جو میرے پاس رہ رہی ہیں، میرے لڑکے میرے ساتھ بدسلوکی کرتے ہیں، کوئی کھانا خرچہ نہیں دیتے ہیں، میں بوڑھا کمزور ہوں، میری حالت ایسی نہیں ہے کہ مزدوری یا کوئی اور کام کرسکوں، میرے لڑکے میری زندگی میں میرے مکان میں حصہ مانگتے ہیں، کیا میں خود مالک ہوں، یا لڑکوں کا بھی اس میں حق ہے؟ کیا لڑکوں کو مجھ سے مکان کا مطالبہ کرنا یا اس کو بیچنے پر مجبور کرنا جائز ہے؟

(۲) ان کا بدتمیزی کرنا اور مجھے ستانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد شفیق مقبرہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) شرعاً باپ اپنی زندگی میں سارے مکان اور

جائیداد وغیرہ سب چیزوں کا خود مالک ہوتا ہے اس کی زندگی میں اس کی اولاد میں سے کوئی بھی مالکانہ حق نہیں رکھتی ہے، اور نہ ہی اولادوں کے درمیان تقسیم پر مجبور کرنے کا حق ہے اور اس کو پورا پورا اختیار ہے کہ اپنے مکان و جائیداد میں جس طرح چاہے تصرف کرے، چاہے بیچ کھائے، چاہے کسی کو دیدے، اور چاہے کسی کو بھی نہ دے اس کے اوپر کسی کا جبر و دباؤ نہیں ہے، اولاد میں سے کسی کا کوئی حصہ اس میں نہیں ہوتا ہے اور نہ ہی حصہ کے طور پر مانگنے کا حق ہوتا ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة كيف شاء من

الملک . (بیضاوی شریف، رشیدیہ ۷/۱)

المالک للشیء هو الذی يتصرف فيه باختیاره و مشیئته . (بدائع

الصنائع، فصل بیان ما یبطل به الخيار، زکریا ۶۳۸/۲، کراچی ۳۲۷/۲)

(۲) اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اپنی عبادت کے ساتھ ماں باپ کے ساتھ رواداری اور ہمدردی کا حکم اسی طرح فرمایا ہے جس درجہ میں اپنی عبادت کا حکم دیا ہے اور ماں باپ کے سامنے اُف کہنے سے بھی منع فرمایا ہے، لہذا بیٹوں کے اوپر باپ کی فرمانبرداری اور باپ کے سامنے عاجزی و انکساری اختیار کرنا لازم اور واجب ہے اور باپ کو ستانا عظیم گناہ ہے، دنیا و آخرت کی بربادی ہے۔

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفْ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا، وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا﴾. [الاسراء: ۲۳]

عن عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ قال: رضا الرب في رضا الوالد وسخط الرب في سخط الوالد. (ترمذی، باب جاء من الفضل في رضا الوالدين، النسخة الهندية ۱۲/۲ دار السلام رقم: ۱۸۹۹، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم، ۳۷۶/۶، رقم: ۲۳۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۶/۱۴۳۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۹۹/۳۹)

والد کی فیملی میں رہ کر کمائی گئی جائیداد کا مالک کون؟

سوال [۱۰۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میرے پانچ بھائی ہیں، اور والد ابھی بقید حیات ہیں، والد کی ملکیت میں کچھ

زمین وطن میں موجود ہے، اور یہاں یعنی بمبئی میں کچھ زمین بڑے بھائی کی ملکیت میں ہے، جس میں صرف دو بڑے بھائیوں کا سرمایہ صرف ہوا ہے، اب میرے بڑے بھائی کا کہنا ہے کہ جو زمین یہاں میری ملکیت میں ہے اس میں اگر میں چاہوں گا تو تم کو حصہ دوں گا ورنہ نہیں، اور اس کی وجہ وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے اسے اپنے سرمایہ سے کمایا ہے لہذا اس پر میرا حق ہے، اور دینا یا نہ دینا میری مرضی پر موقوف ہے؟

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرے بھائی کا یہ کہنا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ اور ہمارا اس میں حصہ شریعت کی جانب سے متعین ہوتا ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر اس مسئلہ کا حل قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

نوٹ: ہم تمام بھائی وطن میں والد کو سرپرست مانتے ہیں اور بمبئی میں بڑے بھائی کو ہی سرپرست تسلیم کرتے ہیں اور یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جب گھر میں بہت سے لوگ کمانے والے ہوں تو ظاہری بات ہے کہ کوئی کم کمانے والا ہوگا اور کوئی زیادہ کمائے گا، اور جو زمین یہاں موجود ہے اس میں صرف دو بڑے بھائیوں کا پیسہ لگا ہے اسی لیے میرے بڑے بھائی کا کہنا ہے کہ جب الگ ہوں گے تو اس میں حصہ صرف سرمایہ لگانے میں شریک بھائی ہی کو دوں گا، اور دوسروں کو حصہ نہیں دوں گا، تو یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اجمل بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: والد کی ماتحتی میں کام کرنے والے تمام لڑکوں کی آمدنی والد ہی کی ملکیت شمار ہوگی، لہذا والد کے انتقال کے بعد والد مرحوم کی تمام جائیداد وراثت کے درمیان برابر تقسیم ہوگی، کسی ایک کو زیادہ کمانے کی بنا پر اس کو وراثت سے زیادہ حصہ نہیں دیا جائے گا، ہاں البتہ اگر بمبئی میں رہنے والے بھائیوں نے والد سے الگ ہو کر سرمایہ کمایا ہے اور اس میں والد کا کوئی تعاون نہیں رہا ہے، نہ کام کی ابتداء میں والد کا کم زیادہ سرمایہ رہا ہے بلکہ ان دونوں بھائیوں نے بلا کسی سرمایہ کے بے سروسامانی کے عالم میں اپنا کاروبار شروع کیا ہے پھر اسی سرمایہ سے زمین خریدی تو وہ انہیں دونوں بھائیوں کی شمار ہوگی، ورنہ والد کی ملکیت ہوگی، جس میں والد کے مرنے کے بعد باضابطہ وراثت جاری ہوگی۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب کله للأب إن کان الابن فی عیاله لکونه معینا له. (فتاویٰ شامی، الشركة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واکتسبا زکریا ۶/۲، ۵۰، کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ زکریا قدیم ۲/۳۲۹، جدید ۲/۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۱۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۸/۱۴۲۷ھ

زندگی میں والد کے مکان میں لڑکوں کا کوئی حق نہیں

سوال [۱۰۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنے والد کے ساتھ والد صاحب کے گھر میں رہتے ہیں، یعنی باپ بیٹے ایک ساتھ رہتے ہیں، زید کا کوئی خاص گھر نہیں ہے، جس وقت چاہیں اس کے والد گھر سے نکال سکتے ہیں، اس حالت میں زید کا گھر کون سا ہوگا؟ مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد دانش علی محمد ارشد علی مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب زید باپ کے ساتھ ہے تو گھر اس کا نہیں ہے

بلکہ باپ کا ہے۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب کله للأب إن کان الابن فی عیاله لکونه معینا له. (فتاویٰ شامی، الشركة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واکتسبا زکریا ۶/۲، ۵۰، کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ زکریا قدیم ۲/۳۲۹، جدید ۲/۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۲۷۱)

باپ کو قتل کی دھمکی اور مار پیٹ کرنے والے کا باپ کی جائیداد میں حصہ

سوال [۱۰۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیٹے نے باپ کو قتل کر دینے کی دھمکی دی، گالیاں دیں، مارنے کے لیے ہاتھ اٹھایا اور بدسلوکی کی، باپ کے ساتھ اس طرح کا غلط عمل کرنے والا بیٹا کیا باپ کے کاروبار، مال اور دولت میں حقدار ہے؟

المستفتی: عبدالرب جگر کالونی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ کی زندگی میں کسی بیٹے کا کوئی حق اس کے کاروبار و جائیداد میں نہیں ہے اور باپ کے لیے ایسا کرنا جائز ہے کہ اس نافرمان بیٹے کو کچھ نہ دے کر دوسری فرمانبردار اولاد کو دیدے اور اگر دوسری اولاد نہیں ہے تو ساری جائیداد کسی کو بہہ کر دے یا بیچ دے یا کار خیر میں وقف کر دے۔

ولو كان ولده فاسقا و أراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه. (ہندیہ، الباب السادس فی الہبۃ للصغیر، زکریا قدیم ۳۷۱/۴، جدید ۴۱۶/۴)

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملہ شامی، مطلب فی حادثۃ الفتاویٰ زکریا ۶۷۸/۱۱، کراچی ۵۰۵/۷)

وعلى جواب المتأخرين لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا ولا يعطى من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، کتاب الہبۃ، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۹۷/۳، مصری قدیم ۳۵۸/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۲۸/۳۹)

والدہ نے اپنی کمائی سے مکان تعمیر کرایا تو اس میں لڑکا حقدار ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھے ۲۵ سال ہو گئے بیوہ ہوئے، میں نے اپنی کمائی کر کے اپنا مکان بنایا، میرے دو بچے ہیں، ایک لڑکا ایک لڑکی، دونوں کی شادی کر دی، لڑکا بڑا ہے، لڑکے کی شادی ۱۹ سال میں اور لڑکی کی شادی ۱۰ سال میں کر دی تھی، شادی سے پہلے میں نے حج کیا ہے، آج وہی لڑکا مجھ سے لڑ رہا ہے، تین بار میرا گلا گھونٹ چکا ہے، اور رات بھی گلا گھونٹا ہے، میں رات مرنے سے بچ گئی، مکان میرے نام ہے اور میری لڑکی اپنا حصہ لینے سے منع کر رہی ہے، لڑکا کہہ رہا ہے کہ میری کمائی کا ہے، اس کا فیصلہ میں کیا کروں، آپ اس کا فیصلہ بتا دیجئے، اور میرے ماں باپ کو برا بھلا کہتا ہے، میرے ماں باپ دنیا سے چلے گئے، ماں ابھی زندہ ہیں اور مجھے کوستا ہے اور کہتا ہے کہ تیری قبر میں کیڑے پڑیں گے، اور کہتا ہے کہ اس گھر سے نکل جاؤ، عورت عورت کر کے بولتا ہے، اسی نسل کا اس کا باپ تھا اس نے پہلا گھر بیچ کر کے طلاق دیدی، آپ اس کا فتویٰ دیدجئے؟

المستفتیہ: ہاجرہ خاتون محلہ کٹار شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائلہ اپنے بیان میں سچی ہے اور اپنی ہی کمائی سے مکان خریدا ہے تو وہ سائلہ کی ملکیت ہے، اس میں لڑکے کا کوئی حق نہیں ہے، سائلہ اگر چاہے تو فروخت کر سکتی ہے۔

المالک وهو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من

الملک. (بیضاوی شریف، رشیدیہ ۷/۱)

کل یتصرف فی ملکہ کیف شاء. (شرح المحلہ، رستم اتحاد ۶۵۴/۱، رقم

المادة: ۱۱۹۲)

نیز لڑکے کا اپنی والدہ کو مارنا اور گلا گھونٹنا بہت بڑا گناہ عظیم ہے۔

عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال: ذكر رسول الله ﷺ الكبائر فقال الشرك بالله وقتل النفس وعقوق الوالدين. (مسلم شريف، باب بيان الكبائر وأكبرها، النسخة الهندية ۱/ ۶۴ بيت الأفكار رقم: ۸۸، صحيح البخارى، باب عقوق الوالدين من الكبائر، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۴، رقم: ۵۷۴۳، ف: ۵۹۷۷)

نیز گز رے ہوئے لوگوں کو برا بھلا کہنا جائز نہیں ہے۔

عن ابن عمر - رضى الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: أذكروا محاسن موتاكم، وكفوا عن مساوئهم. (سنن أبى داؤد، باب النهى عن سب الموتى، النسخة الهندية ۲/ ۶۷۱ دار السلام رقم: ۴۹۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۲۵/۲۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۲/۱۴۱۳ھ

والد کو مکان کے لیے بطور قرض دی ہوئی رقم سے کیا لڑکا مکان کا مالک ہو جائے گا؟

سوال [۱۰۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقریباً ۱۲ سال قبل میرے ماموں نے کچھ رقم بطور ہدیہ مجھے دی تھی، البتہ میرے قبضہ میں نہ دیتے ہوئے انہوں نے وہ رقم میرے والدین کے پاس رکھوا دی تھی، والدین نے اسے کاروبار میں لگایا، جس میں کچھ نفع و نقصان ہوا، جس کی تفصیلات کا مجھے علم نہیں، پھر سات سال پہلے میری شادی ہوئی، اس میں بھی ماموں نے کچھ رقم والد صاحب کو دی تھی۔ (ولیمہ وغیرہ میں خرچ کرنے کے لیے)

شادی کے ڈیڑھ سال بعد والد صاحب نے سارے پیسوں کا حساب کیا، جو رقم ماموں نے پہلے دی تھی یا میری شادی میں دی تھی یا بچپن میں میرے نام سے دی ہوئی کسی کی رقم جو والد صاحب نے اپنے استعمال میں لے لی تھی، ان سب کو جوڑ کر اور ان میں اپنی طرف سے ۵۰۰۰۰ ہزار مزید ملا کر پوری رقم اپنے پاس رکھ لی، جس کی مقدار مجھے معلوم نہیں۔

پھر ایک زیر تعمیر عمارت میں میرے لیے گھر بک کروایا، بنگلے کے وقت اس گھر کو میرے ہی نام سے بک کروایا، کاغذات پر دستخط بھی میں نے ہی کیے، اس وقت میں بیرون ملک رہتا تھا، چھٹیوں میں گھر آیا ہوا تھا۔

کچھ قیمت اسی وقت ادا کی گئی، اور بقیہ قسط وار ادا کی گئی، جس میں سے ۳ لاکھ ۲۷ ہزار روپے والد صاحب نے دیئے، اور دو لاکھ روپے میں نے دیئے، یوں وہ گھر ہمیں ۵ لاکھ ۲۷ ہزار روپے میں پڑا۔

تعمیر مکمل ہو جانے کے وقت میں بیرون ملک تھا، اس لیے والدین نے اسے مشترکہ طور پر اپنے نام رجسٹر کروالیا، کچھ سال تک اس کی دیکھ ریکھ اور اس کا خرچ بھی والد صاحب ہی برداشت کرتے رہے، البتہ ۲۰۰۸ء میں بیرون ملک سے واپس آ جانے کے بعد سے اس کی دیکھ ریکھ صاف صفائی میں ہی کر رہا تھا، اور ۲۰۰۹ء میں، میں نے اسے کرایہ پر دیدیا، اس کے بعد سے اس کا خرچ بھی میں اٹھا رہا تھا، بیرون ملک سے لوٹنے کے بعد اسے میرے نام کرنے کی بات آئی مگر والد صاحب نے کہا کہ اس میں بہت پیسے خرچ ہوں گے، اس کی کیا ضرورت ہے؟ مگر اب سے کچھ مہینوں پہلے میں نے پھر درخواست کی کہ اب اسے میرے نام کر دیجئے، تو امی ابادوںوں راضی ہو گئے، والد صاحب نے خود ہی وکیل سے بات کی اور پیپر بنانے کے لیے کہا، اپنی تصویریں بھی مجھے دیدیں کہ یہ وکیل صاحب کو دیدینا، مگر جب سارے کاغذات بن گئے والد صاحب نے اسے پڑھ کر اس کی تصحیح بھی کروائی، اب صرف ان کے دستخط باقی تھے کہ اچانک والدین کا رویہ بدل گیا، کئی دن تک تو ٹالتے رہے، پھر ایک دن صاف کہہ دیا کہ وہ گھر ہم تجھے نہیں دیں گے، پہلے ہماری نیت تھی، دینے کی مگر وصیت آخری وقت میں بھی بدلی جاسکتی ہے، لہذا اب ہم وہ گھر تجھے نہیں دیں گے، ہاں آئندہ کبھی دل ہوا تو دیکھیں گے، حالانکہ اس سے پہلے ہمیشہ اس گھر کو میرا گھر کہا جاتا تھا، میری والدہ نے میرے بھائیوں سے بھی کہا تھا، کہ دیکھو وہ گھر آصف کا ہے، کرایہ داروں سے خالی کروا کر وہ گھر میں اپنے تابع میں بھی لے چکا تھا، کہ یہ حادثہ پیش آیا، لہذا میں جاننا چاہتا ہوں کہ:

(۱) وہ گھر میرا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر نہیں تو اس میں میرا حق ہے یا نہیں؟ ہے تو کتنا؟ اس وقت اس گھر کی قیمت

تقریباً ۱۵ لاکھ روپے ہے، جبکہ ہم نے اسے ۵ لاکھ ۲۷ ہزار روپے میں خریدا تھا؟

(۳) والدہ کا کہنا ہے کہ ہم تجھے ۲ لاکھ روپے دیدیں گے، تو کیا میرا حق بس ۲ لاکھ

روپے ہے؟

(۴) کبھی والدہ صاحبہ کہتی ہیں کہ ہم نے تجھ پر بچپن میں بہت خرچ کیا تھا، لہذا اب

تیرا کوئی حق نہیں، ان کا یہ کہنا درست ہے یا نہیں؟

(۵) والدین کو اس گھر کی ضرورت نہیں، ان کے پاس ماشاء اللہ، اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا

بہت ہے، اور مجھے اس وقت پیسوں کی سخت ضرورت ہے، تو کیا میں ان سے اپنے حق کا مطالبہ

کر سکتا ہوں؟ اس میں ان کی بے ادبی تو نہیں ہوگی؟

المستفتی: محمد آصف بن محمد اسماعیل شیخ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے ماموؤں نے جو پیسہ بچپن میں دیا ہے اس

کا حساب متعین ہونا چاہیے تب کوئی بات کہی جاسکتی ہے اس کے بغیر نہیں، اور شادی کے موقع پر

ولیمہ میں خرچ کرنے کے لیے جو دیا ہے اس سے مکان کا کوئی تعلق نہیں وہ تو ولیمہ میں خرچ ہو گیا،

اب رہی یہ بات کہ مکان کی خریداری کے وقت میں دو لاکھ روپیہ جو آپ نے والد کو دیئے ہیں

صرف اس کا مسئلہ رہ جاتا ہے، اس سلسلے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر آپ باپ کی فیملی میں رہ رہے

ہیں اور باپ کی فیملی میں آپ نے اپنے بیوی بچوں کو چھوڑ کر باہر جا کر کمایا ہے اور آپ کی بیوی

بچوں کا خرچ والد ہی اٹھا رہے ہیں تو ایسی صورت میں آپ جو باہر سے کما کر لائے ہیں وہ بھی

آپ کے والد کی ملکیت ہے، اور پورا مکان بھی باپ کی ملکیت ہوگا، اور اگر آپ باپ کی فیملی سے

الگ رہ رہے ہیں اور علاحدگی کے زمانہ میں باہر سے کما کر دو لاکھ روپیہ باپ کو بطور قرض دیئے

ہیں جو واپس لینے ہیں اور باپ نے اس پیسہ کو تعمیر میں لگا دیا ہے تو ایسی صورت میں آپ اپنے

والد سے صرف اس دولا کھروپیہ کا مطالبہ کر سکتے ہیں اور دولا کھروپیہ نہ ملنے کی صورت میں مکان کے اندر اسی کے بقدر شریک ہو سکتے ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/۴۰۴)

ثم هذا في غير الابن مع ابيه لما في القنية: الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (فتاویٰ شامی، الشركة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا زکریا ۶/۵۰۲،

کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ زکریا قدیم ۲/۳۲۹، جدید ۲/۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۳۴)

کیا بیٹے بہو پر ساس سر کا نفقہ لازم ہے؟

سوال [۱۰۲۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا لڑکا محمد اکرم اور اس کی بیوی نے میرے ساتھ اتنی بدتمیزی کی ہے کہ ناقابل ذکر ہے، مثلاً مجھے نمک حرام، جنگلی کتا تک بتایا ہے، اور ایسے ایسے الزام لگائے، مثلاً میرے دوسرے لڑکے محمد اسلام کے بچوں کو یہ کہہ دیا کہ اولاد میرے لڑکے اسلام کی نہیں، بلکہ مجھ سے (میرے سے ہے) اور بہت سے الزامات ہیں، اور میرا لڑکا ان باتوں پر اس کی سرزنش نہیں کرتا بلکہ تمام گالیوں کو سنتا رہتا ہے، تو شریعت کی نظر میں میرے لڑکے اور اس کی بیوی کی یہ حرکتیں جائز ہیں یا ناجائز؟ ایسے لوگوں کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے؟

(۲) میرے لڑکے محمد اکرم نے میرے داماد اور میری لڑکی اور میرے دوسرے لڑکے اسلام کو بلا کر کہا کہ میرا ان ماں باپ سے پیچھا چھڑادو، میں ان کو روٹی نہیں کھلا سکتا، تو یہ بیچارے ماں باپ اپنی روزی روٹی کے لیے کہاں جائیں؟ کیا خوشحال لڑکے پر اور اس کی بیوی پر بوڑھے اور لاچار ماں باپ کا نفقہ نہیں ہے؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) شریعت میں جانہین کی کچھ ذمہ داریاں

ہیں، ساس سر کے اوپر لازم ہے کہ بہو کے ساتھ انتہائی شفقت اور رواداری سے پیش آئے اور اس کو اپنی بیٹی کی طرح بنائے رکھیں تاکہ اس کے دل میں ساس سر کے بارے میں کسی قسم کا تکدر پیدا نہ ہو، اگر ساس سر کی طرف سے اس طرح شفقت و محبت کا معاملہ ہو تو بہو اس پر مجبور ہو جائے گی کہ ساس سر کا خیال رکھے اور ان کو ماں باپ کا درجہ دے، اور سوالنامہ میں جس طرح کے جھگڑے کا ذکر ہے وہ جانہین سے اس طرح کی باتیں نہ ہونے کی وجہ سے ہے بہت سی جو غلطیاں ہو جائیں، ان کو معاف کر کے محبت کا معاملہ کرنا چاہئے اور بہو کے اوپر لازم ہے کہ ساس اور سر کا ماں باپ کی طرح عظمت و احترام کرے اور کوئی غلط جملہ ان کے حق میں استعمال نہ کرے اور سوالنامہ میں جس طرح کی مغالطہ اور الزام کی باتیں ہیں یہ جانہین کے لیے قطعاً جائز نہیں ہیں، اس طرح کی باتوں سے گریز کرنا ہر ایک پر لازم ہے، ورنہ گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوں گے۔

عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ: ليس المؤمن بالطعان ولا اللعان ولا الفاحش ولا البذي (وفی روایۃ) ولم یکن النبی ﷺ فاحشا ولا متفحشا. (صحیح

البخاری، باب خوف المؤمن أن یحبط عملہ وهو لا یشعر، النسخة الهندیة ۱/۲، رقم: ۴۸)

(۲) اگر ماں باپ بوڑھے لاچار ہیں تو بیٹے کے اوپر ان کا خرچہ لازم ہے، لیکن ماں باپ کے اوپر بھی لازم ہے، کہ بدزبانی اور سخت گیری سے اپنے کو دور رکھیں، اور بہو بیٹے کے ساتھ انتہائی شفقت و رواداری کا معاملہ کریں، ساتھ رہنے میں اگر نبھائو نہیں ہو سکتا، تو بیٹے کو چاہیے کہ ماں باپ سے الگ رہائش اختیار کر لے، اور اپنی کمائی میں سے ماں باپ کے خرچ کا خیال رکھا کرے۔

قال ویجبر الولد الموسر علی نفقة أبیه و أمه إذا كانا محتاجین هكذا ذکر الإمام خواہرزادہ و شمس الأئمة السرخسی والخصاف فی کتابہ وفی الہدایۃ:

لا یشارک الولد أحد فی نفقة أبویہ. (تاتارخانیۃ ۵/۴۲، رقم: ۸۳۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ

۱۸/۶/۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۴۱/۴۰)

اولاد کی جائیداد میں والدین کا حق

سوال [۱۰۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ضعیف ہو گیا ہے، کوئی کام کرنے کے قابل نہیں رہا اور علاوہ مکان کے کوئی ایسی جائیداد نہیں جس کو فروخت کر کے اپنی اور اپنی اہلیہ کا گذر بسر ہو سکے، زید کے دو لڑکے ہیں اور یہ دونوں اب الگ الگ ہو گئے ہیں، اور انہوں نے جو کچھ کمایا تھا وہ روپیہ آپس میں آدھا آدھا تقسیم کر لیا ہے، اور زید کو ایک حصہ نہیں دیا تو بتائیے لڑکوں کی کمائی و بنوائی جائیداد میں والدین کا شرعاً کتنا حق ہوتا ہے یا نہیں ہوتا ہے؟

المستفتی: حبیب الرحمن شہباز پورکلاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر دونوں لڑکوں نے باپ کے ساتھ باپ کی فیملی میں رہ کر کمایا تھا، اور بعد میں دونوں لڑکے جدا ہو رہے ہیں تو ایسی صورت میں دونوں لڑکوں کی ساری کمائی باپ کی ملکیت ہے، باپ کی مرضی ہے جتنا چاہے تقسیم کر دے اور جتنا چاہے اپنے پاس رکھ لے، اور چاہے تو ابھی دونوں لڑکوں کو کچھ نہ دے، اس لیے باپ سے الگ ہوتے وقت سارا مال باپ کو نہ دے کر، دونوں لڑکوں کا آپس میں تقسیم کر لینا قطعاً جائز نہیں۔

الأب و ابنہ یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالکسب کلہ

للابن إن کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا لہ. (فتاویٰ شامی، الشركة، مطلب: اجتماع فی دار

واحدة واکتسبا زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ زکریا قدیم ۲/۳۲۹، جدید ۲/۳۳۲)

اور اگر باپ کے ساتھ رہنے کے زمانہ میں دونوں لڑکوں نے کچھ نہیں کمایا ہے اور خالی ہاتھ

الگ ہو گئے ہیں اس کے بعد کما کر دونوں نے آپس میں تقسیم کر لیا ہے تو ایسی صورت میں ساری کمائی کے مالک وہ دونوں لڑکے ہوں گے، لڑکوں پر برابری کے ساتھ ماں باپ کا خرچہ اخراجات نان و نفقہ واجب ہوگا، جس درجہ کا خرچہ اپنی بیوی پر خرچ کرتے ہیں اسی درجہ کا ماں باپ پر کرنا لازم ہے۔

وفی الخانیة: فإن كان للفقير ابنان أحدهما فائق فی الغنی والآخر یملک نصابا كانت النفقة علیهما علی السواء. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، کوئٹہ ۴/۴۰۶، زکریا ۴/۳۵۰)

وأشار بقوله ولأبويه إلى أن جمیع ما وجب للمرأة یجب للأب والأم علی الولد من طعام و شراب و کسوة وسكنی حتی الخادم أو جاریة إذا كان الأب محتاجا إلى من یخدمه. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، کوئٹہ ۴/۲۰۶، زکریا ۴/۳۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۲۹

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۴)

بھائی اور والدہ کا اولاد کا حق مارنا

سوال [۱۰۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے بھائی نے مکان مبلغ پچاس ہزار روپے میں فروخت کر دیا اس بات کو تقریباً ۲۰ سال ہو گئے ہر بھائی کے حصہ میں بارہ ہزار پانچ سو روپے آئے، میرا حصہ بڑے بھائی نے اپنے مکان میں صرف کر لیا، میرے حصہ کی آج کی موجودہ رقم تقریباً تین لاکھ بنتی ہے، اس کے علاوہ میری زمین کی ۶ سال کی پیداوار بھی انہوں نے ضبط کر لی، مجھے فقط ۱۰۰۰۰ ہزار روپے دیئے ہیں، مفتی صاحب اگر یہ میری رقم دیدیتے ہیں تو میں اپنے معصوم بچوں کے رہنے کا ٹھکانہ بنا لیتا، فی الوقت میرا اپنا کوئی مکان نہیں ہے، اس کے علاوہ میری والدہ نے چودہ سال کی زمین کی پیداوار میری بغیر مرضی کے دوسرے رشتہ داروں پر خرچ کر دی جو کہ تقریباً ایک

لاکھ بنتی ہے، میں نے جب والد سے والدہ کے مکان میں اس رقم کے بدلے میں حصہ مانگا تو دینے سے انکار کر دیا، پھر میں نے کہا کہ مکان میں حصہ نہیں دیتے ہو تو میری رقم مجھے دیدو، تو مجھے رقم دینے سے بھی انکار کر دیا جبکہ اس مکان کی تعمیر میں فدوی نے جانی و مالی طور پر اہم کردار ادا کیا ہے؟
المستفتی: لیاقت حسین ولد امانت حسین بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کا جو کچھ بھی شرعی حق ہے وہ آپ کو ملنا چاہیے، اور جو بھی آپ کے حق کو دبائے گا قیامت کے دن اللہ کے دربار میں پکڑا جائے گا، اور جس بھائی نے آپ کا پیسہ مکان میں صرف کر دیا، ضروری تھا کہ وقت پر آپ کا پیسہ آپ کو ادا کر دیتا اور آپ کو نہ دینے کا گناہ اس کے سر پر ہے گا، مگر ۱۲۵۰۰ کے بجائے اس پر زائد پیسہ آپ کو نہیں ملے گا، اس لیے کہ زائد پیسہ سود کے درجے میں ہو جائے گا، اور بڑے بھائی نے جو آپ کی چھ سال کی پیداوار کو ضبط کر لیا ہے اگر آپ کو ادا نہیں کرے گا تو اللہ کے یہاں ماخوذ ہوگا، اس کو چاہیے کہ آپ کا حق آپ کو ادا کر دے، اور اسی طرح والدہ نے جو آپ کی زمین کی آمدنی آپ کی اجازت کے بغیر دوسروں پر صرف کر دی ہے اس کا گناہ آپ کی والدہ پر ہوگا یہ الگ بات ہے کہ والدہ ہونے کی وجہ سے آپ معاف کر دیں۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ان رسول اللہ ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين.
(مسلم شریف، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحریم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۲/۳۲، بیت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰ رقم: ۲۶۹، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳/۱۲/۱ھ

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیم ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۸۲/۴۰)



۳ باب حقوق الأقارب

اہل خانہ کے حقوق کی ترتیب

سوال [۱۰۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص بال بچوں دار ماں باپ بھائی بہن، عزیز واقارب سب موجود ہیں، تو اس کے اوپر ان کے حقوق کس ترتیب سے واجب ہوتے ہیں؟

المستفتی: محمد ہارون راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کا خرچہ اس وقت لازم ہوتا ہے کہ جب فرمانبردار ہو اور شوہر ہی کے پاس رہ کر اس کا حق ادا کرتی ہو اس کے بعد نابالغ اولاد پھر والدین پھر نابالغ بہن کا خرچہ لازم ہوتا ہے۔

عن طارق المحاربي قال: قدمنا المدينة فإذا رسول الله ﷺ قائم على المنبر يخطب الناس وهو يقول: يد المعطى العليا، وابدأ بمن تعول: أمك، وأباك، وأختك وأخاك ثم أدناك أدناك. (سنن النسائي، باب أيتهما اليد العليا، النسخة الهندية

۱/۲۷۲ دار السلام رقم: ۲۵۳۲، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۵/۱۳۸-۳۲۴)

الأصل في نفقة الوالدين والمولودين القرب بعد الجزئية دون الميراث أي تعتبر أو لا الجزئية أي جهة الولاد أصولاً أو فروعاً. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، زکریا ۵/۳۵۶، کراچی ۳/۶۲۳، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ۵/۴۲۸ رقم: ۸۳۷۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۲/۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۲۱)

یتیم بچوں کی کفالت کا حق

سوال [۱۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے بھائی محمد خالد کا اچانک سال گذشتہ انتقال ہو گیا، دوسرے دن ان کی اہلیہ کا انتقال ہو گیا، دریافت یہ کرنا ہے کہ مرحوم بھائی کے یتیم بچے کس کی کفالت میں رہیں گے، اور نانی ماموں اور چچا میں سے کون ان کا ولی ہوگا؟ از روئے شرع جواب دیں؟

المستفتی: محمد طیب محمدناظر دیبا سرائے سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں ان بچوں کی کفالت کا زیادہ مستحق مذکورین میں سے وہ ہے جو اپنی جیب خاص سے بخوشی ان پر تبرع و احسان کرتے ہوئے ان کا خرچہ برداشت کر سکے، اس لیے کہ اس میں یتیم کا زیادہ فائدہ ہے، اور ان کی وراثت وغیرہ کا مال آپس کے مشورہ سے کسی ایک کو ذمہ دار بنا کر اس کے پاس محفوظ رکھنا ضروری ہے، اس میں سے کسی کو بھی اپنے ذاتی مصرف میں استعمال کرنے کی اجازت نہیں ہے، اور بالغ ہونے کے بعد یہ مال ان کے حوالہ کر دینا لازم ہے، اور اگر مذکورین میں سے کوئی بخوشی اپنی جیب خاص سے خرچ کرنے والا نہیں ہے تو اب بلوغ تک پرورش کا حق نانی کو ہے، اور نانی ان بچوں کے مال سے ان کا خرچہ لے سکتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۱/۱۰۰، امداد الاحکام ۴/۳۹۹)

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا.﴾ [النساء: ۱۰]

والحاصل أنه كالقاضي إلى في مسائل. (در مختار، قبیل باب کتاب القاضی إلى القاضی، زکریا ۸/۱۳۰، کراچی ۵/۴۳۱)

ثبت الحضانة للأم ثم أم الأم. (در مختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، زکریا ۵/۲۵۳-۲۶۲، کراچی ۳/۵۵۵-۲۶۳)

ولیس لغیر اُبیہ و جدہ و وصیہا التصرف فی مالہ هذا إذا لم یکن فی

حجرہ ۵۔ (جامع الفصولین ۱/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۹۶/۳۵)

نابالغ بچوں کے مال کو ماں کا فروخت کرنا

سوال [۱۰۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب کا انتقال ہوا اور انہوں نے دوڑ کے اور ایک نابالغ کو چھوڑا تو کیا ان نابالغ بچوں کا مال ماں بیچ سکتی ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ریاست حسین محلہ سرائے کشن لال مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نابالغ بچوں کا مال ماں کو فروخت کرنے کا شرعی طور پر حق نہیں ہے، اگر فروخت کرے گی تو واپسی لازم ہے۔

بخلاف التصرف فی المال؛ لأنه يتكرر فلا يمكن تدارك الخل،
فلا تفيد الولاية إلا ملزمة. (ہدایہ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء اشرفی
دیوبند ۳۱۶/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۹۹/۲۸)

بیوہ اور یتیم بچوں کے مکان پر قبضہ کرنا

سوال [۱۰۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص صاحب مال ہے، تجارت کرتا ہے، اور اس نے بیوہ اور یتیم کے مکان کا حصہ زبردستی

قبضہ کر رکھا ہے، اور اس کا بڑا رشتہ دار بجائے حصہ دلانے کے وہ اپنے پاس سے کچھ روپیہ زکوٰۃ کا دے کر اس حصہ کو اپنا بنانا چاہتا ہے، جبکہ اس حصہ کی قیمت کہیں زیادہ ہے تو کیلئے درست ہے یا نہیں؟
المستفتی: مظہر الاسلام ٹھٹھیرہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوہ اور یتیم کے مکان کے جس حصہ پر قبضہ کیا گیا ہے اس حصہ کو بیوہ و یتیم کی رضامندی کے بغیر کچھ رقم دے کر لینا جائز نہیں ہے اس لیے کہ بیع میں بائع و مشتری دونوں کی رضامندی ضروری ہے۔

إذا فقد الرضا لا يسمى في اللغة بيعاً بل غصباً. (البحر الرائق، کتاب البیوع، ذکر کیا ۵/۴۳۱، کوئٹہ ۵/۲۵۷)

پھر اگر بیوہ و یتیم وہ حصہ دینے پر رضامند ہو جائیں تو اس کی قیمت میں زکوٰۃ کی رقم دینا جائز نہیں ہے اس لیے کہ زکوٰۃ کی رقم سے صاحب مال کے لیے کسی قسم کا انتفاع درست نہیں ہے، اس رقم کا مصرف تو غرباء و مساکین ہیں، اس شرط کے ساتھ کہ جس کو زکوٰۃ کی رقم دی جا رہی ہے اس سے کسی قسم کا نفع وابستہ نہ ہو۔

فہی تملیک المال بشرط قطع المنفعة عن المک من کل وجه. (عالمگیری، کتاب الزکوٰۃ، الباب الأول ذکر کیا قدیم ۱/۱۷۰، جدید ۱/۲۳۲، الدر مع الرد، کراچی ۲/۲۵۸، ذکر کیا ۳/۱۷۳، حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتب دیوبند ۷۱۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ

۱۹/۶/۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۲۹۰۸)

شریعت اسلامی میں متنبیٰ کو بیٹا تسلیم کیا جاتا ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نے اولاد نہ ہونے کی وجہ سے ایک بچہ کو لے پا لک بنایا زید اور اس کی بیوی نے اپنی حیات میں اس لے پا لک بچہ کو تمام اختیارات اور اپنی جائیداد وغیرہ کے تمام کاغذات بعد مرنے کے بینک وغیرہ میں جمع رقم کی وصولیابی اور چونکہ زید کی بیوی سرکاری ملازم تھی، اس لیے اپنے بعد میں ملازمت کی سفارش کی کہ میرے بعد میرے بیٹے کو یعنی اس لے پاک کو ملازمت ملے یہ تمام ہی اختیارات زید کی بیوی نے اور زید نے اپنی حیات میں ہی دیدیئے تھے، اسی بنا پر اس کی بیوی کی بینک میں جمع کی ہوئی رقم سب کچھ بچہ کو مل گئی، مگر سرکاری حکام یہ تصدیق چاہتے ہیں کہ شریعت اسلام میں اس لے پاک کو بیٹا تسلیم کیا جاتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: لے پاک ملک محمد شفیع رام نگر مین تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ سرکار لیبیا لک کو بھی مرحوم کے پسماندگان میں شمار کرتی ہے اور اس کو بھی پسماندگان میں شامل ہونے کی وجہ سے ملازمت دینے کے کالم میں رکھا گیا ہے، اس لیے اس کے لیے ملازمت قبول کرنا اور ذمہ داری ادا کرنے کی تنخواہ وصول کرنا جائز اور درست ہے لیکن اس کی وجہ سے لے پاک مرحوم کا شرعی وارث نہیں بنے گا، سوالنامہ میں یہ بات بھی واضح کی گئی ہے کہ زید اور اس کی بیوی نے اپنی ساری جائیداد اور بینک بینکس وغیرہ لے پاک کے نام حلف نامہ کے ساتھ ہبہ کر کے قبضہ دیدیا ہے اس لیے سوالنامہ میں مذکورہ تمام جائیداد اور بینک بینکس وغیرہ اسی لے پاک کی ملک ہے اور لے پاک کی یہ ملک وراثت کی وجہ سے نہیں ہے، بلکہ زندگی میں ہبہ کر دینے کی وجہ سے ہے۔

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ﴾ [الأحزاب: ۴]

فلا يثبت بالتبني شيء من أحكام البنوة من الإرث وحرمة النكاح وغير ذلك. (تفسير مظهری، الأحزاب: ۴، زکریا قدیم ۷/۲۸۴، جدید ۷/۲۹۲)

قال العلامة الحصكفي: كل أنواع الكسب في الإباحة سواء على المذهب الصحيح، قال الشامي تحته: فالمراد من قولهم كل أنواع الكسب في

الإباحة سواء أنها بعد إن لم تكن بطريق محظور لا يذم بعضها، وإن كان بعضها أفضل من بعض. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الصيد، زکریا ۴۶/۱۰، کراچی ۶/۴۶۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۱۱۵، المبسوط للسرخسی، دار لکتاب العلمیة بیروت ۳۰/۲۵۸) وأما حکمها فثبت الملك للموهوب له. (هنديہ، کتاب الہبہ، زکریا قدیم ۴/۳۷۴، جدید ۴/۳۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۵۴)

متنبی سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص صاحب اولاد دیا بے اولاد کسی بچے کو گود لے کر اس کی پرورش کرے شادی بیاہ کرے، یا کسی بھی طرح اس لے پالک کی کفالت کرے تو شریعت مطہرہ میں اس کا کیا حکم ہے؟ (۱) کیا وہ بچہ گود لینے والے کی جائیداد میں حقدار ہوگا، اگرچہ اس پالنے والے کی اولاد بھی موجود ہو؟

(۲) اگر گود لینے والے کی کوئی اولاد نہ ہو تو کیا یہ بچہ اس کی وراثت کا حقدار ہوگا؟
(۳) اس بچے نے اگر پالنے والی عورت کا دودھ بھی پیا ہو تو شرعاً اس کی کیا حیثیت ہوگی؟
(۴) کیا اس بچے کی شادی بیاہ پالنے والے کی دوسری اولاد سے ہو سکتی ہے؟
(۵) کیا شرعی قانون مقامات کے مطابق تبدیل ہوتے ہیں، مثلاً کسی بچے کو گود لینا کسی وقت کشمیر میں جائز تھا اور اب جائز نہیں رہا، یا مراد آباد میں جائز نہ ہو اور کشمیر میں جائز ہو؟
المستفتی: عظیم علی خان ولد مبارک علی خاں مقرب پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) پالنے والے کی اولاد ہو یا نہ ہو دونوں

صورتوں میں گود لیا بچہ شریعت اسلامی میں پالنے والے کا وارث نہیں بنتا۔

(۳-۴) اگر گود لئے ہوئے بچہ نے شیر خواری کے زمانے میں پالنے والے کی بیوی کا دودھ پیا ہے تو وہ بچہ پالنے والے اور اس کی بیوی کے لیے رضاعی بیٹا بن جاتا ہے اور پالنے والے اور اس کی بیوی کی اولاد سے اس کی شادی شرعاً جائز نہیں ہوتی، ہاں البتہ اگر صرف اس کو پالا ہے اور شیر خواری کے زمانہ میں بیوی نے اس بچہ کو دودھ نہیں پلایا ہے تو اس بچہ کی شادی پالنے والے کی اولاد کے ساتھ شرعاً جائز اور درست ہے۔

(۵) مقامات کے اعتبار سے بچے کو گود لینے میں دنیا کے کسی خطہ اور کسی علاقہ کا اعتبار نہیں ہے، ہر زمانہ میں گود لینے کا مسئلہ ہر علاقہ میں برابر کا حکم رکھتا ہے، کشمیر اور مراد آباد، یوپی اور پنجاب، ہندوستان اور پاکستان یا عرب و عجم کا کوئی فرق نہیں ہے، سب جگہ کا حکم یکساں ہے۔

عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم أن النبی ﷺ قال: یحرم من الرضاعة ما یحرم من الولادة. (أبو داؤد، باب ما یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب، النسخة الهندية ۱/۲۸۰ دار السلام رقم: ۲۰۵۵، صحیح البخاری، باب ما یحل من الدخول والنظر إلى النساء فی الرضاع، النسخة الهندية ۲/۷۶۴، رقم: ۴۹۰۸، ف: ۵۲۳۹، صحیح مسلم، باب یحرم من الرضاعة ما یحرم من الولادة، النسخة الهندية ۱/۴۶۶، بیت الأفكار رقم: ۱۴۴۴)

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال النبی ﷺ فی بنت حمزة: لا تحل لی، یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب ہی بنت أخی من الرضاعة. (صحیح البخاری، باب الشهادة على الأنساب والرضاع المستفیض، النسخة الهندية ۱/۳۶۰، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵، صحیح مسلم، باب تحريم ابنة الأخ من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/۴۶۷، بیت الأفكار رقم: ۱۴۴۷)

وما جعل ادعاء کم ابناء کم فلا یثبت بالتبني شیء من أحكام البنوة من الإرث وحرمة النکاح و غیر ذلک. (تفسیر مظہری زکریا قدیم ۷/۲۸۴، جدید ۷/۲۹۲) والمتبني لا یلحق فی الأحکام بالإبن فلا یستحق الميراث ولا یرث عن

المدعی۔ (أحكام القرآن لمفتی محمد شفیع ۳/۲۹۱ بحوالہ کتاب الفتاویٰ ۶/۳۷۵)

یحرم علی الرضیع أبواه من الرضاع و أصولهما و فروعهما من النسب و الرضاع جميعا۔ (ہندیہ، کتاب الرضاع، زکریا جدید ۱/۴۰۹، قدیم ۱/۴۳۳)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۵/۱۴۳۰ھ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۵)

مرحوم کے نام سے آنے والے رسالے کس کی ملکیت ہوں گے؟

سوال [۱۰۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید ایک مدرسہ میں بحیثیت ایک ذمہ دار کے ملازم ہے، ایک دینی رسالہ اس کے نام آ رہا ہے، وہ اعزازی ہے یا قیمتاً آ رہا ہے اس کا علم کچھ نہیں، اب زید کا انتقال ہو گیا ہے لیکن اب بھی اس کے نام رسالہ آ رہا ہے، کئی رسالے جمع ہو گئے ہیں، تو اب وہ رسالے کتب خانہ میں جمع کر دیئے جائیں یا زید کے ورثاء کے حوالے کیے جائیں، نیز ناظم مدرسہ کے نام مستقل طور پر رسالہ کتب خانہ میں بھی آ رہا ہے؟

المستفتی: احمد علی خادم مدرسہ اشرف المدارس ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس کے نام سے رسالہ آ رہا ہے وہ رسالہ اسی کی

ملکیت ہے، جب اس کا انتقال ہو گیا تو جتنے رسالے آچکے ہیں وہ سب اس کے وارثین کی ملکیت ہیں، کتب خانہ میں جمع کرنا جائز نہ ہوگا، ہاں اگر سب وارثین بہ خوشی کتب خانہ میں جمع کرادیں تو الگ بات ہے، نیز جہاں سے رسالہ آ رہا ہے وہاں سے معلومات حاصل کر لی جائے کہ یہ رسالے قیمتاً ہیں یا اعزازی؟

الحق متی ثبت لا یبطل بالتاخیر ولا بالکتمان۔ (قواعد الفقہ اشرفی

ص: ۷۰، قاعدہ: ۱۱۷، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۱۵۳)

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعى. (قواعد الفقه اشرفى ص:

۱۱۰، قاعدہ: ۲۶۹، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۱ رقم المادة ۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ

۱۱/۶/۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۲۴)

بہن کے بھائی پر کتنے حقوق ہیں؟

سوال [۱۰۲۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کسی خاتون کے اپنے سگے بھائی پر شرعاً کتنے حقوق ہیں؟

المستفتی: عبد الشکور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بھائی پر بہن کا حق یہ ہے کہ اس کے ساتھ صلہ رحمی

کا معاملہ کرے، باقی مستفتی کیا پوچھنا چاہتے ہیں، سوال میں کوئی وضاحت نہیں ہے، جیسا

مجمّل سوال ہے جواب بھی ویسا ہی ہے۔

حدثنا بهز بن حكيم ثنى أبى عن جدى قال قلت: يا رسول الله! من

أبسر، قال: أمك، قال: قلت: ثم من، قال: أمك، قال: قلت: ثم من؟ قال:

أمك، قال: قلت: ثم من؟ قال: ثم أباك ثم الأقرب فالأقرب. (ترمذی

شريف، باب ما جاء فى بر الوالدين، النسخة الهندية ۲/۱۱ دار السلام رقم: ۹۷۱۸، مسند

البرار، مكتبة العلوم والحكم ۱۷/۱۷۹، رقم: ۹۸۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ

۱۵/۵/۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۰۸)

بعض ورثاء کا اپنی جائیداد پر دوسرے وارث کو قبضہ دینا

سوال [۱۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ محمد نعیم خان صاحب کا انتقال ہو گیا ان کے ورثاء میں تین لڑکے شہاب الدین، صلاح الدین، بدر الدین ایک لڑکی پھول جہاں ہے، ہر وارث کو کتنا ملے گا؟

(۲) پھر شہاب الدین نے اپنا حصہ لے لیا اور صلاح الدین اور پھول جہاں کا حصہ اور خود بدر الدین نے اپنا حصہ اپنے قبضہ میں رکھا، اور صلاح الدین اور پھول جہاں نے بدر الدین کو کل اختیارات دیدیئے تھے، پھر بدر الدین نے حالات سے مجبور ہو کر ان تینوں حصوں میں سے زمین فروخت کرنا شروع کر دی، اور اسی روپیہ سے اپنا گزر بسر کرتا رہا، صلاح الدین اور پھول جہاں اس فروختگی کو خوب جانتے تھے لیکن کبھی فروختگی پر روک نہیں لگائی کہ ان کا بھائی بدر الدین ان کی زمین کیوں فروخت کر رہا ہے، صلاح الدین اور پھول جہاں کے شوہر صاحب ثروت تھے، اس لیے بھائی کی کمزوری پر ترس کھا کر گویا ان کو فروخت کرنے کی اجازت دیدی ہے، اپنے اور دونوں کے اکثر حصہ کو فروخت کر کے خرچ کر لیا اس کے بعد جو کچھ زمین بچی وہ پھول جہاں کے شوہر فیض خان نے قبضہ کر کے اشفاق کو مختار عام بنا دیا، اشفاق نے وہ بقیہ زمین قبضہ کر کے دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دی اس میں سے کچھ رقم اشفاق نے خود لی اور کچھ فیض خاں کو دی۔

تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا شرعاً صلاح الدین اور پھول جہاں کی زمین جو بدر الدین نے بیچ کر کھالی ہے اور وہ لوگ خاموش رہے یہ صلاح الدین اور پھول جہاں کی طرف سے فروختگی کی اجازت سمجھی جائے گی یا نہیں؟

(۳) پھر پھول جہاں کے شوہر پر فیض خاں نے جو بقیہ زمین قبضہ کر کے اشفاق کو مختار عام بنا کر بیچ دی اس میں پھول جہاں اور فیض خاں کی اولادوں کو یہ حق ہے کہ اشفاق کو جو زمین مختار عام بنا کر بیچ دی ہے اس سے حصہ طلب کریں یا بدر الدین نے جس کے ہاتھ فروخت کر دی ہے اس سے حصہ طلب کرنا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: صلاح الدین نو ہٹہ سرسا، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحوم محمد نعیم خان صاحب کا ترکہ مذکورہ ورثاء کے درمیان حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

میتہ			
لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
شہاب الدین	بدر الدین	صلاح الدین	پھول جہاں
۲	۲	۲	۱

کل ترکہ سات سہام میں تقسیم ہو کر تینوں بیٹوں کو دو دو اور بیٹی پھول جہاں کو ایک ملے گا۔
(۲) جب صلاح الدین اور پھول جہاں نے اصل میراث سے اپنا حصہ حاصل کر کے اسے بدر الدین کے قبضہ میں رہنے دیا اور اس کو کل اختیارات دیدیئے، اور بدر الدین کے فروختگی کے علم ہونے کے باوجود اس پر روک نہیں لگائی اور خریدنے والے نے اس میں تصرف بھی کر دیا، تو یہ صلاح الدین اور پھول جہاں کی جانب سے فروخت کرنے کی اجازت ہوگی، لہذا ان کا حق ساقط ہو گیا، اب انہیں بھی اور ان کی اولاد کو بھی مطالبہ کرنے کا حق باقی نہیں رہتا ہے، نہ تو بدر الدین اور اس کے ورثاء سے اور نہ ہی خریداروں سے۔

(۳) بدر الدین نے جن لوگوں کے ہاتھ فروخت کیا ہے نہ ان لوگوں سے فیض خاں کی اولاد کو مطالبہ کا حق ہے، اور نہ ہی ان لوگوں سے مطالبہ کا حق ہے، جن کے ہاتھ اشفاق نے فروخت کر دیا ہے۔

رآہ بیع أرضا أو دارا فتصرف فيه المشتري زمانا وهو ساكت يسقط دعواه. (الأشباه والنظائر کراچی ص: ۲۲۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۲۱/۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵ھ/۲۰/۱۲

ہر بھائی اپنی ملکیت میں خود مختار ہے

سوال [۱۰۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض اینکہ ہمارے والد صاحب مرحوم نے اپنے مسکونہ و مملوکہ مکان کے متعلق اپنی حین حیات ہم چاروں بھائیوں کو بتا دیا تھا کہ سڑک کی جانب جو چار ملکیاں ہیں ان میں ایک ایک ملکی ایک ایک بھائی کی ہوگی، اور ان ملکیوں کے متصل پیچھے گراؤنڈ فلور پر جو مکان کا حصہ ہے، وہ چوتھے لڑکے جو حافظ قرآن ہیں ان کا ہوگا، اس کے بعد والا گراؤنڈ فلور کا حصہ تیسرے بھائی کا ہوگا اور فرسٹ فلور کے دو حصے پہلے اور دوسرے لڑکے کے ہوں گے، حافظ قرآن کے لیے جو حصہ تجویز ہوا تھا، حافظ صاحب اسی کے ایک حصہ میں رہتے تھے، والد صاحب کی حین حیات اس حصہ کے متعلق جو حافظ قرآن لڑکے کا تھا، کوئی سوال اٹھتا تو والد صاحب کہتے وہ حصہ حافظ صاحب کو دیدیا نہیں کا ہے، اس میں تبدیلی نہیں ہوگی، پھر والد صاحب کے انتقال کے بعد والدہ محترمہ کی موجودگی میں والد صاحب کے حسب منشاء مذکورہ بالا تقسیم کے مطابق رجسٹری ہوگئی، جس کو سات آٹھ سال کا عرصہ گزر چکا ہے، اب حکومت کی جانب سے سڑک کی توسیع کی وجہ سے سڑک کی چاروں ملکیاں روڈ کنگ میں جارہی ہیں، اور وہ حصہ جو حافظ صاحب کا ہے، لب سڑک آرہا ہے، اس وجہ سے اب دیگر بھائیوں کا تقاضہ ہے کہ حافظ صاحب اپنا مکان چھوڑ دیں، اور پورے مکان کی از سر نو تعمیر کی جائے، سڑک کی جانب چار ملکیاں نکال کر سب ایک ایک لے لیں، اور پیچھے کا حصہ پارکنگ کے لیے چھوڑ دیا جائے، اور فرسٹ فلور پر ایک پوٹن (حصہ) حافظ صاحب کو دیدیا جائیگا، لیکن حافظ صاحب اس کے لیے آمادہ نہیں ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا دیگر بھائیوں کا اس تجویز پر اصرار کرنا اور حافظ صاحب کو اپنے حصے کے تجلیہ اور نئی تقسیم پر مجبور کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور حافظ صاحب کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ تفصیلی جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حافظ صاحب کو اپنی ملکیت کے بارے میں ہر طرح کا اختیار ہے، وہ اگر اپنے حصہ میں دوکانیں نکال کر بھائیوں کو دینے سے انکار کر رہے ہیں تو ان کو اس بات کا اختیار ہے، اس لیے کہ جب باضابطہ رجسٹری کر کے ہر ایک کو اپنی اپنی ملکیت حاصل ہو چکی ہے اور حافظ صاحب کو بھی اپنی ملکیت حاصل ہو چکی ہے، تو جس طرح دوسرے بھائیوں کو اپنے حصوں میں ہر طرح کے تصرف کا حق ہے اسی طرح حافظ صاحب کو بھی اپنے حصہ میں ہر طرح کے تصرف کا حق حاصل ہے، دوسرے بھائیوں کی بات ماننا ان پر لازم نہیں ہے، یہ بات الگ ہے کہ اخلاقی طور پر حافظ صاحب اپنی طرف سے بھائیوں کے ساتھ رواداری کا معاملہ کر کے انہیں کچھ دیدیں، لیکن شرعاً انہیں مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

ولکل واحد منهم أن يتصرف في حصته كيف شاء. (شرح المجلة،

رستم باز اتحاد دیوبند ۶۴۳/۱، رقم المادة: ۱۱۶۲)

کل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة، رستم باز اتحاد دیوبند

۶۵۴/۱، رقم المادة: ۱۱۹۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۴ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

۱۴۳۶/۴/۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۹۸۰/۴۱)

ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی اجازت کے بغیر اس کی بجلی استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) میرا ایک پاور لائٹ کنکشن چھ کلو واٹ کا ہے جس میں سے میرے بھائی نے میری اجازت کے بغیر اور مجھے بتائے بغیر اپنے پورے کارخانہ اور پورے گھر کی لائٹ میرے کنکشن و میرے کیبل سے لے رکھی ہے، کیا ان کا مجھ سے لائٹ لینا جائز ہے؟ جبکہ میں قانونی اعتبار سے زیادہ پاور چلا کر (اگر بجلی محکمہ کی سرکاری و قانونی کارروائی ہوتی ہے تو اس شکل میں میرے

اوپر میرے نام کے کنکشن ہونے کے ناطے جرمانہ و سزا ہو سکتی ہے) میں اس دباؤ اور ٹینشن میں زندگی گزار رہا ہوں، کیا یہ میرے ساتھ ظلم نہیں ہے، اس کا صحیح جواب دے کر مجھے مطمئن کیا جائے تاکہ میں انہیں اس جواب کو دکھا کر اپنا بجلی کنکشن ان سے کہہ کر الگ کروا سکوں؟

(۲) میں نے اپنے بھائی کے سامنے بجلی کے بارے میں بجلی کا بل دینے کی بات کر رکھی ہے جب تک وہ اسے چلاتے ہیں یا فیض اٹھا رہے ہیں یا اس پر کوئی بھی قانونی کارروائی جرمانے کی یا سزا کی ہوتی ہے تو اس کی ذمہ داری تحریری شکل میں چار فریقین کے سامنے لیں تاکہ میری ضمانت و حفاظت ہو سکے؟

المستفتی: حفظ الرحمن ٹھٹھیرہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) آپ کی مرضی اور اجازت کے بغیر آپ کے بھائی کا اپنے گھر اور کارخانہ میں آپ کی لائٹ کا استعمال کرنا جائز نہیں اور یہ آپ کے ساتھ صریح ظلم و زیادتی ہے، خاص طور سے جبکہ ان کے اس فعل کی وجہ سے آپ کی عزت اور مال کے خطرہ میں پڑنے کا اندیشہ ہو تو اس کی قباحت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: ألا! لا تظلموا، لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد بن حنبل ۵/۷۲، رقم: ۲۰۹۷۱، شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲، سنن الدار قطنی، البيوع، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۲۲-۲۸۶۲-۲۸۶۳)

(۲) جب آپ کے بھائی کا آپ کے کنکشن کی لائٹ استعمال کرنے کی وجہ سے قانونی کارروائی اور سزا کا خطرہ ہے تو بل دینے کی شرط پر بھی اپنے کنکشن سے لائٹ استعمال کرنے کی اجازت دینا آپ کے لیے درست نہیں۔

﴿قال الله تعالى: وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ [البقرة: ۱۹۵]

درء المفسد أولی من جلب المصالح فإذا تعارضت مفسدة و مصلحة

قدم دفع المفسدة غالباً . (الأشباه والنظائر قديم ص: ۱۴۷، قواعد الفقه اشرفی ص: ۸۱،

رقم: ۱۳۳، شرح المحلة رستم اتحاد ۳۲/۱ رقم المادة: ۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵/رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

۱۴۲۹/۷/۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۶۲/۳۸)

بھائی کا بہنوں کے حقوق دبا کر رکھنے اور ان کو محروم کرنے کا حکم

سوال [۱۰۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے والد صاحب (سینٹرل اکس سائز اور کسٹم ڈپارٹمنٹ میں سروس کرتے تھے، اور نادرست طبیعت کی وجہ سے چالو سروس میں ہی نوکری سے استعفیٰ نامہ دیا جس کی وجہ سے سرکار سے پرائیوڈنٹ فنڈ اور سب ملا کر اچھے پیسے آئے، جن پیسوں میں سے ہمارے والد نے ہماری ماں کے نام پر ایک مکان پیرے ماؤنٹ سوسائٹی آنند میں لیا، اور ایک دوکان سپر مارکیٹ میں ہمارے بھائی کے نام سے لی تھی، ہمارے والد صاحب کے ہم پانچ افراد ہیں اس میں ایک بھائی اور چار بہنیں ہیں؟

ہمارے والد صاحب دوکان اور مکان کا ورثہ تقسیم کئے بنا انتقال کر گئے، تھوڑے سال بعد ہماری والدہ کا بھی انتقال ہو گیا، وہاں تک مکان ہماری والدہ کے نام پر ہی تھا، ماں اور باپ کے انتقال کے بعد بھائی نے ہم چاروں بہنوں کو اکٹھا کر کے کہا کہ وہ دوکان میں بڑا دھندا کرنا چاہتا ہے، مگر بینک سے لون لینا پڑیگا، اگر بینک سے اچھا لون لے کر مال و سامان لاؤں گا، تو دھندا اچھا چلے گا، اور تم سب بہنوں کو تمہارا حق حصہ دوں گا، یہ کہہ کر ہم چاروں بہنوں کو کاذبات جو لکھے ہوئے تھے جس میں کیا لکھا ہوا تھا وہ ہمیں معلوم نہیں تھا اس پر ہمارے دستخط کروائے، ہمارے بھائی نے اس وقت ہم سے یہ کہا تھا کہ میرے پاس پیسے آتے ہی آپ چاروں بہنوں کو مکان اور دوکان میں سے جو حصہ دینے کا بنتا ہے وہ پیسے آتے ہی دے دوںگا، ہم چاروں بہنوں کو یہ پتہ بھی نہ تھا کہ ہمارا بھائی یہ دستخط کروا کے ہمارا حق چھین

لے گا، ہم نے اپنے بھائی پر بھروسہ کر کے دستخط کر دیئے تھے۔

ہم کو ایک دو سال کے بعد پتا چلا کہ بھائی نے الگ الگ بینکوں سے تین لاکھ روپے جیسی بڑی رقم قرضے کے طور پر لے رکھی تھی، جب ہم اپنے بھائی سے اپنے حصہ حق کی بات کرتے تھے، تو وہ ہمیشہ کہتا تھا کہ میں تمہارا حصہ دے دوں گا، تھوڑا صبر کرو کئی بار ہم نے اپنا حصہ لینے کے لیے بھائی سے جھگڑا کیا مگر ہمارے بھائی نے ہم چاروں بہنوں کو حصہ نہیں دیا، آخر میں اس کا بھی انتقال ہو گیا۔

بھائی کی اولاد میں حال میں ایک بھابھی اور دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے لڑکی کی شادی ہو چکی ہے، بڑے لڑکے کی بھی شادی ہو چکی ہے، ہمیں پتہ چلا ہے کہ بڑے لڑکے نے حال ہی میں سپر مارکیٹ میں بھائی کے نام کی دوکان بائیس یا ستائیس لاکھ کی بیچ دی ہے ہم چاروں بہنوں نے اپنے حق حصہ کی اپنے بھائی کے لڑکے سے مانگ کی تو وہ بھی ہمیں حق حصہ دینے سے انکار کرتا ہے۔

نوٹ: بھائی نے جو مکان اور دوکان ہمارے والد کے پیسے سے بنائی تھی وہ لون لینے کے بہانے سے ہم سے بغیر پڑھائے، بغیر سمجھائے دستخط کروا لیے، ہم کو اپنے بھائی پر بھروسہ تھا کہ بھائی اپنی بہنوں کا حصہ دیدے گا، اور بھائی بار بار اس کے مطابق بولتا بھی تھا، لیکن ان کی اولاد ہمارا حصہ دینے سے انکار کر رہی ہے کہ آپ چاروں نے دستخط کر کے اپنا حصہ بھائی کی حیات میں چھوڑ دیا، جب کہ ہم کو یہ معلوم بھی نہیں تھا کہ ہمارے یہ دستخط ہمارے حصے کو ختم کروا رہے ہیں، دوکان بیچنے کے بعد بینک کا جو قرض تھا وہ دینے کے بعد ہمارے بھائی کے لڑکے نے منافع کے پیسے سے زمین اور پلاٹ وغیرہ لیا ہے، ہمارے بھائی کا لڑکا دوکان اور مکان میں سے حصہ دینے سے انکار کرتا ہے۔

اس کے علاوہ ہم چاروں بہنوں نے اپنے بھائی کی اس کے خراب وقت میں روپیوں سے مدد کی تھی، مگر وہ بھی ہمارا بھتیجا دینے سے انکار کر رہا ہے، آپ صاحب دین اور دنیا بھی ہو اللہ نے آپ کو دین کی حقیقت سے خوب نوازا ہے تو آپ سے اوپر لکھے ہوئے مسئلے کی روشنی میں فتویٰ چاہتے ہیں، کہ ہم چاروں بہنوں کا حصہ دوکان اور مکان میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو

کتنا ہے؟ برائے کرم اس کی وضاحت فرمادیجئے کہ کس کو کتنا ملنا چاہئے؟

المستفتیہ: قمر النساء، آنند گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بھائی نے بہنوں کا حق دھوکہ میں رکھ کر جو دہایا ہے اس کی وجہ سے بہنوں کا حق ختم نہیں ہوگا، بلکہ بدستور باقی ہے، اگر دنیا میں بھائی نے نہیں دیا، اور بھتیجہ بھی نہیں دیتا ہے تو قیامت کے دن سات زمین کا طوق ان کے گلے میں ڈالا جائے گا، بھتیجے پر لازم ہے، کہ جو حق دہایا گیا ہے فوری طور پر وہ حق مستحقین کو دیدے۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ان رسول اللہ ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله ياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شریف، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۳۲/۲، بیت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاری، کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۳۳۲/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبي داؤد، کتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح، النسخة الهندية ۶۸۳/۲، دار السلام رقم: ۵۰۰۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸/۱۰/۱۴۳۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/شوال المکرم ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۶۵/۴۰)

بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی کی کمائی سے فائدہ اٹھانا

سوال [۱۰۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عشرت علی کے دو لڑکے عشرت علی و حشمت علی تھے، عشرت علی اپنے والد صاحب کے زمانہ میں پڑھنے لکھنے بیٹھ گئے، اور حشمت علی زیادہ کمسن تھے، جب باپ کا انتقال ہو گیا تو عشرت علی پڑھ لکھ کر سرکاری ملازم ہو گئے، اور حشمت علی جب بڑے ہوئے تو گھر کے اقتصادی حالات کی وجہ سے پڑھ نہ پائے، کاشتکاری کے کام میں لگ گئے اور گھر کی پوری

ذمہ داری سنبھالنی شروع کی اور کاشتکاری میں برابر محنت کرتے رہے، اللہ نے حالات بدلے تو ٹھیکہ پر زمین لینی شروع کی، اور اس کی آمد دس پندرہ ہزار روپیہ سالانہ ہوتی، تقریباً بیس سال سے یہ سلسلہ چل رہا ہے، اور اس کی آمد سے چھ بیگھہ زمین خریدی اور اپنے بھائی عشرت علی کا بھی نام اپنے ساتھ بیعنامہ میں لکھوا دیا۔

تینوں بہنوں کی شادی اور والدہ کے اخراجات سب کچھ حشمت علی ہی کو برداشت کرنے پڑے، اور عشرت علی اپنی ملازمت کرتے رہے انہوں نے گھر کی طرف کوئی توجہ نہیں کی، نہ تو بہنوں کی شادیوں میں اور نہ والدہ کے اخراجات میں کوئی پائی پیسہ دیا، سب سے لاپرواہی برتتے رہے، اور عشرت علی کی شادی ہوئی، تو ساڑھے تین بیگھہ زمین بیچ کر شادی کی جو کہ شرکت کی زمین تھی، دونوں بھائیوں کی، اور جب ان کی لڑکی کی شادی ہوئی تو ۹۰ ہزار روپے حشمت علی نے لگائے، اور جس وقت حشمت علی کی شادی ہوئی تو خرچ کیا کرتے، شادی میں شرکت بھی نہ کی، ادھر حشمت علی جو کاشتکاری کے پیسہ سے برابر گھر کی تعمیرات میں اضافہ کرتے رہے، عشرت کے رٹائیر ہونے کے بعد گھر جنگل کی زمین کا بٹوارا ہوا تو چکے مکان جو شروع میں کچے تھے پھر وغیرہ تھے، اس میں تو پورا حصہ لینا چاہتے ہیں اور اپنی کمائی کا کوئی حصہ دینا نہیں چاہتے جبکہ ان کی ایک بلڈنگ لکھنؤ میں بھی ہے؟

المستفتی: حشمت علی ہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر حشمت علی نے اپنی ہی کمائی اور محنت سے نیا مکان بنایا ہے تو وہ اسی کی ملکیت ہے اور عشرت علی نے اپنی کمائی سے لکھنؤ میں جو بلڈنگ لے رکھی ہے اس کا وہی مالک ہے اور اپنی کمائی اپنے پاس الگ جمع کرتا رہا ہے، ہاں البتہ اگر ایسا کیا جاتا تو درست ہوتا کہ دونوں بھائی اپنی اپنی کمائی ایک جگہ جمع کر کے مشترکہ طور پر خرچ کیا کرتے تو پھر تقسیم میں بھی ہر چیز میں دونوں کا برابر حصہ ہوتا، لیکن واقع میں ایسا نہیں ہے، جیسا کہ سوال نامہ سے واضح ہے۔

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي . (ہندیہ،

کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، زکریا قدیم ۱/۲، جدید ۱۸۱/۲، شرح المجلة،
رستم اتحاد ۱/۶۲، رقم المادة: ۹۷، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۵۴، شامی زکریا
۱/۶، ۱۰۶/۶، کراچی ۴/۶۱، البحر الرائق زکریا ۵/۶۸، کوئٹہ ۵/۴۱)

لو تصرف أحد الورثة في التركة المشتركة و ربح فالربح
للمتصرف وحده. (ہندیہ، کتاب الشركة، الباب السادس فی المتفرقات، زکریا قدیم
۳۴۶/۲، جدید ۲/۳۴۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۳۹۸۵)

ایک بھائی کا دوسرے کو جائیداد سے محروم کرنا

سوال [۱۰۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ مسماۃ فاطمہ بیوہ کے تین لڑکے ہیں: محمد یاسین، محمد عثمان، عبدالغنی، تینوں لڑکوں
نے محنت و مزدوری کر کے سب سے پہلے مکان کے لیے ایک زمین خریدی اور مشورہ سے اس
زمین کو والدہ کے نام کر دیا، پھر اس زمین پر پہلے کچا پھر پکا مکان بنایا، اور اسی مکان میں ایک
دکان نکالی اسی مکان میں تینوں بھائیوں کی رہائش تھی، پھر دکان کی کمائی اور بھائیوں کی
محنت سے ایک کھیت خریدا گیا، کچھ دنوں بعد اس کھیت کو فروخت کر دیا گیا، بیچنے کے بعد
رجسٹری کے وقت محمد عثمان نے کچھ اپنی مجبوری کی وجہ سے کاغذ پر سائن کرنے سے پہلے اپنا حق
لے لیا، اس طرح محمد عثمان کو کھیت کا حصہ حاصل ہو گیا، لیکن محمد عثمان کے اپنا حق لے لینے کی
وجہ سے دونوں بھائیوں کو ناگواری ہوئی اور انہوں نے اسی وجہ سے محمد عثمان کو گھر کے حصہ سے
اس طرح محروم کر دیا کہ محمد عثمان کی عدم موجودگی میں عبدالغنی نے مکان میں اپنا حصہ لے کر
بقیہ دو حصوں کو اپنے بڑے بھائی محمد یاسین کے نام پر کر دیا اور والدہ سے بیماری کی حالت میں
والدہ کی لاعلمی میں اس کاغذ پر انگوٹھا بھی لگوا دیا، جب محمد عثمان کو معلوم ہوا تو فوراً والدہ کے

پاس گیا اور پوچھا کہ اماں کیا آپ نے اس طرح کیا ہے، کہ محمد یاسین کو دیدیا، اور محمد عثمان کو محروم کر دیا، والدہ نے کہا بیٹا: میں نے یہ نہیں کیا ہے، لیکن والدہ نے جو مجھے نفی میں جواب دیا اس پر میرے لیے سوائے خدا کے کوئی گواہ نہیں ہے، اور اب والدہ بھی حیات نہیں ہیں، تو کیا اس طرح محمد عثمان شرعاً اپنے حق واجبی سے محروم ہو جائے گا؟

المستفتی: محمد عثمان کھنڈورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محمد عثمان کا حق گھر کے حصہ میں شرعی طور پر مکمل باقی ہے، ماں دستخط کر دے یا نہ کرے، دونوں صورتوں میں واجبی حصہ لینے کا حق اس کو ہر وقت حاصل ہے، لہذا ماں کے دستخط کے بعد بھی وہ اپنا شرعی حق لے سکتا ہے، اس میں کسی گواہ وغیرہ کی بھی ضرورت نہیں۔

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي ، لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه . (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰، قاعدہ: ۲۶۹، ۲۷۰، شرح المحلة رستم اتحاد ۱/۶۲، ۶۳، رقم المادة ۹۶-۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۴/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۵۲/۳۹)

ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی آمدنی میں حق

سوال [۱۰۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے جس فرم میں قانونی مصلحت کی بنا پر اس کا نام شامل کیا تھا وہ فرم اس کے جدا ہونے کے ساتھ ساتھ ختم ہو چکی تھی، اور اس کو دس لاکھ روپیہ نقد دے کر اور کافی مقدار جائیداد دے کر الگ فرم قائم کرادی تھی، اور بعد میں بھی پھر اس نے دو لاکھ روپے لئے اور یہ لڑکوں کی شرکت میں دوسری فرم قائم کی جس میں اس کا کوئی تعلق نہیں اور میرا نام بھی اس فرم

میں نہیں ہے، البتہ یہ چار لڑکے اپنی فرم چلانے میں میرا مشورہ ضرور لیتے ہیں اور میری مرضی کے خلاف کوئی کام یہ لوگ نہیں کرتے ہیں اور اب جو جائیداد خریدی گئی ہیں وہ سب اس دوسری فرم کی آمدنی سے ہیں تو کیا اس میں ظہیر عالم کا کوئی حق ہو سکتا ہے؟

المستفتی: ابوالحسن بارہ درہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب باپ نے بیٹے کو الگ کرتے وقت کاروبار کے لیے جائیدادیں اور دس بارہ لاکھ روپیہ دے کر الگ سے فرم قائم کروادی ہے تو اس سے واضح ہوتا ہے کہ باپ نے بیٹے کے ساتھ بدخواہی یا نقصان پہنچانے کا معاملہ نہیں کیا ہے، نیز جب بڑے بیٹے کی فرم الگ قائم ہوگئی اور دوسرے چار بیٹوں کی الگ فرم قائم ہوگئی تو جس طرح ظہیر عالم کی فرم کی آمدنی سے دوسرے لڑکوں کو مطالبہ کا حق نہیں ہے اسی طرح ظہیر عالم کو بھی دوسرے بھائیوں کی فرم کی آمدنی سے مطالبہ کا کوئی حق نہیں ہے۔

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي . (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۱۱۰، قاعدہ: ۲۶۹، شرح المحلۃ رستم اتحاد ۱/۶۲، رقم المادۃ: ۹۶، ہندیہ زکریا قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

۱۴۱۷/۴/۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۷۹۳/۳۲)

بھائی کے مکان پر قبضہ کرنے کی کوشش کرنا

سوال [۱۰۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے چار لڑکے میری مرضی اور میرے مشورہ پر چلتے ہیں، میری فیملی میں نہیں، سب کی فیملیاں الگ الگ ہیں اور رہائشی مکان بھی سب کے الگ الگ ہیں، میرا بڑا مکان جو بارہ درہی میں ہے، اس کے اوپر کے حصہ میں میرا نانا فرمان بیٹا ظہیر عالم رہتا ہے اور نیچے

کے مکان میں میرا فرمانبردار لڑکا ماہ عالم رہتا ہے، اور اس مکان میں میرے چھ لڑکوں کا نام ہے، ظہیر عالم چاہتا ہے کہ پورا مکان وہ خود لے کر اپنے چھوٹے بھائی کو اس مکان سے نکال دے، جبکہ اس میں صرف چھٹا حصہ ظہیر عالم کے نام ہے، یہی جھگڑے کی اصل بنیاد ہے کہ وہ پورا مکان میں کسی بنا پر ظہیر عالم کو دیدوں جبکہ اس کا کاروبار بالکل الگ ہے، اس میں میرا کوئی دخل نہیں ہے، اور اس کے پاس اس وقت ہزار بیگھہ سے اوپر ہی زمین موجود ہے، پھر بھی چھوٹے بھائی کو رہائشی مکان سے نکال کر پورا اپنے قبضے میں لینے کے لیے ہر قسم کی جھوٹی اسکیمیں بنا رہا ہے اور عدالتی دھمکیاں بھی دیتا رہتا ہے اس کا خیال یہ ہے کہ سب کچھ اس کو مل جائے اور دوسرے بھائیوں کو چاہے کچھ بھی نہ ملے، اور اس وقت تنہا اس کے پاس جتنی دولت ہے ان چاروں لڑکوں کی کل دولت سے کم نہیں ہے؟

المستفتی: ابوالحسن بارہ دری مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر جھگڑے کی اصل بنیاد چھوٹے بھائی کو مشترکہ مکان سے نکالنے کی اسکیم ہے اور سوالنامہ سے واضح ہو رہا ہے کہ اس کے پاس ہزار بیگھہ سے زائد جائیداد اور سب بھائیوں سے زیادہ دولت ہے تو نہایت افسوس اور بے رحمی کی بات ہے کہ وہ اپنے چھوٹے بھائی کو پورے مکان سے نکال کر خود پورے مکان پر قبضہ کرنے کی کوشش کر رہا ہے، تو ایسے حالات میں باپ کو اختیار ہے، کہ اپنی مصلحت کے مطابق جو چاہے فیصلہ کرے اور باپ کو شرعاً یہ بھی اجازت ہے کہ نافرمان بیٹے کو کچھ بھی نہ دے کر ساری دولت دوسری اولاد کو یا کار خیر میں صرف کر دے۔

لابأس بأن يعطى من أولاده من كان عالماً متأدباً ولا يعطى منهم من كان فاسقاً

فاجراً. (مجمع الأنهر، کتاب الہبۃ، دار لکتب العلمیۃ بیروت ۳/ ۴۹۷، مصری قدیم ۲/ ۳۵۸)

ولو كان ولده فاسقاً و أراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير ويحرمه

عن الميراث هذا خير من تركه. (عالمگیری، الباب السادس فی الہبۃ للصغیر، زکریا

فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۸۳، احسن الفتاویٰ ۷/۲۵۶، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۴۴۶،
جدید ڈائجیل ۱۶/۵۰۴ میں بھی یہی حکم موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۳)

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۴/۱۴۱۷ھ

لڑکے کی کمائی میں کیا اس کے بھائیوں کا حق ہوگا

سوال [۱۰۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک نے اپنی کمائی سے کانی گھرزین میں دوکان بنائی، باپ کی کوئی وراثت نہیں ہے تو کیا اس صورت میں اس کی کمائی میں سے کوئی حصہ لے سکتا ہے یا نہیں؟ مثال کے طور پر اس شخص کے چھوٹے بھائی ہیں یا اور عزیز واقارب ہیں اور ماں باپ بھی زندہ ہیں، اگر یہ لوگ حصہ مانگیں تو کیا یہ لوگ حقدار ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: اصغر علی بارہ دری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شخص مذکور نے باپ کی فیملی میں رہ کر یہ ترقی کی ہے تو ساری دولت شرعاً باپ کی ملکیت میں شمار ہوگی، اور اگر باپ سے الگ ہو کر کمائی ہے تو اس میں کسی دوسرے کا حق نہ ہوگا، پہلی صورت میں باپ کے تمام ورثاء کا حق ہوگا۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب کله للأب إن کان الابن فی عیالہ لکونه معینا له. (فتاویٰ شامی، الشركة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واکتسبا ذکرہ ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ ذکرہ قديم

۲/۳۲۹، جدید ۲/۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

۱۱/۳/۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۰)

گھر کا چھجہ سڑک پر نکال سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۱۰۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک زمین ہم نے دو سو اکیس گز خریدی اس میں ہم نے بھراؤ کر کے اس کو پورا ناپ لیا تھا، اب دوسرا فریق جو کہ ہمارا پڑوسی ہے، ایک دن صبح فجر کے بعد وہ ہم کو کوس رہے تھے، ہم نے اس سے معلوم کیا آپ ہم کو کیوں کوس رہے ہیں، جواب دیا کہ تم نے بہت زیادہ زمین پر قبضہ کر لیا ہے اور ہمارے پاس بہت کم رہ گئی ہے، لہذا آپ ہم کو اس میں سے کچھ زمین دیدو، نمبر ایک فریق نے خدا سے ڈر کر اس کو تقریباً چھ فٹ چوڑائی اور ۴۰ فٹ لمبی زمین دیدی، اس کے بعد آگے والا حصہ کو جب بنانے چلے تو محلہ کے کچھ لوگوں نے چھ فٹ چوڑائی تقریباً ۳۰ فٹ لمبی زمین چھوڑوائی، وہ زمین سڑک میں گئی، اب نمبر ایک فریق اس سڑک کے اوپر اپنا چھجہ نکالنے کا حق رکھتا ہے، یا نہیں؟ اور نمبر دو فریق سے واپس لینے کا حق دار ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللطیف پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مذکورہ میں فریق اول کو راستہ میں اس طرح چھجہ نکالنے کا حق ہو سکتا ہے کہ جس سے لوگوں کے گزرنے میں پریشانی نہ ہو۔

عن ابن عباس - رضی اللہ عنہ - قال: قال رسول اللہ ﷺ لا ضرر ولا ضرار. (مسند أحمد بن حنبل ۳۱۳/۱، رقم: ۲۸۶۷)

لا تدخل الظلة فی بیع الدار إلا إذا قال بكل حق وهي الساباط الذی یکون أحد طرفیه علی الدار. (البحر الرائق، کتاب البیوع، باب الحقوق، کوئٹہ ۶/۱۳۲، زکریا ۶/۲۲۹)

(۲) فریق اول نے فریق ثانی کو جو حصہ دیا ہے وہ شرعاً ہبہ ہے اور ہبہ کی ہوئی زمین پر جب تعمیر ہو جائے تو اس کو واپس لینا جائز نہیں ہے۔

عن ابن عباس - رضی اللہ عنہ - قال: قال رسول اللہ ﷺ: العائد

فی ہبتہ کالعائد فی قیئہ. (صحیح البخاری، ہبۃ، باب لایحل لأحد أن یرجع فی ہبتہ وصدقته، النسخة الهندیة ۱/۳۵۷، رقم: ۲۵۴۷، ف: ۲۶۲۱)

لا یرجع الواہب فی ہبتہ لحدوث الزیادۃ فی العین. (البحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، کوئٹہ ۷/۲۹۱، زکریا ۷/۴۹۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۹۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۹/۱۴۱۰ھ

کیا میکہ والوں کو اپنی لڑکی اور اس کی اولاد کے خرچہ کے مطالبہ کا حق ہے؟

سوال [۱۰۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری چھوٹی بیٹی امۃ اللہ کی شادی محمد عقیلی ساکن موضع میرغیاٹ چک سے آج سے تقریباً چھ برس پہلے ہوئی تھی، جس میں میری بیٹی امۃ اللہ اپنی سسرال موضع میرغیاٹ چک میں اپنے شوہر کی مرضی سے جانا آنا کرتے کراتے، چھ ماہ رہی ہوگی، بقیہ ساڑھے پانچ برس سے اپنے شوہر کے مشورہ سے مگر بغیر میری اجازت کے میرے یہاں یعنی میکہ میں رہ رہی ہے، اس ساڑھے پانچ برس میں کبھی بھی محمد عقیلی مذکور نے اپنے بیوی بچوں کا کھانا خرچہ مجھے نہیں دیا اور نہ ہم سے انہوں نے اس طرح کی بات کبھی کی کہ ابھی اتنے سال اپنے یہاں رکھئے، اس کے بعد ہم کھانا خرچہ دیں گے یا اپنے ساتھ لے جائیں گے، کبھی کبھی ہم نے محمد عقیلی سے امۃ اللہ کے کھانا وغیرہ کا خرچا مانگا تو وہ خاموش رہے اور ان کی جگہ پر میری بیٹی امۃ اللہ اپنا سراور سینہ پیٹنے لگی، پیٹہ نہیں، ان دونوں کے درمیان کچھ طے ہوا ہے، یا شوہر نے امۃ اللہ مذکورہ کو سمجھایا ہے یا دھمکایا ہے یا پھسلا یا ہے، جس سبب سے میری مذکورہ بیٹی اس طرح کرنے لگتی ہے، جبکہ اس ساڑھے پانچ برس میں محمد عقیلی خود بھی آنا جانا کرتے کراتے میرے یہاں کم سے کم چار برس کھانا پینا کئے ہوں گے، اور میرے یہاں رہے ہوں گے اور ابھی بھی میرے یہاں رہتے آ رہے ہیں؟

نوٹ: محمد عقیلی بیوی بچوں کا بوجھ اٹھانا نہیں چاہتے ہیں۔

اب میری بیٹی کے دو بچے (ایک تین برس کا اور ایک سو برس کا ہے) جبکہ شادی سے پہلے محمد عقیلی نے سات ایکڑ زمین کا اپنے کو مالک بتایا تھا، میں نے ڈر کے مارے کسی دار القضاء میں مقدمہ بھی نہیں کیا کہ پتہ نہیں کہ محمد عقیلی میری مذکورہ بیٹی امۃ اللہ کے ساتھ کیا کر بیٹھے، لہذا یہ بتایا جائے کہ صورت مسئلہ میں (۱) محمد عقیلی کی پکڑ خدائے پاک کے یہاں ہوگی یا نہیں؟ اور (۲) مجھے اس ظلم کا صلہ آخرت یا دنیا میں اللہ پاک کی طرف سے ملے گا یا نہیں؟ (۳) میری بیٹی امۃ اللہ کی پکڑ ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مولانا فیاض الدین بہار شریف نالندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت کا حکم یہ ہے کہ شوہر کا واپرائی بیوی کا خرچہ و اخراجات اور کھانے پینے کا نظم کرنا لازم اور واجب ہے، اگر وہ بیوی بچوں کا خرچہ نہیں دیتا ہے اور بغیر خرچہ دیئے ہوئے بیوی کے پاس آنا جانا رکھتا ہے تو اس سے کہا جاسکتا کہ تم اپنے بیوی بچوں کو اپنے یہاں لے جا کر ان کے خرچہ اخراجات کا انتظام کرو اور اگر انہیں میکہ میں چھوڑو گے تو ان کا خرچہ دینا پڑے گا، لہذا میکہ والوں کو اس طرح خرچہ دینے کا مطالبہ کرنے کا حق ہے۔

تجب علی الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمية والفقيرة والغنية دخل بها أو لم يدخل كبيرة كانت المرأة أو صغيرة. (خانية، باب النفقة، جدید زکریا ۱/۲۵۴، و علی هامش الهندية ۱/۴۲۴، ہندیہ زکریا قدیم ۱/۵۴۴، جدید ۱/۵۹۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶ھ/۲۲/۷

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۱۶۵)

دو منزلہ مکان کی تقسیم

سوال [۱۰۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک قطعہ مکان ۱۰۰ گز میں ہے وہ بالکل پٹا ہوا ہے، مین روڈ پر ہے، اس مکان کے دو بھائی مالک ہیں، ایک بھائی نیچے کی جگہ پر قابض ہے اور دوسرا بھائی اس کے اوپر کے حصہ پر قابض ہے، آپس میں تقسیم ہونی ہے شرع کے حساب سے، تو کیا نیچے اوپر کی قیمت برابر رہے گی؟ کس طرح تقسیم ہوگی شرع کیا کہتی ہے؟

المستفتی: محمد نسیم تمباکو اسٹریٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پچاس پچاس گز کے اعتبار سے پورا مکان دونوں بھائیوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا، اور اگر دونوں ہی چاہتے ہیں کہ ایک اوپر رہے اور دوسرا نیچے رہے تو اوپر کی قیمت الگ لگائی جائے گی، اور نیچے کی قیمت الگ لگائی جائے گی، جس کے حصے کی قیمت کم ہے وہ دوسرے سے قیمت لے کر تلافی کر لے۔

وسفل له علو قوم كل واحد على حدته وقسم بالقيمة ولا معتبر بغير ذلك. (ہدایہ، کتاب القسمة، اشرفی دیوبند ۴/۱۸، رشیدیہ ۴/۲۰۲، البحر الرائق زکریا ۸/۲۷۹، کوئٹہ ۸/۵۴، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۲۰۴، جدید ۵/۲۳۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۳/۳

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴ / ۶۵۱۸)



۴ باب النفقة

کئی سالوں سے معلق بیوی کے نان و نفقہ کا حکم

سوال [۱۰۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کی زید سے جس روز شادی ہوئی اسی روز زید نے ہندہ کو مہر معاف کرانے کے لیے مار پیٹا، اور اس ہی شب میں رات کو واپس کر دیا (لیکن یہ واپسی تو دستور کے مطابق ہوئی) دوسرے روز پھر ہندہ کو رخصت کیا اور زید کے پاس بھیج دیا، برادری کے لوگ آئے اور کہہ سن کر لے گئے، دوسری مرتبہ میں ہندہ سات یوم زید کے یہاں رہی لیکن زید نے ہندہ سے دوری اختیار کی، اور حق زوجیت ادا نہیں کیا، بلکہ اپنے دوسرے بھائی کے یہاں قیام کیا، ایک ماہ پھر سسرال بھیجا، تیسری مرتبہ میں قریب پونے تین ماہ بعد رہی، لیکن پھر بد چلنی کا الزام لگا کر واپس کر دیا۔

دو سال بعد ہندہ کی طرف سے طلاق کا مطالبہ ہوا تو پنچایت کے درمیان یہ طے ہوا کہ اب میں مار پیٹ نہیں کروں گا، اور سسرال والوں کا احترام کروں گا، اب اگر کوئی ناراضگی کی بات ہو جائے تو میں ساٹھ روپیہ ماہانہ ہندہ کو دیتا رہوں گا، اسٹامپ پر یہ اقرار نامہ تحریر پایا، زید اور اس کے بھائیوں کا بیت الخلاء مشترک تھا، زید کے بھائیوں اور بھوج وغیرہ نے ہندہ کے لیے پیشاب، پاخانہ کے لیے بیت الخلاء میں داخلہ بند کر دیا، ہندہ کو پیشاب لگا اس نے شدت پیشاب کی وجہ سے باہر ہی پیشاب کر دیا اس پر بھوج نے باہر پیشاب کرنے کی شکایت کی اس پر زید نے پھر ہندہ کو مارا، اور مار کر بھگا دیا، جب بچہ کی پیدائش کا وقت قریب ہوا تو پھر چند حضرات آکر ہندہ کو لے گئے، شادی پر چڑھے زیور کو منگانے کے لیے پھر مار پیٹ کی اور زیور کے لیے پھر میکے بھیج دیا، کہ زیور اگر لائے تو آنا ورنہ مت آنا، ہندہ کے والد نے کہا کہ دو معتبر آدمیوں کو بلالو اور اپنا زیور لے جانا، لیکن وہ دو معتبر آدمی نہیں لائے لیکن ہندہ اپنے شوہر کے یہاں چلی گئی پھر رات کو مار پیٹ کی، ہندہ فجر میں پھر اپنے والدین کے گھر آ گئی، اپنے والدین

کے گھر قیام کے دوران راستہ سے زید ہندہ کو اٹھا کر لے گیا، چار ماہ بعد پھر مار پیٹ کر بھگا دیا، لیکن پھر ہندہ کو سسرال بھیج دیا گیا، اس نے خرچہ کے پیسہ مانگے لیکن اسے خرچہ نہ دے کر بھگا دیا گیا، کل ملا کر لڑکی اپنے شوہر کے یہاں تقریباً پندرہ ماہ رہی، اکیس سال سے میکے میں ہے، اب اکیس سال کے نان و نفقہ کا ذمہ دار شوہر ہے یا نہیں؟ بیوی نفقہ کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقع میں سائل کا سوال صحیح اور درست ہے اور بیوی کو پریشان کر کے میکے بھیج دینے پر ۶۰ روپیہ ماہانہ دینے کا معاملہ طے کیا ہے اور بعد میں مختلف مراحل سے گزرتے ہوئے واقعی زید نے بلاوجہ ظلماً مار پیٹ کر کے ہندہ کو میکے بھیج دیا ہے اور ہندہ از خود شوہر کی حکم عدولی کر کے نہیں آئی ہے بلکہ شوہر نے مذکورہ ظالمانہ حرکتوں کے ساتھ میکے بھیج دیا ہے اور بغیر طلاق کے یوں ہی معلق چھوڑ رکھا ہے تو ماہانہ ۶۰ روپے کے حساب سے ہندہ کو اپنا خرچہ ملے گا، اور وہ اس کی حقدار ہے۔

القاضی فرض لهما النفقة أو صالحت الزوج علی مقدار نفقتها
فیقضی لها بنفقة ما مضی. (ہدایہ، کتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۴۰)
وإذا طالبت المرأة زوجها بالنفقة وهي امرأته علی حالها وقالت: إنه
یضیق علی ویضربنی، فالقاضی يأمره بالنفقة. (تاتارخانیہ زکریا ۵/ ۳۶۹، رقم:
۸۲۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۷۸/۲۸)

ناشرہ، والدہ، بہن اور چھوٹے بھائی کے نفقہ کا حکم

سوال [۱۰۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کی شادی تقریباً چار سال قبل ہندہ سے ہوئی تھی، دونوں کا آبائی وطن اعظم گڑھ ہے، مگر ہندہ کے والدین سہارنپور کے علاقے میں رہتے ہیں، اس کے والد ایک مدرسہ میں شیخ الحدیث ہیں، شادی کے بعد سے ہندہ اکثر اپنے میکے رہی، جب زید رخصتی کی بات کرتا تو اس کے والدین ٹال مٹول کرتے اور پھر رخصت کرتے، ان چار سالوں میں ہندہ بمشکل آٹھ ماہ اپنی سسرال رہی ہوگی، زید ہندہ کے خرچ کے لیے اپنی استطاعت کے بقدر ہزار پانچ سو کی رقم دیدیتا اور کبھی نہیں بھی دی، ہندہ اکثر بیمار رہتی ہے اس کی دوا وغیرہ اگر میکے میں رہتی ہے تو اس کے والدین کراتے ہیں یا اگر کبھی شوہر وہاں پہنچ گیا تو دلا دیتا ہے اور اگر ہندہ اپنی سسرال رہتی ہے تو دوا وغیرہ اس کا شوہر ہی لا کر دیتا ہے۔

ایک روز سسرال میں ہندہ اور اس کی ساس اور نند سے کسی بات پر کہاسنی ہوئی تو ہندہ کہتی ہے کہ میرے شوہر نے نہ تو کبھی مجھے ایک پیسہ دیا اور نہ ہی کبھی ایک ٹیبلٹ (دوا کی ٹکیہ) لا کر دی، اور کہتی ہے کہ میں اس پر حلف اٹھا سکتی ہوں، حالانکہ واقعہ اسکے برعکس ہے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، نیز زید کے خسر جو کہ زید کے استاذ بھی ہیں وہ کہتے ہیں کہ زید بیوی کے حقوق صحیح طور پر ادا نہیں کر رہا ہے، اب زید سسرال جانا چاہتا ہے، تو زید کی ساس اس سے لڑائی کرنے پر تلی ہیں اور کہتی ہیں کہ اگر آگئے تو تمہاری خیر نہیں اور زید کے خسر بھی آنے سے منع کر رہے ہیں جبکہ اس عرصہ میں دو ماہ سے زائد گزر چکے ہیں۔

یہ بات بھی معلوم ہونی چاہیے کہ زید کی ماہانہ تنخواہ چھ ہزار روپے ہے اس کے گھر میں اس کی والدہ ایک چھوٹا بھائی اور چھوٹی بہن ہے، جبکہ والد کا انتقال ہو چکا ہے، ایک بڑے بھائی ہیں جو بیوی بچوں کے ساتھ ان لوگوں سے الگ رہتے ہیں تو دریافت امر یہ کہ زید ان لوگوں کا خرچ کس طرح سے ادا کرے گا کیا اپنی والدہ وغیرہ کو چھوڑے یا سب کو ساتھ لے کر چلے اور بیوی کو ماہانہ کتنی رقم دیا کرے، نیز زید کو سسرال جانے سے اس کے ساس سسر کا روکنا اس کا کیا حکم ہے؟ امید ہے کہ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

المستفتی: عبید اللہ شمیم قاسمی جامعہ اسلامیہ مظفر پور اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کا نان و نفقہ خرچ و اخراجات شوہر کے اوپر

اس وقت لازم ہوتے ہیں، جب بیوی شوہر کے گھر پر رہتی ہو، اور اگر شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ یا کسی اور جگہ جا کر رہتی ہو، تو ایسی صورت میں شرعی طور پر بیوی ناشزہ کہلاتی ہے اور اس کا نان و نفقہ خرچ و اخراجات اس وقت تک شوہر پر لازم نہیں ہوتے، جب تک شوہر کے پاس لوٹ کر نہ آجائے، اور سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ بیوی شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ جا کر رہ رہی ہے اور شوہر بیوی کو لانے کے لیے پریشان ہے، لہذا ایسی صورت میں جب تک بیوی آپ کے پاس نہ آجائے اس وقت تک کسی قسم کا خرچہ دینا آپ پر لازم نہیں ہے۔

عن الشعبي: أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألهها نفقة؟

قال: لا، وإن مكثت عشرين سنة. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت

۱۰/۱۵۲، رقم: ۱۹۳۶۹، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ۷/۹۵، رقم: ۱۲۳۵۲)

وإن نشزت فلا نفقة لها، حتى تعود إلى منزله لأن فوت الاحتباس

منها. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفي ديو بند ۲/۴۳۸)

لانفقة لخارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة حتى تعود. (در مختار

زکریا ۵/۲۸۶، کراچی ۳/۵۷۶)

المعتبر في إيجاب النفقة احتباس يستفيع به الزوج بالوطى أو

الدواعى. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۸۰)

وفى الشامية: فالمختار وجوب النفقة لقيام الاحتباس. (شامی کراچی

۳/۵۷۵، زکریا ۵/۲۸۵)

اب رہی یہ بات کہ والدہ اور بہن کا خرچہ، تو یہ آپ کے اوپر حسب حیثیت لازم ہے، اور چھوٹا بھائی اگر نابالغ ہو تو اس کا خرچہ بھی لازم ہوگا، اور جب بیوی واپس آجائے، تو بیوی کا خرچہ بھی آپ پر آپ کی حیثیت کے اعتبار سے لازم ہوگا، حیثیت سے زیادہ لازم نہ ہوگا، اور

جب سب لوگ ایک ساتھ ایک ہی فیملی میں رہتے ہوں، تو ان کے لیے الگ الگ خرچ دینا لازم نہیں ہے، بلکہ مجموعی خرچ سے سب لوگوں کا گزارا ہو سکتا ہے۔

ويعتبر في هذه النفقة ما يكفيها وهو الوسط من الكفاية وهي غير

مقدرة. (ہندیہ، الفصل الثالث نفقة المعتدة، زکریا قدیم ۱/۵۵۸، جدید ۱/۶۰۶)

وقال الكرخي: يعتبر حال الزوج. (ہدایہ اشرفی دیوبند ۲/۴۳۷)

والأم إذا كانت فقيرة فإنه يلزم الإبن نفقتها. (ہندیہ، الفصل الخامس فی

نفقة ذوی الأرحام، زکریا قدیم ۱/۵۶۵، جدید ۱/۶۱۱)

والأم إذا احتاجت أو الأب كذلك جاز أن يصرف إليها من هذا

الكسب مقدار حاجتها. (تاتارخانیہ زکریا ۵/۴۱۹، رقم: ۸۲۵۰)

وتجب أيضا لكل ذي رحم محرم صغير أو أنثى بالغة صحيحة أو

كان الذكر بالغاً لكن عاجزاً عن الكسب. (در مختار مع الشامی زکریا ۵/۳۶۲،

کراچی ۳/۶۲۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۰۸/۳۹)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۱۱/۳ھ



۵ باب الحضانة

کیا نافرمان بالغ لڑکیوں کے نان و نفقہ کی ذمہ داری والد پر ہے

سوال [۱۰۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنی بیوی کو سات سال پہلے طلاق دیدی تھی، اس کی دو لڑکیاں اپنی ماں کے پاس رہ رہی ہیں، جو اس وقت بالغ ہیں، دریافت یہ کرنا ہے کہ زید ان لڑکیوں کو اپنے پاس رکھنے کا حق رکھتا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر یہ لڑکیاں زید (باپ) کے پاس آنے کے لیے تیار نہ ہوں یا ان کی ماں نہ آنے دے تو کیا زید پر ان لڑکیوں کا خرچہ مع شادی وغیرہ لازم ہے یا نہیں، اگر لازم ہے تو شرعاً باپ کی آمدنی وحیثیت کے مطابق خرچہ ہو گا یا بیوی کے مطالبہ کے مطابق؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: محمد ممتاز اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) جب ماں باپ کے درمیان تفریق واقع ہو جائے تو چھوٹے بچوں کی پرورش کا حق ماں کو حاصل رہتا ہے اگر لڑکا ہو تو سات سال تک ماں کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہے، اور اگر لڑکی ہو تو بالغ ہونے تک رکھنے کا حق ہے، اس کے بعد باپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہوتا ہے۔

وأما في الجارية: فحد الاستغناء على أن تحيض أو تبلغ مبلغ النساء بالسن فبعد ذلك الأب أولى. (تاتارخانية زکریا ۵/۲۷۳، رقم: ۷۸۳۳)

وذكر الخصاف في كتاب النفقات: أن الأم أحق بالغلام ما لم يبلغ سبع سنين أو ثمان سنين وفي الكافي: والفتوى على سبع سنين. (تاتارخانية

زکریا ۵/۲۷۳، رقم: ۷۸۳۲)

(۲) اگر دونوں لڑکیوں کو بالغ ہونے کے بعد ماں اپنے پاس روک لیتی ہے اور لڑکیاں بھی باپ کے پاس آنا نہیں چاہتیں اور باپ اپنے پاس لانا چاہتا ہے مگر باپ کے چاہنے کے باوجود وہ لڑکیاں باپ کے پاس نہیں آتی ہیں تو لڑکیاں باپ کی نافرمان ہیں، ایسی صورت میں ان لڑکیوں کے خرچ و اخراجات شادی بیاہ وغیرہ کی ساری ذمہ داری ماں کے اوپر عائد ہو جائے گی، اور باپ کے اوپر یہ دباؤ نہیں ڈالا جاسکتا ہے کہ بالغ لڑکیوں کا خرچہ ماں کے پاس بھیجا کرے، بلکہ اپنے پاس رکھ کر اپنی حیثیت کے مطابق لڑکیوں پر خرچ کریگا، اور ان کی شادی و بیاہ کا انتظام کرے گا۔

والأُم والجد أحق بالجارية حتى تحيض، لأن بعد الاستغناء تحتاج إلى معرفة آداب النساء والمرأة على ذلك أقدر وبعد البلوغ تحتاج إلى التحصين والحفظ، والأب فيه أقوى وأهدى وعن محمد أنها تدفع إلى الأب إذا بلغت حد الشهوة لتحقيق الحاجة إلى الصيانة. (هدایہ، کتاب الطلاق، باب حضانة الولد، اشرفی دیوبند ۴۳۵/۲)

أن النفقة جزاء الاحتباس و كل من كان محسوبا بحق مقصود لغيره كانت نفقته عليه. (هدایہ، باب النفقة، اشرفی دیوبند ۴۳۷/۲)

وأقول: الحق الذي تقبله الطباع المستقيمة ولا تنفر منه الأذواق السليمة القول بوجوبها لذی الرشد لا غیر ۵. (شامی باب النفقة، مطلب: الكلام فی نفقة الأقارب کراچی ۶۱۴/۳، زکریا ۳۴۲/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
الحق محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۴/۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۱۸/۳۹)

وضع حمل کا خرچ اور بچہ کے نان و نفقہ کا حکم

سوال [۱۰۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنی حاملہ زوجہ کو (جس کا مہر وہ ادا کر چکا تھا) اپنے اہل خانہ کے

سامنے تین طلاقیں دیں بوقت طلاق زید کی زوجہ اپنے والدین کے گھر تھی، جس کا وضع حمل بذریعہ آپریشن نرسنگ ہوم میں ہوا، (ہسپتال میں وضع حمل کی تجویز زید کی تھی) اور بچہ بھی ساڑھے پانچ سال کی مدت سے اپنی ماں کے زیر پرورش ہے جو اپنے والد کے ساتھ رہتی ہے، وضع حمل کا ڈاکٹری خرچ اہلیہ و بچہ کے نان و نفقہ کی مدت کے باریک شریعت کا حکم واضح فرمائیں؟

(۲) بیٹی اپنی مطلقہ ماں کے زیر سرپرستی کتنی مدت تک رہ سکتی ہے اور اس کا نان و نفقہ کتنے سال کی مدت تک اس کے باپ کے ذمہ ہوگا؟

المستفتی: محمد ادریس صدیقی محمد علی خاں کاشی پورا دھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اگر یہ بات صحیح ہے کہ بیوی کا وضع حمل ہسپتال میں شوہر کی مرضی اور اس کی اجازت سے ہوا ہے، اور ہسپتال کا خرچہ بھی اسی کی مرضی سے ہوا ہے، تو اس خرچہ کا ذمہ دار شوہر ہے، اور اگر خرچہ اس کی مرضی کے مطابق نہیں ہوا ہے تو اس خرچہ کا ذمہ دار وہ نہیں ہے، بلکہ جس نے خرچ کیا ہے وہی ذمہ دار ہوگا۔

وأجرة القابلة ولو استاجرها الزوج فعليه. (ہندیہ، کتاب الطلاق،

الباب السابع عشر فی النفقات، زکریا قدیم ۵۴۹/۱، جدید ۵۹۹/۱)

وأجرة القابلة علی من استاجرها من زوجة و زوج. (شامی کراچی

۵۷۹/۳، زکریا ۵/۲۹۱)

لا يلزمه مداواتها أى اتيانه لها بدواء المرض ولا أجرة الطبيب .

(شامی کراچی ۵۷۵/۳، زکریا ۵/۲۸۵)

ولا يجب الدواء للمرض ولا أجرة الطبيب. (ہندیہ زکریا قدیم ۵۴۹/۱،

جدید ۵۹۹/۱)

(۲) بچہ کی ولادت کے بعد عدت پوری ہو جاتی ہے اور عدت گزرنے کے بعد شوہر پر خرچ

و اخراجات کی کوئی ذمہ داری نہیں رہتی، البتہ بچہ کے لیے اخراجات کی ذمہ داری شوہر پر رہتی ہے۔

إذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى فى عدتها. (ہدایہ اشرفی

دیوبند ۲/۴۳، الباب، دارالایمان ۱/۲۱۱)

وإذا مضت مدة لم ينفق الزوج عليها وطالبت بذلك فلا شيء لها.

(ہدایہ اشرفی دیوبند ۲/۴۴۰)

ونفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد. (ہدایہ اشرفی

دیوبند ۲/۴۴۴، ہندیہ زکریا قدیم ۱/۶۰۵، جدید ۱/۶۰۷)

إذا لم يكن للصبي مال فالنفقة على والده. (تاتارخانیہ ۵/۴۱۲، رقم: ۸۳۳۴)

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنثى والجمع الفقير

أى إن لم يبلغ حد الكسب. (شامی، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة في

کسبہ، کراچی ۳/۶۱۲، زکریا ۵/۳۳۶)

(۳) اور اگر لڑکی ہے تو اس کے بالغ ہونے تک ماں کے پاس رہنے کا حق ہے، اور

بالغ ہونے کے بعد باپ کو اپنے پاس لے آنے کا حق ہوگا۔

والأم والجدّة لأُم ولأب أحق بها بالصغيرة حتى تحيض أى تبلغ فى

ظاهر الرواية. (در مختار، باب الحضانة، کراچی ۳/۵۶۶، زکریا ۵/۲۶۸)

وأما الجارية فهي أحق بها حتى تحيض كذا ذكر فى ظاهر الرواية.

(بدائع زکریا ۳/۵۵۹)

والجارية عند الأم أو الجدّة حتى تحيض. (مجمع الأنهر، دار الكتب

العلمية بیروت ۲/۱۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳ھ

۱۴۳۳/۱/۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۴۰/۳۹)

نابالغ لڑکیوں کا خرچ اور شادی باپ پر لازم ہے نہ کہ بالغ لڑکوں کا

سوال [۱۰۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: محمد شعیب کسرول کا رہنے والا ہوں میری بیوی میری مرضی کے خلاف چلتی تھی، اور اس دنیا میں میرا کوئی نہیں ہے اس کا فائدہ اٹھاتی تھی، اپنے بچوں کو اپنی طرف کر رکھا تھا، اس پر تکرار ہوتا تھا، اس لیے ۱۸/۱۰/۲۰۰۵ء کو مجھے یہ معلوم ہوا کہ وہ میری ایک بیٹی کو فرم میں کام کرنے کے لیے لے جانے لگی، اسے چلے جانے کو کہا کہ اپنے میکے چلی جاؤ وہ ۱۸/۱۰/۲۰۰۵ء کو ساڑھے پانچ چھ بجے کے دوران چلی گئی اور میرے پیچھے آ کر میرے سات بچوں کو اپنے ساتھ لے گئی، جب میں رات کو دس گیارہ بجے بلانے گیا تو انہوں نے نہیں بھیجا ۱۹/۱۰/۲۰۰۵ء کو جب میں پھر گیا تو وہ کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں نہیں ہیں، اس وقت کے بارے میں ایس ایس پی تھانہ ناگ پھنی ایس او تحصیل اسکول چوکی کو بھی معلوم ہے، نام محشر جہاں، عمر: ۲۴ سال جس کی شادی کر دی ہے، نوشاد حسین ۲۳ سال، فیصل جہاں ۲۲ سال، شاداب ۲۱ سال، سلطان جہاں ۲۰ سال، شا کر حسین ۱۶ سال شمع پروین ۱۳ سال رانی ۸ سال کی ہے اب یہ کبھی بھی آئیں تو بچوں کو رہنے کا حق کس کے ساتھ ہوگا اور والد پر کیا حقوق ہوں گے، میں محمد شعیب اپنی شادی کرنا چاہتا ہوں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شعیب کسرول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو لڑکیاں بالغ ہو گئی ہیں ان کی شادی ہونے تک باپ کو اپنی پرورش میں رکھنے کا حق ہے، اور ان کی شادیاں کرنا بھی باپ پر لازم ہے، اور بالغ لڑکوں کا خرچہ باپ کے اوپر لازم نہیں ہے وہ خود اپنے اخراجات کے ذمہ دار ہیں، ہاں البتہ نابالغ لڑکوں کے اخراجات کا ذمہ دار باپ ہوتا ہے اور بیوی کا نان و نفقہ شوہر پر اس وقت لازم ہوتا ہے کہ جب بیوی شوہر کے پاس رہے اور جب بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر شوہر کو چھوڑ کر چلی جائے تو شوہر کے اوپر ایسی بیوی کا خرچہ اور نان و نفقہ لازم نہیں ہوتا اسی طرح لڑکیوں کا خرچہ باپ کے اوپر اس وقت لازم ہوتا ہے کہ جب باپ کے اختیارات کے دائرے میں رہیں، اب رہا محمد شعیب کا اپنی دوسری شادی کرنا تو اس کو اس کا اختیار ہے جبکہ

بیوی کے اخراجات کی پوری ذمہ داری ادا کر سکتا ہو۔

ونفقة الإنات واجبة مطلقاً علی الآباء مالهم یتزوجن إذا لم یکن لهن مال.

(عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، زکریا قدیم ۱/۵۶۳، جدید ۱/۶۰۹)

وبعد ما استغنی الغلام وبلغت الجارية فالعصبة أولى یقدم الأقرب

فالأقرب. (عالمگیری، الباب السادس عشر فی الحضانة، زکریا قدیم ۱/۵۴۲، جدید ۱/۵۹۳)

وإذا کان الابن قادراً علی الکسب لا تجب نفقته علی الأب. (البحر

الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، زکریا ۴/۳۵۰)

نفقة الأولاد الصغار علی الأب لا یشارکھ فیها أحد. (عالمگیری زکریا

قدیم ۱/۵۶۰، جدید ۱/۶۰۷)

لانفقة لأحد عشر مرتدة (الی قوله) و خارجة من بیته بغير حق وهی

الناشزة حتی تعود. (شامی زکریا ۵/۲۸۶، کراچی ۳/۵۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۸/۱/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۵)

میکہ میں رہنے والی بیوی کا خرچ شوہر پر لازم نہیں

سوال [۱۰۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: احقر کی شادی تقریباً ۴ سال قبل ہوئی تھی، احقر کے دو بچے ہیں لیکن اس وقت

میری سسرال کے لوگ میری بیوی کو میرے گھر نہیں بھیجنا چاہتے ہیں، جبکہ میری خواہش ہے

کہ میری بیوی اور بچے میرے ساتھ رہیں، نیز سسرال والوں کی طرف سے یہ دباؤ ہے کہ تم

بیوی اور بچیوں کا خرچ سسرال ہی پہنچاؤ گے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح گھر بیٹھ کر بیوی

کے لیے خرچ لینا درست ہے جبکہ میں اپنے بچوں اور بیوی کو اپنے گھر لانا چاہتا ہوں؟

المستفتی: محمد انتخاب عالم حسن پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں بیوی کے بارے میں جو صورت حال لکھی گئی ہے ایسی صورت میں بیوی شرعی طور پر ناشزہ اور نافران ہے، شوہر کی مرضی کے بغیر بیوی کا میکہ جا کر بیٹھ جانا، خرچہ کا مطالبہ کرنا اور بچوں کو بھی ساتھ میں لے جانا فرمانی کے ساتھ ساتھ انتہائی ظالمانہ حرکت ہے، ایسی بیوی کے لیے اس وقت تک نان و نفقہ اور کسی قسم کا خرچہ شوہر پر لازم نہیں ہوتا جب تک شوہر کے گھر واپس آ کر شوہر کے حقوق صحیح طور پر ادا نہ کرے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈاہیل ۱۳/۴۴۵)

عن الشعبي: أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها نفقة؟ قال: لا، وإن مكثت عشرين سنة. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۱۰/۱۵۲، رقم: ۱۹۳۶۹، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ۷/۹۵، رقم: ۱۲۳۵۲)

وإن نشزت فلا نفقة لها، حتى تعود إلى منزله لأن فوت الاحتباس منها. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفي ديوبند ۲/۴۳۸)

لانفقة لخارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة حتى تعود. (در مختار زكريا ۵/۲۸۶، کراچی ۳/۵۷۶)

المعتبر في إيجاب النفقة احتباس ينتفع به الزوج بالوطئ أو الدواعي. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۸۰)

وفي الشامية: فالمختار وجوب النفقة لقيام الاحتباس. (شامی کراچی ۳/۵۷۵، زکریا ۵/۲۸۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۷/شوال المکرم ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۹۱/۳۹)

الگ رہنے والی بیوی کا ۱۴/۱۲ سالہ بچوں کا خرچ شوہر سے وصول کرنا

سوال [۱۰۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میاں بیوی میں اختلاف ہو گیا، طلاق نہیں ہوئی، لیکن دونوں الگ الگ رہتے ہیں، بیوی چاہتی ہے کہ الگ رہتے ہوئے بچوں کا خرچ شوہر سے وصول کرے اس وقت ایک بچہ کی عمر ۱۲ سال دوسرے بچے کی عمر ۱۴ سال ہے، باپ چاہتا ہے کہ اپنے بچوں کو اپنے پاس ہی رکھوں تو کیا ان حالات میں بیوی کو یہ حق ہے کہ زبردستی بچوں کو اپنے پاس روک کر شوہر سے بچوں کا خرچ وصول کرے جبکہ شوہر چاہتا ہے کہ وہ اپنے بچوں کو اپنے پاس رکھ کر ان کی پرورش کرے تو ان حالات میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: صغیر احمد منڈاوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب بچے ۱۲ اور ۱۴ سال کے ہو گئے ہیں تو اب بیوی کو کوئی حق نہیں پہنچتا ہے کہ بچوں کو زبردستی روک کر شوہر سے بچوں کا خرچ وصول کرے، بلکہ جب شوہر خود اپنے بچوں کی پرورش کرنا چاہتا ہے تو اس کو شریعت کی رو سے پورا پورا حق پہنچتا ہے کہ بیوی کے پاس سے بچوں کو لے آئے اور خود پرورش کرے اور بیوی کو بھی چاہیے کہ بچے شوہر کے حوالے کر دے، ماں کے لیے بچوں کو اپنے پاس رکھنے کا حق صرف سات سال کی عمر تک رہتا ہے۔

والأم أحق بالغلام حتی يأكل و حده و يشرب و حده (الی قولہ) والأب أقدر علی التأديب و التثقیف، والخصاف قدر الاستغناء بسبع سنین اعتباراً للغالب. (ہدایہ، کتاب الطلاق، باب حضانتہ الولد و من أحق بہ، اشرفی دیوبند ۲/۴۳۵)

وفی الفتح: وعلیہ الفتویٰ کذا فی الکافی وغیرہ. (فتح القدیر، دار الفکر

بیروت ۴/۳۷۱، کوئٹہ ۴/۱۸۷، زکریا ۴/۳۳۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

۲۵/۵/۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر ۳۴/۶۱۷۰)

